

Comisia de apărare spune că procurorul Sântion a fost filat legal

GAZETA de SUD
Cotidian al oltenilor de pretutindeni 

Președintele comisiei de apărare a Camerei, Costică Canacheu, a declarat astăzi, la finalul audierii ministrului de interne Cristian David, că filarea lui Marian Sântion de către DGIPI a fost una legală, motivele fiind legate de protecția informativă a angajaților.

"Concluzia e că acțiunea desfășurată în zilele de 24 și 25 octombrie a respectat legea și procedurile interne din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA). A fost filat legal (procurorul Marian Sântion - n. red.) conform legii și a procedurilor interne din ministerul respectiv cu aprobările respective. Motivele sunt cele legale, în legătură cu protecția informativă a angajaților MIRA", a spus Canacheu. Potrivit președintelui comisiei de apărare a Camerei Deputaților, protecția informativă a angajaților se asigură în baza legii, fără a fi solicitată. "La semnarea contractului de angajare la acest minister, angajații iau la cunoștință de acest fapt", a adăugat Canacheu.

La rândul său, ministrul Cristian David a susținut punctul de vedere al lui Costică Canacheu afirmând că Direcția Generală de Informații și Protecție Internă (DGIPI) poate dispune față de angajații săi, atunci când consideră necesar, o activitate de protecție internă.

"Protecția internă nu presupune informarea prealabilă și nu este o măsură pe care am dispus-o eu, este o măsură strict la nivelul serviciului", a spus David, explicând că, la angajare, cei care intră în sistem află că pot fi filati dacă serviciul consideră că acest lucru e necesar.

În opinia sa, concluzia este că motivele care au stat la baza propunerii și aprobării deciziei de supraveghere operativă a procurorului Marian Sântion "au fost temeinice la momentul respectiv".

David a mai spus că nu a avut cunoștință de această decizie din momentul ce nu el, ca ministru de interne, are competența de a decide astfel de acțiuni de filaj. "Serviciul poate dispune, atunci când consideră necesar măsuri care au caracter de protecție internă față de proprii angajații. Nu aveam cum să știu pentru că o astfel de măsură nu se dispune de ministru", a explicat Cristian David. Potrivit afirmațiilor sale, decizia de urmărire a lui Marian Sântion aparține conducerii DGIPI de la vremea respectivă.

În legătură cu indiciile care au determinat urmărirea procurorului Sântion, ministrul de interne a spus că, pentru moment, ele sunt clasificate, dar ar putea fi făcute publice după finalizarea anchetei.

David s-a referit și la suma pe care Sântion o solicită drept despăgubire pentru că, afirmă procurorul, i-ar fi fost încălcate drepturile. "Aș fi curios să aflu care sunt motivele pentru care Marian Sântion solicită patru milioane de euro, cel puțin mie din punct de vedere realist mi se pare o sumă aberantă", a comentat ministru Cristian David.

Fostul consilier al MIRA, Marian Sântion, a dat în judecată ministerul și DGIPI pentru încălcarea drepturilor omului și a cerut daune de 4 milioane euro pentru că ar fi fost filat "fără bază legală", acțiune care l-ar fi intimidat și a generat aparența că e "un personaj cu

probleme".

Articol salvat de pe www.gds.ro, ediția din 04 Decembrie 2007. Acest articol este proprietatea Gazeta de Sud și nu poate fi reprodus fără acord scris.