

NOTA DE REDARE ÎN FORMAT SCRIS

a Ședinței Comitetului Strategic pentru sprijinirea și evaluarea
Direcției Generale Anticorupție,
desfășurată în data de 07.06.2006, ora 15.00

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea, desfășurarea, funcționarea și atribuțiile Comitetului Strategic, aprobat prin O.M.A.I. nr. 1154/23.01.2006, ședința întrunește elementele instituite de acest act normativ, referitoare la desfășurarea acesteia.

Ședința este prezidată de către domnul Secretar de Stat, Chestor General Anghel Andreescu, șef al Departamentului Ordine și Siguranță Publică.

Ordinea de zi:

1. Considerente lucrative decelate din cazuistica instrumentată de către Direcția Generală Anticorupție, de la operaționalizare până în prezent.
2. Diverse.

LUĂRI DE CUVÂNT

Domnul director general Marian Sîntion:

Dacă-mi permiteți, cei care suntem pe rândul acesta suntem toți din conducerea D.G.A., sunt toți șefi de birouri și de servicii. Poate pe

unii îi cunoașteți, dar vreau să discutăm pe aspectele care sunt legate de munca lor. Dacă aveți întrebări vă rog să le adresați, de aceea am introdus și acel sistem prin care urmărim să vă informăm pe toate liniile de muncă, să ne cunoașteți activitatea, să vedeți cum evoluăm și la anumite probleme să vă expuneți punctul de vedere sau poate dacă aveți puncte de vedere privind altă linie pe care ar trebui să o adoptăm.

Probleme deosebite nu avem, însă vreau să supun atenției câteva chestiuni care sunt specifice activității noastre. Vreau efectiv să aveți în vedere, dat fiind faptul că în ultima perioadă noi ne-am confruntat cu diferite probleme în relația cu diferite instituții, să analizați posibilitatea ca în viitor competența pe activitățile de delegare privind ofițerii de poliție judiciară din D.G.A. să fie extinsă, pentru că în anumite situații conlucrăm foarte bine cu anumiți procurori din anumite structuri. Am întâlnit situații când unii dintre procurori interpretează neunitar normele legale. Vă dau cu titlu de relație o situație pe care am întâlnit-o la D.N.A. Galați: noi am sesizat anumite aspecte privind activitatea unui ofițer de poliție judiciară de la D.N.A. Galați, am trimis cauza la Curtea de Apel Galați - este vorba de indicii privind fals în declarații - și apoi nu că s-au tensionat relațiile, doamna procuror șef de la această unitate a avut o interpretare altfel decât cele legale în ceea ce privește normele legale privind competența noastră. A spus că nu am fi competenți să facem chiar activități de prevenire și de combatere a corupției. Noi am ajuns să constatăm și diferite alte infracțiuni care sunt săvârșite sau sunt indicii că au fost săvârșite de cadrele M.A.I. și nu putem desfășura activități decât dacă primim delegare într-un anumit context pe atribuțiuni de poliție judiciară de către parchetele tribunalelor sau alte parchete. Asta este principala chestiune, dacă veți avea în vedere să analizați și poate în viitor veți avea în vedere extinderea competențelor noastre, pentru că am întâlnit și situații foarte plăcute când unii procurori doresc să lucreze numai cu noi. Însă nu vreau să facem chestia asta la nivel personal, că ne cunosc și că au încredere în noi, vor să lucreze pe diferite alte categorii de funcționari publici care în mod normal nu sunt de competența noastră, conform legii speciale, dar pe atribuțiuni de poliție judiciară putem să facem activități însă nu vreau să dăm loc de interpretări. Dacă veți analiza și veți fi de acord, vă propun să înaintăm domnului ministru această chestiune, pentru că lucrăm foarte bine cu Parchetul în general, și aici vreau să arăt cu titlu de exemplu că a fost situația cu dl.gen. Cârjan. Nu este frumos că relievez acest exemplu, când am fost întrebat dacă cunosc - legat de dosarul în care este cercetat - amănunte. Parchetul dacă vrea ne dă delegare, dacă nu vrea nu ne dă delegare și atunci nu putem să informăm structurile de comandă, în special pe ministru cu privire la ceea ce se întâmplă cu angajații M.A.I.

Domnul chestor Constantin Manoloiu

În legătură cu ce spuneți dumneavoastră trebuie o discuție mai amplă, mai profundă, pentru că dumneavoastră aveți o competență specială. O derogare înseamnă modificarea legii, iar, personal, nu văd necesitatea ei, pentru că sunt alte organe abilitate să facă acest lucru. Ori, o extindere a competențelor materiale ale dumneavoastră, în anumite cazuri, le poate face procurorul. Faptul că o infracțiune este conexă cu o altă infracțiune de corupție, de fals - puteți face cercetarea, în opinia mea, nu cred că trebuie neapărat să modificăm legea pentru ca să faceți o cercetare. Sunteți o unitate care aveți o competență specială și nu cred că trebuie să schimbăm.

Domnul Emanuel Răuță

Și noi ne-am gândit la propunerea dumneavoastră, de ieri de când am primit faxul. D.G.A. este o instituție tânără cu competențe speciale, cum spuneți și dumneavoastră, și probabil este nevoie să treacă timp să se obișnuiască oamenii, chiar și procurorii, cu ea. Probabil este nevoie de câteva cazuri mari. În momentul în care vor apărea acestea, cu siguranță procurorii vor delega mai mult. Nu știm dacă în momentul acesta își are rostul schimbarea legii, pentru că, oricum, procurorul delegă pe cine dorește. În momentul în care „crește” instituția, bănuiesc că, având atribuții de genul acesta, se poate rezolva lucrul ăsta. Și instituția „crește”, merge bine, sunt cazuri. Eu primesc pe e-mail cazuri rezolvate de la D.G.A., ceea ce mă bucură. Spor în continuare !

Domnul chestor Constantin Manoloiu:

Dar unitatea se numește D.G.A., dacă i-am extinde competențele ... Gândiți-vă, a fost creată instituția pentru lupta împotriva corupției. Pentru celelalte infracțiuni comise de personalul M.A.I. există Corpul de control și alte organisme abilitate de către procuror care lucrează prin delegare de competență.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Am fost cam circumspect la început când s-a făcut Direcția, ca dealtfel mulți din cei prezenți, și pot să vă spun că, pe parcurs, eu am urmărit foarte mult ce s-a întâmplat, și din perspectiva societății civile și din perspectiva interesului pe care îl avem profesional. Pot să vă spun că, până în momentul de față, lucrurile merg foarte bine. Ceea ce spune domnul Sîntion cred că este o problemă pe care o putem discuta cu toții. Am observat și noi din cazurile pe care le-am primit și din modul

cum funcționează Direcția că poate să aibă probleme la modul de funcționare a poliției judiciare. Vreau să vă întreb dacă credeți că, pentru funcționarea mai bună a unei instituții nu poate fi schimbată pe parcurs. De exemplu, Constituția României a fost modificată în 1991, s-a constatat că numai este la zi. Cred că, în general, este bine să existe o deschidere față de modul în care poate fi îmbunătățită activitatea unei direcții și a unui minister. Poate trebuie să luăm în considerare și discuții pe tema aceasta. Consider sunt niște poziții puțin cam prea refractare. Poate ar trebui să discutăm pe marginea ei. Ce-ar însemna acest lucru, cum s-ar putea face, care ar fi procedura, de ce ar trebuie să se facă lucru acesta. Spun asta pentru că, pentru mine cel puțin, înseamnă foarte mult să nu mai avem stegulețe la corupție, iar în momentul în care ne întâlnim cu diplomați să le spunem că se face ceva împotriva corupției. Eu fac analize de genul ăsta în fiecare zi, pentru extern, și pot să vă spun că până acum ministerul stă foarte bine, a arătat deschidere, a acordat sprijin și D.G.A. și altor instituții, dar cred că trebuie să avem grijă să încurajăm acele eforturi, pentru că, altfel, s-ar putea ca la următorul raport de țară sau la următorul raport din octombrie să nu mai arătăm așa de bine, și depinde și de dvs. Dacă se vine cu o propunere care este rejectată din start fără să se discute, mie îmi arată că nu există foarte multă deschidere. Poate că este bine să discutăm pe tema asta. Poate că nu este bine, poate că este bine, poate că există deja alte instituții care se ocupă de acest lucru. Dar cred că nu ar da bine deloc la exterior să arătăm că există o rejectare totală, din start, a unei inițiative care este menită să încurajeze.

Domnul chestor Constantin Manoloiu:

Cred că ați înțeles greșit. Nu este vorba de o atitudine, ci este vorba de o analiză între specialiști care se pricep la drept și la procedură penală. În opinia mea, atâta timp cât am constatat o faptă de corupție care este în legătură cu o altă infracțiune, procurorul mă poate delega să desfășor toate acele acțiuni care mă ajută să probez acea infracțiune. Deci este vorba de înțelegerea procurorului, nu trebuie să schimbăm legea neapărat. Noi ne-am obișnuit să schimbăm legea cum avem o piedică. Hai să terminăm, să intrăm în practica judiciară în materie. Să schimbăm modul de atitudine a procurorului față de lege și față de aplicarea legii. Deci eu, dacă constat o infracțiune de corupție, mă duc până în pânzele albe pe celelalte infracțiuni conexe. Nu dacă am un fals să le sparg în două: de falsuri se ocupă Manoloiu și de corupție se ocupă Sîntion. Nu, este o falsă premisă. Eu cred că ne înțelegem, discutăm același limbaj.

Domnul director general Marian Sîntion:

Domnule director general, dacă îmi permiteți. Din practică am constatat că la nivelul Parchetelor Curților de Apel și la nivelul Secției a II-a de la nivelul Parchetului General sunt foarte multe cazuri privind cadrele M.A.I., începând de la infracțiuni de abuz (deși abuzul poate fi de la o chestie că te răstești la unul și până la mai multe chestiuni), dar sunt niște chestiuni care țin de fondul problemei și se leagă și de alte aspecte, și toate aceste aspecte pot duce spre infracțiuni de corupție. Noi urmărim să facem liantul și să ne apropiem cât mai mult de Parchet, dar și de alte instituții, pe subcomponente, cum sunt parchetele de pe lângă curțile de apel, pentru că ei, dacă vor, ne dau delegare, dacă nu vor, nu ne dau delegare. Dar noi am vrea ca, printr-un act normativ, să putem să avem o comunicare, pentru că și ei chiar dacă și legea o interpretează altfel și își fac probleme de la interpretare la interpretare sau în funcție de cum abordează ei discuția. Aicea se pune problema. Sunt multe alte chestiuni cu care noi putem să venim în întâmpinarea celorlalte componente ale M.A.I., dacă am avea această competență. Dacă am avea competența asta am putea să rezolvăm foarte multe probleme. Noi avem competență generală la nivel național și teritorial, comparativ cu Parchetul, care are numai anumite componente, și noi am putea ajuta actul de justiție mult mai bine.

Domnul chestor Constantin Manoloiu:

Iertați-mă, dar noi putem discuta noi doi. În opinia mea, punând problema așa cum ați pus-o dumneavoastră, plec de la o anumită zonă să mă duc spre corupție, nu plec de la corupție spre o anumită zonă. Deci eu propun să avem o discuție noi doi separat sau alții care ne pricepem în zona asta, că nu are rost să facem o polemică ce nu are un fond divergent neapărat.

Domnul director general Marian Sîntion:

Discutăm pe chestiuni de fond, ceea ce ne interesează. Aș vrea să vă mai supun atenției o altă problemă, dacă nu sunt alte probleme de ridicat. Vreau să vă rog să ne sprijiniți deoarece avem probleme în a aduce oamenii în unitate. Noi dăm avizul foarte ușor în momentul în care pleacă cineva din unitate și pot să vă dau cu titlu de exemplu, avem un coleg, Savianu, pe care l-am găsit și cu probleme, care a plecat unde a vrut și a ajuns la Cancelaria primului ministru, nu vreau să intru în detalii aici. Avem un alt coleg șef de birou de la Dâmbovița care s-a înscris la concurs pentru funcția de inspector șef adjunct pentru care am dat avizul foarte repede. Vă rugăm să ne sprijiniți să găsim o modalitate pentru că ne-ar mai trebui oameni, suntem acum 278 pe schemă, suntem 54,09% din toată schema și facem eforturi

supraomenești să dăm acel feed-back atât instituțiilor publice și instituțiilor care sunt componente ale M.A.I., cât și societății civile.

Domnul Secretar de Stat, chestor general Anghel Andreescu:

Aș vrea să exprim și eu niște păreri. Sigur, orice lege poate fi schimbată. S-a schimbat Constituția, darămite legea. Dar gândiți-vă că noi schimbăm în fiecare ședință de Guvern peste 40 de acte normative. Știți de ce. Ca să devin compatibil cu U.E. și unele au prioritate față de acestea pentru că asupra lor încă e reduta cu steguleț roșu și au prioritate. Altele, viața de zi cu zi le determină, vedeți inundațiile, calamitățile și așa mai departe. În situația de față puteam să facem un material de o jumătate de pagină cu punctul dumneavoastră de vedere și îl dădeam la toți colegii, cu sau fără studii juridice, și pe urmă veneam în cunoștință de cauză să discutăm, după ce și specialiștii în domeniu discutau treaba asta. Este un punct de vedere.

Doi, aș vrea să înțelegeți că aducerea oamenilor nu se rezolvă într-o ședință aici. Eu nu am fost informat de treaba asta. Și vă spun categoric că nu voi da drumul la nici un om atâta timp cât nu mi se justifică și atâta timp cât șefii de armă nu sunt întrebați și eu nu discut cu ei. Pentru că, atâta timp cât U.E. spune categoric: la Poliția de Frontieră trebuie să am 100% pe frontiera externă, dacă nu, nu ne primește. Oameni buni, asta e prioritatea numărul unu. La Poliția Română am lipsă șase mii și ceva de oameni, unii s-au pensionat, unii sunt bolnavi; la Jandarmerie a ajuns omul și locul. Dacă unul singur pleacă așa cum sunt ceruți la S.P.P. și e tot o structură a statului - asigură protecția demnitarilor - nu mai am aprobat să se ducă pentru că nu găsim înlocuitori. Aștia sunt oamenii. Și mai gândiți-vă iar la o chestiune, niciodată nu voi fi de acord să ajungem la 500, pentru că e bine să fie societatea civilă să ne judece. Păi nu credeți că puterile sunt mai multe decât cei care lucrează. Noi discutăm între noi. Eu am mai puțin în stradă, noi trăim pe seama celor care lucrează, judiciar, ordine publică și așa mai departe, eu iau salariu pe baza acelora. Cetățeanul spune: „Cum cheltuiți banii?” și nu pot să fac aici o unitate de 1000 oameni. Așa cum vreau să se înțeleagă că principiul nevinovăției, pe care l-am învățat când am făcut facultatea, trebuie să rămână valabil. Să nu vedeți în față un polițist că dacă e polițist este și infractor neapărat. Că, pe ici pe acolo, din informațiile pe care le am, lucrurile cam așa le vedem. Ceea ce e incorect, pentru că se întoarce împotriva dumneavoastră. Și v-o spun foarte categoric, așa cum s-a întors împotriva foștilor „C.I.-ști”. Vă spun foarte sincer, eu am mai multă experiență decât dumneavoastră. Adică să vă apropiați mai mult de oameni. Cei care au trădat să plătească. Dar nu vedeți într-un polițist

neapărat un infractor. Judecați bine să nu mai fie ca pe vremuri când „C.I.-stul” hotăra soarta și destinul unui om. Dacă acesta scria că vezi doamne ai ascultat „Europa Liberă”, gata, nu mai aveai acces la nici o funcție. Vezi cazul lui Cârjan și al lui Luncașu. Acum s-a socotit că nu sunt vinovați, dar după ce i-a târât prin toată mass-media. Fiți foarte atenți! Încă o dată, cine a greșit să plătească, dar, vă rog, să fiți foarte atenți. Nici măcar remarci când vă duceți, nu vedeți că noi încercăm și prin Corpul de Control, nu vedeți că noi nu vrem să ajungem cum era cu ani în urmă: ”Am venit să te fac”. De unde limbajul acesta ? Încă pe ici pe acolo și noi mai avem la Corpul de Control. Apoi relațiile cu instituțiile statului. Eu sunt foarte necăjit. Oameni buni, trebuie să aveți relații foarte bune cu Parchetul, Justiția, D.N.A., șefi de arme, conducerea ministerului și societatea civilă. Altfel, nimeni nu vă deschide poarta. Oameni buni, suntem în 2006. S-au dus vremurile alea când spuneam: „Eu sunt de la interne și eu fac ce vreau cu tine”. S-a terminat ! Vedeți câte procese are M.A.I. Gândiți-vă că veți plăti 10 generații. Și așa, într-un conflict între noi și societatea civilă câștigă societatea civilă. Eu am 5 procese și i-am arătat doamnei Monica Macovei cum se câștigă un proces și i-am întrebat și pe profesorii mei de drept cum se poate câștiga. Care e încadrarea juridică și care sunt probele. Îl știți pe Cărpenu, mare profesor la drept, pe Bulai, cel mai renumit din Europa: „Măi, ai fost elevul meu, dar nu pot să-ți dau un răspuns”. Fiți foarte atenți că se câștigă foarte ușor, pentru că dacă mai ajungeți în mass media și în gura presei s-a terminat cu prestigiul instituției.

Adică nu vreau să deveniți ca niște zbiri când vă duceți pe undeva - „Eu fac, dreg” – nu, să fiți niște oameni obișnuiți. Și veți da socoteală, răspunderea este personală și nu întâmplător vă spun acest lucru. Nu uitați că majoritatea celor din Interne mi-au fost elevi și unii vin și îmi spun. Și am încredere în ei, că sunt oameni care au studiat și care au avut un comportament deosebit. Vreau altfel să vă comportați. Șefii de armă de pildă nu vor să vă mai dea nici un om, pe de o parte că au lipsă, pe de altă parte că mai au și ei orgolii, sunt șefi de armă. Noi, în ministerul nostru, trăim prin cele patru mari arme. Vreau să înțelegeți bine că acesta nu e ultimul trepăduș. Și mai sunt și alte chestiuni. Oricum, eu vreau să vă ajut, dar înțelegeți că de la ședința din februarie, nu ne-am întâlnit să mă văd cu comanda. Sau să discutăm probleme de cadre. Pe cine aducem, de unde aducem să facem o prioritate. Unde se ridică probleme, să zicem Timișul, care este județ de graniță unde este și Poliția de Frontieră cu probleme, și știți de ce. Atunci poate trebuie să am trei acolo. Să ne aplecăm și asupra informațiilor care vin de la S.R.I. de la celelalte structuri, servicii secrete. Am primit și știți când m-am dus atunci pe graniță, singura dată când m-am dus, când ne-a semnalat

S.R.I. că la Caraș se întâmplă minuni. Ai noștri au spus că nu, Poliția a spus că nu, Poliția de Frontieră – nu, și uite acum sunt arestați și bine fac că-i arestează. Dar o să fiți întrebați și dumneavoastră și noi ce am făcut până acum, de ce n-am aflat. Nu e logic? U.M. 0962 nu mai răspunde de asta, dumneavoastră răspundeți. De aceea vreau altfel să lucrați cu oamenii și vreau un alt climat de muncă. Poți să fii foarte dur în situații limită, cu minerii (și eu recunosc că i-am amenințat că-i împușc pe unii), dar asta este valabil numai în situații excepționale de război. Dar în viața de zi cu zi numai e la modă că eu dacă strig foarte tare înseamnă că sunt bun șef. S-a terminat de mult, citiți, care n-ați citit puneți mâna pe carte. Nu mai merge așa. Trebuie altfel să lucrăm. Cine nu lucrează, dații afară, aveți atâtea pârgii. Nu știu trebuie să ne schimbăm din punctul acesta de vedere. Și când mai venim la o ședință dați din timp materialele bineînțeles ce se poate da, inclusiv la societatea civilă că de aia îi avem pe oamenii ăștia aici, căci noi poate suntem prea subiectivi, ei vin și spun : „Oameni buni ați greșit aici, cred că acesta este barometrul cel mai bun oamenii aceștia de acolo. Și mai gândiți-vă la o treabă noi venim și plecăm dar gândiți-vă ce urmează după noi să ne pregătim oamenii care vin după noi. Sunt mai multe chestiuni, nu în acest sistem putem discuta alte chestiuni, ele trebuie discutate în comanda ministerului. Suntem pe niște funcții trecători cu toții și eu și Sîntion și alții, important este ca societatea să funcționeze. E adevărat ce spunea colegul nostru că așa îi numim colegii noștri acum, ministerul nostru nu are nici un steguleț și din materialul din care ne-a venit, nu noi am spus-o și Olli Rehn și Frattini dacă nu îi credem pe ăștia. Noi am avut cele mai multe sarcini 265 anul trecut pe care le-am îndeplinit pe toate, îi mai aud câteodată dând câte un comunicat dar bine asta este politică și nu ne băgăm în politică, pentru că nu avem voie, am intrat cu sarcini neîndeplinite încă din 2003 vă spun eu și din 2004 am avut 17 sarcini neîndeplinite foarte grele, pe care le-am îndeplinit, cu ce eforturi, am făcut toți și noi și alții care lucrează pe stradă dar mai trebuie să facem și ne așteaptă lucruri grele. În septembrie va fi probabil Raportul și la corupție mai trebuie să luptăm. Aici amintiți-vă de discursul președintelui Băsescu rostit când l-a instalat pe domnul ministru Blaga, dacă nu vă aduceți aminte va reamintesc eu pentru că am fost de față. A spus așa domnul președinte: „Domnule, într-adevăr să nu ne aplecăm asupra unui polițist care ia un pachet de țigări pentru că și asta este ilegal, dar acela care fură milionul ce facem. Și eu vă aduc aminte ce a spus președintele Băsescu. Hai să cântărim. Atunci acea statuie care e în fața Facultății de Drept o aruncăm. „Evenimentul Zilei” dădea anul trecut sau nu știu când o mare realizare a P.N.A. că un ajutor șef de post a fost condamnat că a luat o găină și doi pești. Dar v-ați gândit vreodată, undeva într-o comună, dar

nu ați fost eu am cunoscut țara, unde nu are lumină electrică unde soția nu lucrează și are trei copii. O să ziceți: „Bine și trebuia să ia găina de la acela. Bun și ce mare realizare a P.N.A. sau va fi dumneavoastră dacă acesta a luat o găină și-l băgați la închisoare. Și ceilalți care fură cu milionul, ce facem. Ne facem că nu vedem sau suntem incompetenți. Nu vă supărați că ridic așa problema. Dar stați de vorbă cu ăia de jos să vedeți ce spun. Altfel pe dumneavoastră o să vă pună la zid, după cum știți internele din orice țară fie la americani fie în altă parte sunt ăia care ne anchetează pe noi, trebuie să se știe un pic și de teamă dar în că o dată nu intrați în pielea „C.I.”-știlor de altă dată. Și nu întâmplător spun lucrul acesta. Vreau să mă înțelegeți că nu vreau nimic altceva și am luptat pentru această unitate, când toți v-au hulit, știți de ce, din mai multe motive. Dar aveți aici o deviză: Numai împreună putem reuși. Demonstrați acest lucru. Și mai ales dacă tot suntem profesioniști și avem și o structură așa și o formație militară, oameni buni când aveți probleme puneți cărțile pe masă și discutați. Uite domnule mie nu îmi place la tine treaba asta. Hai să facem împreună dacă nu spunem că nu se poate face. Știu luptăm mult pentru festivism. Noi suntem croiți în M.A.I. și am vorbit și cu domnul ministru să terminăm odată cu festivismul. Ține cât mai ține uita-ți la U.E. numai ține. Avem nevoie de fapte. Și vă rog să mă înțelegeți bine pentru prevenție e adevărat dumneavoastră trebuie să ieșiți în, mass-media, să faceți să dregeți, că acesta e rolul dumneavoastră dar nu numai al dumneavoastră ci și al nostru. Ar mai fi și alte lucruri o să le mai discutăm nu numai în această formulă ca să spunem așa, nu sunt adeptul ședințelor cum încă se mai întâmplă în minister casă dăm bine în fața mass-media a societății civile, a șefilor atunci mă găsesc să ies cu ceva nu asta rezolvă problema sau ce nu se poate să rezolvăm în sfatul acesta al bătrânilor să hotărâm, al obștii. Eu așa văd conducerea, altfel nu am făcut nimic. Dacă sunt și alte probleme vă rog frumos să veniți cu puncte de vedere.

Domnul director general Marian Sîntion:

Domnule ministru dacă îmi permiteți, eu de felul meu sunt un tip foarte bătaios. Așa probabil a contribuit la chestia asta și formatul meu profesional. Eu aș fi dorit să discut cu dumneavoastră multe chestiuni în particular, iar aici anumite aspecte. Nici în acest context nu vreau să detaliez anumite chestiuni. Am alt format, altă optică și vreau puțin să relievez anumite chestiuni ce țin de alocuțiunea dumneavoastră. Eu am

avut multă comunicare cu dumneavoastră înainte și mă aștept să o am la fel de mult și în continuare. V-am reliefat anumite aspecte în trecut și acum ați spus că nu ați avut întâlniri cu noi cu comanda. V-am cerut ajutorul exact într-o situație care a fost foarte delicată, și nu vreau să intru foarte mult în profunzime aici. Vreau să vă cer la fel ajutorul și acum ca să puteți să găsiți dumneavoastră și domnul ministru o modalitate de rezolvare. Repet nu vreau să detaliez pentru că efectiv discuția de astăzi este efectiv de a vă cere ajutorul. Problemele care vă sunt supuse atenției astăzi respectiv resursele umane și celelalte chestiuni le cunoașteți foarte bune pentru că le-am mai abordat în discuțiile anterioare. Nu este nimic nou din ceea ce discutăm. Dacă considerați că nu v-am respectat în momentul în care v-am ridicat aceste chestiuni pentru că nu v-am înaintat adresă înainte, atunci îmi cer scuze. Dar aceste chestiuni la nivel verbal au fost reiterate de nenumărate ori. În ceea ce privește modalitatea în care abordam noi comunicarea cu colegii noștri din M.A.I., cel puțin din discuțiile pe care le-am purtat eu, pentru că eu răspund pentru ceea ce fac și răspund într-adevăr și pentru cei care sunt în subordinea mea, întotdeauna am pus accent pe calitatea umană pe colegialitate pe deschidere și pe sprijin. Dovada în acest sens sunt toate cazurile pe care le-am făcut când am sărit efectiv în sprijinul angajaților M.A.I., și nu am tratat cu nici o discriminare modul în care a fost abordată problematica infracțiunilor săvârșite de către cetățeni și mă refer aici pe dare de mită comparativ cu angajații M.A.I. Și avem peste 20 de cazuri în care polițiștii sau alți funcționari publici cu statut special au sesizat infracțiunile săvârșite de cetățeni cum că vor să le ofere bani sau alte produse iar eu nu am argumentat niciodată că mergem să „facem pe careva” iar dacă sunt alte amănunte pe care nu le cunosc rugămintea mea este atunci dați organelor abilitate pentru că și noi suntem supuși controlului, Corpului de Control, Direcției de Audit, sau este D.G.I.P.I. care ne poate verifica iar dacă ăia care au făcut așa ceva atunci să răspundă pentru ce au făcut. Însă eu repet, nu am cunoștință ca cineva să formuleze asemenea afirmații. Vreau să vă rog în acest context că puteți să adresați întrebări celor care sunt efectiv din acest consiliu de conducere al D.G.A., pentru că și noi avem o zonă de zvonistică și să știți că și eu sunt alimentat și încerc să stau cât mai mult să păstrez o linie de echilibru. Nu vreau să ascult orice chestiune care mi se spune și după aceea să aprind anumite focuri. Ați spus că noi nu vreți să fim tratați ca „C.I.”-știi, să știți că noi nu avem optica care s-a abordat în momentul în care D.N.A.-ul a abordat chestiunea cu domnul Cârjan. Nu ne-am dus să reliefăm în presă ca să distrugem ministerul sau să îi băgăm pe aia care sunt cercetați. Noi nu am făcut altceva decât să ne prezentăm modul în care ne desfășurăm activitatea și avem un decalaj enorm. Ambasadorul

României în Italia ne-a felicitat pe noi delegația română spunând că noi am făcut diferența între România și Bulgaria pe domeniul capitolului JAI, deci aici se vede efortul nostru. Cu steagurile, în ceea ce privește relația cu societatea civilă noi am urmărit de fiecare dată să desfășurăm și să dezvoltăm aceste parteneriate, nu am fost ermetici nu am fost închistați, i-am rugat pe toți cei care vor să vină în unitate și șefii de armă și de componente să vină să ne facă o vizită să vadă cum ne desfășurăm activitatea. Nu avem probleme cu nimeni, nu suntem ahtiați și dacă ați observat pot să vă dau cu titlu de exemplu că mai sunt invitat la diferite emisiuni, aparițiile mele sunt sporadice și nu sunt un abonat care face declarații sforăitoare. Iar aici cred că suntem pe aceeași lungime de undă și avem același interes să luptăm pentru imaginea ministerului și a ministrului. Chiar dacă eu sunt procuror și ocup această funcție, pentru că ministrul de interne este om politic și se bucură de imaginea pe care o creăm și noi pe bucățica noastră mai mică iar Direcția de imagine a ministerului pe 99% din cazuistică. Eu zic că cu anumite arme am avut o colaborare nu bună ci foarte bună, că acum discut cu domnul Manoloiu la nivel de termeni nu am nici o problemă, dar eu zic că mă înțeleg foarte bine cu dumnealui iar alți șefi de arme într-adevăr, poate că dumnealor nu au deschidere sau aplecare spre comunicarea noastră pentru că suntem de așa profil făcuți să avem altă misiune și nimeni nu se bucură în momentul în care tot îi ceri oameni îi ceri resurse, îi ceri logistică și eu zic că i-am tratat cu respect dar dacă au orgolii cum ași spus și dumneavoastră să știți că și eu pot avea orgolii. Eu nu m-am dus aici ca într-un turn de fildeș trag și eu de dimineață până seara și încerc să determin o altă optică în abordarea cu celelalte instituții cu societatea civilă. *Vreau să vă mai spun atenției alt aspect legat de logistică, nu este un aspect deosebit, vroiam să vă cer ajutorul efectiv poate mai suntem ajutați cu măcar 5%, deoarece am avut situații în care am făcut audieri în prefectură, pentru că nu am avut birouri la componentele de arme și asta vreau să vă spun deși suntem aici conducerea D.G.A. și o parte a conducerii M.A.I. vreau să vedeți asta ca un apel la ajutorul pe care ni-l puteți oferi. Pentru că a fost deschisă chiar o lucrare de niște colegi de-ai noștri nu de la D.G.A., nu vrem să fim acuzați inclusiv de anchetă politică pentru că din cauza spațiilor au trebuit să audieze în prefectură și le-am spus atunci ca niciodată să nu mai facă chestia asta, dar nu au avut birouri. Și vreau să vă mai spun în încheiere un lucru, domnule ministru să știți că noi avem foarte multe lucruri în comun după părerea mea iar legat de exemplul cu găina și cu șeful de post, într-adevăr noi, părerea mea, este că tratăm cu aceeași unitate de măsură pe toată lumea. Legat de faptul că acel șef de post a fost condamnat, nu cunosc speța dar eu știu un lucru. Să știți că eu am copilărit la țară și sunt nepot și fiu de țăran, o bătrână din 3 găini din*

ceea ce procură 3 găini trăiește toată viața. Nu exagerez, nu că șeful de post merita ce a pățit, contează foarte mult de la caz la caz dar prin asta vreau să vă arăt că știm să le analizăm pe toate. Domnule director general Manoloiu, nu vă supărați, bunica mea are 85 și ceva de ani să știți că nu mănâncă foarte mult iar ea dacă a stat cu 3 găini și cu ce mănâncă o bucată de pâine nu că mă raportez la ea dar eu le știu felul și știți foarte bine ei nu au nevoie de lux la o anumită vârstă dar acele 3 găini și noi chiar am avut o discuție în care arătam ce înseamnă pentru țăranul român să aibă un anumit ...

Domnul chestor Constantin Manoloiu:

Chestia asta știți când o foloseam atunci când îi fura omului vaca din curte.

Domnul director Dan Cărbunaru

Nu aș vrea să-mi extind competențele de discurs asupra unor domenii de care nu răspund și asupra cărora nu am nici un control dar aș vrea în primul rând să vă salut pe toți cei prezenți și în special să salut prezența domnului Steve Foster în mijlocul nostru, mă bucur să îl revăd, referitor la activitatea D.G.A. așa cum este percepută la nivelul direcției pe care o reprezint, trebuie să vă spun că de câteva luni de zile reușim să colaborăm foarte bine, cu colegii de la D.G.A., vizavi de modul de înștiințare a opiniei publice în legătură cu rezultatele înregistrate de această unitate, din acest punct de vedere categoric nu sunt nici un fel de probleme, aș mai vrea să spun că dacă ne-am raporta la activitatea P.N.A. ca și instituție de referință, amintiți-vă că P.N.A.-ul s-a lansat cu acea gogoasă numită Secția 5, secția benzinarilor și așa mai departe, o gogoasă care s-a dezumflat în timp, e adevărat după mai bine de un an de zile s-a dovedit că o mare parte din oamenii respectivi au fost arestați degeaba nici nu au apucat să fie condamnați vreodată. Sigur că presa va aștepta în continuare de la D.G.A. nu neapărat la cazuri de amploare gen „Secția 5”, cât probabil de cazuri semnificative ca și funcții ale persoanelor cercetate și probabil că nu vor întârzia întrebările pe această temă, mai ales că au trecut câteva luni bune de la momentul la care s-a lansat pe piață și să nu vă mirați când fie în interviuri, fie în solicitări directe ale presei, veți fi întrebați despre stadii ale anchetelor privind persoane cu ranguri ceva mai înalte. Pe de altă parte, pentru că s-a discutat despre anumite nemulțumiri în relațiile cu șefii de armă sub o formă sau alta, mai ales la transferul de oameni cred că știți că nu e legată numai de D.G.A. această problemă ci sunt probleme generale

legate de transferul unor oameni dintr-o unitate în alta, fapt pentru care mi-aș permite cu această ocazie să vă lansez propunerea poate de a invita la ședințele noastre și șefii de arme. În felul acesta se realizează o mai bună comunicare fie și periodică dacă nu constantă și pe de altă parte o coresponsabilizare a dumneilor în tot acest proces numit transparență decizională la nivelul D.G.A.. Și o ultimă provocare, aș fi vrut să vă lansez vizavi de modul în care D.G.A. poate și trebuie să gestioneze și corupția din zona administrației publice având în vedere că ministerul nostru se numește al administrației și internelor și faptul că chiar dacă cel puțin deocamdată presa n-a început să-și pună întrebări, cetățeanul când se duce la ghișeu la un funcționar public, căci iată serviciile publice descentralizate au trecut din zona de interne în cea de administrație publică, vorbim aici de pașapoarte de permise, de înmatriculări și așa mai departe și sunt convins că lumea ar avea multe de zis și de comentat vizavi de ceea ce ar trebui făcut pe această zonă, o zonă foarte greu de pătruns mă gândesc din punct de vedere informativ cel puțin, având în vedere că oamenii care lucrează la D.G.A. mare parte dintre ei provin și aici e o chestiune obiectivă, provin dintr-o zonă care ține de ordinea publică și poate e mai greu să se aplece și pe zona de administrație dar cred că și din punctul de vedere al imaginii nu doar din punctul de vedere al practicii, impactul public va fi pozitiv în momentul în care vor înțelege că unitatea dumneavoastră vizează și funcționarul public din minister și nu doar funcționarul public cu statut special sau militarii.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Dacă e să mulțumim cuiva, ieri am avut o întâlnire cu o delegație din Marea Britanie căreia i-am reamintit că sufletul acestei direcții a fost domnul Foster căruia trebuie să-i mulțumim și aseară la dîneu în numele ministrului de interne din Marea Britanie, și-a adus aminte că domnul Foster a fost sufletul acestei unități și nu altcineva.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Este bine că au intervenit în discuție mai mulți colegi decât ultima dată când a fost mai mult un dialog între două trei persoane. Aș vrea să spun că dumneavoastră ați ridicat problema timpului la început și nu cred că se pune problema, având în vedere că este o problemă importantă mai ales că ne întâlnim rar cei care participă. Aș vrea să încep prin a face o referire la ultima frază pe care ați rostit-o în legătură

cu domnul Foster, așa este și eu spun acest lucru pentru mine a contat foarte mult că în acest proiect a fost implicat un consilier britanic de preaderare. Tot domul Foster a fost cel care a fost și sufletul acestui Comitet Strategic și a fost și sufletul participării ONG-urilor în cadrul acestui comitet, iar ideea pe care dumnealui a avut-o la început a fost tocmai aceasta să putem să discutăm cu toții problemele care sunt și se dezbat și care pot să aibă sau să facă referire la activitatea D.G.A., și în același timp cred că a încurajat dezbaterea mai multor aspecte. Pe de-o parte transparența și responsabilitatea D.G.A., pentru că spuneți mai devreme de un anumit festivism să știți că sunt în total dezacord cu dumneavoastră dacă vă refereți la festivismul D.G.A., în acest sens vă pot spune un singur lucru și vă pot da și niște fapte pentru că discutăm teoretic dar trebuie să dăm și niște fapte. Din perspectiva mea ca organizație care se află în acest Comitet Strategic deci care a lucrat cu D.G.A. vă pot spune că la începutul unei campanii pe care am început-o și care a fost gândită la început poate un pic mai altfel, că ne așteptăm chiar la prea multe din partea ei dar a fost gândită tocmai pentru a încuraja D.G.A. să ancheteze mai mult să aibă mai multe apeluri să aibă mai mulți cetățeni care apelează iar împreună cu domnul Foster am pus bazele acestei campanii și după ce le-am explicat domnilor de la D.G.A. ce vrem să facem s-a implicat și U.E. și ambasada Britanică ș.a.m.d. În acest sens vă pot spune că, comunicarea publică pe campanie a fost excelentă, vă aduc aminte de acea conferință de presă în care toată presa centrală a lăudat campania, pentru că este o campanie care merge mai departe și vă dau și niște cifre: 6000 de apeluri primite, probabil că vreo 4000 din momentul în care a fost lansată campania, prin urmare că acel eveniment lansarea campaniei și acel spot a adus o creștere de aproape 300% a apelurilor pentru că vorbim până la urmă de activitatea D.G.A. care constă și în apeluri pe care le adresează cetățenii, verbal în scris sau prin audiențe iar prin intermediul apelurilor au fost primite de trei ori mai mult decât înainte. Prin urmare această activitate festivă respectiv conferința de presă și această campanie care acum se află pe 16 televiziuni centrale, 108 televiziuni locale și așa mai departe a produs un rezultat extraordinar. Trebuie să vedem că Direcția își face treaba într-adevăr știm că a primit apeluri dar nu știm cum s-au finalizat aceste apeluri. În ceea ce privește aparițiile pe TV și noi le-am încurajat din partea D.G.A. pentru că are nevoie să-și facă cunoscute activitățile, iar cel puțin eu, ca și coordonator al acestei campanii care implică mai multe instituții așa cum v-am spus, U.E., Ambasada Britanică, ținem foarte mult să fie transparentă. Nu vrem să fie o campanie netransparentă. Prin urmare oricând există o solicitare din partea vreunui post de radio TV sau presă fie prin domnul Cărbunaru fie prin domnul Sîntion cred că trebuie dat curs și răspuns la întrebări. Un

alt aspect pe care l-ați ridicat dumneavoastră și care este important și sunt de acord cu dumneavoastră este acela al rezultatelor pentru integrarea în U.E. și vreau să vă spun că și la acest aspect faptul că într-adevăr domnul Foster s-a implicat și că s-a făcut ce s-a făcut cu D.G.A. a contat foarte mult. Vă dau doar două exemple, eu personal și este important să spun lucrul acesta am fost în două vizite oficiale în Marea Britanie și în Germania unde am încercat să promovez faptul că România a făcut eforturi în lupta împotriva corupției și aceste vizite au fost exact pe acest aspect, integrarea europeană de la miniștri până la politicieni oameni de afaceri și jurnaliști iar faptul că D.G.A. a arătat că are transparență și sprijinul ministerului pentru mine acontat că România a făcut progrese. De aceea cred că din partea dumneavoastră cel puțin așa cum am perceput eu pentru că nu cunosc foarte bine situația și atunci nu aș vrea să mă exprim în necunoștință de cauză aș vrea să vedem că există într-adevăr un dialog real și că din cele trei probleme care s-au ridicat astăzi și eu le repet pentru că au fost spuse la un anumit moment dat: un număr de oameni suplimentar pentru Direcție, 5% în plus la logistică și competențe lărgite nu există nici un feed-back concret. Nu vreau să mă duc înapoi în Germania sau în Marea Britanie și să spun că m-am înșelat. Deci există și această posibilitate. În momentul în care am văzut sprijinul ministerului pentru această direcție și în cadrul campaniei pe care o facem acum și în atitudinea extrem de deschisă pe care ați avut-o dumneavoastră domnule ministru și cu ceilalți colegi, eu nu mă refer acum la fiecare chestiune punctual dar trebuie să vedem dacă se vorbește pe lângă. Corupția din punctul meu de vedere, stegulețul nu este ridicat și vă spun acest lucru pentru că îl știu eu sigur, el nu e ridicat se poate duce la loc, ministerul și-a făcut într-adevăr treaba dar nu trebuie să dam impresia U.E. că doar ne-am făcut că sprijinim lupta anticorupție. De aceea poate că se poate discuta pe fond, au fost trei propuneri concrete din partea domnului Sîntion și dumneavoastră ați avut niște chestiuni foarte concrete și poate în cadrul acestui Comitet să facem niște recomandări la un anumit moment dat și către domnul ministru dar poate și în alt context. Adică concret dumneavoastră reproșați D.G.A. că nu comunică cu celelalte structuri să vedem ce recomandare se poate face pentru a îmbunătăți lucrul acesta. Domnul Sîntion vine cu o propunere, aceasta ar fi analiza mea ca neutru și spuneam mai devreme că nu suntem implicați direct și prin urmare poate putem să avem o imagine mai. de ansamblu.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Am să vă răspund la întrebări. Festivismul e vorba în primul rând nu de un festivism al Direcției Anticorupție ci al altor structuri ale M.A.I., mai mari ca această direcție care au căzut pe această pantă greșită e vorba în primul rând de una din cele patru arme. Domnul ministru a ordonat foarte clar atunci 250 de oameni în nici un caz nu depășim 300. În nici un caz nu pot să mai semnez și eu răspund de Departamentul de Ordine Publică dar în același timp sunt și în comitet nu pot să-mi tai degetele să iau de la Poliția de Frontieră nu am cum pentru că oamenii care vin și controlează, vin pe bob numărat. Câți ai pe Poliția de Frontieră cât ai la granița cu Ucraina, ai 100% nu ai, nu intri în UE, se poate face și aici ceva se pot face niște pași. Însă trebuie să avem comunicare și nu mai intru în amănunte. În condițiile în care din 28 februarie nu ne-am întâlnit să discutăm pe concret dar nu în ședință aici.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Eu v-am căutat odată pe telefon, dar nu v-am găsit și v-am lăsat mesaj.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Lăsând la o parte că am avut inundații încât la un moment dat timp de trei săptămâni zi de zi eram la inundații, la urma urmei eu sunt plătit și vă rog să mă înțelegeți că aceasta este o sarcină suplimentară, eu sunt plătit pentru ordine publică, a se înțelege bine lucrul acesta și răspund de principalele structuri de la Interne și voi fi luat la întrebări la toamnă, la bilanț, dacă Poliția merge bine și așa mai departe. Adică în primul rând, deși m-am implicat în mod direct aici certându-mă cu alții chiar aproape, v-am mai spus și vreau să mă înțelegeți încă o dată foarte bine poate au sesizat colegii care nu fac parte din structuri dacă nu există comunicare nu rezolvăm mare lucru. Nu mă feresc, am cerut ministrului să nu mai fiu președintele acestui Comitet, ca să înțelegeți bine. Pentru că eu când mă implic într-o treabă pun și suflet și trebuie să discutăm pe concret, ori dacă eu nu am încredere în dumneavoastră, eu nu pot lucra. Deci e foarte clar, e ca raporturile juridice, că așa am învățat în dreptul penal sau în oricare drept. Trebuie să înțelegeți încă o dată că nu putem lua niște măsuri în ședință, aici. Măsurile astea le luăm înainte doar ce nu putem discutăm aici că vă dați seama pentru a mări competența trebuie să avem și avizul omului politic adică al ministrului, mai sus adică al premierului al președintelui, nu te duci tam-nisam să schimbi o lege până nu ai totul pregătit cu șeful Camerei

Deputaților cu șeful Senatului și știți de ce pentru că te duci și te respinge. Oameni buni viața ne-a determinat să știm să ne clădim pas cu pas și poate o putem face și pe asta. Se poate nu este un capăt de țară. Nu sunt adeptul rezolvării în ședință, nu suport ședințele, aici trebuie să discute numai anumite probleme. Am spus într-adevăr că nu sunt adeptul festivismului sau sunt niște structuri din statul român, șefi de servicii secrete care apar toată ziua la televizor darăștia nu trebuie să iasă niciodată decât atunci când dau socoteală Parlamentului. În rest lucrează, știți de ce nu trebuie să vă mai spun.

Domnul director general Marian Sîntion:

Domnule ministru vreau să-mi cer scuze încă o dată dar vreau să vă relievez un aspect. În momentul în care am venit pe funcția asta, nu îmi e rușine să recunosc cred că nu am știut la ce mă bag, pentru că nu am cerut să mi se dea logistică, resurse umane după aia în timp am realizat că trebuie să pun în mișcare un întreg angrenaj. Legat de ceea ce spuneți că n-am făcut acele declarații cum le-au făcut alții precum că în februarie-aprilie vor apare cazurile mari pentru că puteam în toamna sau în decembrie sau și acum pot să mă duc să fac asemenea afirmații dar vă reiterez ce am spus înainte, chit că dacă aș face aceste afirmații tot împotriva ministerului s-ar întoarce la un anumit moment dat și nu ar avea nimeni de câștigat iar construcția instituțională pe care noi încercăm să o facem nu s-ar mai materializa. Ar fi o chestie de boom, aș pute să trăiesc din chestia asta o lună, două trei, dar după care toată treaba ar muri. Deci am venit și noi la fel cu sufletul să facem o treabă și să rămână trainică după ce plecăm noi pentru că și eu sunt pe un mandat bine determinat care poate fi mai scurt sau la termen. Vă rog încă o dată, ajutați-ne. Legat și de ce spuneți că nu vreți să mai fiți în Comitetul Strategic, eu zic că putem să reluăm comunicarea pe care am avut-o inițial și nu vreau să mai dezvolt aici, am nevoie de mai mult ajutor din partea dumneavoastră și eu zic că găsim calea de comunicare mai ales că nu vreau să sune altfel acum am venit și v-am supus atenției o problemă dar nu au fost luate măsuri legat de acea problemă. Iar în momentul în care suntem acuzați de management defectuos sau de alte probleme atunci venim și cu argumentele. Deci vă rog încă odată ajutați-ne și sper să putem să reluăm dialogul din acest context iar la acest comitet Strategic vreau să vă mai spun încă o dată părerea am venit să vă supunem atenției problemele și să vă cerem ajutorul pe expertiza pe care o aveți fiecare sau pe competența pe care o aveți. Nu vă cer soluții acum pe moment și eu zic că prin discuții vom putea și veți putea să neajutați să rezolvăm multe probleme.

Domnul Emanuel Răuță

Aș avea și eu câteva întrebări, de fapt răspunsuri. Eu cred că nu e nimic rău în a pune problema pe masă și cred că pentru domnul ministru pe care l-am văzut un om înțelegător nu e o mare problemă, pentru că de asta ne-am adunat aici să discutăm lucrurile astea, aș vrea să accentuez și eu ceea ce a spus domnul Cărbunaru legat de administrația publică și legat de vizibilitatea instituției. E bine să accentuăm pe partea de administrație și să vedem cum putem să avem niște cazuri acolo, nu să creăm cazuri evident, dar să accentuăm în partea asta pentru că de structurile D.G.A. se mai ocupă și alte instituții. Vreau să felicit campania de comunicare, Pe Alex, pe Steve și pe domnul Sîntion pentru că o aud la radio zilnic e vizibilă, e transparentă și e bine făcută, dar totodată vreau să vă întreb ce structură a ministerului este festivă. O întrebare mai jurnalistică dar rămâne între noi.

Domnul Secretar de Stat, chestor general Anghel Andreescu:

La un moment dat cetățenii se plictisesc de festivismul în exces și oamenii așteaptă, pentru că bine ați zis dumneavoastră, de câte ori suntem criticați noi Ministerul de Interne pentru cozile la permise la pașapoarte la evidența populației, acela se lovește zi de zi acolo și îl doare sufletul. Firește și la noi când se duce la ofițerul de serviciu care nu știe să vorbească cu cetățeanul îți dai seama ce impact e că la urma urmei tu ieși și spui ies șefii, iese domnul ministru dar cetățeanul acela nu va uita niciodată că a fost dat afară de la o secție de poliție sau că nu l-a îndrumat cu ceva. Și nu secția rezolvă totul nu mai e poliția ce era altă dată. Ți se dă notă cetățeanul care se duce la cel care este în stradă. Degeaba noi suntem frumos îmbrăcați, noi suntem în turnul de fildeș ăla de pe stradă ăla ne dă notă și ăla ne apreciază cu notă de trecere sau nu.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Mă scuzați că vă întrerup, dar chiar aș vrea să vă întreb puțin mai direct și înțeleg că dacă nu se poate spune, vreau să vă întreb dacă aparițiile domnului Sîntion, directorul D.G.A., directorilor adjuncți, sau alte persoane din D.G.A. pe considerente de prevenție, vă deranjează.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Cred că ar trebui să iasă mai mult pentru ceea ce ne dorim noi prevenția. Nu are nici o legătură. Una e șef de serviciu secret sau la o altă structură una este el care chiar trebuie să iasă mai mult. El sau

loctiitorii chiar să fie cunoscuți, dimpotrivă și le spun la foarte multe structuri, știți că își fură între ei Poliția cu Poliția de Frontieră, dar noi nu dăm recompense dacă a câștigat Poliția sau Poliția de Frontieră, important este ca ministerul să câștige. Și nu îi dau o stea în plus șefului Poliției de Frontieră, important este să funcționeze întreg angrenajul. Noi vedem altfel treburile și nu încurajăm treaba asta că tu ai 10 infracțiuni constatate iar celălalt are numai 5; vom analiza de la caz la caz, vedem altfel conducerea, deci, dimpotrivă, trebuie să ieșiți mai mult.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Hai deți să facem niște recomandări. Deci cereți să vă raporteze mai des.

(neinteligibil)

Domnul Alexandru Cumpănașu

Se poate face ceva, poate propuneți înființarea unui grup de lucru care să lucreze la studierea acestei posibilități de modificare a legii, concret ce se poate face.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Pentru comunicare să facă dânsul pe o jumătate de pagină cum vede dânsul problema, o dă dumneavoastră, mie, le vedem, le analizăm într-o săptămână în două, nu în pripă ne vedem după aceea discutăm, adică nu neapărat în această formulă, asta să fie în formula mare a Comitetului când facem și propunerea cu care să se iasă mai sus la organele abilitate.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Deci se poate face un grup de lucru mai restrâns care să se ocupe de asta. Și referitor la celelalte chestiuni cu 5%.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Nu pot să vă spun acum, vă rog să mă înțelegeți că nici în ședințele pe care le avem în Colegiu Ministerului, nu pot să vin acum și să spun ce înseamnă 5%, cât, cum trebuie să analizez, să-l chem pe acela de la resurse umane să vedem ce posturi, nu se poate, să vedem care sunt oamenii la care ne gândim. Deci nu pot să dau un răspuns.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Să nu mă înțelegeți greșit, că se spun foarte multe dar vrem ca la sfârșitul întâlnirii dacă putem materializa în ceva concret.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Nu pot să dau un răspuns.

Domnul Cumpănașu

Dar bănuiesc că se poate analiza după aceea mai departe pentru că eu am fost la D.G.A. de mai multe ori într-adevăr și am constatat că aveau fie mașini vechi fie alte probleme și atunci într-adevăr....

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Mașini din acel contract, de mașini abia acum au început să vină. Am dat cu prioritate știți bine 5000 de mașini la Poliția Română, sunt bani de salarii, oameni s-au dat. În sfârșit, dacă nici acum Poliția Română nu este mulțumită de ce a luat. Și chiar acum poți să-i spui: „Mașini ți-am dat. Avem bani și reparăm astea. Bani ți i-am dat de salariu. Păi atunci muncește, dacă nu, du-te în altă parte. Oamenii ți i-am dat”. Adică, vreau nu numai să ceri, să și dau. Dar știți că eu, spre exemplu, am vrut odată să-mi fac niște copii după niște documente și nu aveau hârtie sau toner. Știți această chestiune? Este puțin ridicol pentru noi să-ți spună nu am toner sau hârtie. Azi la două secții de poliție, care sunt importante în București - o secție de poliție este cât un județ – nu mai are un xerox de 3 luni. Nu mai funcționează nici unul. Păi, poți să-i zici să nu-i dai ceva, să nu găsești de undeva.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Dar credeți că-i vorba de lipsă logistică sau management defectuos ?

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Este lipsă logistică, dar și management defectuos.

Domnul Alexandru Cumpănașu

Este perfect.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Nu, dar așa stau lucrurile. Dumneavoastră mai gândiți-vă la o chestiune, că timp de 16 ani nu s-a reparat niciun post de poliție și nicio secție. Nu vă convine dumneavoastră, ca cetățean, când te duci să dai o declarație. Dar tu să fi polițist, să stai să lucrezi toată ziua acolo. Cum ar fi ? Bine, că nu noi am inventat că ... cum e sala asta, bine amenajată, dă randament de peste 60 %. Nu noi am inventat, noi am citit să aducem la cunoștință și randamentul e altfel, locul de muncă unde stai, nu 8 ore poate 16 ore. De bine de rău, Ministerul de Interne nu se poate plânge, că a luat banii la zi cu toate restanțele pe care le avem. Și le-am dat toate și le dăm în continuare, că prioritatea asta e de fiecare dată, să dăm asta. Și ce mai rămâne mai facem pe logistică. Vezi bine că Guvernul ne-a dat niște lucruri ... ne-a dat bani de mașini, ne dă bani să reparăm. Vrem să facem altfel de uniformă sau să o îmbunătățim de la calitate până la cum apare, că amărâtul ăla de subofițer sau de agent când apare în stradă cu acea uniformă mototolită, jerpelită, cum se uită cetățeanul la el sau cu acele capele model 1914 ale nu știu cui. Sunt multe de făcut dar trebuie să stabilim o prioritate a priorităților.

Domnul Alexandru Cumpănașu :

Iar anticorupția ar trebuie să fie dintre cele mai importante. Spre exemplu, dacă ambasada ar fi sunat în locul meu în acel moment și mi-ar fi cerut să vadă o evaluare a campaniei anticorupție - Ambasada Britanică - și i s-ar fi spus nu avem toner, nu avem pixuri, vă dați seama că ar fi fost absolut un semnal prost, ca să zic așa.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Vedeți bine că știu cu ce mă confrunt. Gândiți-vă la un șef de post care în viața lui nu a avut nimic, nici bicicletă și nici măcar șaretă nu mai are. Cu ce să ducе el dosarele la oraș? Răspundeți la întrebare dacă puteți spune. Cei care cunoașteți bine mediu rural. Atunci apelează la tine cu o mașină și face compromis cu tine. De ce să ajungă acolo? De aceea vrem ca fiecare post de poliție să aibă mașina lui, să o gospodărească. N-o face, îl

punem să plătească. Și să aibă și calculator, dorim și lucrul acesta, cel puțin până la iarnă. Vrei nu vrei îl obligi să învețe să lucreze cu el. Așa am gândit. Dacă nu am gândit bine, ne îndreptați dvs.

Domnul Emanuel Răuță

Nu, e just. Vroiam să vă întreb și eu. Vorbind de lipsurile logistice, cât de oportună a fost – că vroiam de mult să întreb la minister - acea utilare a drumului București-Sinaia și a autostrăzii București-Fetești cu antiradar.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Nu este de competența Comitetului. Domnul ministru cred că stie răspunsul.

Cel puțin i-am determinat pe unii adolescenți încrezuți, cu mașini foarte scumpe ... și nu am avut decât vreo 2-3 cazuri grave, altfel în fiecare zi eram sunat noaptea: "Vedeți că mai avem 5 morți". E adevărat că numărul de amenzi - și aici e o chestiune și vreau să vă informez, degeaba Ministerul de Interne aplică milioane de amenzi, constatați dumneavoastră câte se execută și veți trage o concluzie. Procentul e nesemnificativ. Bani care puteau să intre la buget și foarte mult din ce le aplici amenda Fiscul le execută, trece anul, știți bine, și s-a terminat. Dar intervine precipita. Dar e foarte bun. Eu am fost în Marea Britanie cu și îmi spunea: "Hai să mergem încet că știu că aici este o din aia și nu ne iartă. Nici pe mine nu mă iartă". Ei, când vom ajunge și noi așa? Dar vom ajunge.

Domnul Alexandru Cumpănașu :

Probabil. Dar mai era o chestie, d-le ministru, legată de oameni. Vreau să vă întreb referitor la resursele umane, că a ridicat domnul director această problemă. Nu am înțeles de câte persoane aveți nevoie. De câte persoane aveți nevoie, d-le director, 100-160-200 ? De câți aveți nevoie.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Organigrama este în jur de 500. Când s-a stabilit, ministrul a ordonat foarte clar ca să nu avem probleme, nu trebuie să depășim 250. Și după aceea s-a zis, hai să mai vedem. Ți-aduci aminte că am semnat pe genunchi

pentru 32 și ceva de oameni aproape, împotriva voinței lui Fătuloiu și a altora. Hai să-i mai dăm și pe aștia. Dar vă rog să înțelegeți că noi nu putem să ajungem, nu există nici o structură în lume – avem numai Poliția de Frontieră care va lucra 100%, ca-așa ne cere Uniunea Europeană, ca să nu se ducă oamenii peste ei. Nu există structură în lume care să aibă - nici Marea Britanie, am întrebat eu acum pe domnii care au venit dacă au 100% încadrați. Nu se poate. Hai să facem pas cu pas. Hai să luăm de la maghiari – “politica pașilor mărunți”. Nu putem dintr-odata să mergem cu 500. O să mai luăm, dar v-am spus, va deveni o structură atât de mare, care... O să spuneți: “Ce înseamnă 500 de oameni față de 100000, partea cu adevărat operativă, este o picătură de apă”. Este, dar mie îmi diminuează din oamenii pe care îi am în stradă.

Domnul director general Marian Sîntion:

Mă iertați, vreau să fac o mică precizare aici, în contextul ăsta. Dacă aș începe cu o prezentare de la începuturile acestei unități ar putea suna altfel, și vreau multe lucruri să vi le spun tot în particular. Și legat de competențe ... d-le director general Manoloiu dumneavoastră nu știți ... în momentul în care s-a denumit această unitate D.G.A. să știți că înainte s-a pus problema să se numească Direcția Anticorupție. Și eram eu cu cei doi adjuncți (eu am venit primul, apoi a mai venit un adjunct, apoi al doilea adjunct, și așa ne-am înmulțit încetul cu încetul). Și s-a făcut Direcția Generală Anticorupție, mai ales că dacă i se spunea precurtat D.A. putea să se iasă altă chestiune, mai ales pe la Parlamentul României. Dar să știți că prima denumire a fost D.G.A., cu acest mențiuni. Însă, în momentul în care domnul Mircea Alexandru m-a rugat să merg la Senatul României, unde era domnul Talpeș președintele Comisiei de Apărare, am mers, am tăcut din gură, nu am spus nimic, și în momentul în care am plecat de acolo, a doua zi dimineața am aflat că de fapt această direcție trebuia să se numească, pe avizul Comisiei de Apărare, Direcția Generală de Informații și Protecție, în condițiile în care exista Direcția Generală de Informații și Protecție Internă. Și vă dați seama ce seisme se puteau declanșa. Și atunci noi am discutat cu unul dintre adjuncții de la acea dată și în mod sigur conducerea M.I. cunoaște chestia asta. Le-am spus să-i spunem unitate de afaceri interne. Deci legat de competență și de multe alte chestiuni. Aș putea să vin cu foarte multe exemple pentru că știu cum s-au purtat toate discuțiile și avem toate discuțiile purtate. Nu vreau să incriminez pe nimeni, toți facem anumite erori sau greșeli. Și eu am greșit în raport de comunicare cu componenta M.I. pe anumite chestiuni. Deci pot să afirm cu tărie, da, ori din eroare, ori din neștiință, ori din încăpățănare, ori poate să spun și din ambiție sau din orgoliu,

pot să am și eu chestiunile acestea. Am mai învățat din comunicarea cu Domnul Vieriu, dumnealui a avut niște puncte de vedere, am învățat că trebuie _____ mijloace de comunicare. Acum avem alt reglaj pe comunicarea între noi. Adică cu titlu de exemplu, nu vreau să vin să pun gaz pe foc. Și aicea nu-i frumos să vorbesc în situația în care cineva nu este de față. Domnul Fătuloiu dă avize în funcție de cum apreciază dumnealui. Dacă vrea îi dă aviz lui ăla și intră la noi în unitate, și avem 3 sau 4 exemple în acest sens, dacă nu consideră necesar sau nu este consiliat în acest sens, nu dă avizul. Deci avem situația asta. Mergem și ne consiliem atunci și stăm față în față. Adică nu vreau după aia să sune a critică. Repet, îmi cer scuze pentru că nu este de față și nu este frumos că-i pomenesc numele în acest context. *Deci vreau efectiv să ne ajutați, pentru că cei care sunt în conducerea unității au și ei diferite probleme și dacă mi-ați permite, chiar și în contextul acestei alocuțiuni, eu nu vreau să avem schema plină - full option cum se spune. Nu se poate și înșeleg care este situația, dar vreau să mă înțelegeți. Spre exemplu, avem Biroul Tehnic. Biroul Tehnic nu era prevăzut inițial. Eu ca să mă duc să fac flagrant, să am tehnică - nu avem tehnică decât cea minimală, nu avem pretenția să avem tehnica D.G.I.P.I.-ului sau a S.R.I.-ului de link-uri --- !!! raportat la centrala-mamă să zic așa. Dar dacă este să fac un flagrant am nevoie de tehnică disimulată pentru că denunțatorul vorbește cu ăla.*

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Dă la Logistică, dă la Conducere ...

Domnul director general Marian Sîntion:

Este adevărat că Domnul ministru a spus atunci - și nu vreau să abordez sub niciun fel, dar noi am evoluat și vreau să vă reiterez rugămintea să veniți la noi la unitate, v-am rugat și în trecut, și de-aia nu vreau să considerați că pun gaz pe foc. Vă rog, veniți să vedeți cum efectiv ne desfășurăm activitatea. Facem și prevenire - noi avem 278 de oameni pe schemă. Vă rog să luați în calcul că avem oameni neoperativi, sunt cei de la Logistică, cei de la Contabilitate - care au specificul de așa natură, sunt cei de la Resurse Umane ... Și nu vreau să sune a scuze. Dar gânduți-vă, pe Resurse Umane am găsit oameni care aveau anumite probleme. Ne-au venit cum ne-au venit în unitate. În fine, au anumite probleme care - din punct de vedere legal, n-ai ce să le reproșezi, dar sunt anumite probleme care țin de o anumită conduită și pe care legea nu o incriminează - și apar atunci când se

fac aceste verificări. Avem 8 oameni la biroul de personal. Verificați – nu mai rămâne. E o unitate deosebită.

Ne-ar mai trebui în jur de 20-25 de anchetatori și oamenii pe prevenire, pentru că avem și relații publice. Ceea ce aduce nou această unitate este că îmbină munca de informații, munca de anchetă, munca de relații publice și alte segmente. Nu mai există o asemenea unitate, nu exagerez. Nu știu cum este în altă parte, nu am mai văzut așa ceva. Am fost până acuma la 4 sau 5 unități. Noi trebuie să comunicăm și cu cetățeanul, să adunăm și date. Vreau să vă spun domnule ministru, vă spun bărbătește - și să-mi permiteți lucrul ăsta pentru că știu că sunteți un tip mai militaros. Nu suntem niște tâmpiți, ne vin tot felul de informații legate de foarte mulți oameni. Păi gândiți-vă, dacă aș sta cu capul și să stau pe o anumită linie ... Și eu am încercat să merg pe un mecanism în așa fel încât să vadă normalitatea. Nu vă supărați, și dumneavoastră aflați o grămadă de lucruri despre mine, reale sau nereale. Păi, în aceeași situație putem fi și noi.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Vin zilnic la mine câte 9 plicuri de la serviciile de informații despre oamenii noștri, și despre oamenii noștri. Dar, până nu verifici pe mai multe căi normal nu te poți pronunța. Unde sunt treburile acestea faceți raport. Dar raportul nu trebuie să-l pui, asta vreau să înțelegeți, când i-l dai ministrului să-l rezolve – aste e o treabă de tehnică, să nu-i ținem pe toți oamenii. Până ajunge la ministru tu treci și pe la ăla la Logistică și la celălalt, te consulți cu el, că ministrul nu poate să avizeze și iar se reia circuitul hârtiilor. Trebuie să discuți. Măi, tu vrei treaba asta, am mașină da avizul. Firește dacă vezi că omul nu vrea, te duci direct la ministru și raportezi. Adică, vreau să mă înțelegeți, sunt chestii de tehnică, care nu sunt chiar așa de complicate, dar hai să le discutăm astea. Să nu-i ținem pe colegi că astea țin de munca de zi cu zi a noastră. Și, normal, că poate o să aveți 500 de oameni și rămâneți numai cu 300. Asta e!

Domnul Alexandru Cumpănașu :

Îmi dați senzația că lucrurile nu merg în general bine, nu numai în relația cu D.G.A. în minister, între logistic și alte departamente...

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Eu, cu cele 3 structuri pe care le coordonez - Poliția, Poliția de Frontieră și Jandameria - n-am probleme cu ei ... sau Acvila sau cei care sunt. De altfel, i-am și obișnuit așa, când vin... Știți, s-au obișnuit, nu numai la

noi, ci și în alte ministere, dar oricum mă felicit că sunt la Interne și nu la alte ministere. Și vă spun și de ce stimați colegi. Mă duc la aceste ședințe, cu aviara, cu inundațiile, și stăm 5 ore aiurea când trebuie să... La orice ședință ce avem de rezolvat, care este titlul temei, cutare... Care sunt posibilitățile, ce mijloace avem la dispoziție? Cine răspunde de asta – termen. Popescu răspunde – termen. Păi ce, trebuie să stăm 10 ore la o ședință? Și nu se rezolvă acolo, mai ales când ai o inundație sau ceva care oamenii sunt în pericol, viețile oamenilor sunt puse în pericol. Chiar de multe ori, și vreau să vă spun colegilor că sunt în Interne și nu la alt minister când văd că stau 10 ore și tot nu am hotărât nimic. Și apoi se ceartă în fața presei. Noi să nu facem așa! Să stabilim exact, să facem prioritățile, cu termene cu răspunderi și gata. Asta-i menirea noastră.

Domnul Alexandru Cumpănașu :

Promit că nu mai intervin de multe ori dar vreau să spun că...

Domnul director general Marian Sîntion:

Mă iertați, vreau să mai fac o precizare. Uitați-vă, în lege noi suntem făcuți să facem prevenire, să combatem și să descoperim corupție la nivelul Ministerului Administrației și Internelor, am discutat astfel de aspecte cu inspectorul general al Poliției Romane, cu circa 3 luni în urmă, acesta precizând că are o altă optică, întrucât Institutul de Prevenire a Criminalității este la I.G.P.R., și a precizat că D.G.A. nu ar trebuie să efectueze acte de prevenire decât la serviciul central care ar trebui să discute cu specialiștii de la acest institut.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Este punctul dumnealui de vedere.

Domnul director general Marian Sîntion:

Nu am intrat în conflict verbal cu domnul Fătuloiu, și nu am cerut de la I.G.P.R. că acest Institut de prevenire să fie transferat la D.G.A., întrucât pe lege noi suntem abilitați să facem prevenirea. Trebuie să fie înțelese toate mecanismele de funcționare a structurilor din cadrul M.A.I., și am încercat să ne desfășurăm activitatea cum putem mai bine cu posibilitățile de care dispunem.

Domnul Alexandru Cumpănașu

*Nu susțin aceste stări conflictuale, însă părerile sunt fundamentate pe ceea ce observ, astfel pe linie de logistică am fost la sediul D.G.A. și am văzut dotarea, iar pe linie de resurse umane se poate trage concluzia că ori cei de la D.G.A. sunt lipsiți de eficiență, ceea ce tinde să se creadă că nu este adevărat, ori chiar a nevoie de mai mult sprijin. **Campania de responsabilizare anticorupție nu trebuie trecută cu vederea, și chiar au fost obținute rezultate importante în derularea acesteia pe care se dorește să le trimită spre informare și către ministrul administrației și internelor. Această campanie gratuită pentru minister aduce circa un milion de euro economie bugetului acestui minister. Acest lucru este foarte important și este datorat efortului celor de la O.N.G., al lui Stephen Foster, al domnului Marian Sintion, al ambasadelor, etc., fiind vorba de o sumă considerabilă, iar la nivelul ministerului nu se pot oferi fonduri pentru dotarea cu hârtie de scris. Până la acea data cca. 6000 de apeluri la Tolverde, iar o persoană a sunat la Ambasada Britanica și a spus că linia de Tolverde este mereu ocupată, deci este un fals, sună mereu ocupat. În momentul în care D.G.A. nu are personal să răspundă la linia verde apar astfel de probleme care pot afecta procesul de integrare, prin campania anticorupție se dorește instrumentarea unor cazuri, iar D.G.A. trebuie dotată și sprijinită pentru efectuarea unor astfel de activitatea de combatere. Cei de la ambasadă primesc un telefon în care se precizează că apare sigla ambasadei într-o reclama la TV, că se dau bani pentru această campanie, iar atunci când suni la linia verde nu răspunde nimeni – se poate afecta imaginea de ansamblu și percepția populației asupra celor desfășurate în realitate.***

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Trebuie efectuate propuneri concrete.

Domnul Alexandru Cumpănașu :

Este un punct de vedere, o argumentație pe ceea ce cunosc, un exemplu.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Ceea ce spuneți este faptul că în loc de un centralist este nevoie de 2, iar cele patru schimburi rezultă un necesar de 8 persoane care să desfășoare activitate numai la Tolverde. Însă consider că nu eu pot hotărî în această privință, trebuie să vină domnul Șintion cu propunerea, se discută și se hotărăște.

Domnul chestor Constantin Manoloiu :

Apreciez că această ședință s-a transformat într-un dialog între două sau trei persoane, aspect care este negativ pentru ceilalți participanți, în opinia mea. Doresc să mulțumesc, pentru informările venite din partea D.G.A. în legătura cu tot ceea ce se întâmplă în materie de anticorupție, pe linie de constatare. Consider că aceste informații sunt un lucru bun, însă în același timp trebuie să se manifeste atenție întrucât sunt dublate, triplate și au același conținut, poate ar trebuie regândită periodicitatea.

Domnul director general Marian Șintion:

Precizez că prin acest fapt se dorește informarea cu activitățile anticorupție desfășurate în aceasta direcție.

Domnul chestor Constantin Manoloiu :

Un alt aspect pe care doresc să îl aduc în discuție este acela că în materie de cooperare internă, și structura pe care o reprezintă are atribuții de poliție judiciară, adică cercetează și întocmește acte de cercetare în legătură cu alte infracțiuni decât cele de corupție. Apreciez cooperarea cu D.G.A. ca fiind pozitivă, iar disputele personale de la nivel de conducere nu trebuie luate în considerare, fiind de dorit să aibă astfel de dispute pe linie de muncă din punct de vedere profesional. Trebuie să amintesc că am fost printre primii care au sesizat în legătură cu partea de administrație a ministerului, astfel, Corpul de Control face acele inspecții în teritoriu inclusiv pe partea de administrație la primării și am sesizat D.G.A. în legătură cu existența unor fapte de corupție în aceste zone, iar în viitor, acolo unde vor fi identificate astfel de fapte vor fi trimise acele materiale de inspecții din care D.G.A. să se documenteze și să acționeze în consecință și pe componenta de administrație. Apreciez că este o zonă neatinsă în materie de combatere a corupției, consider că s-au efectuat eforturi numai pe zona de interne, și trebuie

să ne aplecăm spre toate fronturile disponibile iar acolo unde apar informații de corupție să se acționeze în consecință. Este totuși o componenta în care informațiile de această natură sunt puține sau lipsesc, iar astfel de date pot apărea cu prilejul unor controale și inspecții, anumite date care privesc D.G.A. urmând să fie remise în mod operativ. Domnul Sîntion a venit la ședință cu toată conducerea D.G.A., cred că ar fi oportun să se facă o prezentare a tuturor celor care participă la ședință din partea D.G.A., pentru a fi în cunoștință de cauză.

Domnul director general Marian Sîntion:

Am dorit ca toți șefii de servicii centrale să ia parte la această ședință pentru a lua pulsul sau pentru a prezenta anumite probleme ce sunt ridicate pe linii de muncă.

.....

Se prezintă șefii de formațiuni centrale: Stoleru, Pirvu, Constantin, Raicu, Albu Alina, Pavel Florin, etc.

.....

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Structurile jandarmeriei si ale Inspectoratului pentru Situații de Urgență nu mai pot participa la misiuni, întrucât au fost implicate în situațiile de urgență cu inundațiile, s-au cărat saci de nisip și pământ în loc să fie dislocate forțe umane suplimentare, iar din elicopterele de intervenție sunt funcționale doar două și nu mai avem cu ce să se facă alte intervenții din lipsa de fonduri, mijloace de transport și dotare. Se cunoaște care sunt problemele cu care se confruntă ministerul pe linie de catastrofe iar personalul de intervenție nu se poate deplasa când este vorba de securitatea României. De altfel și Președintele Academiei Române a contestat faptul că rămâne fără paza cu jandarmi, însă i s-a precizat că nu mai sunt militari, datorită reducerii încorporărilor. Acesta a precizat că are un fond documentar cu mii de manuscrise de valoare, dar primează siguranța statului și apare o întrebare, ce este mai important siguranța sau manuscrisele. Firește fiecare lider este interesat de domeniul pe care îl coordonează, fiind interesat să rezolve problemele cu care se confruntă.

Se prezintă în continuare Mihai Claudiu, șeful B.C.I.I., care provine din rândul cadrelor Corpului de Control, Manea Gheorghe, Radu Genu, Ovedenie Dragos, Dorgan, Popescu, etc.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Suntem plătiți pentru a veni în sprijinul cetățenilor și pot apare probleme importante în orice moment, drept pentru care trebuie să fim prompti în a răspunde acestor solicitări. De asemenea, purtăm o răspundere în această instituție, punctualitatea este importantă în orice activitate a-i desfășura. Toate contribuie la imaginea ministerului în societate și percepția în rândul cetățenilor simpli, aspecte care trebuie luate în seama. Din punctul meu de vedere închid telefonul numai când este în ședință de Guvern, sau la Parlament.

.....

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Doresc să mă retrag din ședință, deoarece urmează să primesc o delegație și am o întâlnire de lucru cu ministrul pentru a participa la o alta întâlnire.

Domnul director general Marian Sîntion:

Dacă sunt probleme de ridicat față de domnul ministru sau către domnul Secretarul de Stat, să fie precizate de către participanți, atât din partea O.N.G. cât și a șefilor de structuri din D.G.A.

Domnul Secretar de Stat chestor general Anghel Andreescu:

Orice manager trebuie să primească în audiență orice persoană interesată a ridica probleme de orice natură, inclusiv din rândul angajaților proprii, și astfel orice manager care se respectă.

* * *