

[Online news (ro)]



BUCUREȘTI, 23 sep



Sursa: Mediafax - (23.09.2007 13:01)



Furnizor: Mediafax

INTERVIU: Marian Sântion cere comasarea unor instituții din MIRA și grăbirea reformei în Poliție

Procurorul Marian Sântion, fost șef al Direcției Generale Anticorupție din MAI și actual consilier al ministrului de Interne Cristian David, propune o serie de schimbări, comasări și desființări de structuri din minister, pentru o funcționare mai eficientă, mai ieftină și mai puțin birocratică.

Într-un interviu acordat agenției MEDIAFAX, Sântion - devenit celebru după ce l-a acuzat public pe fostul ministru de Interne Vasile Blaga că ar fi intervenit pe lângă el în favoarea șefului Jandarmeriei, Costică Silion, acuzat de fapte de corupție - vorbește despre comasarea Direcției Generale Anticorupție (DGA), Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGIPI) și Corpului de Control al Ministrului de Interne, exact domeniile de care, în calitate de consilier, se ocupă.

"Ca cetățean, doresc o delimitare mai clară a atribuțiilor structurilor din MIRA pentru a fi mai eficiente. În calitate de consilier al ministrului, vreau să văd că începe reforma!", declară Marian Sântion, care propune și ca posturile de conducere să fie ocupate pe o perioadă de maximum cinci ani de aceeași persoană, "ca în țările din Europa de Vest".

Prezentăm interviul acordat de procurorul Sântion agenției MEDIAFAX.

Reporter: După clinciul public cu ministrul Blaga ați devenit consilierul ministrului David. De ce ați acceptat acest post?

Marian Sântion: Pentru că, așa cum am mai declarat, nu am reușit să realizez decât un sfert din ce mi-am propus atunci când am venit să lucrez în Minister. Chiar și așa, am stat și m-am gândit mult până să zic "Da". Am ales să ocup acest post tocmai pentru că îmi oferă o viziune mai clară asupra sistemului și asupra a tot ce nu merge, căci pe mine asta mă interesează: să văd ce nu merge și să încerc să repar. Să pot, prin experiența mea, să ajut actuala conducere a MIRA să facă realmente reformă.

R: Și ce probleme ați apucat să observați în aceste luni de când sunteți consilier de ministru?

M. S.: Pot spune un singur lucru: este cazul să înceapă reforma!

R: Abia acum? Nu e cam târziu?

M. S.: Trebuie să vă spun că, încă din vara anului 2005, de când am fost numit la conducerea DGA, am realizat că anumite atribuții pe care le aveau oamenii din subordinea mea coincideau cu cele ale unora din DGIPI sau din Corpul de Control.

Acum mi-am dat seama că lucrurile chiar pot fi schimbate și, analiznd atent situația, mi-am dat seama și cum.

Am cerut atunci ca diviziunea "Protecție" de la DGIPI să fie transferată la DGA, am cerut ca și de testele de integritate date angajaților Ministerului să ne ocupăm tot noi. La acel moment, unele modificări au fost posibile, altele nu. Sau - legat acum de Corpul de Control - vă pot spune că, în multe din cazuri, inspecția "o dă" în corupție, în sensul că inspectorii merg să verifice o neregulă și, de multe ori, dau peste un caz de corupție.

Nu mai puțin importantă este și componenta costurilor, pe care aveam s-o conștientizez acum, din postura de consilier. Fiecare din aceste structuri are conducere proprie, are chestori, are șefi, are birouri administrative. De ce să plătesc eu, cetățeanul Sântion, trei inși care să facă o treabă când ea poate fi făcută foarte bine de unul singur?

Și-atunci am ajuns la concluzia că cele trei structuri ar trebui inteligent comasate, și subliniez inteligent, pentru că nu are rost să ai oameni care fac același lucru în trei structuri diferite. Va fi greu, dar nu imposibil.

R.: Alte avantaje ale acestei comasări mai există? Vă întreb pentru că ea ar presupune și ca anumiți oameni importanți din sistem să rămână fără obiect de activitate, sau ca importanța să le fie diminuată, moment în care veți avea o opoziție acerbă care va încerca să vă demonteze fiecare argument.

M. S.: Principalele argumente sunt eficientizarea și debirocratizarea. Asta presupune această comasare. De fapt, nici nu i-aș spune comasare, ci aș numi-o "comandă unică". Ar apărea astfel o structură care poate să poarte numele de Direcția Generală de Afaceri Interne (DGAI) care să funcționeze la fel de eficient precum cele din alte țări mult mai avansate ca noi din acest punct de vedere.

Ca argument, există o scrisoare oficială din partea Guvernului României care chiar asta cerea Ministerului, pe la sfârșitul anului trecut: să gândească programe și măsuri de eficientizare a activității din MIRA.

În plus, înainte de aderarea la UE, cam prin toamna anului trecut, în cadrul programului PHARE

R.: I-ați propus acest lucru ministrului David? Ce părere are despre inițiativa dumneavoastră?

M. S.: I-am solicitat acest lucru zilele trecute, propunând, concret, această modificare de structură, date fiind toate argumentele de care vă vorbeam. Bineînțeles, i-am propus să fie făcut, mai întâi, un studiu pentru a vedea cum exact ar trebui să arate noua structură. Ar urma să existe și consultări cu experți ai Uniunii Europene. Problema ridicată de mine este în studiu. Mă bucură faptul că ministrul este un om tânăr, care înțelege nevoia de reformă și care și poate s-o face.

R.: Cine ar urma să conducă această structură și când o vom vedea realizată?

M. S.: Nu mă puneți să dau nume. Îmi este imposibil. Poate fi cineva care provine fie din DGPII, fie din DGA, fie din Corpul de Control. Însă ideal ar fi să fie unul care să aibă cunoștințe solide despre munca tuturor, pentru că, în fond, le-ar putea conduce pe toate trei. Nu știu dacă va fi făcută într-o jumătate de an, dar, într-un an, cine știe?

R.: Sunteți consilier al ministrului David de mai bine de jumătate de an. Ministerul se numește acum al Internelor și Reformei Administrative. De când lucați acolo se vede vreo reformare a sistemului sau nu au apucat să fie făcute modificări de substanță?

M. S.: Există lucruri bune care au fost făcute, însă este încă mult loc de mai bine, iar eu cred că rolul meu, ca și consilier al ministrului, este tocmai ăsta: să mă uit la sistem, să-l analizez și să caut măsuri care să-l transforme în bine. Am găsit, analizând atent lucrurile, multe altele care nu arată așa cum ar trebui în acest Minister, din păcate.

Vă pot da ca exemplu situația Oficiului pentru Protecția Martorilor. Vă întreb: ce caută această structură la Ministerul de Interne? Nu cumva locul ei este la Ministerul Justiției, dat fiind că activitatea sa are mult mai mare legătură cu Justiția decât cu Poliția?

În plus, există semnale potrivit cărora anumiți șefi din Poliție s-au interesat în mai multe rânduri de chestiuni cuprinse în dosarele celor care beneficiază de acest gen de protecție. Sau au fost cazuri de "apropiere excesivă" între polițiști și martorii protejați, dintre care unii pot fi, știți foarte bine, interlopi notorii care au nevoie de protecție pentru că au trădat. Ei bine, pentru aceste motive, o altă propunere a mea, pe care i-am trimis-o ministrului, a fost trecerea acestei structuri către Ministerul Justiției.

În acest fel s-ar simplifica și traseul multor acte, iar siguranța celor care beneficiază de astfel de programe ar crește.

O altă mare problemă este aceea a poliției judiciare. În momentul de față, eu și cu dumneavoastră plătim trei poliții judiciare: a DNA-ului, a DGA-ului și poliția judiciară a IGPR-ului, adică acei polițiști judiciari care lucrează în IPJ-uri și în sediile de poliție din localități. Vi se pare normal? Mie nu!

Normal este ca toate acestea să fie adunate într-o Direcție Generală de Poliție Judiciară care să fie în subordinea directă a ministrului, evident, după o cercetare corect și constructiv făcută.

Evident, acestea sunt doar niște puncte de plecare în discuție. Până să se găsească formula optimă sunt conștient că vor fi multe dezbateri și analize, atât la MIRA, cât și la Parchet.

Să ne înțelegem, eu nu dau verdicte și nu bat cu pumnul în masă spunând "Așa vreau să fie", ci am găsit niște probleme și propun niște soluții.

Și despre aceste chestiuni i-am vorbit deja ministrului David.

R: Ciudat! Cum poate un procuror să ceară ca Poliția judiciară să fie trecută de la el din curte la un alt minister?

M. S.: Această propunere o formulez ca tehnician și nu având în vedere formația mea de procuror. Această formă de organizare pe care o propun o văd ca pe o formulă intermediară care să corespundă actualului mod de organizare a MIRA raportat la activitatea Parchetului. Urmează ca, în funcție de cum vor evolua lucrurile, să se stabilească formula cea mai potrivită.

R: Dacă tot a venit vorba de curențe ale sistemului, vă pot vorbi și eu despre una. Se numește Agenția Națională Antidrog și, în principiu, nu face nimic. E adevărat?

M. S.: Eu nu pot fi de acord cu dumneavoastră când spuneți că nu face nimic. Se poate vorbi însă de o reorientare a activităților și competențelor acesteia, în condițiile în care, spre exemplu, jumătate din angajații ANA sunt șefi.

Există Direcția Generală de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog (DGCCOA), există Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism (DIICOT) și există și Agenția Națională Antidrog (ANA). Păi, nu au și primele două componenta de luptă antidrog? În aceste condiții, cred că ar trebui regândită poziționarea ANA în raport de DGCCOA. Asta e opinia mea, dar, evident, trebuie făcute niște studii de oportunitate care să ne dea direcția mai clar.

Un alt caz, că mi-ați adus aminte de el vorbind despre ANA, este cel al Institutului pentru Cercetarea și Prevenirea Criminalității. Nu-i văd rostul ca instituție de sine stătătoare decât dacă va se va raporta la toate armele ministerului, nu numai la Poliție. Îl văd, mai degrabă, reconfigurat în raport de o altă structură, spre exemplu de DGA, care are și el un serviciu de prevenire a criminalității.

La fel putem vorbi și de Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane, care ar putea foarte bine să fie reconfigurată pe lângă DGCCOA, care are un serviciu specializat de combatere a traficului de persoane.

R: Chiar credeți că se va putea realiza reforma de maniera aceasta? În aceste structuri dorm, pe bani foarte buni, copii sau alte rude de generali, de chestori, de oameni mari din Poliție.

M. S.: Țasta ar fi un alt avantaj al acestor schimbări. Nepotismul din sistem ar primi o lovitură grea. Cel puțin eu așa mă gândesc.

În acest moment există un blocaj al evoluției generațiilor în MIRA, iar nepotismul, devenit deja fenomen, împiedică de fapt profesionalizarea rapidă. La MIRA există o mare nevoie de schimbare de generații, iar nepotismul ăsta, în repetate rânduri, a dus la adevărate blocaje în funcționarea anumitor structuri ale Ministerului. De exemplu, Direcția de resurse umane e în comă, și mai multe nu vreau să spun...

Din această cauză, mulți dintre oamenii buni nu mai progresează, pentru că știu că nu au aceleași șanse de a ajunge în funcții de conducere ca alții. De ce să ne ferim? În sistem sunt și legături de rudenie, și cumetrii, și altele asemenea.

În țările din Europa de Vest, același om nu poate ocupa aceeași funcție de conducere mai mult de cinci ani. Apoi este mutat, prin rotație, sau avansat. Vorbim de Marea Britanie, de Austria sau altele.

La noi în Minister sunt șefi care, de 20 de ani, ocupă aceleași funcții de conducere. Cum să se gândească un tânăr capabil că are șanse egale să crească cu cele ale unei rude de șef care a venit în Minister înainte de '89?

Ce nu s-a înțeles până acum este că Ministerul ăsta de Interne nu este al unora sau altora care au ocupat sau ocupă vremelnic funcții de conducere! Este vremea schimbării și a reformei, iar acești oameni trebuie să înțeleagă asta foarte clar.

M-ați mai întrebat ce garanții am că aceste lucruri chiar se pot realiza. De realizat se poate realiza reforma, și am să vin cu un exemplu concret că și în România se poate. Recent au fost comasate două direcții ale Ministerului, cea care se ocupa de logistică și investiții (Direcția Generală de Management Logistic, n. red.) și cea economică (Direcția Generală Economică și Administrativă, n. red.). S-au unit și, credeți-mă, încet-încet, câștigul în eficiență se vede.

Oricum, ideea este că o instituție cu 150.000 de angajați trebuie organizată bine, altfel se poate prăbuși sub propria ei greutate, în propriile ei proceduri. Eu asta propun: simplificare, scădere de costuri și eficientizare. Și asta vor și cei din Europa, asta vor și românii, asta vrea toată lumea. Dacă o decizie în acest sens va fi luată, lucrurile nu pot evolua decât în bine, oricine s-ar opune.

Totuși, simt că rezistența la schimbare va fi maximă. Asta însă nu mă poate opri din a spune și a face ceea ce eu chiar cred că e bine pentru a porni odată reforma și în Ministerul de Interne. Chiar dacă unii pot spune că e prea târziu.

(Serviciul FOTO al agenției MEDIAFAX vă pune la dispoziție imagini)

(Ovidiu Vanghele, ovidiuv@mediafax.ro)

 **Cuvinte cheie :** SÂNTION, MIRA, REFORMĂ

 **Domenii**

© Mediafax 2006. Toate drepturile rezervate.

Republicarea sau redistribuirea acestui articol, incluzând stocarea pe orice tip de suport sau prin orice mijloace, este interzisă fără acordul scris al Mediafax.

