

**NOTĂ DE REDARE**  
**a ședinței Colegiului de Conducere al M.A.I. din data de 27.11.2006**

**DI. Chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, cu ajustarea programului de zi așa cum s-a convenit, o să vă rog pe dvs., membrii Colegiului și invitații că, din totalul de 36 de participanți în calitate de membri plini și invitați permanenți și invitați ai Colegiului, sunt prezenți 35. Dl. secretar de stat MIRCEA TOADER lipsește motivat.

Folosesc prilejul și cer îngăduința dvs. și a membrilor Colegiului să fiți de acord cu participarea unui număr de 4 invitați șefi ai structurilor Ministerului de Interne din județul Brașov, precum și a dl. prefect și a domnilor subprefecți, deja prezenți.

**DI. ministru VASILE BLAGA**

PARȚIAL PERCEPTIBIL!!! ... Chiar i-aș ruga să intervină .... să-i mulțumesc dl. secretar general, dl. chestor ... , vă rog pe toți colegii mei din minister să utilizați la maxim acest centru de pregătire de la Brașov – principala noastră locație. Aici o să venim, este ușor de ajuns din toată țara la Brașov și atunci să o folosim căci nu am făcut-o pentru muzeu.

**DI. Chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, o foarte scurtă informare privind stadiul executării măsurilor din ședința anterioară de Colegiu. Conform uzanțelor, vă rog să fiți de acord să o prezinte dl. șef al Secretariatului General, dl. TUDOR DĂNUȚ.

**DI. Chestor TUDOR DĂNUȚ**

!!! ... au fost îndeplinite 5, celelalte sunt în termen, respectiv: întocmirea unui material comparativ privind drepturile polițiștilor și militarilor din statele membre U.E. – decembrie 2006, prezentarea concluziilor privind organizarea centrelor-pilot pentru structurile de cercetare penală - sarcină ce revine Poliției Române, ianuarie 2007; inițierea unei campanii în scopul operaționalizării serviciilor voluntare pentru situații de urgență - la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, tot ianuarie 2007. Proiectul de lege privind securitatea persoanelor, valorilor și obiectivelor - inițiat de I.G.J.R., având ca termen de finalizare luna septembrie, a fost restituit de Direcția Generală de Reglementări Juridice și Contencios pentru a aduce unele completări, conform propunerilor formulate de către celelalte structuri. Deci acesta ar fi un punct mai sensibil ... dar care este în curs de realizare.

**DI. Chestor general Nicolae Berechet**

Să fiți de acord d-le ministru ca dl. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU să prezinte, cu 3 subpuncte, problematica stadiului Planului de măsuri prioritare pe integrare, în prezentarea domniei sale atingând măsurile din Planul de acțiune Schengen, informare privind contractele Phare pe 2004 și, bineînțeles, în primul rând, măsurile pe ordine publică și administrație privind integrarea.

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Legat de măsurile privind integrarea europeană pe componenta administrație publică, putem socoti ca măsuri în curs de realizare 4 măsuri. Ele sunt prezentate în materialul ... Cred că nu ar fi nicio problemă să se realizeze cât mai repede posibil.

**DI. ministru**

Parțial perceptibil  
... vreau o informare specializată. Avem vreo problemă s-o punem în practică în decembrie ?

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Pentru înalții funcționarii publici trebuia să înceapă anul trecut, în noiembrie, și de abia am reușit să demarăm.

**DI. ministru**

Întrebarea mea este clară.

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Nu.

**DI. ministru**

Atunci de ce v-ați angajat în ....

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Este vorba despre alt program? Acesta, într-adevăr, se termină pe 28-29.12.

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

A fost realizat un proiect de ordonanță, a fost trimis la avizare, am primit foarte multe observații. Le-am retransmis aceste observații – suntem la al treilea ... Eu îl am și acum în mapă. O să-l trimitem iarăși spre consultare.

...

Discutăm numai de structurile Ministerului Administrației și Internelor

...

Din păcate, da.

O să discutăm și cu Direcția Resurse Umane și cu Agenția Funcționarilor Publici.

...

**DI. chestor principal Corneliu Alexandru**

Crearea Centrului Regional de la Oradea, în conformitate cu ceea ce am stabilit cu partea maghiară, trebuie inclus în proiectul de ordonanță.

...

Deocamdată suntem încă în negocieri cu Comisia Europeană pentru finalizarea programului operațional și cursurile nu pot începe până când aprobă ei formal acest program.

**DI. ministru**

Dar sper că nu trecem anul cu ea.

**DI. chestor Corneliu Alexandru**

Nu, n-o să trecem.

**DI. ministru Vasile Blaga**

Mergem mai departe.

**!!! DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**



Pe componenta administrație publică avem 2 măsuri în curs de realizare. Le considerăm ca restanță: renovarea Secțiilor 19 și 22, pentru a îndeplini condițiile impuse de Comisia Europeană

**DI. X**

Se lucrează la ele deja. Au fost procedurile de licitație dar ele sunt spre finalizare

**!!! DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

... și implementarea master-planului, respectiv realizarea sistemului euro-dac privind amprentele pentru solicitanții de azil și refugiați. Termenul asumat de noi era octombrie, sperăm ca la jumătatea lui decembrie să fie sistemul operațional.

**DI. ministru Vasile Blaga**

Dacă aveți întrebări.

**DI. chestor principal Corneliu alexandru...**

D-le ministru, legat de contractarea programelor Phare, vă raportează că în urma licitațiilor organizate și a celor care se organizează în prezent, nu prefigurăm riscuri foarte mari privind pierderea unor fonduri pe componenta de ordine publică. Însă, așa cum c-am informat, există o serie de economii rezultate din licitații care, prin modificarea fișelor de proiect, am solicitat transferarea din Phare 2005 pe Phare 2004, pentru că programa pe 2005 era incompletă și am solicita transferarea pe 2004 ca să putem contracta cât mai mult în fondurile pentru 2004, urmând ca în anul 2005 să facem modificările necesare. Urmează ca delegația Comisiei Europene să semneze contractul pentru comunicațiile mobile pe frontieră și, de asemenea, pentru reabilitarea unor școli de pregătire la Poliția de Frontieră.

Legat de implementarea Planului de acțiune Schengen, vă raportează că în prezent avem 18 măsuri realizate din cele 40 prevăzute până la 30 decembrie. Avem o serie de măsuri sensibile și importante, cum ar fi introducerea formatului uniform de ștampile de ieșire.

**Domnul ministru Vasile Blaga:**

Domnule chestor ți-ai cumpărat ștampile.

**Domnul chestor principal Nelu Pop**

...

D-le ministru raportează: a fost ținută licitația, a fost pusă în aplicare. Am stabilit în lipsa dumneavoastră, cu domnii consilieri, cu dl. Rareș și dl. Boer, inclusiv pe două litere care vor trebui să fie puse în ... , care trebuie să rămână după catalogul european . Deci nu sunt probleme, suntem în termen.

**DI. X**

IT back-up, dl.ministru. M-am întors de acolo. Este pregătită Albița, Rutier-Galați și Otopeni.

**DI. ministru**

A doua întrebare: toate locațiile de pe frontieră sunt ...

**DI. X**

Sunt în proceduri. Au fost duse echipamentele și pe frontiera de est se termină săptămâna aceasta, urmând ca până - mă rog, la începutul lunii decembrie mai avem niște probleme cu cititoare optice, de exemplu, care vin după 1 decembrie. Probabil, după estimarea mea, așa cum arată lucrurile la fața locului, întreaga frontieră va fi on-line în jur de 15 decembrie.

**DI. ministru Vasile Blaga**

Spuneți-le domnilor de la RDS (!!!) că nu mă duc în 12 dacă nu va fi gata toată frontiera în 12.

**DI. chestor Niță Gabriel..**

Eu v-am raportat estimarea mea. Termenul din contract este 30 noiembrie.

**DI. ministru Vasile Blaga**

Nu mai discut. Deci 12 decembrie tot. Așa discutăm cu ei. La Albița dacă tot este terminat cu cititoarele montate. Discutăm de cititoare de vize. Nu în 15, ci în 12.

**DI. chestor principal Corneliu Alexandru....**

Sistemul integrat de comunicații voce-date al Poliției de Frontieră se află în fază de implementare. Implementarea unui proiect-pilot al sistemului pentru primirea și gestionarea noilor pașapoarte cu date biometrice. Aici unitatea responsabilă este Direcția de Pașapoarte și SGG-ul.

PAUZĂ

Marea majoritate a celorlalte măsuri pe care le avem în Planul de acțiune Schengen sunt de natură legală, deci modificarea unor acte normative. Și aici vom cere sprijinul Direcției Juridice să sprijine toate structurile noastre care trebuie să modifice. În așa fel încât până la sfârșitul anului să avem îndeplinite măsurile.

**DI. X**

DI. chestor, ați primit răspunsurile de la toate ?

**DI. X**

Nu. Noi am notificat în iulie prima dată cartea de identitate și pașaportul românesc. Am notificat astăzi la Comisia Europeană toate statele membre, dar n-au ce să răspundă.

**DI. ministru Vasile Blaga.**

În acest sens, ca să nu încep o discuție urâtă cu tine astăzi, pentru că sunt extrem de nemulțumit de tine și de direcția pe tema asta. Proiect de ordonanță de urgență privind modificarea, în sensul în care pot fi utilizate la ieșirile din țară, ca să lucreze legal Frontiera. Și cartea de identitate este gata ?

**DI. chestor principal Nelu Pop...**

D-le ministru, dacă îmi permiteți, vreau să raportez. Am făcut proiectul de modificare de ordonanță, pus de acord cu Direcția Juridică și cu dl. Baci, este la Direcția Juridică.

**DI. ministru Vasile Blaga.**

Îl rog pe Rareș să se implice și Rareș și pe Cărbunaru ...!!! ... Notă de fundamentare

**Domnul Dan Cărbunaru**

Am citit proiectul redactat de Direcția Juridică, am completat nota de fundamentare cu aspectele care mai erau necesare și cred că în momentul de față corespund.



**DI. X**

Cine sunt avizatorii ? Justiția, Externele probabil, Integrarea și gata. Asta înseamnă că astăzi după-amiază dumneata pleci la fiecare minister. Mă suni de la fiecare minister cu avizul luat iar noi când terminăm ședința sunăm la Secretariatul General al Guvernului să o treacă în ordinea de zi.

Deci de la 01 ianuarie în toate țările membre se circulă numai cu carte de identitate. Asta o să facem publică miercuri, după ședința de Guvernul.

Vreau să mai raportez, legat de facilitatea Schengen. Pentru a crea cadrul legal în ministrul nostru, Direcția Juridică, împreună cu Direcția de Integrare, a elaborat un proiect de hotărâre de Guvern. Dacă aprobați ca el să fie ... - a fost transmis tuturor structurilor ministerului – să-l promovăm cât mai repede Guvernului.

**DI. X**

Ce conține ?

În primul rând trebuie să creăm cadrul legal pentru a putea accesa fondurile post-aderare. În prezent avem cadrul legal pentru accesarea fondurilor Phare, dar nu avem nici structura și nici cadrul legal pentru accesarea fondurilor post-aderare.

**DI. X**

Aveți la acest punct completări de făcut ?

**DI. X**

D-le ministru, un punct fix al Ordinii de zi este prezentarea de către șeful Direcției Juridice a principalelor proiecte de acte normative care ar urma să fie promovate.

**DI. CRISTIAN BACI**

Puteau face obiectul ședinței Colegiului 2 proiecte de acte normative care au fost menționate aici că nu sunt finalizate, respectiv cel cu I.N.A. și cel cu paza. Atât.

**DI. X**

Deci tocmai am discutat cel cu INA

Nu este vorba de încurcat. Este vorba de a ne pune de acord asupra unui organism care să stabilească standardele și autorizarea furnizorilor. Să găsim formula cea mai bună.

**DI. X**

Și a doua ?

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Și a doua este cea legată de paza bună, trebuie să ne punem de acord cu cei de la Jandarmerie. Tot la fel, au fost consultate structurile, le-am dat 10 pagini de observații. Să ne punem de acord și să finalizăm proiectul.

**DI. X**

Avem termen, dl. Alexandru ?

**DI. chestor principal CORNELIU ALEXANDRU**

Nu, în afară de cel cu INA, la cel cu paza nu avem niciun termen.

**DI. X**



Bine, atunci adânciți-l ca lumea și ideea e, dl. secretar de stat, să scoatem la .... cât mai mult din structurile .... Să-și ia toți camere video. O cameră video costă 150.000 lei astăzi, un jandarm ne costă 500.000 pe zi unul singur, mai mult. De aceea, instituțiile, inclusiv ale Administrației și Internelor, trebuie să ... centralizat cu sisteme electronice de supraveghere pe perimetru. Jandarmii trebuie utilizați la intervenții. De aceea îi plătim, nu să stea de pază. Trebuie discutăm dacă paza ambasadelor trece la noi cum am discutat, probabil o să fie discutat la ședința următoare a CSAT-ului, structura celor de la SRI, atunci avem o altă abordare. Dacă nu, atunci trebuie să se ocupe ei. Și să nu ne folosească pe noi ... că ei sunt boieri.

Dacă intră în structura noastră și cred că va intra, atunci sigur vom face ...

### **Domnul chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru dacă îmi permiteți să formulez o propunere, pentru că există o presiune constantă și de multe ori crescătoare în ce privește dorința de a se apela la paza cu jandarmi la diferite niveluri de structuri, cred că ar fi bine ca dvs. să prezentați în Guvern concepția de reformă a ministerului privind misiunile Jandarmeriei, care niciunde nu se regăsesc ca structuri de pază. Astfel încât, chiar de la nivelul domnilor miniștri, care cred că încă se mai poate perpetua, prelungi sau chiar dezvolta la un siloz, la un punct izolat ... Să se limpezească această chestiune. Eventual să vă prezentăm o notă scurtă pe care să o prezentați la ...

D-le ministru, dacă sunteți de acord să mergem mai departe ... Dl. președinte BIRTALAN are de prezentat 2 aspecte în cuvântul domniei sale, respectiv considerente privind accelerarea reformei în referire la sistemul funcției publice și câteva considerente privind proiectul finanțat de Banca Mondială referitor la sistemul de finanțare a funcționarilor publici.

### **DI. BIRTALAN**

Colegii mei au elaborat un material destul de lung și spun eu exhaustiv. O să încerc să sintetizez dat fiind limita de timp pe care o avem.

Din strategia privind accelerarea reformei privind administrația publică 2004-2006, pe partea de funcție publică putem considera că am avut 4 obiective majore: crearea și implementarea unui sistem de recrutare, evaluare și bazat pe merit în funcția publică, crearea și implementarea unui sistem unitar de salarizare a funcționarilor publici, dezvoltarea capacității instituționale ale ANAFP pentru a implementa, elabora, monitoriza și coordona politicile resursei umane în funcția publică, modernizarea managementului resurselor umane. Fiecare obiectiv are în componență o serie de activități, dintre care multe constituie activități permanente. Din cele nepermanente multe sunt realizate. O să menționez la fiecare obiectiv acele activități care încă nu au fost duse la sfârșit.

La obiectivul 1, dintre acțiunile menționate trebuie să scot în evidență standardizarea procedurilor și asigurarea unei practici unitare în recrutare și în sistemul de carieră a funcționarilor publici. Aici, după câte știți, anul acesta s-a modificat legislația de bază, deci legea 188, urmând în aplicare să elaborăm și legislația secundară. Totodată, au fost elaborate o serie de ghiduri, proceduri privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale funcționarilor publici, ghid pentru dezvoltarea carierei, ghid privind analiza nivelurile de instruire și ghid privind metodele de planificare a resurselor umane. Deci, noi am dorit să acordăm un sprijin instituțiilor în a avea aceeași abordare și aceleași practici în efectuarea acestor practici în cariera funcționarilor publici. În anii precedenți, 2004-2005, poate mai puțin în 2006, am organizat o serie de instruirii, de seminarii prin care am diseminat aceste informații. Tot la acest obiectiv, trebuie să menționez și eforturile noastre pentru stabilirea unui cadru general privind competențele necesare exercitării funcțiilor publice. Am elaborat noi acte normative și încercăm să le perfecționăm pe cele existente. Un punct distinct aici pe care trebuie să îl menționez este propunerea noastră de strategie privind formarea profesională a funcționarilor publici și pentru definitivare tematicii privind formarea profesională continuă a funcționarilor publici. Aici ne-am consultat inclusiv cu Institutul Național de Administrație. Politica publică este în dezbatere



publică. Sperăm să putem concretiza într-un act normativ, de preferință o hotărâre de Guvern, prin care definim formele, standard de pregătire. Totodată, după câte știți am modificat și structura Agenției și au fost luate în vedere toate punctele slabe, vulnerabilitățile care au reieșit în decursul celor 3 ani din analizele noastre.

La al doilea obiectiv, crearea și implementarea unui sistem unitar de salarizare a funcționarilor publici, trebuie să vă spun că, cu toate că nu beneficiem de anumite activități premergătoare, cum ar fi pe deplin operațional un sistem de evaluare a posturilor, noi am înaintat spre dezbatere un proiect de lege, cu sprijinul consultantilor de la Banca Mondială. Sigur aceste consultări cu partenerii sociali și cu organizațiile funcționarilor publici, deci asociațiile profesionale, s-a suprapus cu acest moment de luptă sindicală și conflict de muncă deschis și acum suntem în situația de a discuta, pe de-o parte, asupra unor revendicări strict salariale, pe de altă parte, să discutăm despre un sistem al funcției publice. Noi acestea două le facem în paralel. Am avut până acum două serii de discuții cu sindicatele, am avut o discuție cu toate asociațiile profesionale, urmând ca mâine să avem, separat, cu reprezentanții administrației publice centrale și poimâine, separat, cu reprezentanții administrației publice locale, pentru că și în materie de salarizare, cum am trecut și în Legea 188, dorim să avem o abordare separată.

#### **DI. ministru de interne Vasile Blaga.**

DI. Birlatan, explică-le tuturor colegilor varianta pe care mergem, care a fost a fost adoptată în unanimitate de către reprezentanții ministerului, al Finanțelor, Ministerul Muncii. Avem aici și reprezentantul Corpului Polițiștilor, al sindicatului polițiștilor, să știm exact varianta pe care mergem.

#### **DI. Birlatan**

Sintetic, dorim să introducem un sistem de salarizare care se bazează pe câteva elemente generale pentru toate funcțiile publice. Deci avem un salariu de bază raportat la nivelul de studii al funcționarului public, avem un supliment al postului care reflectă natura postului, în scara ierarhică a administrației dar și raportat la condițiile specifice de exercitare, și un supliment corespunzător treptei de salarizare care reflectă mai mult un atribut personal: nivelul de pregătire, performanțele profesionale individuale ș.a.m.d. La acestea dorim să se adauge un număr de sporuri, definit pentru fiecare instituție în parte, deci raportat strict la specificul exercitării atribuțiilor, chiar și pe perioade scurte. Acum facem un inventar al tuturor sporurilor din administrația publică românească și într-un capitol 2 al legii dorim să le enumerăm pe toate, lăsând la latitudinea Guvernului care dintre sporuri, pentru ce instituții sau pentru ce activități vor fi menținute. Acest sistem noi am încercat până acum să-l exprimăm raportat la salariul de bază și suplimentul postului într-un număr de puncte, deci am creat o ierarhie internă în cadrul administrației, lăsând la latitudinea Guvernului în fiecare an ca printr-o hotărâre de Guvern să exprimăm valoarea punctului. Este ceva similar cum este în sistemul de pensii, dar mult mai simplu pentru că noi acum resetăm sistemul, nu avem de cărat cu noi 50-60 de ani de istorie, cum este în sistemul de pensii, cu incoerențele interne.

Trebuie să vă spun că o să avem în total, sperăm, deci noi am propus să avem 4 salarii de bază, pentru că avem 4 tipuri de studii și sigur că un salariu de bază pentru înalții funcționari publici: secretarii generali de ministere, prefectii și subprefectii. Prin acest lucru dorim, pe de-o parte, să avem un sistem clar care se poate aplica, cred eu, în toată administrația românească, și cu mici extinderi sau trecere în revistă a acelor sporuri specifice chiar și pentru funcționarii publici cu statut special, pe de-o parte un sistem destul de simplu de administrat. Acest lucru a fost apreciat inclusiv de către asociațiile profesionale și pe de altă parte un sistem foarte clar de sporuri, rediscutat de data aceasta, care nu poate să depășească cu mai mult de 45 % din salariul de bază. Vă rog să rețineți asta, în condițiile în care niciun funcționar public nu dorim, cu aplicarea noului sistem, să piardă din salariul net. Deci dorim să compensăm.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**



Și nu întâmplător asta. Am mers pe varianta asta a creșterii salariului de bază pentru că toți ieșim la pensie. Și știți bine șocul pe care îl luați mai ales dumneavoastră polițiștii și jandarmii, ..... veniturile pe care le luați acum și de pensii. Și atunci am zis hai să ... nu se pierde nimic din ce se ia acum. Scădem sporurile, astfel încât să beneficieze colegii noștri când ies la pensie de o pensie mai adecvată. Să le explicați la oameni că nu numai că nu le tăiem din drepturi, ci depunem toate eforturile să le crească veniturile. Am auzit fel de fel de discuții prin Minister. Lumea să înțeleagă că, dimpotrivă, mergem să-i ajutăm

#### **DI. Birtalan**

Dacă ați deschis acest subiect... Sigur, aici este un alt proiect al Ministerului Muncii care vizează salarizarea personalului contractual și, după câte am văzut eu, are prevederi mult mai generale în materie de bani, dar sigur principiile nu pot să fie aceleași și într-un sistem și în altul, pentru că totuși funcționarii publici ar trebui să aibă salarii mari, pentru că, în opinia mea, raportat la acele obligații și constrângeri pe care trebuie să le respecte. Dar, sigur, o să continuăm aceste discuții, sigur avem o serie de situații ciudate. Discutăm cu funcționarii publici, discutăm cu sindicatele, de exemplu SEDLEX-ul, dar în același timp declari a doua zi în ziar că nu aprobă proiectul nostru. Atunci de ce mai discutăm în cazul acesta ? Există o serie de jocuri tactice.

#### **DI. ministru Vasile Blaga.**

Există și ele trebuie să existe. Conducerile sindicale există ca să sprijini salariații și atunci treaba lor este ca, în condițiile legii, să obțină cât pot mai mult de la cei care gestionează activitățile respective . Dacă lucrurile ar merge "unse", atunci ei nu și-ar justifica existența, așa că mai trebuie să iasă și în stradă.

#### **DI. Birtalan**

Da, există aspectul acesta al luptei sindicale, inclusiv între unele organizații sindicale. Dar, sigur, trebuie să recunosc că am comis și o greșeală involuntară pentru că, prin proiectul pe care l-a transmis am menționat valoarea punctului așa cum a reieșit din analizele și simulările făcute cu Ministerul Muncii. Asta în condițiile în care partea cu sporurile care sunt incluse deja teoretic în suplimentul postului încă nu le-am discutat. Este o greșeală pe care mi-o asum. Pe persoana care a comis-o nu pot să o dau afară pentru că și-a dat demisia deja. Trebuie să vă spun că, n-ați fost în ședința de guvern, inclusiv primul ministru a fost nemulțumit de acest aspect, dar sperăm ca în urma discuțiilor să putem corecta anumite situații.

#### **DI. ministru Vasile Blaga.**

Eu o să vă rog să mă iertați, discutați - e o discuție foarte interesantă. După ce terminăm proiectul legii sigur va merge și prin Parlament. Dar asta înseamnă că semestrul 2 ne prinde cu legea în funcție cu legea sistemului unic de salarizare a funcționarului public și pe urmă și a doua care curge mai ușor cu cei contractuali. Și atunci orice observație, tot ceea ce aveți de făcut acum și nu pe urmă, ca să avem probleme să facem pe unii dintre noi mai populari decât trebuie în fața oamenilor. Acum vă rog, dacă aveți observații să le aduceți la cunoștința d-lui Birtalan și, indirect, a d-lui Liviu Radu care gestionează acest sector.

#### **DI. Birtalan ???**

Eu sper ca în două săptămâni să terminăm discuțiile cu sindicatele, urmând pe partea de asistență tehnică ce avem din partea Băncii Mondiale să elaboreze și strategia de aplicare, pentru că trebuie să vă spun că noi vedem pe deplin operațional în 3-4 ani de zile, când putea realiza și acele niveluri de salarizare că sunt prevăzute în Programul de guvernare, dar și pe criteriile de convergență. Eu cred că până la sfârșitul lunii decembrie putem să-l circulăm împreună proiectul de lege discutat și proiectul de strategie de aplicare care e o viziune pe 3-4 ani. Totodată, la acest obiectiv aș dori să menționez faza pilot a sistemului de evaluare a posturilor. Acest lucru se realizează de un an și sperăm că până la sfârșitul anului o să avem



raportul final privind evaluarea posturilor din administrație, urmând ca să luăm o decizie anul viitor, să o extindem și să o generalizăm.

În ceea ce privește obiectivul 3, dezvoltarea capacității instituționale ANFP, cred că multe lucruri s-au realizat, inclusiv auditul de certificare conform standardelor ISO 9001. Avem în lucru acum regulamentul de organizare și funcționare refăcut conform hotărârii de Guvern 1000 de anul acesta și elaborarea manualului de proceduri interne. Tot la capitolul acesta va trebui să avem o discuție mai lungă despre sistemul informatic al Agenției.

Obiectivul nr.4, modernizarea și managementul resursei umane, cuprinde activități care au fost realizate sau în curs de realizare și totodată activități permanente. Au fost elaborate instrucțiuni-cadru privind întocmirea planurilor de ocupare a funcțiilor publice, activitate care și anul acesta merge cu greutatea cu care ne-am obișnuit. Până acum din administrația locală numai o treime din instituții ne-au trimis proiectul de plan de ocupare pentru instituții în parte. Săptămâna trecută s-a desfășurat o ședință cu directorii de resurse umane de la prefecturi, unde i-am solicitat să intervină pe la autoritățile publice locale să ne trimită aceste planuri de ocupare, să le putem îngloba în planul anual național.

Instituțiile centrale prezintă o disciplină mai mare. Cam 20% din instituții până în momentul de față nu au transmis. I-am contactat, prin scrisori, circulare și telefonic, să putem finaliza această activitate. De altfel, termenul de elaborare a planului de ocupare era în luna noiembrie, dar ca de obicei din cauza acestor întârzieri o să-l realizăm numai în luna decembrie.

Cum am mai menționat mai devreme avem o problemă destul de mare la dezvoltarea sistemului informațional integrat, cu toți pașii care i-am făcut, cu toate demersurile, cu toate consultanțele, se pare că avem unele incoerențe. De sâmbătă, de la prânz, se desfășoară evaluarea ofertelor pentru programul de achiziții. Noi sperăm să putem declara un câștigător până la sfârșitul lunii ca să putem folosi banii alocați prin programul Phare. În caz contrar, banii vor fi pierduți.

În decursul ultimelor săptămâni am identificat 3 riscuri în acest program de achiziții. Primul este riscul de a pierde banii și de a nu beneficia de fondurile nerambursabile. Al doilea este riscul de imagine, care ar putea să reiasă din cadrul unor proceduri nu prea clare sau unde unii pot să aibă obiecții. În paranteză spunând, eu nu am văzut licitație ca toți să câștige și desigur obiecții vor fi. Trebuie văzut în ce măsură sunt ele adevărate sau nu. Al treilea risc este ca echipamentele să fie pe deplin compatibile cu cele existente. Al treilea risc nu-l pot aprecia, nefiind informatician și tocmai din această cauză cred că cei în abilitați or să facă aceste aprecieri.

Tot la acest capitol aș putea să menționez și activitățile referitoare la promovarea standardelor de conduită. Cum am spus modificarea Legii 7 privind Codul de conduită a funcționarilor publici se află în Senat. Noi am desfășurat în paralel un program mai mic Phare care constituie de fapt instruirea a unui număr de monitori ai Codului de conduită și care raportează conduită necorespunzătoare a funcționarilor publici.

În materie de parteneriate bilaterale, multilaterale nu aș vrea să insist foarte mult, relațiile noastre nu sunt dezvoltate foarte mult din cauza slăbiciunii capacității administrative. În speță, suntem puțini și am avut priorități mult mai importante pe activități interne. Mulțumesc.

#### **DI. X**

Dacă îmi permiteți. Legat de ceea ce spunea dl. președinte Birtalan, am participat la Ministerul Muncii la o ședință legată de salarizare, împreună cu Ministerul Apărării și cu alte structuri și până la urmă ideea de acolo a fost că sunt de acord cu promovarea acestui proiect unic de salarizare cum menționa și dl. ministru, cu condiția ca să nu se piardă nimic din drepturile actuale. Sens în care s-au făcut propuneri, s-a inițiat deja proiectul de noua lege a salarizării. Noi suntem prinși în anexele respective. Se agreează ideea ca să nu se piardă nimic la sistemul actual de salarizare, că va fi ceva în plus. Asta rămâne de stabilit pentru că, preciza și dl. președinte Birtalan, legea asta e legată și de sindicate. Deci există și acolo o anumită



discuție și o anumită imagine unde salariile sunt cum sunt și partea cealaltă are o altă anexă cu alte discuții ș.a.m.d.

De asemenea, vreau să știți că la Senat a trecut Proiectul de ordonanță cu salarizarea care e vorba să intre de la 01 ianuarie 2007 în vigoare. Noi MAI am depus și amendamente legate de propunerile armatei, le-am adus și noi actualizate pentru jandarmi, IGSU, plus Poliție, le-am actualizat și acum așteptăm să mergem la Camera Deputaților. Au fost adoptate în plen și acum așteptăm și Camera Deputaților să adopte proiectul respectiv, urmând ca de la 01 ianuarie să intre în vigoare. Vă mulțumesc.

#### **DI. Chestor general Nicolae Berechet...**

Aș vrea să vă propun o chestiune care ține de comunicarea pe un subiect extrem de interesant și care nu de puține ori creează și stări de spirit și de regulă deformat. Pentru că ne lămurim din ce în ce mai clar asupra respectivei reglementări în domeniul sistemului salarial, cred că ar fi bine ca la evaluările de sfârșit de an din acest an să fie un punct de informare fix, foarte clar și vorbit în spiritul reglementării care este pe traseu, pentru a se limita și temerile și denaturările ce pot interveni. Cred că n-ar fi cu nimic greșit dacă Direcția Financiară și Direcția Juridică, de exemplu, ar formula un punct de vedere al conducerii ministerului pe care să-l promovăm tuturor structurilor ce-și desfășoară evaluările de sfârșit de an și în decursul a 2 sau 3 minute să spună acest lucru. Vă mulțumesc.

#### **DI. Chestor general Virgil Ardelean...**

Legat de subiectele abordate de dl. Birtalan doresc să ridic și eu 2 chestiuni. A remarcat dânsul existența unor riscuri vizavi de finalizarea unui proiect, evaluarea lui - este vorba de sistemul informațional de management sau de modernizare a resurselor umane, în care au apărut foarte multe lucruri începând cu site-ul UE în care au apărut specificații tehnice, altele decât le-a aplicate Delegația Comisiei Europene de la București și o serie de alte chestiuni.

Sigur că sunt lucruri prea majore ca noi să le putem influența în vreun fel. Dar vreau să punctez, v-aș ruga să aveți în vedere să respectăm ordinele ministrului administrației și internelor vizavi de realizarea tuturor proiectelor care se fac aici. Disfuncțiile au apărut în acest caz și datorită faptului că au fost ignorate niște prevederi referitor la avizarea de către anumite entități de strictă specialitate a unor proiecte care trebuie făcute. Eu vreau să vă mărturisesc d-le director că eu nu știu cum se va gestiona problema aceasta, nu știu cum va ieși. Să dea Dumnezeu să găsim o cale de a ieși bine, dar riscăm să pierdem 4,4 milioane de euro pentru că direcția tehnică, DCI, nu vrea să revină asupra ... își menține punctul de vedere pentru compatibilizarea componentelor voce-date din proiectul dvs. cu proiectul care există în Ministerul de Interne. Sunt inițiative excepțional de bune, focalizate pe probleme foarte profunde, fundamentale pentru structura respectivă. Rugămintea mea ar fi să ne uităm ce spun ordinele.

#### **DI. Constantin Vieriu..**

Legat de problema salarizării și a zvonurilor. Domnilor, este normal să apară astfel de zvonuri, atât timp cât eu aud pentru prima dată această variantă pe care o propune ANFP. De exemplu, am avut discuții la Ministerul Muncii și aș putea spune că optez pentru varianta propusă de Ministerul Muncii, atâta timp cât de la ANFP, deși dl. ministru a dat dispoziție în acest sens să ni se comunice și nouă variantele, n-am reușit să facem rost decât de prima variantă și aia numai pe anumite căi polițienești. Deci dl. Birtalan spune că ar probleme cu sindicatele, dar cred că următoarea problemă va fi cele ale Poliției. Are probleme cu sindicatele funcționarilor publici dar cu noi nu a discutat problema salarizării. Ori știm foarte bine că funcționarul public cu statut special are și atribuții în plus față de funcționarul public, chiar dacă la ora actuală funcționarii publici strigă să fie aduși la același nivel de salarizare cu polițiștii. Am discutat la Ministerul Muncii și doar informal a fost discuția ... că au avut o discuție și cu



reprezentanții noștri și este surprinzător ca noi să aflăm de aici, să discutăm problema salarizării, care este destul de importantă și mai ales dacă oamenii întreabă ... e clar că polițiștii nu pot să întrebe sindicatele funcționarilor publici și ne întreabă pe noi. Iar noi spunem că mergem pe varianta, cum a comunicat și Ministerul Muncii, au un proiect, nu e nimic scris, discută legea salarizării personalului contractual. De acolo au și spus că doresc să ajungă și la nivelul justiției și pe polițiști, deci încă este o nebuloasă și o neclaritate asupra acestei probleme și aș ruga pe domnul Birtalan să-mi comunice și mie variantele, să le punem în discuție, să nu ne grăbim să spunem că în decembrie se finalizează. Trebuie să discutăm și noi cu oamenii, trebuie să-i informăm, deși această problemă am înțeles că a fost pusă de câteva Colegii în urmă, dar n-am primit nimic din partea dvs. și chiar am încercat să iau legătura. Deci, vă rog foarte mult ca să nu mai avem zvonuri, trebuie să fim deschiși, să comunicăm, să spunem tuturor oamenilor realitatea.

#### **DI. Birtalan...**

Sigur aici apare este o situație mai delicată. Agenția Funcționarilor Publici s-a ocupat și se ocupă de funcționarii publici cu statut definit conform Legii 188. Asta nu exclude posibilitatea ca un tip de reglementare bazat pe anumite principii să fie aplicat și altor categorii de funcționari publici cu statut special. De altfel, trebuie să vă spun că în proiectul de lege noi am trecut o prevedere foarte optimistă ca în decurs de 8 luni toate salariile și sistemele de salarizare bazate pe statute speciale să fie armonizate cu acel proiect. Nu de alta, ci pentru că sunt elemente care pot fi aplicate și în opinia mea un sistem unitar înseamnă aplicarea acelorași principii pentru fiecare categorie. Dar, timpul nu este trecut și eu o să vă promit primiți astăzi o să primiți proiectul, varianta 31, pe care o discutăm și cu sindicatele. Totodată, recunosc că tot prin metode specifice pe care le-am învățat de la polițiști am făcut rost de proiectul Ministerului Muncii, care nu ne-a comunicat oficial, cu toate că trebuie să fie o corespondență între diferite sisteme de salarizare chiar și pentru contractuali și funcționari publici, lucrând în aceeași instituție, că vorbim tot de administrația publică, și a treia chestiune este după observațiile noastre proiectul Ministerului Muncii se bazează cam pe varianta 16, pe care l-am elaborat noi. Sunt aceleași principii preluate, ceea ce nu este un lucru rău, dacă se mai elaborează și se mai continuă acolo pe proiectul de lege s-ar putea să ajungă la același rezultat cum avem noi în varianta 31. Mâine o să-l trimit la sindicatul polițiștilor, nu este nicio problemă. Cum spuneam, urmare a încă unei runde de discuții cu sindicatele, o să-l trimit la toate structurile ministerului pentru a lua cunoștință și, sigur, pentru observații și propuneri.

#### **DI. chestor general Anghel Andreescu...**

Pentru că la „Diverse” vroiam să ridic câteva chestiuni ... dl. ministru mi-a ordonat să le prezint acum. Mai întâi e vorba de raportarea de îndată a evenimentelor deosebit de gravă care au loc și delicate, sensibile, în structurile ministerului nostru. Și nu se raportează așa cum a avut loc ultimul eveniment din 19 noiembrie, de abia după 8 ore, pentru care a fost trimis Corpul de Control al ministrului. Tot un subiect delicat a fost accidentul primului ministru că a trebuit să aflăm, m-a sunat dl. Fătuloiu ... bine s-au luat măsurile respective, însă ofițerul de acolo s-a apucat să dea întâi în mass-media. De multe ori noi aflăm prin mass-media. Vă reamintesc că există un ordin al ministrului, 0342 din 2002 cu niște precizări date anul acesta. Și spune acolo până în 15 minute și nu după o zi, și nu să aflăm din mass-media. S-au luat măsurile respective sau nu le aflăm niciodată. Și este vorba de evenimente deosebite: s-a folosit armamentul, au fost împușcați oamenii ș.a.m.d.

A doua chestiune. Și tot aici vreau să precizez acest un lucru, sunt șefi de structuri care au telefoanele închise. Și atrag atenția foarte serios la ... conducerea D.G.A. ... pentru că am fost puși în niște posturi foarte dure. Nu am știut ce să raportăm la cel mai înalt nivel. Telefonul trebuie să fie deschis, obligatoriu, indiferent unde te afli. Numai dacă ești la Președintele României sau la ședința de Guvern. Nu mai mergeți cu motive de-astea invocate pueril. Nu e posibil așa ceva. Atunci i-am raportat dl. ministru că nu pot să execut ordinele



dânsului pentru că telefoanele erau închise. E telefon de serviciu, înseamnă că trebuie să le aveți. Dar nu e vorba doar de dânsul ... și la Poliție, la Jandarmi și la alte structuri. A doua chestiune foarte gravă, este vorba de neexecutarea unor ordine, care sunt infracțiuni. Vă rog să mă înțelegeți în calitate de coleg. Nu e posibil să nu respecti un ordin al ministrului de interne. Am avut situația pașaportului lui Omar, și nu numai, când ministrul a ordonat clar. Mâine la ora 8 să am raportul. Ori oamenii au refuzat să dea acea declarație, acel raport. Tot la două structuri. Domnilor, nu vă jucați cu focul! Atunci am vrut să cer la Parchet știți ce măsuri să se ia.

A treia ... am dat noi ordine, dispoziții, ca până în 15 decembrie să dați liber, mai ales la Poliție, mai ales că a fost Francofonia, la Jandarmi, la IGSU, în așa fel încât să putem pe 24 decembrie – 10 ianuarie să executăm misiunile. Atenție că avem și în București și în fiecare capitală de județ. Dar vor mai fi și în alte orașe. Și e misiunea ministerului nostru, unde vor fi angajate foarte multe forțe.

Și mai e o ultimă problemă, domnul ministru a anunțat privind paza obiectivelor, deja domnul Romanică și cu jandarmii au luat măsura, nu este posibil orice minister vrea pază cu jandarmi, nu, vom face modificări, propuneri pentru modificarea Hotărârii de Guvern, dar este vorba și de ministerul nostru, pentru că avem..., noi am redus la jumătate, însă avem foarte multe obiective, cum avem și Comandamentul Jandarmeriei, știți bine că odată era păzit de 80 de oameni, nu se mai poate așa ceva. Și nu numai acolo, vile și alte obiective. Vreau să vă anunț că la intervenție, la ora actuală, noi mai avem 3.400 de oameni în toată țara. În București, numai 1.200 de oameni, dacă vor ieși în stradă 10.000 de oameni, noi nu putem să facem față, și așa nu putem să îi aducem pe toți, față de 9.500 cât am avut cu ani în urmă.

Și ultima ..., am discutat cu domnul secretar general Nicolae Berechet, pentru bilanțuri, știți că s-au ordonat niște măsuri, vă rog să anunțați datele, sunteți obligați prin ordinul ministrului. Doi..., pentru bilanțul general, vă rog să nu mai dați paginație 50 sau 70 de pagini, pentru că nu poate secretarul general și cei care sunt la Secretariat, să facă acea sinteză de a introduce pentru bilanțul ministerului nostru. Facem muncă de două ori și trebuie să ne prezentăm și munca.

Raportez, am terminat.

**Domnul ministru**

Mulțumesc.

**Domnul Anghel Andreescu**

S-au discutat, domnule ministru, și am adresat și întrebări, inclusiv cu sindicatul, cu corpul polițiștilor, privind salarizarea, pentru clarificări.

**Domnul ministru**

În regulă, mulțumesc. Deci, putem considera că punctul 4 este încheiat?

**Domnul Nicolae Berechet**

Asta vroiam să vă informez domnule ministru, punctul 4 s-a încheiat cu discuții și cu niște lucruri care eu zic că s-au și limpezit, domnul secretar de stat a făcut precizările respective și ar urma prezentarea materialului de la punctul 5, dacă sunteți de acord.

**Domnul ministru**

De acord

**Domnul Nicolae Berechet**

Domnul director Mitea să prezinte câteva elemente ale misiunii de consiliere în cadrul conceptului de audit.

**Domnul Adrian Mitea**



Domnule ministru, raportează că această informare am dorit să vină în sprijinul membrilor Colegiului și prin ea am dorit să arăt importanța consilierii ca activitate de audit intern, acest aspect fiind de dată relativ recentă, în iulie 2005. În fapt, sunt aspecte din legislație pe care le-am sintetizat, le-am preluat și prezentat spre informarea Colegiului. Ceea ce doresc să subliniez, în plus, este faptul că, deja, noi am efectuat o serie de misiuni de consiliere, pe care le apreciem ca foarte reușite. Este vorba de o misiune de consiliere la D.I.R.P., una la Direcția Medicală și una substanțială de sprijinire a Direcției Generale Anticorupție. De asemenea, suntem implicați, tot prin consiliere, în elaborarea unor reglementări interne referitoare la standardele de control intern, care se vor aplica în ministerul nostru începând cu anul 2007 și în continuare, pentru că este o chestiune de durată, iar standardul privind managementul riscului, principiile generale, registrul de riscuri este elaborat de noi și urmează să fie redactat și revizuit împreună cu Direcția Logistică, iar acest standard până la sfârșitul anului va fi aprobat printr-o dispoziție a secretarului general al ministerului și va fi transmis cu aplicabilitate din februarie 2007. Nu știu dacă ar mai fi ceva de adăugat altceva în legătură cu consilierea.

#### **DI ministru Vasile Blaga**

Eu vă mulțumesc mult, materialul l-am citit și vă mulțumesc că este foarte, foarte sintetic și bine prezentat. Dacă sunt observații, vă rog?

#### **Domnul Virgil Ardelean**

Ași dori să îl întreb pe domnul Mitea, dacă n-ar fi mai bine să facă dânsul o programare pentru anul viitor, aprobată de domnul ministru de interne, și această consiliere să se realizeze la principalele entități, că toată lumea are nevoie de ea.

Să fim mai ofensivi ceva.

#### **Domnul Adrian Mitea**

Eu am transmis, nu, noi am transmis tuturor structurilor în teritoriu, posibilitatea de a acorda această consiliere. Dacă nu am primit răspuns, noi avem și un alt plan, deci consilierea este o activitate în plus pentru noi.

#### **Domnul ministru Vasile Blaga**

Cred că domnul chestor Ardelean se referea în primul rând la consilierea direcțiilor generale la nivel central, și pe urmă mergem și în teritoriu, pentru că de fiecare dată atunci când discută de control, știm cum reacționează ceilalți, nu este o mare plăcere să se simtă controlați, deși eu cred că lucrul acesta i-ar ajuta foarte mult, din punct de vedere al auditării activității, pentru că așa, noi, ministerul de interne, ne-am îndeplinit foarte bine obligațiile pe care le-am avut pe parcursul de integrare, pentru că am fost singurul minister care a solicitat cât mai multe misiuni de control din partea Uniunii Europene. Toate ministerele fugeau... și s-au trezit că a trecut un an și jumătate și erau cu probleme nerezolvate, crezând că merge și așa. Iată că nu merge și așa, și atunci eu am o rugămintă, în principal la două instituții, la domnul Ardelean și la Direcția Generală Anticorupție, unde deja avem angajați câteva sute de oameni, două, trei sute de oameni, o auditare completă, să vedem dacă se justifică acești oameni, iar a treia auditare să se facă la Jandarmerie. O să discutăm imediat și bugetul, nu la Jandarmerie, la IGSU, pentru că..., în ce sens, să vedem, noi avem strategia de dezvoltare a IGSU, din punct de vedere a resurselor umane, aprobată de CSAT, am scos hotărâre de guvern, nici o problemă. Dar, hai să considerăm maximele prevederile respective, pentru că eu nu sunt convins că mai este nevoie de atâția zeci de mii de oameni, ci dimpotrivă, nu sunt convins că este cel mai bun raport subofițeri /ofițeri, pentru că eu cred că trebuie și comandați în luptă, respectivii sergenți sau cum îi angajăm noi pe grade acolo, trebuie și să fie conduși de către ofițeri în operațiuni, și să vedem raportul optim pas cu pas, între posibilitățile bugetare, totuși în dezvoltare ale ministerului nostru, pentru că o să vedeți că bugetul din 2007 este cu 54% mai mare decât cel pe 2005, plus că nu vă ascundem cu domnul Chesnoiu și cu domnul Berechet, în decada doi sau trei a lunii ianuarie,



ne luăm înapoi cele trei mii, cel puțin cele trei mii de miliarde pe care le-am împrumutat armatei, să scape cu fața curată mâne și poimâine (N.R. – este vorba de 28 și 29.11.2006) la summit-ul NATO din Letonia, că nu întâmplător am făcut bascularea asta, este adevărat pe intrări de credite, probabil tot așa pe filiera aia o să încercăm să ne luăm banii înapoi, dar să vedem și să ajungem la formula optimă, tehnică, oameni în IGSU. Deci, vă rog mult, aceste trei teme să le avem în vedere: D.G.A.-ul, IGSU și domnul Ardelean, că a ridicat și dânsul problema la dânsul.

#### **DI ministru**

Alte intervenții, vă rog. Nu sunt, mulțumesc, mergem mai departe.

#### **Domnul chestor general Nicolae Berechet**

Domnule ministru, domnul președinte al Corpului Național al Polițiștilor, domnul Vieriu, o să prezinte câteva date din raportul domniei sale privind raportul între Corpul Național al Polițiștilor și sindicatele polițiștilor.

#### **Domnul Constantin Vieriu**

Domnule ministru, domnilor colegi, consider că tema este binevenită, deși inițial noi propusesem altă temă în discuție, dar zic că este binevenită pentru a clarifica și care este poziția și rolul celor două organizații.

În primul rând, Corpul Național al Polițiștilor este organizația profesională a polițiștilor, iar astfel de organizații se regăsesc în majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene, în material am dat exemplele Angliei și Țării Galilor, care sunt destul de relevante, și având în vedere că multe din activitățile poliției engleze au fost traduse și în poliția română, și în al doilea rând, profesia de polițist trebuie să se înscrie și ea în rândul și în categoria celorlalte profesii din România, și cred că în acest sens, România este prima țară care, inclusiv la Uniunea Europeană, a făcut aceste demersuri, pentru ca și autoritățile de la acest nivel să sprijine și să dea o mână de ajutor în rezolvarea acestei probleme. Pentru că este, totuși, destul de neplăcut să fi polițist și să scrii de profesie jurist sau nu știu, este stânjenitor ca profesia de polițist, care indiferent că este iubită, plăcută, dar trebuie în același..., în primul rând să fie respectată, nu este trecută în nici un catalog sau, eu știu, într-un nomenclator al profesiei în România.

De aceea spun că organizația profesională Corpul Național al Polițiștilor care este singura și, la acest nivel care reprezintă profesia de polițist, va rămâne singura în România ca organizație profesională a polițiștilor. Pot apărea organizații profesionale pe profesii de specialități, cum sunt profesia de polițist criminalist, polițist judiciarist, dar polițist, profesia de polițist care să înglobeze toate aceste structuri rămâne Corpul Național al Polițiștilor.

Este adevărat că a fost primul pas făcut în istoria poliției române, care a deschis apariția organizațiilor socio-profesionale și bineînțeles că, așa cum menționez și în raport, a fost un pas mic dar important, și de aici a rezultat necesitatea apariției și altor organizații profesionale, socio-profesionale, care să aibă putere și să relaționeze cu celelalte structuri din instituțiile civile. Astfel, a luat naștere și Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual, raportul de colaborare, așa cum am precizat, între cele două organizații este foarte bun, dat fiind și faptul că, poate nu întâmplător, conducerea celor două organizații, în marea majoritate, atât la nivel teritorial, cât și la nivel central, este asigurată de aceiași reprezentanți.

Din punct de vedere tehnic, Corpul Național al Polițiștilor își desfășoară activitatea..., polițiștii își desfășoară activitatea salarizată, iar munca sindicală este o muncă patriotică, deci benevolă, pentru a reuși să..., cum se spune, să ne obișnuim și cu asemenea activități sindicale în cadrul Poliției Române. Poate pe viitor sau într-un viitor mai îndepărtat, se vor desfășura activități și în acest domeniu, nu știu nu pot să dau un termen și nu pot să știu când se va întâmpla. Cel puțin, deocamdată, toată lumea desfășoară o activitate patriotică, așa zice și singurul lucru pe care l-am dori ar fi acela de a respecta Legea nr. 54/2003, legea sindicatelor din România, ca reprezentanții noștri din structurile teritoriale să beneficieze măcar de un număr de zile libere pentru a merge în teritoriu și a discuta cu oamenii, așa cum spuneam și adineauri,



pentru a reuși să prevină sau să..., cum să zic, să evite aceste zvonuri, să le risipească, cu fel de fel: de salarizare, de pierdere, de pensionare și de toate altele, care nici măcar la nivelul ministerului nostru nu s-au pus niciodată în discuție. Zvonaci au fost, vor fi și cred cât va exista această profesie.

Un lucru care trebuie menționat și am accentuat și în material, este că nu trebuie să ne surprindă, după apariția primului sindicat, este și normal, poate să ne mai trezim să apară și altele, am spus că asta nu ar fi benefic pentru poliție și exact cum menționați și dumneavoastră, lupta sindicală ar genera o slăbiciune a acestor organizații și ar crea mai mult probleme pentru atragerea de membri și s-ar deturna rolul, sensul și funcțiile pe care le are, de apărător al drepturilor și intereselor polițiștilor. În mai..., în iunie 2005, a apărut Sindicatul „ProLex”, care se intitulează tot sindicat național al polițiștilor, probabil au preluat această sintagmă pentru a duce în eroare, chiar mulți dintre membri..., revin la sindicatul nostru, spunând că au fost duși în eroare de „ProLex”, el s-a trans..., din punctul meu de vedere este un accident juridic întrucât sindicatul vameșilor „RomVam” s-a transformat în sindicatul polițiștilor „ProLex”. Probabil că instanța nu a fost suficient de atentă sau nu a înțeles care..., unde au vrut să se ajungă cu acțiunea formulată, și la ora actuală acest sindicat cuprinde vameși, polițiști și polițiști comunitari. Ceea ce din punctul meu de vedere, atât timp cât nu am întâlnit nicăieri în Europa, un asemenea sindicat compus din trei structuri diferite, consider că..., dar nu mai trebuie acceptat pentru că există o hotărâre judecătorească și că ea a fost dată și trebuie respectată pentru că este o hotărâre judecătorească și nu trebuie comentată, însă nu ne obligă nimeni, să-l recunoaștem și să-l tratăm ca partener egal în discuții, ca reprezentant al polițiștilor, atât timp cât nici nu are și nu va avea niciodată reprezentativitate la nivelul Poliției Române, întrucât vreau să vă informez că la ora actuală Sindicatul Național al Polițiștilor cuprinde peste 35.000 de membri. Ceea ce va fi greu să mai aibă o treime și celălalt sindicat ca să ajungă la reprezentativitate. Fac precizarea când vorbesc de Poliție vorbesc în general de tot, inclusiv de tot ce înseamnă Statul Polițiștilor. Și cu acest sindicat am încercat o colaborare destul de bună zic eu, însă au nevoie de colaborare atât timp cât le dăm informațiile și realizările pe care le avem ca să și le pună pe site, după care apar în revistă fel de fel de critici. Acesta înseamnă un joc, din punctul nostru de vedere, destul de, scuzați-mi expresia, de murdar. Și atunci am lăsat deoparte și în stand-by această colaborare, mai ales că ținta lor nu este interesul al polițiștilor și al profesiei, ci mai mult interesul particular de a atrage membri, de a plăti anumite polițe conducerii profesionale și de a crea o discordanță între conducerea profesională și polițiști sau diferite subiecte de presă sau de televiziune. În mare, pot să spun că cele două organizații, Corpul Național al Polițiștilor și Sindicatul Național al Polițiștilor nu se află, și din punctul meu de vedere atât timp cât voi fi în fruntea lor, de o parte și de alta a baricadei cu conducerea profesională, pentru că interesul polițiștilor nu este să se afle în continuu într-o luptă cu structurile profesionale, ci, din contră, vor merge paralel și în aceeași direcție pentru realizarea intereselor polițiștilor, care și așa, în marea majoritate sau în multe cazuri, sunt blamate, sunt criticate, deși unele instituții au drepturi sau chiar cei din sistemul privat au drepturi și salarii mai mari decât ale polițiștilor, iar munca lor nu se ridică tot timpul la nivelul muncii pe care o face un polițist. Cel mai recent caz a fost și, trebuie să o spun am intervenit ... inclusiv primul ministru ne critica pentru că nu plătim asigurări de sănătate, ceea ce a fost, zic eu, o palmă dată polițiștilor, mai ales că ei toți știau că li se opresc asigurări de sănătate și nici măcar nu beneficiază la nivelul plății pe care o fac. Vă mulțumesc.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Și eu vă mulțumesc. Vă rog intervenții...

#### **DI. chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, mă simt obligat la o intervenție, care înseamnă o explicație și o părere. Explicația se îndreaptă către tragerea mea de ureche de către domnul președinte, a faptului că nu mi-am însușit punctul de vedere al Corpului privind asimilarea formulei de conducere a ministerului cu Consiliul de administrație. Cu siguranță nu o să-mi însușesc niciodată formule artisanale sau în



afara legii pentru că în structura Ministerului de Interne nu se regăsește așa ceva. Așa cum Sfântul Sinod există o formulă de nivel ierarhic superior la Biserica Ortodoxă, cum staborul este o formulă pentru o anumite etnie în partea ei organizatorică, Consiliul de Administrație nu este specific nouă. Sunt însă pentru o relație de comunicare foarte clară, deschisă și cooperantă cu Corpul Național al Polițiștilor, la care am contribuit și eu. Drept pentru care, sigur, în perioada în care dl. președinte avea responsabilități probabil tot așa sau mult mai importante, drept pentru care eu nu pot fi învinovățit de o atitudine de „spate în spate” cu interesele Corpului, ci dimpotrivă, că probabil nu l-am proiectat suficient de clar ca acum să meargă bine. În partea a doua a intervenției mele cred că este nevoie de o clarificare foarte limpede, a subiectului materialului, respectiv a raporturilor dintre Corpul Național și sindicate, nu am și după știința mea și nu îmi permit să mă erijez în factor de reprezentare a conducerii, dar nici nu mă pot îndepărta, nu am nici un fel de cunoștință ca în conducerea Ministerului de Interne să se promoveze vreun spirit de frondă cu sindicatele, ba dimpotrivă. Și dacă vreți am putea face o demonstrație extrem de simplă, de nivel clasa a IV-a, pe două coloane să punem cumul drepturilor existente în Ministerul de Interne, cine le-a creat, cine le garantează și cine beneficiază de ele. Vă asigură că la nicio poziție, ministrul și ceilalți până la ultimul om din minister nu poate lipsi de la această construcție. Și atunci de ce formule precum lupta sindicatului, lupta cui ? De fapt, cu cine? Cu conducerea ministerului în niciun caz și sub nicio formă. Drept pentru care eu cred că se impune un răspuns. Pe care eu nu-l găsesc în acest material. La justificarea și justetea raportului, sau de fapt nu a raportului, a suprapunerii de identitate Corp Național - Sindicat. Noi în lege am construit Corpul Național a Polițiștilor. Această chestiune a suprapunerii în cea mai mare parte a Sindicatului vine peste lege, peste legea pe care am creat-o noi pentru Poliție și a influențelor pe care acest lucru le poate avea. D-le președinte, eu sunt de acord că dvs. sunteți de acord cu dvs. înșivă, dar trebuie să știm și să fim și noi. Am văzut că nu vă contraziceți nimic în partea de reprezentare a Corpului cu partea de reprezentare a sindicatului. Personal nu văd disfuncții catastrofice și niște motive de iritare. Vă rog să mă iertați, ținuta materialului este probabil pentru o formă dar nu cred că cea potrivită de prezentare în ședința de Colegiu a ministerului. Parcă găsesc refrene din „Bumbești-Livezeni” și din alte perioade patriotice pe care eu le-am prins și o spun cu satisfacție istorică, în condițiile în care în final parcă ne dați un sedativ: „Dormiți liniștiți, C.N.P. –ul veghează, nu vă privește cum funcționăm!” Ori eu, și cu asta închei și vă mulțumesc, cred că trebuie să spunem dacă este potrivită această formulă îmbinată, nu îmbinată ci suprapusă, a sindicatului cu Corpul Național. Asta ar fi, cred eu, esența, substanța temei proiectate și aprobate de conducerea ministerului, de prezentare în ședința de Colegiu. Drept pentru care, în ceea ce mă privește, aștept cel puțin o mică clarificare, în orice împrejurare și nu neapărat în ședința de Colegiu. Vă mulțumesc.

#### **DI. chestor general Anghel Andreescu**

D-le ministru, două probleme. Prima problemă: din februarie 2005, de când a venit actuala conducere, noi am avut deschiderea, dvs. ați semnat un ordin privind C.N.P.-ul unde se clarifică foarte clar niște probleme ce nu erau și au fost scoase din Legea 362 (e vorba de Statutul Polițistului). Deci deschiderea a fost totală și știe și dânsul că am lucrat împreună cu Direcția Juridică și cu conducerea Corpului. Asta e o chestiune, nu se pune problema că noi nu avem deschidere. Doi: cred că trebuie niște clarificări între Corp, Sindicat și PROLEX, dar asta este treaba dvs., așa cum am avut întâlnirea la IPA eu am venit la dvs. și am stat 2 h și am spus dvs. să rezolvați, nu dl. ministru. Pentru că aici sunt câteva chestiuni, în nici un caz nu cred că e bine șefii care sunt la sindicat, și știți că ați luat cuvântul în sală, sunt aceiași șefi și la C.N.P. Și eu sunt membru al C.N.P., știți bine că am semnat. Pentru CNP, în conformitate cu ordinul ministrului, dvs. aveți mașini, aveți birouri (unde s-a putut) și salarii. Dar nu știu dacă este corect ca acest mașini și toate treburile acestea să fie folosite dincolo în munca de sindicat. Vă rog să le clarificați bine. Și nu în ultimul rând, uitați vă rog frumos ... răsplată divină ș.a.m.d. Vă rog să vă gândiți, totuși vine la ministru și la conducerea ministerului, vă rog fiți mai atenți cu materialele pe care le faceți, inclusiv nu se clarifică ceea ce dorim noi și am dorit de atâta timp.



### **DI. Birtalan**

D-le ministru, nu aş vrea să intervin pe Corpul Polițiștilor, dar aş dori să aduc în atenția Colegiului un aspect cu care ne confruntăm și l-am menționat în două fraze. În opinia mea ar necesita o analiză această legislație privitoare la sindicate. În momentul de față avem același aspect, cine sunt reprezentativi și în ce domeniu. Hotărârile judecătorești se scot destul de ușor pe reprezentativitate în ramură, dar nu neapărat reprezentativitate efectiv în anumite chestiuni. Eu vă spun că raportat la sindicatele funcționarilor publici dacă am cere actele doveditoare a reprezentativității pe funcția publică, niciunul dintre sindicate nu ar putea să aducă un asemenea hârtie pentru că nu au așa ceva pe ramura administrației care cuprinde tot ce vedeți de la un cap la celălalt. Și-atunci se iscă tot felul de discuții datorate unor neclarități ale legislației și anumite reprezentativități se obțin și prin afilierea la nu știu ce confederații ș.a.m.d. Colegul nostru a făcut referire și la apariția unui alt sindicat care reprezintă și Vamă și funcționari publici ș.a.m.d. Noi trebuie să-i luăm în considerare și să-i avem parteneri de discuție pentru că au hârtii din partea justiției, care dovedește reprezentativitatea lor. Sigur, e o altă discuție, cum spuneam pe ce sunt reprezentativi, pe o ramură sau alta ori într-o subcategorie a acelei ramuri, cum ar fi funcția publică. Dar din moment ce au aceste hotărâri judecătorești nu le putem ignora. eu aş, solicita, eu nu sunt jurist, nu sunt specialist în legislația referitoare la sindicate, o analiză ce înseamnă și cum se dobândesc aceste hârtii de reprezentativitate pentru că nouă ne creează anumite greutăți și disconfort în a selecta într-un fel sau altul, fără să fim contestați, partenerii de discuție și de dialog. Mulțumesc.

### **DI chestor general Virgil Ardeleanu**

D-le ministru, eu doar o problemă vreau să ridic. Sigur că CNP, Sindicatul, PROLEX sunt realități și cred că sunt expresia componentei democratice a Ministerului de Interne și trebuie să ne bucurăm de existența lor, în concordanță cu legea. Până aici totul este în regulă, disfuncții vor mai exista încă. Cred eu că șefii de arme care au cei mai mulți membri, este important că prin abilitatea lor, prin disponibilitatea lor, prin deschiderea pe care o au, se realizează o anumită conlucrare destul de bună și nu cred că sunt probleme fundamentale majore între existența acestor instituții și componenta strict profesională. Doresc să atrag atenția asupra unui risc teribil de mare și vă asigur că nu vorbesc gratuit ... și vă rog transmiteți și la oamenii dvs. pe care îi considerați în cadrul colaborării cu sindicatul, sunt membri de sindicat care își folosesc calitatea în favoarea unor partide extremiste și își duc oamenii de sindicat și se înscriu în acele partide. E gravă afirmația pe care o fac, dar este o realitate.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

Vom lua măsurile necesare. Îmi pare rău că nu ....

### **DI Constantin Vieriu**

E prima oară când aud și eu, cel puțin din punctul nostru de vedere, al membrilor noștri, m-ar tenta să cred că nu e ... dar tot ce e posibil e omenesc. Nu e exclus. În ceea ce privește punctul de vedere exprimat de dl. secretar general eu am făcut acea mențiune numai pentru a scoate în evidență lipsa reglementărilor legislative concrete. Adică ambiguitățile legii lasă loc de interpretare. Nu a fost făcută cu o intenție pro sau contra și a faptului că existând posibilitatea unei interpretări legislative fiecare parte poate să interpreteze în favoarea sa sau în defavoarea altora. Acesta a fost scopul și nimic în plus, mai ales că am spus de atâtea ori că relația cu Secretariatul General a fost dintre cele mai bune și nu am avut probleme. În ceea ce privește clarificarea celor două probleme: organizație și sindicat. Am dat aici exemplul, și dl. director general al Direcției Juridice știe, că în momentul în care Corpul promovează o acțiune este pusă sub semnul întrebării dacă are sau nu calitate procesuală. Pentru că instanțele sunt așa cum sunt, nu o să mă apuc acum să le critic, să le evaluez, pentru că nu îmi stă mie nici în caracter, nici în atribuțiuni, însă în momentul în care spune, ca să pot să promovez o acțiune trebuie să fii



împuternicit de cei 60.000 membri pe care îi ai. Gândiți-vă cam cât ar lua sau ce ar trebui să facă Corpul ca să ia 60.000 de adeziuni. Nici timp, nici disponibilitate financiară nu ar putea exista pentru că cer procuri autentice – 60.000 de procuri autentice dacă le înmulțesc cu 500 fiecare vă dați seama numai pentru o singură acțiune cât ar trebui să plătim din banii oamenilor. În ceea ce privește sindicatul, este prevăzut în lege că are dreptul și posibilitate de reprezentare și de acțiune în favoarea membrilor săi. Iată doar două elemente care justifică cele două organizații. Și în rest am menționat profesia și activitatea socială. Mai ales că, așa cum prevede Codul european al polițistului, se spune clar că polițistul acționează și trebuie văzut și respectat ca un profesionist, și atunci mergem la organizația profesională care trebuie să-i promoveze profesionalismul și profesia, și, în al doilea rând, este un prestator de servicii către populație. Deci ne duce în mod evident către activitatea de prestații de muncă și de toate celelalte, care este o atribuție sindicală. Vă mulțumesc.

#### **DI. secretar de stat Mircea Alexandru**

D-le ministru, eu mi-am pus întrebarea la un moment dat întrebarea cum a ajuns acest material pe ordinea de zi, la inițiativa cui, a C.N.P.-ului sau a noastră. Pentru că, parcurgându-l, n-am tras nicio concluzie și dacă aveți bunăvoința să vedeți materialul până în final, chiar nu concluzionează în niciun fel. Aș fi vrut să plec din această ședință cu o chestiune clară: 1 - o chestiune de oportunitate, de ce trebuie să avem și CNP și sindicat reprezentați de aceeași persoană, practic de aceleași persoane; 2 – dacă există o incompatibilitate, o chestiune de moralitate. Să fii și membru al CNP, care este creat ... CNP nu este o creație naturală ... CNP a fost creat prin voința legiuitorului la inițiativa M.A.I. Este o chestiune dacă vrei și de voință politică, dar a fost și o chestiune, am zis noi, de oportunitate la momentul respectiv. Dar dacă constatăm că această oportunitate nu mai există, întrucât deja în mod natural se creează organizații sindicale care reprezintă mai bine și mai dezvoltat interesele polițiștilor, nu știu dacă trebuie să menținem în continuare CNP, practic structuri paralele și care nu fac altceva decât să furnizeze servicii și logistică pentru sindicatul polițiștilor, pentru că același Corp este și acolo și acolo, funcționează în aceleași sedii, folosesc aceeași logistică ș.a.m.d. Eu nu m-am lămurit și cred că nimeni nu s-a lămurit, citiți concluzia formulată, de ce e bine să avem și una și alta. Motiv pentru care eu cred că chiar trebuie analizată. Vă mai raportează acum o chestiune. În comisiile de specialitate când mergem cu diverse proiecte de lege, se pune în discuție inclusiv oportunitatea CNP. Exemple unde mai există, de ce mai există ș.a.m.d. Și trebuie să o susținem. I-aș recomanda d-lui Vieriu, apropo de lupta pe care o duce dumnealui, să parcurgă nu altceva decât stenogramele de la ședințele de plen, publice pe site-ul Camerelor, să vadă câte întrebări se adresează conducerii ministerului. Cel puțin anul trecut, și le știți bine, dl. Chesnoiu știe foarte bine, salariile polițiștilor, soldele, compensațiile ș.a.m.d. Să le vadă și în funcție de aceasta să-și adopte o atitudine adecvată. Am creat și am vrut să avem Corpul Național al Polițiștilor ca un partener de discuție cu celelalte sindicate, pentru că celelalte sindicate au și ele susținere în Parlament și în alte părți și ne trag de mânecă și spun: „Cum polițiștii sunt așa și așa, iar profesorii, că asta se scoate în prim plan, sunt pe dincolo?” Deci eu sugerez domnului Vieriu în primul rând să nu mai prezinte în ședințe de Colegiu prima ciornă, deci materiale care sunt cu mari erori de formulare, cu lipsă de logică în formulare. Citiți alineatul 4 și cu asta ați terminat. Sau chiar concluzia. Deci să ne respecte ca parteneri. Fiecare șef de direcție și fiecare participanți la ședința de Colegiu pune pe masă un material coerent. Dacă acesta este nivelul de comunicare sigur că va avea probleme și cu PROLEX-ul și cu alții. Deci, vrem până una-alta să existe parteneri de dialog pentru a promova cât mai bine interesele instituției, interesele instituției înțelegând interesele administrației și ale polițiștilor, dar asta trebuie să aibă în vedere și domnia sa. Atât am avut de spus, mulțumesc.

#### **DI. Constantin Vieriu**

Trebuie să menționez că, câteodată încerc un sentiment de regret pentru că tocmai noi care suntem polițiști și care trebuie să fim alături de colegii noștri, mai ales că avem și experiență,



Încercăm să aducem totul la o nouă rigiditate. Eu vreau să vă spun că acest material l-am făcut, să zic așa, ca o informare, așa se și numește, o informare cursivă și nu un raport rigid cum suntem obișnuiți. Asta legat de formă, de toate celelalte aspecte care au fost puse până acum. În ce privește problema dacă mai există, de ce mai există. Deci eu sunt convins că dvs. trebuie să știți, iar dacă nu știți vă informez eu, că PROLEX-ul a dat și Ministerul de Interne și pe noi în judecată pentru faptul că, prin Corpul Național al Polițiștilor și prin legislația care a fost făcută, i-am obligat pe polițiști să devină membri, ceea ce la ora actuală nu mai este valabil, încalcându-le dreptul constituțional la liberă asociere, d-le secretar de stat. Asta a fost o luptă, vă dați seama, de când a apărut PROLEX-ul, să demonstrăm că Ministerul de Interne a trebuit și a făcut un pas generos și primul pas pentru a-i determina pe polițiști să vadă și să înțeleagă ce îndeamnă organizație socio-profesională, și nu o obligativitate. Asta ca o primă informare. Iar în ce privește al doilea aspect, că de ce trebuie să existe sindicatul ... Păi, atâta timp cât polițiștii au spus, domnilor, vrem și o organizație sindicală și legea ne dă dreptul. Nu există incompatibilitate între calitatea de membru al Corpului și cel de membru de sindicat. Și dacă vreți revin și îmi pare bine că pot să uzez de exemplul dat de dl. ministru. Inginerul este membru al Uniunii Generale a Inginerilor din România și este și membru de sindicat. Ori polițistul nu poate fi la fel ? Vă mulțumesc.

### **Dl. ministru Vasile Blaga**

În primul rând, materialul este foarte bine că se află pe ordinea de zi, că discutăm lucruri importante până la urmă aicea. Și de aceea, eu vă rog pe toți să vă derobați de anumite antipații pe care le aveți unii față de alții, pentru că până la urmă trebuie să ne gândim la viitorul relației conducerii ministerului, indiferent care va fi ea, cu cei pe care îi coordonează și îi trimite în misiuni, adică cu polițiștii, că despre asta discutăm, militarii neavând dreptul la organizație sindicală. Au dreptul funcționarii publici chiar cu regim special să se asocieze ? Au. Care este interesul nostru, al conducerii ministerului? Să aibă un singur partener, deci gândiți-vă de 7 ori și nu vă uitați dacă vă place un om sau altul. Și nu încurajați alte SEDLEX-uri și altele. Eu ca ministru tocmai spuneam mai înainte, ce face cel care semnează ... Voi nu negociați cu sindicatele, stimați generali, să vedeți câte păreri sunt. Și în loc să am 10 oameni în față, prefer să am unul singur, iar părerea mea este că acest Corp al Polițiștilor, această structură a Poliției Naționale, trebuie să-și ceară drepturile de fiecare dată, să fie apărată. Nu numai inginerii au dreptul să se apere, nu numai muncitorii au dreptul să se apere, ci și polițiștii au dreptul să se apere. Singur că partenerul lor de dialog este până la urmă conducerea ministerului. Modul în care o pun nici eu nu sunt de acord totdeauna cu ei. Niște subordonați de-ai d-lui Vieriu, niște plutonieri care probabil că neatenți au trecut la ofițeri de pe acolo de prin frontieră, au așa o abordare de parcă ar sta așa cu mâinile la împărțit cartușele cu Kent în punctul Nădlac sau unde lucra înainte. Asta-i altă mâncare de pește. Trebuie să dăm la o parte iarba uscată și să ne gândim de fapt la ceea ce va trebui. Trebuie încurajat sindicatul să se dezvolte și să avem un singur partener în interiorul ministerului, dacă se poate. Nu înseamnă că noi putem obliga colegii din minister să se asocieze și la alte sindicate. Dar nu ne dați 10 sindicate pe cap că nu vă înțelegeți unii cu alții. Sau mergeți și discutați dvs. cu ele. Nu bâzdâriți, cum spune ardeleanul, când este vorba de discutat cu ei, pentru că nu toți cei 50.000 de polițiști sunt șefi ... plus 20.000 în frontieră, 70.000 de oameni. Deci problema este, pe forma materialului putem discuta, nu vreau eu să mă fac avocatul dânsului. De multe ori i-am spus că nu-mi convine, ce nu-mi convine, îi spun și acum în plen ce nu-mi convine. Dar, una-i una, alta-i alta! Până la urmă nu văd nicio incompatibilitate între Corp și Sindicat. Eu ca inginer sunt membru la UGIR din 1903, printre membrii fondatori din Bihor. Asta-i structura mea profesională! Structura sindicală este alta. Iar dvs., gândiți-vă, ca să lăsăm acest minister cu un partener solid și unul singur în discuții cu cei care vor veni. Că nu se termină conducerea ministerului cu noi. Să fie un singur partener viabil de partea cealaltă a mesei când discutăm. Deocamdată stau liniștiți în general pentru că drepturile lor sunt mai mari decât ale celorlalți. Dar când salariile vor fi egale cu ale celorlalți funcționari publici și pe el îl scoli noaptea de acasă și nici nu-i dai dreptul să aibă alte surse de



venit decât salariul, atunci are dreptul și polițistul să-și ceară și el, la rândul lui, o serie de recunoașteri din partea societății. Eu la asta am vrut să mă refer. Repet, asta nu înseamnă că descurajez în vreun fel afilierea nu-știu-unde a nu-știu-cui. Dar, pe cât posibil, hai să nu încurajăm alte structuri sindicale, ne ajunge una singură, care trebuie să existe. Cum se organizează acolo, pe cine pun șef nu-i treaba mea. Sigur, nu trebuie să folosească mijloacele ministerului pentru a-și rezolva structurile sindicale. Asta-i altă mâncare de pește! Asta discutăm mai departe cum e. Dar, vizavi de existență nu am nicio problemă. Cu formă, cu alte chestii, eu știu sunt anumite poziții, asta-i viața. Tot voi erați la conducerea ministerului când s-au structurat aceste organizații, nu eu. Mergem la punctul următor.

#### **Dl. chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, dl. director general MARIAN SÎNTION, de la Direcția Generală Anticorupție, va prezenta câteva aspecte din stadiul actual de dezvoltare și funcționare a structurii pe care o conduce.

#### **Dl. director general Sîntion**

În material aveți unele repere și domnule ministru, mă iertați, dar nu știu cum să încep și cu ce să încep pentru că ar putea fi multe de discutat. Vroiam să vă supun și alte aspecte atenției dumneavoastră, dar ele vor face obiectul unei informări separate. Am trecut, zic eu, prin multe probleme, dar, pe ansamblu, le-am rezolvat și în același timp am urmărit să avem o bună comunicare cu ceilalți manageri, cu șefii de componente și să rezolvăm problemele prin dialog. În acest context și în ultima perioadă, eu zic că am reușit să rezolvăm unele probleme și poate că sistemul meu este puțin mai alambicat. Vă spun cinstit, vă mărturisesc că nu aș fi vrut să fac această prezentare, vroiam să vă fac o prezentare detaliată.

#### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Te-am rugat să o faci pentru că ne-am dorit mult să avem această structură, conțez mult pe ea. Aveți și rezultate foarte bune și vă felicit. Nu am intervenit în nici un caz, în schimb spun că sunteți o structură a ministerului, că nu sunteți de unul singur, macho, că întreaga relație cu mass-media o va prelua domnul Cărbunaru. Vă interzic să mai dați pe surse date din dosarele pe care le cercetați, conform apucăturilor din instituția din care ați venit și din care trei sferturi dintre dosare nu erau bine făcute. Vă dădeau oamenii în judecată la CEDO și câștigau. Lucrurile astea nu îmi plac pentru că nu mă interesează doar imaginea DGA, ci imaginea ministerului în ansamblul său, a întregului minister, deoarece eu răspund de întreg ministerul, nu numai de DGA. Și cui nu-i convine această direcție să plece mâine dimineață. Nu vă reproșez rezultatele, dimpotrivă, ci modul de acțiune. Voi trebuie să fiți extrem de transparenți cu toată comanda ministerului și a armelor. Aveți o relație de colegialitate cu șefii de arme și cu conducerea ministerului. Sunteți colegi cu ei. Începând cu mine sunteți coleg cu fiecare membru din conducerea ministerului. Coleg. Nu sunteți haiduci în minister. Acțiunile preventive sunt cele mai importante la dumneavoastră. Și acolo la acțiunile preventive discutați cu Poliția Națională. De la 1 Decembrie intră în vigoare noul Cod rutier, iar posibilitățile de șpagă sunt nemăsurate în momentul acesta, așa cum i-am spus domnului Fătuloiu, că acum tăiem din nou chitanțe. În fine, prostii, prostii ... Posibilități de furat sunt cât încape și dacă vrei să îți mai dau o temă și-o dau acum și dimitale și Corpului de Control, pentru că și acolo trebuie să se facă lumină și dacă nu este în stare domnul Manoloiu, să plece și domnul Manoloiu de acolo, pentru că la fel de bine informează pe surse pe unii despre neadevăruri din minister. Dacă nu este în stare să gestionezi, domnule Manoloiu, asta este viața. Sunt extrem de nemulțumit de activitatea Autorității pentru Străini, pe care trebuie să o verifici și dumneata și dumneata. De exemplu, pe relația China, 27% din ... taxa e de ... au fost în stare ai noștri să nu dea vize la ofițeri ai Armatei Chineze veniți la specializare în România. E cineva de acolo? Nu e. Deci de-astea trebuie să vă ocupați voi. Am insistat să prezinți și dumneata materialul tocmai ca să îți atrag atenția în fața colegilor că nu ești altceva decât unul dintre colegii mei din conducerea



ministerului, că nu ești singur pe pământ și dacă nu îți convine, asta e. Am avut mai multe discuții în ultimul timp și mie îmi place să discut în plenul Colegiului ministerului și nu numai într-o discuție între dumneata și mine. Repet, mă interesează imaginea de ansamblu a ministerului și ca rezultatele acestuia să nu fie murdărite de un spectacol ieftin pe care-l dai la TV sau altundeva. Și pe urmă vedem că fluierăm.

#### **DI. director general Sîntion Marian**

Domnule ministru, dacă îmi permiteți. Noi ne-am confruntat cu foarte multe probleme și am înțeles la rândul nostru problemele pe care le-a întâmpinat MAI. Și anul trecut a fost un an groaznic. Fără ajutorul DEA sub aspect logistic nu am fi putut face primii pași, dar a trebuit să o luăm de la zero și să ne adunăm să facem un minim necesar cu ceea ce a avut ministerul, dar în același timp să producem și performanță. A fost cu atât mai greu în condițiile în care noi am devenit ordonatori de credit începând cu data de 1 martie și acest lucru s-a făcut simțit. După aceea, la 1 iulie anul acesta, s-au modificat normele privind achizițiile și acest lucru iar ne-a determinat să avem o altă perspectivă. Vă mărturisesc personal că, în momentul în care am venit în această unitate nu am fost pregătit pe anumite aspecte. Se va vedea sau veți vedea din anumite constatări sau din anumite verificări dacă am făcut față, bine sau mai puțin bine. De ce spun asta, pentru că am ajuns în situația să gestionăm bunuri de milioane de euro, și aici relievez că numai în București câte eforturi s-au făcut pentru spațiul central, iar sub aspectul de personal am avut probleme pentru că unii oameni ori nu au fost pregătiți ori au o altă optică, ori au o altă mentalitate, însă am încercat cu aceștia să facem performanță și am ajuns în situația ... am și pierdut o licitație de 82 de calculatoare de 5 miliarde de lei și trebuie să dăm banii înapoi. Dar am găsit o altă modalitate de rezolvare a problemelor prin faptul că Parchetul, reînnoindu-și parcul de computere, putem să aducem de acolo 57 de calculatoare. Am mai întâmpinat și alte probleme, pe plan județean ... e adevărat, noi acum pe schemă avem 330 de oameni și ne încadrăm în suma de 350 care ne-a fost aprobată. Dar cel de pe plan județean trebuie să țină și audiențele, să facă și anchete, să facă și investigații pentru a aduce această performanță. Nu vreau să sune că mă plâng, dar vreau să vedeți acest peisaj, acest ansamblu în întregime. În anumite cazuri am reușit să facem performanță, în anumite județe nu putem să ne mișcăm sub nici o formă. Am întâmpinat situații pe resurse umane. Avem oameni cu probleme psihologice. Am fost pus în situația de a lua legătura cu Comisia Națională a Psihologilor și cu Centrul de Testare Psihologică, și mă bucur că am găsit comunicare cu domnul Grigoroiu, pentru ca, împreună cu psihologul nostru, cei care vor să vină în DGA și cei care sunt deja în DGA să fie evaluați numai pe baza anumitor baterii de teste. Pentru că profilul diferă de la caz la caz. Și știu ce curent de opinie s-a creat la un moment dat când am lăsat și oameni să plece, unii au plecat de bunăvoie, unii au plecat nu neapărat de bunăvoie, ci din considerente obiective. Îl avem pe unul care s-a înrolat în Afganistan. Nu vreau să se creadă că la noi este un batalion disciplinar sau altceva de genul acesta. Specificul muncii este de așa natură încât într-un an de zile a trebuit să facem și această performanță și să înțeleagă și ei cum stau lucrurile, legat de mentalitate și de tot ce presupune această chestiune. Unii nu înțeleg, unii au venit numai pentru bani la DGA. Au fost oameni cu probleme în teritoriu. Și vă dau cu titlu de exemplu la Harghita, un lucrător pe care l-am cercetat disciplinar își scria metodologia pe birou și făcea adnotări pe perete. Îl avem pe altul care, știți că v-am raportat, am cumpărat pentru Ziua Poliției alimente pe care le-au supraevaluat pe factură și au luat mai mulți bani de la colegi și au ieșit mari discuții. El și-a dat demisia după această chestiune în momentul în care am început să o instrumentăm din punct de vedere disciplinar. Dar aceștia sunt oamenii pe care-i avem și trebuie să știm să administrăm și să facem această performanță și intercomunicare cu celelalte componente. Pe de altă parte, am urmărit să avem o relație foarte bună cu componentele. Părerea mea personală, și am mai discutat cu alți șefi de arme, este că, venind dintr-un alt sistem, era normal să am această reacție. Mai ales că vin și din cadrul Parchetului. Poate că am avut o afinitate de comunicare cu cei cu care aveam un profil mai asemănător, cum ar fi, un exemplu, Corpul de Control, pentru că au făcut anchetă. Dar asta nu înseamnă că am urmărit o anumită



subiectivitate în comunicarea cu dumnealor. Am urmărit să mergem la diferite mese de lucru, la anumite zile de naștere, nu am urmărit un anumit haiducism. Câteodată am reușit, câteodată nu am reușit să facem această comunicare. Am urmărit, pe de altă parte, unde au fost probleme să avizăm managerii structurilor respective și, cu riscul poate de a declanșa anumite energii: a fost situația Jandarmeriei și situația IGPR. Reamintesc, de exemplu la IGPR, când a fost situația cu cei de la Constanța ... este adevărat, quantumul bunurilor care constituiau obiectul dosarului de la șeful Poliției Mamaia, șeful Poliției Medgidia și adjunctul Secției 4 erau derizorii, dar astea puteau să aducă o pată pe imaginea poliției, iar noi l-am avizat pe domnul inspector general cu o zi înainte și și-a făcut curățenie și nu a fost situația să apară în presă, chiar dacă ulterior au fost publicate unele articole, dar nu au denigrat ministerul și imaginea ministerului. La fel a fost și cazul Jandarmeriei și cu riscul, repet, de a declanșa anumite energii, să știți că încă de acum trei luni și ceva am fost la domnul inspector general și i-am spus problemele care sunt. Și așa putea să detaliez ce anume am discutat. Oricum vreau să fac un material în care să vă supun atenției aceste chestiuni, pentru că părerea mea este că, din discuțiile pe care le-am avut și cu domnul secretar de stat Anghel Andreescu, ori cineva vrea să ne pună cap în cap, ori nu mă pricep eu să gestionez o anumită situație. Pentru că de fiecare dată ... din februarie l-am informat cu anumite chestiuni și după aceea venea o reverberație negativă pe mine. Și am încercat într-o anumită perioadă să stau cât mai mult în banca mea, să nu am contacte nici cu parchetul, nici cu alte instituții, ca să nu se dea naștere la alte speculații. Și ca să fiu mai explicit pe acest segment, am ajuns în situația ca procuror să mă bat pe muncă, pe principii, cu procurori, și o să detaliez în cele ce urmează, iar eu nu am pus această unitate pe tava procurorilor, chiar dacă eu vin de acolo, sau în colaborare cu DGIPI, care m-a susținut în formarea acesteia. Deci eu am mers pe muncă și pe principiile care au fost și cu deplina respectare a celorlalți. De ce, pentru că mi s-a reproșat că nu am o relație bună cu DNA. O să publicăm cu DIRP, cu domnul Cărbunaru, un sondaj (deoarece s-a făcut un sondaj în luna iunie de către Institutul Național de Criminologie) în care se arată că DGA este pe locul trei în topul luptei împotriva corupției, a celor mai eficiente instituții. Iar noi atunci în iunie aveam opt luni de zile. Din 31 octombrie de când s-a lansat unitatea, de abia în ianuarie-februarie ne-am dumirit, în sensul că am început să ne facem loc și să ne mișcăm. Și nu am urmărit parti-prix-uri sau să facem altceva. Iar în 8 luni să fim pe locul trei, în condițiile în care alte instituții, cum este Parchetul, pe locul 10, cu 7%, justiția are 9 procente sau 11 procente, MAI are douăzeci și ceva de procente, Guvernul are la fel procente mai mici sau alte instituții care au zeci de ani de tradiție sunt mult în urma noastră. Pe locul întâi este DNA, apoi ...

### **DI ministru: Vasile Blaga**

Eu nu reproșez aceste lucruri, dar voi sunteți Ministerul Administrației și Internelor, înțelegeți? Deci dumneata ești Ministerul Administrației și Internelor, nu ești o structură care merge pe lângă noi. Și asta trebuie să se înțeleagă și înăuntru și în afara ministerului. Asta îți spun eu ție. Deci un haiduc înseamnă de unul singur. Asta faci. Nu ți-am reproșat rezultatele muncii, corectitudinea acestora. Pentru că, dimpotrivă, fiecare coleg de-al meu la care ai solicitat sprijin ... a mers. Eu nu vorbesc în spate ce nu vorbesc în față. Eu dacă am vreo nemulțumire o spun bărbătește în față. Dar înțelege că dumneata și întreaga structură a DGA este o componentă a ministerului, nu ești separat în minister. Cum v-a trecut prin cap să puneți chestiile astea. Păi așa punem Poliție, Jandarmerie, IGSU. Eu pun pariu aici cu voi, dacă mâine dimineață dacă explicăm într-o cercetare sociologică cu ce se ocupă pompierul, o să vedeți că instituția în care lumea are mai multă încredere decât în biserică este IGSU. Pun pariu cu voi. Așa se face o analiză sociologică corectă. După care urmează Jandarmeria, Jandarmeria depășește Armata. Dacă n-ar da amenzi, și Poliția ar merge mult mai repede, dar ce să faci? Ea este organ de aplicare a legii, principalul instrument al statului de aplicare a legii. În statele în care acest lucru funcționează, o să vedeți că prima instituție în care cetățeanul are încredere, după Pompieri, este Poliția, care este a doua instituție ca și credibilitate. Mult peste Armată și peste alte instituții. Cu biserica au curajul să o spună. Așa suntem noi din lac în puț. Deci asta vroiam să spun, deci



tu ești o structură a ministerului, asta trebuie înțeles, pentru că o astfel de ieșire nepercepută corect, în condițiile în care ... te rog să te uiți pe piață, MAI este singurul minister din Guvernul României care își face ordine în structuri. Singurul minister. Nici un alt minister, nici al Sănătății, nici al Învățământului, nici mai ales al Justiției, care este cea mai coruptă instituție din România, nu-și fac o situație cu câți procurori arestați sunt, măcar pentru abuz în funcție dacă nu pentru altceva, în ultimii 16 ani. Câți magistrați, să nu spun procurori, sunt arestați. Nici unul, păi vedeți dvs.? Atunci, tocmai discutam mai înainte raporturile, ca să vadă și colegii mei secretari de stat cât de important este la un moment dat Sindicatul Polițiștilor, că trebuie să-i apere și pe ăștia cineva. Pentru că eu sunt obișnuit să țin la oamenii cu care lucrez, de la vladică la opincă. Și atunci ce zice poliția, iar noi nu o să ascundem niciodată mizeria sub preș. Dar am dori același lucru în toate componentele Guvernului României, ca oamenii să nu mai vadă că tot timpul suntem dați ca exemplu negativ. De aceea comunicarea trebuie gestionată corect, Marian, de-aia te rog să iei totdeauna legătura cu Dan, cu Cărbunaru, și cu RAREȘ, ca să vă coordonați ieșirile publice. Că atunci, pe bună dreptate, se simt și ai noștri un pic umiliți. Iar cuvântul acesta este „umiliți”, în raport cu ceilalți funcționari ai statului român. Până la urmă și procurorul ... nu vine avionul sau racheta spațială cu banii de pe lună ... tot din impozitele noastre este plătit și procurorul, și judecătorul, și militarul, și doctorul, chiar dacă nu merge pentru salariu la serviciu, și profesorii, care au o sută de milioane venituri că din clasa a-ntâia nu poți să faci zua dacă nu iei, cum se numesc astea, meditații. Din clasa întâi se iau acum copii meditații, să faci zua ca lumea. Deci asta îți cer eu ție, nu altceva. Fă-ți datoria corect și vei avea tot sprijinul, sprijinul financiar l-ai avut până peste cap ... și aici, ai grijă, că prea vă plimbați prin lume câte zece. Mergeți și voi câte doi când mai mergeți la diferite întâlniri de genul acesta, nu echipe, câte o echipă de fotbal mergeți de prin China până la Monte Carlo. Mergeți câte unul câte doi așa la astfel de manifestări, că nici eu nu iau decât minim necesar când mă duc într-o delegație. Deci niciodată nu o să-ți imput modul în care lucrezi pentru că ai avut rezultate foarte bune. Clar. Dar comunicarea, săritul gardului dincolo de instituția ministerului, asta trebuie gestionată mult mai bine. Eu asta am dorit să-ți spun.

#### **DI. Marian Sîntion**

Domnule ministru, să știți că apreciez că sunteți un om direct, pentru că așa bărbătește discutând se pot rezolva foarte multe lucruri. Și eu am urmărit, din punct de vedere al comunicării directe, să lămuresc multe probleme. Dar de fiecare dată când am avut această comunicare directă se întâmplă altceva și nu s-au luat măsuri când am supus atenției aceste probleme. Iar problema mea principală pleacă probabil de la speța cu Jandarmeria. Nu este frumos că spun în acest context, vroiam să evit aceste discuții astăzi, dar m-am dus și le-am spus ca și coleg, ca și manager, să găsim o modalitate să se rezolve această problemă. L-am informat pe domnul secretar de stat Andreescu de acum 5 luni de cum se prezintă problema. Când mă duceam la dumnealui după aceea acela se ducea prin unitate și spunea: „Uite, a zis domnul Andreescu că se ocupă el de Sîntion”, sau ceva de genul acesta. Iar în ultima perioadă, de vreo două săptămâni, au reverberat niște chestiuni foarte puternice. Nu știu care cum sunt acolo, m-am trezit în „Gândul” că sunt procuror cu pile politice. Am luat-o ca atare, mai ales că mi-a apărut și poza și mi-a făcut reclamă ... asta e de acum trei săptămâni - trei săptămâni și jumătate ... după care a fost ce a fost partea cu Jandarmeria, a apărut articolul din „Cotidianul” de luni, unde se spuneau că noi avem la TELVERDE 200 de telefoane ale Jandarmeriei, i-a apucat pe ăia să facă un comunicat de presă și apoi a venit „Antena 1” la noi. Iar noi nu aveam decât 11 apeluri la nivel național și teritorial cetățeni sau jandarmi care au sunat și am cerut ajutorul DIRP să gestionăm această problemă. Deci nu-i plecată de la noi. După care mă trezesc în „Adevărul” că ăla care a vrut să facă ce a făcut acolo ... n-am nici o problemă, repet, trebuia să-mi pună poza să-mi facă reclamă pentru că o să pot să câștig mulți bani când o să trec în avocatură de aici dacă va fi cazul, peste opt ani sau zece ani. Numai pe consultantță pot să iau câteva sute sau mii de euro. Spunea acolo că MAI nu are încredere în DGA, deci la modul în care era formulată toată chestia aia trebuia măcar să bage un articol în care să se



refere eventual la persoana mea fizică. Deci asta a reverberat luni de zile, în care tot am încercat să lămuresc problemele prin această comunicare. Și nu s-a întâmplat așa. Plus că, legat de cazul cu Hayssam, iar o nebuloasă pentru mine ... Eu nu am înțeles, de ce domnul Andreescu este supărat pe mine. Când erați în intervenție de la Realitatea a spus că nu ascultăm dispozițiile conducerii MAI. Parțial corect, deoarece nu am ascultat dispoziția dumnealui. De ce? Pentru că i-a spus adjunctului meu duminică, când l-am trimis cu șeful de birou de la Prahova și cu șeful de serviciu de culegere de informații, să dea toate datele, i-a spus, din câte am înțeles de la adjunct, să nu treacă în raport că procurorul Doană i-a dat dispoziție la al nostru. Păi cum să nu spun așa ceva, dacă procurorul este abilitat, indiferent cum e acela, dacă acela este reprezentantul legii și dă dispoziție unui organ care trebuie să o pună în aplicare, păi așa trebuie să fie. Și e problema lui că după un an de zile trebuia să-și lămurească altfel problemele. E o nebuloasă la care eu nu am toate amănuntele. Plus că eu nu am înțeles, că aici putem să intrăm într-o altă discuție și vroiam să o evit și pe asta ... acela nu mai este la noi acum. Acela cum a fost recomandat, cum au intrat ăștia în unitate care au intrat la DGA, după aia când am început să instrumentăm anumite aspecte de verificare pe ei văd o măsură agresiv-represivă și urmăresc să o gestionez în așa fel încât să nu mai plece oamenii și măcar să le dăm de muncă, să fie ocupați, să facem performanță, dar acela nu mai este la noi și nu mai pot să gestionez această problemă decât în parteneriat cu DGIPI, pentru că acum s-a mutat acolo. Este o chestie ciudată pentru că s-a dus și a dat raport direct la domnul Andreescu. Eu nu voiam să spun lucrurile astea, dar și acela este angajat undeva, chiar dacă i se dă dispoziție de către comandă tot trebuie să se știe de unde vine. Nu pot să fac aprecieri pentru că nu mai este în curtea mea. Dar a plecat total aiurea toată problema asta, iar noi ce am făcut până acum ... să mă iertați de exprimare, eu sunt de profesie jurist și ancheta de 10 ani pe care o fac într-o formă sau alta, mai puțin la MAI de când sunt detașat, îmi spune unde să mă duc pe un anumit culoar. Și am respect față de domnul Andreescu, pentru că are multă experiență, se pricepe la segmentul dumnealui, dar așa suntem și noi pe bucata noastră, căci altfel nu mai eram aici pe anumite considerente. S-au legat de domnul Morar, care trebuie să înțeleagă un lucru. Gândiți-vă în ce situație sunt pus eu, pentru că acela este leat de-al meu, de breaslă să spun așa, eu oricând pot să mă întorc la Parchet. Am ajuns să mi-i pun pe ăștia în cap, dar nu pe muncă, nu pe chestiuni interpersonale. Morar nu există pentru mine ca persoană, el este un manager și aici pleacă o discuție mai lungă. Noi avem poliția judiciară pentru care ne batem la MAI. V-am supus atenției lucrurile astea de ce? Pentru că sunt cazuri în care noi nu primim delegare. A fost și cazul celui de la Secția 2 Poliție, sau nu știu de unde, pentru trafic de influență de acum o săptămână. Morar a zis clar de acum un an de zile: dacă vreau îți dau delegare, dacă vrei îți dau delegare și lucrezi cu ai mei cu procurorul sau, dacă nu, nu îți dau deloc. Și m-a întrebat acum 8 luni și acum o lună de zile când am fost la dumnealui ... mi-a zis așa: „De ce componentele MAI trimit sesizări pe fapte de corupție, nu prin DGA, ci separat?”. Că eu când mă duc și-i spun hai să muncim, să facem treabă, el spune: „Domnule, nu mi-ai dat tu sesizarea și nu lucrez cu tine”. De ce spun lucrurile astea, pentru că în momentul în care se poate întâmpla ceva, dumneavoastră mă veți întreba pe mine, pe anticorupție, și o să spuneți: „Măi Sântioane, dă răspuns mai repede!”. Eu nu sunt în situația să vă dau acest răspuns, pentru că el nu îmi dă delegare și e dreptul lui ca procuror. Dacă vrea face cu mine, dacă nu vrea nu face cu mine. Și acest lucru poate da naștere la niște riscuri, cum a fost situația domnului Cârjan, când nu eram în măsură, domnule Andreescu, să-i dau o explicație. Și căutam să vedem dacă avem acolo pe cineva și să ne dea ceva de la dosar. Iar bătălia este mare pentru că de la 01 ianuarie - nu mi-a spus nimeni ceva concret - s-ar putea ca anumite instituții să se reconfigureze. Iar poliția lui judiciară ... eu o să mă bat pentru poliția mea judiciară, sunt de la Parchet aici, el de la Parchet - se bate pentru poliția lui judiciară care este de la MAI. Și i-am mai spus în față colegial: „Domnule, eu am un buget de administrat”. Și pe relații publice, cu domnul Cărbunaru m-am înțeles foarte bine, ne-am reglat situația din ultima perioadă, nu avem nici o problemă, dar i-am spus și atunci și v-am informat, eu fac imaginea ministerului și a ministrului, iar acest lucru se



vede în presă. Cu excepția a trei articole, de care v-am făcut vorbire, noi nu avem imagine negativă.

### **Domnul secretar de stat Anghel Andreescu**

Domnule ministru, am apreciat întotdeauna ce a făcut dânsul și știți bine că de la examen și până acum câteva luni am lucrat, pentru că ne interesa și mi-a spus. Sunt și președintele celui Comitet care conduce activitatea. Suferă la comunicare și sunt foarte supărat pe el pentru că, atunci când dumneavoastră ați ordonat, pentru ceea ce a ieșit în presă trebuia să facem lumină. Și am numit o comisie, nu era logic? Dat prin ordin de zi, eram la conducerea MAI și susțin și aici în fața colegilor, dacă nu m-a respectat pe mine, trebuia să-l respecte pe ministru. Pentru că domnul Manoloiu a făcut acea cercetare și e logic că trebuia să clarificăm ce s-a făcut cu acel nenorocit de pașaport: cine a dat, cum, cum s-au scurs informațiile. Și normal că dumnealui i-a chemat pe fiecare, după care m-a informat pe mine, pentru că trebuia să prezint un material și am primit un ordin expres în 2 zile să-l prezint. După ce ne-am chinuit o zi, o noapte și încă o zi, pentru că dumneavoastră veneați și voiați materialul, abia după aceea aflăm de la unii că știau de această situație. Nu e o risipă de forță și de energie, deci nu e o lipsă de comunicare, mai ales că acel ofițer lucrase la dumnealui, apoi a trecut la cealaltă structură. Niște materiale care s-au scurs, tot de la noi s-au scurs. Nu e logic că s-au dus la ziare undeva pentru că cineva a avut un interes și avem o structură ce se ocupă de acest lucru. Mai departe, mă interesează foarte mult, tot de comunicare ține. Această relație dintre noi ... că nu e de față domnul secretar de stat Toader, dar nu numai, și ceilalți secretari de stat ... vreau să fiu cât voi fi în funcție, dacă mâine nu mai sunt nu, dar să fiu respectat pe funcția pe care o am. Dacă dau un ordin trebuie să se execute. I-am precizat, domnule ministru, în fața colegilor că nu se execută niște ordine și dispoziții date de dumneavoastră și de conducerea ministerului. La urma urmei este infracțiune sau nu? Că am făcut aceeași facultate. Apoi e vorba de relațiile dintre dumneavoastră cu șefii de armă, totuși Fătuloiu, Silion sau Pop sunt niște șefi de armă. Vreau să fie respectați, că noi ne realizăm prin activitatea acestor patru oameni. Și vreau din punct de vedere colegial ... cum s-au simțit polițiștii, că au venit în audiență, când au apărut mascații pe televizor că se duceau la IGP să ridice o femeie. Vă rog să înțelegeți atitudinea, aproape de respingere. Despre asta e vorba, rezultatele sunt foarte bune. Mai departe, noi avem o anume relație între conducerea ministerului cu Parchetul. Vrei nu vrei ei, ne coordonează prin legea judiciară. Nu vrem să stricăm această relație, adică vreau ca și dumneavoastră să aveți un alt fel de relație cu ei, și sunteți o componentă a MAI.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

O observație, domnule secretar de stat, să fie aceeași poziție a DNA și față de minister. Să aibă și ei aceeași poziție față de noi, cum o avem și noi, și nu au avut-o niciodată. Câte o zâmbăreală pe la urechea mea sau a ta și cam atât. În rest, de fiecare dată, dimpotrivă, s-au dat comunicate mârșave pe sub noi, interpretabile. Așa că, aici, Sîntion are perfectă dreptate.

### **DI. secretar de stat Anghel Andreescu**

Să discutăm și despre acest lucru: completarea schemei. Suntem totuși la 350. Nu există o altă structură într-o altă țară care să știu să depășească acest număr. Nu uitați de câte ori am intervenit la dumneavoastră în detrimentul unor oameni cu funcții de răspundere de la Poliție, Poliția de Frontieră sau de la Jandarmi. Deci am ajutat. Și mai spun o chestiune, de câte ori am spus pentru ce se întâmplă la Caraș Severin, Poliția de Frontieră, Poliția și o altă structură. Am luat vreo măsură? Am spus despre permise, cum se dau bani. Că au venit la mine două cadre care mi-au cerut să le împrumut pentru că la fiecare examen le luau câte 100 euro. Și am făcut ceva până acum la Permise? De aceea vă rog, înțelegeți, nu am nimic cu dumneavoastră, dar vreau să cooperăm. Asta și nimic altceva nu mă interesează nimic. Mi-ați spus despre Jandarmi. Nu pot să mă amestec în actul de justiție. Ați spus că s-au făcut documente, deci să răspundă Parchetul. Răspunderea este personală, eu așa am învățat în Dreptul Penal, deci nu mă pot



amesteca în continuare. Atâta precizez. Și apoi Corpul de Control o să prezinte domnului ministru rezultatele controlului, pentru că așa e normal.

#### **DI. chestor principal Dan Valentin Fătuloiu**

Deci un singur comentariu vreau să fac la raport. Am avut foarte multe discuții cu domnul Sîntion și după cazul de la IGP și cu alte ocazii. Știe foarte bine că echipa de conducere a IGP a susținut această structură, nu numai declarativ, și peste 190 din ofițerii dânsului provin de la IGP, iar spațiile sunt asigurate de către noi. O singură problemă contradictorie am avut totdeauna, faptul că dânsul a fost creat în MAI și noi am declarat, și noi și toți șefii de arme, cu toții că avem toleranță zero la corupție. Că această instituție am creat-o să ne ajute să ne facem curățenie. Și intern, pe lângă activitatea pe care o desfășoară dânsul, am arătat că ne facem curățenie. Cum? 105 din petițiile pe care le-am primit noi sau telefoane privind acte de corupție le-am transmis de îndată la DGA și dâșii au realizat flagrante. De multe ori, îmi raporta inspectorul șef: „Am o solicitare, am o declarație de la un cetățean care spune că polițistul i-a dat”. Realiza flagrantul ofițerul din județul respectiv, iar în comunicatul de presă nu se spunea că inspectorul șef sau șeful poliției a cerut și împreună cu DGA și-a făcut treaba. Același lucru se întâmplă și cu privire la formularea din material. Șaptezeci și șase de cazuri în care funcționarii au desistat, din care am eu 52 de polițiști care au refuzat mita. Acesta nu este numai rolul dvs., al prevenirii, pentru că noi ne-am identificat locurile de risc, ne-am identificat oamenii și am schimbat peste 40% din efective, acolo unde am constatat că există risc. Trebuie să scoateți în evidență că nu este numai aportul dumneavoastră, ci și atitudinea noastră și a tuturor managerilor din sistem de a ne face curățenie, de a lupta împotriva acestui flagel. Iar dumneavoastră sunteți cel care ne ajutați. Și închei, spunându-vă un alt lucru: luăm cazul de la IGP. Este adevărat că dimineață m-ați sunat, dar este foarte adevărat că eu mi-am adus aminte că în mai, în momentul în care a apărut situația din Spania, chiar cu domnul ministru am discutat, pentru că am primit de la consulat anumite semnale. Am contactat DGI și am început să facem chiar teste și să știți că, în mai, un subofițer a picat la test și l-am dat afară. Și apoi după ce am făcut primele verificări și am cerut DGPI să facă documentare completă, faptele respective sunt ca urmare a atitudinii noastre și nu ca urmare a acțiunii directe a DGA, care, repet, trebuie să înțelegeți că dumneavoastră sunteți un instrument pe care noi l-am creat, l-am susținut financiar și uman și vrem ca mesajul în exterior să fie acesta. Pentru că în momentul în care faceți un comunicat, pe mine mă întreabă ca șef al poliției și dacă eu nu ieșeam în ziua aceea dimineață și domnul ministru, părea că în IGP nu știi ce se întâmplă. Și chiar nu s-a întâmplat mare lucru, a fost o persoană civilă care a luat până la urmă două pachete de cafea, a fost un subofițer care știu eu ce a mai luat. Am făcut un comunicat comun și am ținut să spun acolo că am sesizat noi și am cerut sprijinul. Ca apoi să văd pe televizor imagini din percheziția de la IGP și faptul că au intrat mascații în IGP. Cetățeanul ce să creadă? Eu am cerut și ministrul de interne să se facă curățenie sau să creadă ... toată ziua să transmită televiziunile din fața IGP ... că percheziția ... să pară că DGA ne face curățenie, nu noi vrem să ne facem curățenie. Și de aceea am insistat. Și un ultim exemplu vă dau. Mediatizarea de la IGP, pe o faptă mărunță până la urmă. Și ziaristii au spus că, dacă este vorba doar de un pachet de cafea, este nimic, dacă este vorba de caziere falsificate este foarte grav, și nu a fost acest lucru, și trebuia să comunicăm imediat, pentru că eu nu aveam datele. Dar vă dau un exemplu, am avut cazul pe care l-am manageriat noi și nu dumneavoastră și nu am făcut atât tam-tam pentru că loveam în propria instituție. Cazul celor doi inspectori șefi de la Poliția de Frontieră. Am vorbit cu POP, i-am spus că avem o problemă acolo pentru că DIICOT, împreună cu BCCO, au descoperit doi adjuncți. S-a spus ceva, s-a transmis din partea Poliției de Frontieră? Nu, a fost un comunicat sec, fără imagini, și s-a scos în evidență că ne facem curățenie. Închei, spunându-vă în continuare, vrem ca mesajul dumneavoastră să fie clar și toate activitățile bune pe care le-ați făcut nu le puteți face și trebuie să recunoașteți că 80% din sesizări sunt venite de la noi, iar atitudinea asta este determinată de managementul ministerului și de către noi, a șefilor, de a-și face curățenie.



## **Domnul chestor general Virgil Ardelean**

Nici eu nu puteam să tac cu privire la treaba asta pentru că am inițiat și am sprijinit această unitate la timpul respectiv, dumneavoastră ați aprobat-o, v-ați identificat și ați pus mult efort să funcționeze. Deci eu aș pleca de la următoarea chestiune: domnul Sântion trebuie să știe că nimeni nu-i vrea capul și nimeni nu-i dorește răul. Și poate această discuție din acest colegiu poate va fi un temei serios de gândire și pentru dânsul și să gândească așa cum spune bărbătește și să gândească pozitiv, să nu gândească negativ că cineva are ceva cu dânsul, că numai dânsul vrea dreptate în țara noastră și restul nu. Am să fiu ceva mai dur și îmi cer scuze de la început. Deci abordez prima problemă: componenta profesională vreau să vă raportez că lasă de dorit esențialmente. Cifrele astea, vârate de domnul Sântion, sunt cifrele care le aparțin în proporție de 70% altora, nu dumnealui și nu unității de acolo. Prin urmare, prima chestiune care trebuie rezolvată este referitoare la stilul de management, este o recomandare colegială și prietenească. Mai multă aplecare asupra informațiilor pe care le aveți, mai multă analiză și mai puțină poezie și poveste și plimbare din stânga în dreapta a tuturor pe tot felul de componente din acelea secundare, că de aceea nu vă clarificați lucrurile pentru că stați cu urechile mai abtirit decât alții la tot felul de povești. Asta este prima chestiune. A doua, poziția aceea a dumneavoastră nu poate fi o platformă ca să satisfacă tendințele de narcisism a unuia sau altuia de acolo de la dumneavoastră, în defavoarea celorlalte structuri ale MAI, pe imagine. V-am arătat și o să dăm și la grupul de control, cu un an înainte am sesizat acele informații, noi împreună cu Poliția. Era foarte corect să ieșiți pe presă că Poliția și cu autoritățile din minister, împreună cu dumneavoastră, își fac datoria. Nu să ieșiți, să lăsați în ceață pe alții să pună întrebări: ăia ce au făcut, DGIPI ce a făcut, poliția ce a făcut. Reveniți puțin la un tratament mai adecvat, exact așa cum se spune aici, sunteți unitatea MAI și jucați rolul acesta, nu rolul dumneavoastră privat. Dacă vreți să intrați în politică intrați în alte timpuri și pe alte fundamente. A treia problemă: jumătate din activitatea dumneavoastră este din delegările pe care vi le-a dat Parchetul. Eu doresc să supun atenției dumneavoastră, că sunteți jurist, și a altora de aici, riscul la care vă expuneți. Riscul este unul constituțional, domnule procuror. Și anume că în legea de organizare și funcționare a dumneavoastră vă spune foarte clar ce atribuții aveți, cu privire la calitatea subiectului. Și face referire, vă rog să citiți legea acolo, cadre ale Ministerului de Interne. Dumneavoastră aveți o sumedenie, e delegația procurorului, aveți o sumedenie de activități care le derulați în afara cadrelor MAI și să nu ne trezim cu o prostioară să ne întrebe cineva. Unul care are minte și care gândește serios și profund juridic ... să nu ne trezim că ce faceți dumneavoastră. O altă chestiune, în continuare veți fi sprijiniți totalmente de toate structurile MAI, că nu există ... nu are nimeni un alt interes. Rugămintea mea este să vă adunați, că sunteți tânăr și foarte capabil. Și poate rostul acestor discuții bărbătești este tocmai că, în cadrul comunicării puteți face mult mai mult pentru că asta s-a spus aici. Pentru că este o unitate făcută cu fonduri ale UE, ați avut suportul delegației Comisiei UE din București cât duce carul, ați avut suportul tuturor factorilor care sunt responsabili în țara aceasta. Cred că mai multă maturitate mai multă profunzime și mai multă colaborare cu ceilalți factori, cu colegii dumneavoastră de aici și cu ceilalți, vă va fi de folos și vom analiza anul viitor un domn Sântion într-adevăr consistent și serios. Dar și pe munca lui puțin și dacă participă și alții să fiți generos și să spuneți lumii cine participă și cum participă. Vă mulțumesc.

## **Domnul X**

Domnule ministru ca reprezentant al instituției pe care domnul Sântion a invocat-o aici și care ar fi fost miezul acestei discuții, aș vrea să arăt și eu câteva aspecte. Este necesar ca între unitatea dumnealui și instituția noastră să existe într-adevăr o comunicare. Această comunicare poate a existat, însă mă gândesc că mesajul transmis de dumnealui nu a fost perceput corespunzător. De aceea aș dori să îl invit pe domnul Sântion și pe ceilalți membri ai echipei manageriale ai instituției dumnealui să ne așezăm la o masă a tratativelor și să abordăm foarte concret modul de relaționare între instituțiile noastre. Pentru că așa cum s-a arătat și aici de către alți vorbitori,



DGA este instituția MAI. Mă gândesc că ar trebui să facem curățenie în interiorul acestei instituții și după ce am făcut curățenie să deschidem ușa să vedem cum arată această curățenie. Și nu să deschidem ușa înainte de a face curățenie. De asemenea, aș dori ca pe lângă aceste două aspecte privind comunicarea și înțelegerea corectă a mesajelor reciproce, prezentarea în fața presei, în fața opiniei publice, să se facă și prin consultarea organului de specialitate din cadrul MAI. Așa cum spuneți dumneavoastră, prin direcția de profil, care știe când cum și în ce fel trebuie prezentate anumite imagini despre o anumită problemă constatată în instituția noastră. Vă mulțumesc.

### **Domnul Dan Cărbunaru**

În primul rând vreau să vă spun că, începând de luni, a intrat în vigoare dispoziția conducerii ministerului privind modul în care se gestionează comunicarea publică la nivelul ministerului. Înțeleg că toate structurile ministerului sunt încunoștințate în legătură cu această dispoziție. Este adevărat că cele două momente importante care s-au produs în spațiul public în legătură cu Jandarmeria și cu Poliția au creat situații clare de vulnerabilitate în planul imaginii și e păcat că un context care ar fi putut fi exploatat pozitiv, pe de o parte, dar și gestionat la nivelul propriu de importanță, a fost un pic ratat. Poate este un moment să reconfigurăm un pic lucrurile. De la începutul acestei săptămâni, respectiv de luni, cel puțin în raport cu DGA lucrurile au intrat în normalitate și comunicarea publică ce vizează activitatea DGA se desfășoară prin DIRP, ceea ce trebuie să se întâmple ori de câte ori e vorba de o componentă a aparatului central a ministerului. Sigur, lucrurile acestea nu se pot face fără o conjugare cu modul în care se face comunicarea publică și la structurile componente ale ministerului, fără a avea senzația - am primit deja semnale prin presă precum că Dan Cărbunaru sau DIRP monopolizează, ține robinetul de informații publice din minister. Nimic mai fals. Rolul nostru aici este nu doar de a ne pune de acord, ci de a crea o imagine reală, nu una distorsionată, care să exploateze anumite zone de interes, poate chiar profesional, dar unul care nu s-ar suprapune peste interesul ministerului. Mulțumesc frumos.

### **DI. chestor principal Nelu Pop**

Mă simt obligat să vorbesc, chiar dacă pe scurt, întrucât structura pe care o coordonez a fost și există încă multă corupție. După cum știți, domnule ministru, împreună cu conducerea ministerului, cu dumneavoastră, cu colegii mei manageri de la nivel mediu și înalt, am făcut eforturi deosebite în primul rând pentru auditarea tuturor structurilor componente și pentru a coopera foarte bine cu DGPI și cu noua structură înființată pentru combaterea corupției. Vă raportează că, în acest an, am făcut 86 de sesizări la DGA, iar totuși un lucru îmbucurător - în 41 de situații polițiștii s-au desistat. Dacă acum un an sau mai mult de an nu aveam decât una-două pe an, acum avem și desistare, de ci refuz de mită, pentru 95 milioane la Direcția Rădăuți. Două probleme pe care eu le văd pentru a fi luate în atenție în continuare și de către noi, dar și de către DGA, componenta preventivă care trebuie să primeze, și împreună cu noi și singuri. Să nu uităm că sunt foarte mulți colegi frustrați, plecați din structurile noastre operative la DGA, care mulți dintre ei nu și-au regăsit locul nici acolo și au plecat în altă parte, și care au o atitudine și mentală dar și de exprimare, acolo și în toate mediile în sensul de a pune într-o lumină neplăcută structurile de unde au plecat. Vă raportează, acestea sunt problemele pe care voiam să le prezint.

### **DI. Director general Marian Sîntion**

Domnule ministru, o să încerc într-un răspuns să dau încă o lămurire, să nu sune altfel, ca un contrar răspuns. L-am sprijinit, zic eu, pe domnul inspector general Fătuloiu, pentru că în cazurile pe care le-a avut l-am sesizat din timp și a putut să-și facă o strategie de comunicare. Și ca un alt exemplu, nu vreau să vorbesc despre situația lui Popescu Victor de la Constanța, să știți că dumnealui ne-a sesizat în legătură cu un inspector principal de poliție, care a fost arestat pentru trafic de influență. În comunicatul care s-a dat și în alte comunicate am reliefat rolul IPJ, iar în momentul în care a apărut o speță, am discutat cu dumnealui ca purtătorul de cuvânt sau șeful



serviciului sau cel care este de la noi, și în comunicarea cu DIRP, lăsând la o parte ultima perioadă în care au fost discuțiile, să facă o strategie în care MAI să iasă bine. Deci nu am urmărit o anumită particularitate. Că în material acum nu sunt cuprinse decât cifric ... noi în raportul de bilanț am solicitat ajutorul DGPI să ne dea, pe arme, și o să cerem și de la Parchete, să arătăm cum au fost evoluțiile pe ani și legat de anul acesta să arătăm contribuția fiecăruia. Cu sesizări, cu informații sau informări și cum a progresat acest fenomen. Și este indubitabil rolul pe care l-a avut IGPF și IGPR în a face aceste sesizări privind așa-numitele desistări când angajații ministerului de la cele două componente ne-au sesizat și am arătat ce au făcut cetățenii. Deci aici, într-adevăr, au dreptate, dar am vrut să fac acest amendament. Legat de poziția pe care a adoptat-o domnul Antonescu, să știți că avem o comunicare foarte bună, cel puțin din punctul meu de vedere, și am urmărit să purtăm multe discuții cu comanda Jandarmeriei, dar a fost și o particularitate. Domnul inspector general vroia să discutăm la popotă la dumnealui acolo și am spus: „Hai să ne vedem la clubul MAI, nu pot să merg la popotă”, mai ales că era în subordinea Direcției Logistice și șeful acesteia, care acum am înțeles că și-a depus dosarul de pensionare pe fondul ultimelor discuții. Legat de relația mea cu Parchetul, din punctul meu de vedere am o relație foarte bună. De ce spun asta? Pentru că toate delegările care s-au dat până acum să știți că s-au dat pe relație interpersonală, în condițiile în care mulți procurori sau judecători nu cunosc diferența între DGA și DNA. Noi primul caz l-am avut cu Oradea și vă spun un clișeu de viață. M-am nimerit la DNA să discutăm cu dumnealor să ne dea delegare și atunci l-am cunoscut pe domnul procuror șef Moldovan de la Oradea și am aflat că are și alte cazuri în lucru și am avut informații de la fostul adjunct, este meritul lui aici, că are acea lucrare cu vameși cu polițiști de frontieră, care s-a și materializat într-un rechizitoriu cu 29 de inculpați. Știți cum a decurs discuția? Le-am zis: „Domnilor, vă rog frumos dați-ne să lucrăm”, dar el mi-a spus așa: „Păi nu o să iasă, nu o să fie cine știe ce”. Și am spus: „Nu aveți de ridicat înscrisuri, nu aveți de făcut percheziții, nu aveți de audiat multe persoane” și a zis că o să se gândească și după aceea a venit și ne-a dat delegare. 6 luni am muncit pe dosarul acela, au fost audiate mii de persoane, ne-a costat o grămadă de bani, de ordinul miliardelor, să băgăm o echipă de 13 anchetatori. Și de aici pleacă această comunicare. Legat de celelalte competențe, când procurorii nu vor să ne dea ... și nu mă refer la cei teritoriali, mă refer când pleacă la nivel de strategie. Unde avem comunicare am ajuns să lucrăm și pe DIICOT și am făcut și facem informări scrise săptămânale sau la două săptămâni sau lunare în care reliefăm munca noastră și ținem la curent comanda MAI pe liniile de componență, fie sub forma aspectului că sunt membri ai Comitetului Strategic. Dar din păcate domnul ministru secretar de stat spune că-i trimit scrisori de dragoste și nu-i plac aceste tipuri de informări. Legat de spețe, am lucrat cu DIICOT, aduceți-vă aminte că a fost o speță mediatizată cu chinezii, cei care aveau restaurantul cu bordel și așa mai departe ... Noi nu am putut să ieșim în față și să spunem că este munca noastră acolo, dar MAI, pe crimă organizată dar indirect pe noi, pentru că erau implicați polițiști, însă nu au fost dovediți pe corupție ... noi am acordat sprijin Parchetului. Și mai sunt și alte spețe, cum ar fi de exemplu, și nu aș vrea să divaghez, noi am lucrat pe spețe în care cadrele MAI erau implicate, fie că au desistat, cum a fost un polițist la Maramureș și a dus la arestarea primului procuror de la Dragomirești-Maramureș. Dar noi nu putem să ieșim în față și să mediatizăm anumite lucruri pentru că după aceea ne paște acest risc despre care spunea domnul Ardelean. Deci mai pe românește, mă duc cu cerșitul să mi se dea de muncă și am ajuns în situația asta, iar performanța pe care o avem în special pe anchete, poate cu defectele pe care le-am arătat în timp, sunt pe rugăminți pe care le adresăm la nivel interpersonal.

## **DI. ministru Vasile Blaga**

Într-adevăr, a fost o discuție sinceră și este bine să fie așa. Nici nu încapă discuție că avem nevoie de DGA, de aceea am înființat-o. Nici nu încapă discuție că nu are rezultate, să nu mergem nici în extrema cealaltă. Componența și structura oamenilor este ce a putut să ofere



ministerul, nu i-am adus de pe alte meleaguri, i-am adus de la dumneavoastră. Așa i-ați dat, așa-i aveți. Știu și eu că, și în uzină era la fel, când se făcea o secție nouă nu-i dădeam pe cei mai buni și până la urmă ne luam cu mâinile de cap pentru că aveam un director deștept și pe care vedea ... „Aha, tu l-ai dat pe cel mai prost, Blaga? ... Tu mergi șef la secția aia ... Să trăiți șefu', am înțeles!”. Știa meserie directorul meu și cam așa proceda. Deci așa că, vă rog, vizavi de natura oamenilor. În ceea ce privește ordinul vizavi de comunicare ... el se referă, și vă rog să-l aveți în vedere în următorul sens ... și am vorbit cu dl. director secretar general și cu dl. Cărbunaru ... doar la aspecte care pot deveni sensibile pentru minister. Nu mă interesează pe mine modul în care – și o face foarte bine și îl felicit – Poliția de Frontieră spune cum a prins morunul. Perfect, trei zile la rând: o dată a ieșit cu icrele, a doua zi cu morunul treaz, a treia zi cu ... Perfect, a vândut foarte bine marfa și e perfect așa. La fel Poliția. Dar în momentul în care apar elemente sensibile trebuie menționată instituția respectivă, pentru că apare că o structură a ministerului „omoară” o altă structură a ministerului care nu s-a implicat și, dimpotrivă, trage concluzia cel de la Știri de la o televiziune ... tolerează ... că indirect transmite mesajul respectiv. Ceea ce nu e cazul, că iar colaborarea este foarte bună. Deci la asta te rog, Marian, să fii foarte atent și aici trebuie să colaborezi foarte bine cu Dan și cu Rareș, pentru că orice acțiune a noastră tehnică până la urmă ajunge într-o interpretare politică. Orice, că așa este lumea făcută din acest punct de vedere. Deci mai multă sensibilitate la lucrurile acestea. Nu suntem dușmani între noi în minister, ci dimpotrivă, tratează-ți colegii cu toată deschiderea și vei avea tot sprijinul și vei avea de lucru. Rog DGIPI să lucreze strâns cu ei, rog și pe dl. Fătuloiu, și Jandarmeria, și IGSU, și Prefecturile, toți cei care avem în subordine oameni, să colaborăm cu D.G.A. Pentru că, până la urmă ea a fost creată, să procedăm puțin altfel decât au făcut-o ceilalți și lucrurile se văd. Am văzut chiar din partea unor analiști politici care nu mă iubesc sub nicio formă, nici pe mine și nici ministerul, că au recunoscut că, totuși, este adevărat .... explicațiile că, cota ministerului și a armelor crește este că ei, spre deosebire de alții, încep să-și facă ordine. Deci asta înseamnă inclusiv aprecieri la adresa ta. Eu nu sunt absurd să nu văd ce merge bine. Dar trebuie să colaborezi cu specialiști, că tu ești specialist jurist, ești procuror, ești anchetator, ei sunt polițiști, dar comunicarea ... și ei au meserie, și o stăpânește foarte bine Cărbunaru cu oamenii lui și Rareș. Bine, vă mulțumesc, mergem mai departe.

#### **Dl. chestor general nicolae Berechet**

D-le ministru, dl. director al Direcției Financiare va prezenta câteva considerente privind structura de buget pe anul următor.

#### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Am să vă rog să transmiteți fiecare șef de armă, și șeful sindicatelor și Corpul ș.a.m.d., ca să știm cum stăm vizavi de buget, de comparațiile cu bugetul pe 2006, chiar dacă noi am tratat aici în material – dl. Chesnoiu și sper să nu fi greșit eu dl. Chesnoiu – bugetul cu rectificări cu tot, pentru că bugetul inițial pe 2006 a fost mult mai mic. Cu toate astea, bugetul pe 2007 are o creștere, deocamdată, de 17 % față de cel rectificat de 4 ori, față de cel inițial foarte mult, iar față de 2005 cu mai mult de 50 %, 54 %. Vă rog să evidențiați în primul rând, că eu știu ce să transmiteți în teritoriu, asigurarea fondurilor pentru salarii, alte drepturi, echipament, concedii ș.a.m.d. să se ducă vestea în minister că nu au probleme din acest punct de vedere. Că mai aud pe la diferite colțuri fel de fel de lucruri, deși suntem sigura conducere a ministerului care acordă toate drepturile, mai puțin cele interzise de către Guvern prin ordonanță de urgență și unde nu mai discut eu. Și prima de vacanță o asigurăm. Spuneți-le toate, ca să stea liniștiți, să stea să muncească cu drag și spor aparatul Ministerului Administrației și Internelor de la 01 ianuarie până la 31 decembrie 2007. Vă rog.

#### **Dl. chestor Chesnoiu Nicolaie**

D-le ministru, vă mulțumesc pentru prezentare. Ca o noutate, într-adevăr, creșterea este numai de 17 %, dar datorită celor 4 rectificări. La începutul anului, creșterea - dacă o facem la ora



actuală – este de 40-45 % față de bugetul respectiv. De aceea și creșterea față de 2005 este de 54 %. Ceea ce trebuie să se rețină este faptul că anul viitor asigurăm drepturile salariale pentru toți, polițiști, militari, funcționari publici din minister ș.a.m.d., se introduce cum ați menționat și dvs. prima de vacanță pentru funcționarii publici și polițiști. Este prima oară când apare în buget această reglementare, iar anul viitor avem încă de încadrat, aprobați deci prin Proiect, 12900 de indicatori pentru IGSU, Jandarmi, ...

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Atenție încă o dată vă rog, dl. Dobre, dl. gen. Secară, avem bani, nu-i o problemă, dar rog Auditul, faceți-vă și o analiză foarte serioasă

#### **DI. general Vladimir Secară**

D-le ministru, am avut o discuție de principiu cu dl. secretar de stat Dobre și noi ne dăm seama că la un moment dat vor fi poate mai mulți oameni decât necesarul. Dar, rugămintea mea, și vă rog să aprobați, ca în semestrul 2 al anului 2007 ... De ce vă solicit acest lucru ? Noi am avut 8000 de militari în termen, am angajat 12000, să mai angajăm în prima parte 2000, facem 16000. Pe tură, în situații de urgență de 24 h vom avea 8000 de oameni, ceea ce va acoperi efectivul de oameni pe care l-am avut cu militarii în termen. Dacă sunteți de acord. Și pe urmă analizăm, ne mai trebuie. Într-adevăr, ne vor trebui oameni pentru centrele operaționale, că aici sunt posturi de ofițer.

#### **Domnul secretar de stat Paul Victor Dobre**

Poate ar trebui să prezentăm în Colegiu, în ianuarie sau februarie, o analiză. Probabil bilanțul IG.S.U., care să aibă în vedere: o dată - o dimensiune optimă care să asigure capacitatea de intervenție, oricum efortul făcut anul acesta permite ca la 01 ianuarie să nu avem emoții privind posibilitățile de intervenție; doi - acele centre operaționale care sunt structuri moderne și care sunt oarecum întârziate (sunt 8 pe regiuni); a treia chestiune – trebuie să dimensionăm și numărul ofițerilor pentru că acum avem nevoie și de cadre ofițeri și va trebui să vedem în aceste cifre și, ceea ce vom face într-o perspectivă imediată, îmbunătățirea sistemului de comunicare. De altfel, d-le ministru, vreau să vă informez că am propus ca pe 11 decembrie să avem Comitetul Național pentru Situații de Urgență pe acest an. Avem și ședința ordinară și avem și niște propuneri în cadrul Proiectului cu Banca Mondială un sistem de comunicare, inspectorate județene, prefecturi, toate ministerele din București cu centrele lor operaționale, centrul nostru, ministerul. În acest cadru trebuie să avem o dimensionare cât mai optimă a indicatorilor și vă vom prezenta o analiză astfel încât lucrurile să le facem cât mai bine pentru instituție și pentru efortul care se face.

#### **DI. X**

... jandarmii - 1667 de indicatori, Unitatea Specială de Aviație – 409 indicatori, și, respectiv, promoția de anul viitor – 100 de indicatori.

#### **DI . ministru Vasile Blaga**

D-le Andreescu, cei 409 indicatori țin cont că anul viitor încep să intre elicoptere, pentru că suntem în faza finală a caietelor de sarcini. Când se începe prima etapă a licitației, cumpărarea caietelor de sarcini, d-le secretar de stat?

#### **DI. secretar de stat ANGHEL ANDREESCU**

În prima parte a lunii decembrie.

#### **DI. X**

De fapt, d-le ministru, principalele intenții au fost exprimate. Au venit și le-au luat



### **DI. ministru**

Rugămintea mea este ca dl. secretar de stat Andreescu, urgent, de astăzi, de mâine, să facem demersurile necesare pregătirii echipajelor, că o să fim de mirul lumii. Vin elicopterele și o să mă duc să mă uit la ele, fac poze cu ele. Pregătirea unui pilor de elicopter este mult mai dificilă decât cea a piloților de avioane, mult mai dificilă și costă enorm, în jur de 100.000 euro/om. De aceea, trebuie să discutăm cu Ministerul Transporturilor, că la ei este școala, să ajungem la un protocol în care să ne coste cât mai puțin pregătirea, dar să facem recrutările. Armata nu are de unde să vă dea oameni. Țineți cont d-le secretare de stat că vin elicopterele peste noi în semestrul 2 al anului viitor și o să ne uităm la ele.

### **DI. X**

Dacă noi facem acele centre operaționale, că înțeleg că elicopterele or să aibă și o distribuție teritorială...

### **DI. ministru Vasile Blaga**

6 – Tulcea, Iași, Craiova, Cluj, Caransebeș și București.

### **DI. X**

... să fim și noi coordonați, pentru că elicopterele necesită anumite condiții. Merg cu centrul acolo decât să mă duc în altă parte.

Discuție imperceptibilă

### **DI. X**

D-le ministru, ca o noutate aș mai remarca aici introducerea cadastrului general în 6 județe – etapa I 2007, urmând ca la rectificare să discutăm etapa a II-a. În linii mari permiteți să fac o concluzie că fondurile aprobate ministerului pe anul 2007, ca proiect mă refer, asigură derularea acțiunilor, sarcinilor și misiunilor specifice. Urmând ca la rectificarea bugetului din anul următor să solicităm eforturi suplimentare pentru celelalte acțiuni care în primul semestru al anului 2007 nu vor putea fi ... Mă refer la cheltuieli de întreținere.

### **Domnul chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, vreau să fac o precizare, fără să intru în detalii, pentru că ne-am izbit de ea în cursul anului financiar trecut. Până acum un an am avut prevăzut în legea bugetului prevăzut posibilitatea achiziționării de combustibili în sistem compensator. Nu mai avem acest lucru și ne pune într-o aparentă libertate mai mare dar e de fapt o dificultate. Rog respectuos pe domnii ordonatori de credite, pe șefii structurilor, să se gândească foarte bine cum gestionează problema carburantului și să ne ceară din timp corecțiile de rigoare, pentru că este absolut nefiresc să mai vorbim acum de cotă pe mașină. Nu există cotă pe mașină, în plan mediatic nu este deloc bine să se spună ați cumpărat mașini și le țineți pe dreapta. Eu încerc să facem un capitol de atenție, special și permanent pentru anul viitor ... inclusiv o rezervă la care mai putem apela, dar să fie o gestiune în perspectivă, măcar cu o lună de zile înainte să știu că nu am nicio problemă, că într-o lună putem găsi soluții pentru orice fel de avarii.

### **DI. X**

D-le ministru aș dori ca anul viitor să se țină cont de faptul că cei 5101 de indicatori care au fost repartizați Jandarmeriei pentru transformarea militarilor în termen în subofițeri, în profesioniști, s-a făcut ținându-se cont de faptul că în anul viitor se va trece la asigurarea de echipamente și instalarea sistemului de pază perimetrală a obiectivelor. În această idee am regândit dispozitivele de pază și ar fi benefic pentru noi ca alocațiile bugetare să se fie făcute din prima parte a anului 2007 pentru a putea trece la un sistem de pază integrat cu resurse umane și cu sisteme tehnice. De asemenea, cei 1667 indicatori care sunt prevăzuți tot pentru transformarea



militarilor în termen în profesioniști sunt pentru structurile de ordine publică și, de asemenea, ar fi necesar ca încadrarea să se facă în primul semestru al anului viitor.

#### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Depinde de dvs., fonduri aveți.

#### **Dl. X**

Dacă îmi permiteți, d-le ministru, împreună cu DMRU vom face un proiect de ordin al ministrului prin care vrem să descentralizăm, pentru că va fi problema de anul acesta.

#### **Dl. ministru**

... să transferăm fondurile toate și să le gestionați ...

#### **Dl. chestor general Nicolae Berechet**

Dl. ministru, dl. cms. șef Luncașu va prezenta câteva din preocupările și rezultatele structurii pe care o conduce privind standardizarea ocupațională a funcționarului de la ghișeu.

#### **Dl. cms. șef Luncașu**

Dl. ministru, vreau să realizez o prezentare sintetică a materialului pe care îl supun astăzi validării Colegiului ministerului, cu respectarea strictă a ordinului ministrului 986/21.10.2005 privind elaborarea și utilizarea standardelor ocupaționale în unitățile MAI. A fost o activitate destul de laborioasă care s-a desfășurat în premieră, pentru că în premieră a trebuit să realizăm acest standard ocupațional, conform noilor reglementări în acord deplin cu standardele europene în materie, am colaborat foarte bine cu Ministerul Muncii și am reușit să introducem această nouă ocupație în clasificarea ocupațiilor din România și ne-a luat destul timp. Ne-au solicitat o mulțime de detalii, de amănunte, și chiar o colaborare mai dificilă la început cu Ministerul Muncii care apoi s-a materializat prin înscrierea în Codul C.O.R. Ca prezentare a standardului, nu voi intra în amănunte pentru că este la îndemâna fiecărui participant din Colegiu. El are o descriere generală, precum și o descriere a celor 9 unități, care sunt specifice activităților principale pe care le desfășoară funcționarul de evidență de la ghișeu. Este o activitate extrem de complexă, care presupune multe abilități și cunoștințe legislative, conexiuni (în domeniul evidenței persoanelor, al stării civile, al pașapoartelor, al permiselor, al înmatriculărilor). Tocmai de aceea considerăm că va fi un instrument de lucru extrem de util în ceea ce privește modul de lucru al funcționarilor de la ghișeu, fie cei angajați de consiliile locale și județene, fie de către polițiștii și personalul contractual pe care îi avem noi detașați la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor. Nu în ultimul rând, am urmărit racordarea pe deplin a acestui standard ocupațional și la managementul de sistem al calității, implementat de Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor, care a fost evaluat și certificat de Comisia de certificare, acreditare și supraveghere din Ministerul Administrației și Internelor. La data de 01.06.2006, am primit certificatul semnat de dl. secretar general Berechet și suntem în monitorizare continuă. Deci practic am reușit să intrăm și din acest punct de vedere în rândul lumii cu standardizarea la nivel european și sper să desfășurăm o activitate cât mai bună și în continuare din acest punct de vedere. Vă mulțumesc.

#### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Este un material extrem de bine prezentat, dar am o rugămintă către Colegiu. V-aș ruga să îl amânăm și pe acesta pentru luna viitoare dacă nu avem alte probleme, pentru că îl rog să se pronunțe, pe Liviu, și domnii chestor Alexandru și Birlatan. Vă rog foarte mult dacă aveți observații de făcut să le trimiteți dl. Luncașu. Mie îmi place foarte mult cum a pregătit materialul și să-l aprobăm în ședința de luna viitoare. De acord ? Deci îl amânăm și felicitări pentru cum l-ați prezentat.



### **DI. chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, vă cer permisiunea ca în legătură cu cele două puncte care nu s-au prezentat, respectiv cel privind structura, locul poziționării Centrului de Cooperarea Polițienească și cel de la punctul 8, privind formarea cadrelor, nu să evităm discuția în Colegiu, ci să inversăm puțin ordinea, să vi le prezentăm așa cum sunt ele în mapă acum, astfel încât la ședința viitoare, reprogramându-le, să dăm un obiect de decizie mai concret Colegiului. Adică să le reprogramăm după ce le prezentăm între timp dvs. pentru că nu le mai discutăm astăzi.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

De acord. Săptămâna aceasta putem organiza o discuție restrânsă cu factorii direct implicați de o parte și de alta. Am și eu o preocupare și aș vrea să o analizăm cu toată responsabilitatea vizavi de modul în care se va manifesta celălalt material propus de Fătuloiu, modul cum se va realiza cooperarea polițienească după 01.01.2007. Adică, observ de multe ori la unii dintre noi că nici chiar noi nu trecem mintal peste 01.01.2007, în care o să vedeți că în 6 luni de zile nu vor mai arăta multe cum arată astăzi. O să vedeți dvs., și îmi pare rău că nu vă pot duce la consiliul JAI să vedeți aspectul extraordinar în tot ceea ce înseamnă colaborarea polițienească în cadrul statelor membre, că de fapt ideea este de a face o poliție cu componente naționale și atunci și eu am întrebarea mea față de locul Centrului de Cooperare. Aș vrea chiar fără parti-prix-uri, fără a-i găsi cuiva un loc de muncă sau altcuiva, fără a-i da altuia o grijă în plus ... totuși, să vedem care este cea mai bună soluție pentru noi. Să ținem cont că asigură informații nu numai pentru Poliție, dar și pentru alte structuri ale ministerului. Toate acestea să le punem una lângă alta, să vedem care e colaborarea cu Punctul Național Focal. Le punem toate în sac și să vedem ce decizie absolut logică, funcțională, care să țină cont de noul loc al Poliției după 01.01.2007. Tot ministerul este important, vă spun încă o dată, dar pe statele membre le interesează spațiul de siguranță. Două lucruri interesează - eu tot repet la fiecare ședință – securitatea spațiului UE și piața liberă. Avem piață liberă și mai apare o problemă, spațiul de drepturi și libertăți. Treaba o are în special Poliția, în primul rând, și Magistratura. Este problema pe care vreau să o tratați cu toată responsabilitatea și nu cu un parti-prix dintr-o parte sau alta. Trebuie să găsim cea mai bună soluție și îl rog și pe dl. chestor Andreescu și pe Gabi să vă implicați - până la urmă discutăm de Departamentul de Ordine Publică – să vedem care ar fi locul cel mai potrivit. Asta nu înseamnă că luăm atribuții de la unul și dăm la altul. Prea mult puneți așa problema și nu e corect să o puneți așa. Trebuie să funcționeze optim.

### **DI. chestor general Nicolae Berechet**

Intervine o problemă care nu se regăsește pe ordinea de zi, dar vă rog respectuos să fiți de acord cu o prezentare foarte sintetică din partea dl. inspector al Poliției de Frontieră, care se referă la optimizarea structurilor pe care o conduce, cu ultimele modificări, și trebuie cunoscută de Colegiu.

### **Insp. gen. NELU POP**

Dl. ministru, domnilor colegi, având în vedere etapa pe care o finalizează țara noastră și noua etapă, Schengen-ul, cât și ultimele evenimente din ultimii ani privind trecerea peste frontieră a unor persoane date în urmărire și nu numai, am considerat că este necesar și i-am prezentat o analiză dl. ministru mai sintetică, acum o lună, că este necesar să ne reorganizăm componenta noastră centrală cât și din teritoriu, pentru a face o Poliție de Frontieră mai flexibilă, mai fiabilă, cu o reorientare de aproape 80 % în ceea ce privește supravegherea și controlul frontierei. Vă raportează dl. ministru, sigur am avut în vedere și eliminarea unor paralelisme și o analiză pe care am făcut-o în comun cu dl. inspector general al Poliției Naționale. De aceea, în continuare Poliția de Frontieră Română acționa și are competențe în conformitate cu Ordonanța 104 / 2001, urmând ca Inspectoratul General al Poliției Române, dacă sunteți de acord, să preia pe linia criminalității organizate prin structura de crimă organizată în totalitate problematica privind criminalitatea informatică cu mijloace de plată falsificate, electronice și monedă, traficul de



emigranți săvârșite de condițiile Legii 39, a celor de ființe umane în condițiile Legii 678, cu modificările și completările ulterioare. Pe linie de investigații criminale, problematica privind infracțiunile contra persoanei, morți suspecte, cadavre cu identitate necunoscută, persoane cu identitate necunoscută, vătămări corporale, furturi de pe nave și patrimoniul public, cele pe linie de arme, substanțe toxice și explozivi, care nu fac obiectul unor infracțiuni la regimul frontierei. Pe linie de ordine publică au fost discuții inclusiv în presă. Eliminarea acțiunilor punctuale de genul acelor controale piețe în târguri, oboare, societăți comerciale și includerea elementelor noastre, ale Poliției de Frontieră, de dispozitiv în sistemul integrat de intervenții la evenimentele sesizate pe sistemul unic de apel 112 pentru respectarea principiului cel mai apropiat polițist la fața locului, la evenimentul care are loc. Pe linie de poliție rutieră, pentru că mulți polițiști de frontieră efectiv opreau traficul în zona incidentă frontierei, în loc să curgă, să fie fluent, își făceau de lucru, și atunci am eliminat și această competență, urmând ca noi dacă avem informații să executăm acțiuni punctuale împreună cu I.G.P.R. De asemenea, foarte important în ceea ce privește Poliția Transporturi Navale, vă propunem dl. ministru radierea din statele de organizare ale Poliției de Frontieră Române 55 de posturi, din care 1 ofițer și 54 de agent, care au fost preluate în 1999 odată cu unele sarcini pe această linie, și redistribuirea acestora către Poliția Națională. De asemenea, tehnica de mobilitate navală, respectiv 6 șalupe care le-am primit atunci, precum și un număr de pontoane, care nu afectează sub nicio formă securizarea frontierei sau problematica de supraveghere pe linie de componentă navală. Sigur, în cazul constatării unor infracțiuni în domeniile menționate mai sus actele premergătoare vor fi, după cum este și firesc, întocmite de către noi și transmise imediat I.G.P.R. Dosarele în lucru, care sunt în prezent, să fie finalizate de Poliția de Frontieră Română. Vă raportează ca obiective principale are restructurării este și reorganizarea componentei navale și avem nevoie de o astfel de structură și în plan central deoarece ne întărim foarte mult pe componenta navală, fluvială și maritimă, vă raportează, de asemenea, că a fost neglijată, nu total dar în procent foarte mare în ultimii ani și nu se poate așa ceva. De asemenea, descentralizarea unor competențe de la nivel central, de la nivelul nostru în jos, pe linie inclusiv de încadrare și eliberare din funcții, eu consider că directorul din teritoriu poate să-și încadreze adjunctul de inspector șef, iar șeful de inspectorat este obligat să-și încadreze șeful de sector, pentru că trebuie să-l cunoască în primul rând și prin acest lucru își asumă într-un fel răspunderea. De asemenea, constituirea unor structuri pe linie de supraveghere și controlul frontierei, în plan central vă raportează că organizez Direcția de Integrare Europeană și înființăm serviciul „Schengen”, pentru că nu mai are ce să facă serviciul de integrare europeană. Dăm un gir mai mare activității psihosociale și din compartiment, dar totul prin reorganizare, facem biroul de specialitate. Desființăm funcțiile de prim adjunct, pentru că trebuie să mă armonizez cu Poliția Națională și sunt singurul care am rămas cu funcții de prim adjunct la nivelul inspectoratelor din teritoriu. Pe linie de grupuri de nave, pe linie navală și maritimă, vă raportează că suplimentăm tot prin reorganizare un număr de 84 de funcții, din care 40 vor fi doar la Marea Neagră, organizați în ture, inclusiv pentru controlul amănunțit asupra navelor și pentru patrularea pe cheu și patrularea pe mare. În prezent, îi pregătim, am început de acum 2 luni, pe acești colegi cu Academia Navală de la Constanța, pentru că o navă este foarte complexă și colegii noștri nu au cum să cunoască o navă atât de bine încât să o poată controla amănunțit când se impune. Dl. ministru, vă raportează că prin această organizare la frontiera verde am crește cu 205 funcții, la frontiera fluvială și maritimă cu 84, per total 289, iar în ceea ce privește procentul de cadre pe frontiera externă – 66 % ar fi ofițeri, 25 % - frontieră internă, 9 % învățământ și structuri administrative, 70 % din agenți în frontiera externă, din care 27 % pe internă, 3 % învățământ și structuri administrative. Și sigur, personalul contractual 50 % pe frontiera externă. Vă raportează că am terminat.

#### **DI. X**

Dl. ministru, permiteți să raportează. Propunerile acestea, transformarea a 163 de posturi de personal contractual în posturi de agent, suplimentarea de 59 de posturi din rezerva ministerului, vă raportează că noi în bugetul pe 2007 încă nu am dat numărul de posturi finanțate la Poliția de Frontieră. Deci nu poate să vină acum să facă propuneri. Întâi trebuie să aștepte să vadă câți



agenți are finanțați, câți civili are finanțați, câți ofițeri are finanțați, și în funcție de aceasta să vină cu propunerea cum dorește redistribuirea.

#### **DI. Chestor principal Nelu Pop**

Da, d-le ministru, este o propunere pentru viitor, pentru după 01 ianuarie, însă am considerat că este necesar să o prezint în sfârșitul de an, având în vedere etapa pe care o traversăm.

#### **DI. secretar de stat Mircea Alexandru**

D-le ministru, eu apreciez că este o abordare corectă cea prezentată de dl. Pop. Aș vrea numai să fac remarcă următoare: nu o să putem să ne limităm numai la o aprobare de principiu aici, umblăm pe lege, pe ordonanță, și ca atare propun, dacă dvs. aprobați această strategie de organizare de Poliției de Frontieră, în special pe componenta de atribuții, cu care eu sunt absolut de acord, pentru că a fost evident că se încâlcau pe șoseaua națională și ăia și ăia.

#### **DI. ministru**

Cazul Hayssam ne-a deschis la mulți ochii.

#### **DI. secretar de stat Mircea Alexandru**

... și să facem o modificare legislativă în sensul acesta, să propună o notă de fundamentare și un text de lege pe care să-l discutăm între noi, să-l aprobați dvs. și să-l dăm în Parlament.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Fac o glumă. Dacă nu era cazul Hayssam, Poliția de Frontieră ar fi vrut competențe ..... de kilometri. Între timp, a văzut cam cum e viața. Dar, oricum, vreau să-l felicit pe dl. Pop pentru poziția pe care o are o are în calitate de șef al Poliției de Frontieră, pentru ...

#### **DI. Ministru Vasile Blaga**

Este o informare corectă, extrem de lucidă. Eu sunt absolut de acord cu punctul de vedere al Poliției de Frontieră și al Poliției Naționale. Presupun că nu ești supărat dl. Fătuloiu că primești însărcinări în plus.

#### **DI. Chestor principal Nelu Pop**

Sigur că a rămas conform dispoziției dvs. din ultima analiză, competențele pe infraționalitate economică la regimul vamal în frontieră să rămână la noi și competența dublă pe droguri.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Am o întrebare la tine și la dl. Berechet până la urmă. Vine 01 ianuarie. Procedurile de preluare a punctelor de frontieră de pe frontiera internă viitoare, pentru că noi suntem în faza de a defini frontiera internă, de asta am multe supărări cu D.G.A., care transpiră răgușit. Deci, în ce fază sunt. Noi preluăm, am discutat cu dl. – și v-am transmis asta de câteva luni de zile d-le Pop – ... am discutat cu Vama, preluăm de la Vamă în întregime toate punctele de frontieră de pe viitoarea frontieră internă, urmând să le predăm în administrarea lor, pentru că au bani mult mai mulți, toate punctele de pe frontiera externă, care sunt nemodernizate și să le modernizeze ei, și care ne vor crea condiții și nouă fără nicio problemă, adică un lucru absolut corect. În ce faze sunteți ?

#### **DI. chestor principal Nelu Pop**

DI. ministru, raportează suntem în fază avansată. O singură problemă vom avea și vă rugăm respectuos să o supun atenției și în primul rând dvs. Vama în mod legal și normal, practic lucrează până în data de 31.12. la ora 00.00, că nu poate să iasă mai repede de acolo. V-aș



propune, că eu am discutat deja, am avut 3 întâlniri cu dl. Diaconu, să vorbiți și dvs. cu dumnealui și să găsim o formulă comună, ușoară, pentru că altfel ...

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Puteți să o preluați și după 01 ianuarie, nu am nicio problemă dl. Pop. Alta este problema, o analiză foarte serioasă cu dl. Stănciuc mai departe. Eu știu punctele de frontieră, sunt foarte mari spații pentru noi, întreținerea costă enorm. Dacă ne-o predau nouă, ne va costa pe noi toată întreținerea acestor puncte și vreau să spun că sunt cheltuieli foarte mari. La asta mă refer. Să vedem dacă avem fonduri, dacă trebuie să cerem fonduri, dacă trebuie transferate fonduri de la Ministerul Finanțelor, când ni le predau să ni le dea cu tot cu fondurile de întreținere. Eu la asta mă refer, să nu ne creăm probleme suplimentare.

#### **DI. X**

Dacă îmi permiteți, s-a analizat fiecare punct în parte împreună cu Poliția de Frontieră, chiar am prezentat un material la dl. Berechet, este adjudecată ca idee, documentațiile sunt avansate, sunt proiecte de hotărâre de Guvern, se vor finaliza în timp foarte scurt.

#### **DI. chestor general Nicolae Berechet**

Fără să spun lucruri mai importante, ideea este dl. ministru ca atât cât ne este necesar pentru funcționarea ca frontieră internă să păstrăm și să valorificăm, să distribuim la celelalte structuri – și cred că nu este o invenție nepotrivită – folosirea spațiilor care ar fi excedentare care sunt justificate, de ce nu, pentru arhive, pentru depozitare și alte asemenea activități și să externalizăm unele din ele prin închiriere sau alte formule, pentru că, în mod cert, nu le vom putea ocupa pe toate.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Exact, eu asta vreau să vă spun. Chiar dacă sunt în zonele respective ele pot în continuare să le utilizeze ministerul pentru alte nevoi. Dau exemplu vama pe care o cunosc bine – Borș, este enorm, n-aveam noi în 90 când am început proiectarea, ne-am dus la Vama Hegyssalom., cea mai mare vamă care exista în spațiul Schengen și am copiat-o pe aia, într-adevăr cu toate observațiile pe care le-au făcut ei mai departe. Numai spații de depozitare în jur de 4000 m.p. Pentru că atunci controlul se făcea, știți bine, îi dădea pe toți jos din autobuze, pe măsuțe. Niște fluxuri de nu vă vine să credeți. Au făcut avere acolo câte sisteme de siguranță, dar pe care nu le-a folosit nimeni niciodată, s-au pus ... de cartelare de pe vremea aia la toate lucrurile acestea. Ea poate fi utilizată, exact cum am spus, dacă tot le-am gândit acolo, poate nu arhiva, dar poate alte lucruri găsim ca să le putem utiliza. Grijă mare și mă bucur că sunteți avansați.

#### **DI. Insp. gen. Dan Valentin Fătuloiu**

(Greu perceptibil)

Doar vroiam să punctez atunci când am căzut de acord asupra evaluării am avut în vedere ...  
... reorganizăm Poliția de Transporturi Navale pe Dunăre, deja am deschis tratative cu asociației polițiilor de transporturi navale din Europa. Președintele asociației ne-a rugat să-i prezentăm un proiect care să fie inclus în proiectul polițiilor de pe malul Dunării ....

În același sens, și nu vreau să se interpreteze altfel, ...

#### **Imperceptibil**

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

De acord, de-asta i-am rugat pe toți colegii să trateze cu toate responsabilitatea momentului evoluției poliției în contextul integrării. Vă rog d-le secretar general.



#### **Dl. chestor general Nicolae Berechet**

D-le ministru, o scurtă intervenție vă rog să-mi permiteți. Ultimul punct de pe ordinea zi este aducerea în atenția domnilor participanți la ședința de Colegiu a unui specific al lunii decembrie și început de ianuarie al evaluărilor de sfârșit de an. S-a făcut o ierarhizare și etapizare a lor astfel încât între 10 și 24 decembrie toate structurile aparatului central și cele subordonate să-și desfășoare această activitate. În ianuarie, între 06 și 20, de principiu cele 4 structuri de rezistență ale ministerului, Poliția, Poliția de Frontieră, Jandarmeria și Situațiile de Urgență, pentru ca în intervalul 20-30 ianuarie, funcție și de disponibilitățile personalităților care urmează să vină să facem bilanțul ministerului. Rugămintea este să nu se invoce lucruri care pot fi evaluate cu ce avem pentru a trece în anul următor, având în vedere că, de regulă, luna ianuarie se cam pierde pe aceste lucruri, să nu se invoce faptul că nu avem statisticile încheiate, pentru că noi nu facem bilanțuri statistice – aia o face dl. Chesnoiu – facem bilanțuri de principiu, cu fenomene, cu tendințe, cu mutații și, mai ales, cu perspective ... și aici este rugămintea ca materialele care se vor prezenta, sintetice ar fi de preferat, să se trimită în câte un exemplar și la Secretariatul General, fiindu-ne trebuincioase pentru bilanțul ministerului. Astfel încât, d-le ministru, și în bilanțurile dumnealor, dar și în bilanțul ministerului, vă propun să avem deja o proiecție, așa cum avem posibilitatea să o interpretăm acum, cum va arăta ministerul din luna ianuarie începând deja. Și pe această temă, și am încheiat, vă rog să fiți de acord, în discuția pe care o veți avea cu noi pe cele 3 puncte amânate, să vedem și modificările cu care trebuie obligatoriu să operăm de la 01 ianuarie, chiar și d.p.d.v. al formulării sau denumirii unei structuri sau a alteia. Adică nu e o chestiune de prezentat intrarea în U.E. în formă, ci vrem să atingem fondul lucrurilor să afectăm cât mai puțin anul viitor acestor chestiuni, anticipându-le mai bine.

#### **Dl. secretar de stat Victor Paul Dobre**

O observație: la bilanțul I.G.S.U. să facem, ca și anul trecut, și bilanțul Comitetului Național pentru Situații de Urgență, să facem o prezentare generală.

#### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Ce rugăminte am, sigur la arme și la minister va trebui să ținem cont în stabilirea datei de posibilitatea președintelui și a primului ministru de a participa, pentru că sunt structurile cele mai importante ale statului până la urmă. Ca mod de prezentare, nu trebuie să fie festivist, ci aplicat și de aceea v-aș da ca model în special două prezentări, cea a Poliției și cea a ministerului. Aveți materialele de anul trecut, al ministerului și al Poliției, cât mai clare și cât mai seci, și cu bune și cu rele, astfel încât practic să ne justificăm existența prin rezultatele activității. Dezvoltarea diferitelor sectoare ale ministerului să reiasă din prezentări, adică să se vadă de ce este nevoie în continuare de a acționa extrem de puternic financiar, la IGSU, la Jandarmerie, tehnica este și la ea complet depășită, nu mai vorbesc de Poliție vizavi de implicări viitoare. Deci este nevoie să continuăm și dotarea Poliției, pentru că toată lumea deja apreciază – la început de făceau socoteala cât costă Dacia de la Poliția Rutieră, acum toată lumea este fericită că pe șoselele țării ... și rapoartele vizavi de reducerea infracționalității converg. De asemenea, nu cred că aceste termene nu sunt viabile, termenele prezentate de dl. secretar general, pentru că voi ați făcut bilanțurile și la trimestru și la semestru, și la 9 luni, acum practic faceți global, pe an, și nu cred că avem probleme din acest punct de vedere. Dacă sunt totuși sunt, vă stau la dispoziție.

#### **Dl. chestor principal Costică Voicu**

Dl. ministru, dacă îmi permiteți, dat fiind ordinul dvs. ca în viitorul apropiat să ne reunim, așa cum ne prezenta dl. Berechet, rugămintea este să fie la discuția ordonată cu dvs. două chestiuni clarificate: 1 - care sunt cifrele de școlarizare pe care departamentele de propun pentru anul viitor, având în vedere proiecția Poliției de Frontieră, 2 – este o sugestie ca domniile lor să consulte și inspectorii șefi în legătură cu problema care o discutăm a Academiei de Poliție. Este o propunere.



### **DI. ministru Vasile Blaga**

Nu am nici cea mai mică observație la acest aspect. Dimpotrivă, nu am nicio reținere. Ordinea de zi s-a epuizat. Dacă aveți dvs. probleme de ridicat, vă rog.

### **DI. Constantin Vieriu**

D-le ministru, am o mică precizare. Am luat ultimele informații, cât s-a putut de repede. Parlamentul României nu se interesează de existența sau inexistența structurilor sau de desființarea Corpului și îmi pare rău dacă îl contrazic pe dl. secretar de stat. În al II-lea rând, sindicatul nu folosește logistica Corpului, dar nu putem refuza unele informații în momentul când mergem în activități desfășurate în județ. Cu ocazia asta, mi-a sugestionat o problemă, adică să solicit să se aplice Legea 54/2003 și în privința logisticii vizavi de sindicat. Adică ministerul are niște obligații și față de sindicat. Până acum ne-am descurcat cum am putut, dar dacă văd că suntem acuzați este bine să mergem pe lege.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

D-le, după ce ți-am luat apărarea, nu ai putut tăcea. Problema se pune, dacă vrem să ne rezolvăm problemele inclusiv din interior, cu calm și printr-o foarte bună colaborare. Nu așa. Așa nu veți obține nimic și, din păcate, nu-i problema dvs., ci a sindicatului pe care eu îl sprijin. Este nepermis ca această meserie grea să nu aibă sindicat și toți se uită peste gard la polițiști care nu au voie nici aia, nici cealaltă, au salariu o treime din cel dijmuit de procurori și tot voi să fiți luați la rost. Trebuie să vă reprezinte cineva și pe voi. Dar, în același timp, veți avea rezultate la sindicat dacă veți colabora deschis, și nu așa, cu conducerea ministerului.

### **Domnul Birtalan**

D-le ministru, dacă îmi permiteți, la „Diverse” aș avea o rugămintă. Dat fiind faptul că la unele instituții memoria instituțională este mai slab dezvoltată decât la structurile cu tradiție, eu consider că ne-ar fi foarte util dacă avem o colecție a ordinilor interne din cadrul ministerelor, up-gradate, evident, pentru că, de obicei, primim modificarea ordinului nr. și se modifică anumite părți la ordine care nu se mai regăsesc riguros într-o evidență foarte clară în aceste instituții. Eu consider pentru toate structurile, dar mai ales pentru agenția pe care o conduc, ar fi foarte important să se editeze într-un volum o poză la zi cu aceste ordine, ne-ar ajuta foarte mult în desfășurarea activității.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

Ideea ta este foarte bună și vă rog dl. secretar general să o și punem în practică, pentru că, într-adevăr, structurile mai militarizate sunt mai riguroase și totuși au nevoie, și are dreptate. Dar ... ordinele aduse la zi, d-le Alexandru, ordinele hotărârile de Guvern. Sigur, eu nu sunt jurist, poate că asta este unica practică legală, în care vine o lege care spune că modifică legea X, care modifică la rândul ei legea Y și până la urmă nu știu ce să mai citesc, trebuie să mă duc ... Poate așa o fi practica judiciară, nu mă pricep eu la astea. De acord.

### **DI. chestor principal Niță Vasile Gabriel.**

D-le ministru, dacă aprobați în 2 minute să prezint o informare în legătură cu problematica securizării frontierei. Am parcurs frontiera de N-E, cea care va deveni frontiera externă a UE cu două obiective: primul referitor la criminalitatea transfrontalieră și cu trimitere directă la data de 01 ianuarie, dezvoltări, prognoză și 2 – realitatea realizării sistemului de securizare a frontierei. În ceea ce privește primul element, criminalitatea transfrontalieră, analizele s-au efectuat pe direcții ale Poliției de Frontieră, de la Rădăuți până la Sud – Constanța, împreună cu Poliția Națională. Obiectivul a fost conștientizarea faptului că trebuie realizată o analiză diferențiată a problematicii și punerea de acord a unui plan de măsuri care să aibă incidență în data de 01 ianuarie 2007. Și, spre exemplu, la o direcție de frontieră, la o analiză să zicem la Iași, într-o



diagramă pe migrație. Apropo de atribuții ale Poliției de Frontieră, vârful de sarcină pe migrația ilegală a fost în 2004 la categoria afro-asiatici, în jur de 600 de persoane depistate. După care a scăzut spre zero. Trebuia căutată explicația și s-a găsit ușor. În 2004, odată cu integrarea Slovaciei în UE, tot fluxul afro-asiatic s-a deplasat la granița slovacă. Întrebare retorică: ce se va întâmpla de la 01.01.2007. Aproape sigur fluxul migraționist afro-asiatic va veni la frontiera României, și nu numai, elementele de contrabandă și trafic de orice fel. Față de aceste realități sigur că și măsurile trebuie luate în consecință. Am cerut tuturor să realizeze astfel de analize și prognoze, în așa fel încât să se știe foarte bine ce resurse alocăm, unde și cu ce misiuni.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Ar fi aici o singură șansă dacă activitatea în spațiul Schengen în cele 10 state nu mai aveau nevoie de nici un document peste frontieră. O să fim toți state membre, egale toate, se va muta presiunea pe noi.

#### **DI. chestor principal Niță Vasile Gabriel**

Sigur, în legătură cu realitățile procesului de securizare a frontierelor. Am urmărit ce se implementează la nivel de frontieră, atât în ceea ce privește derularea contractului cu EADS cât și cu celelalte contracte complementare pe tip Phare, SCOMAR la Marea Neagră și celelalte în zona de N-E. Lucrurile se desfășoară în sensul unui trend pozitiv, cu toate că am avut și avem întâzieri în realizarea SCOMAR, unde s-au pus totuși bazele celor 5 din cei 7 piloni, o să aibă probleme tehnice importante în Delta Dunării unde nu au încă soluție tehnică să pătrundă și să fixeze în locul în care harta de propagare radio cere implantarea pilonului – treaba lor, trebuie să o facă. În ceea ce privește sistemul IT back-up, care este primul subsistem de fapt al sistemului integrat care trebuie să fie dat în folosință până la 30 noiembrie, graficul este unul foarte strâns. Angajamentul EADS este 30 noiembrie, ceea ce am parcurs în teren a demonstrat și la nivel de numărătoare zilnică faptul că în aproape 100% din locații a fost dus echipamentul și în peste jumătate din locații s-a realizat cablarea. Sigur, există conform celor discutate niște priorități: punctele, sectoarele, inspectoratele, în așa fel încât să poată să funcționeze. Ultima chestiune care mi-au transmis-o a fost aceasta, față de care nu m-am pronunțat în legătură cu cititoarele optice. Nu m-am pronunțat în sensul de a da vreo derogare de la termenele pe care le-am acceptat de ambele părți. Sunt totuși niște probleme particulare, dar de interes general, în ceea ce privește frontiera de stat, în legătură cu infrastructura, logistica și resursele umane. La infrastructură, Poliția de Frontieră are în administrare sute de hectare de teren pe care le-a primit din sistemul grăniceresc, care sunt sute de hectare care sunt rămase abandonate. Propunerea ar fi să le inventariem și să le introducem într-un proces de dezvoltare de infrastructură pentru Poliția de Frontieră, pentru Ministerul de Interne. Și în măsura în care o proiecție realistă într-un timp dat nu ne dă concluzia că ne-ar fi util, să găsim o altă soluție, pentru că altfel sunt în administrarea noastră, sunt părăsite, și dau o imagine foarte proastă. Nu mai avem militari.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Vreau pe scurt, d-le ... Teoria controlului la frontieră : să nu fie cultura lui X mai înaltă decât atâta a dispărut. Predați-le toate administrației publice locale. Pregătiți, vă rog, proiect de hotărâre, să se transfere toate consiliilor județele sau locale, după caz. Nu avem noi nevoie de terenuri.

#### **DI. chestor Niță Vasile Gabriel**

În legătură cu reabilitarea diferitelor locații ale Poliției de Frontieră. Au fost moștenite locații cu utilități multiple. Am reabilitat una dintre locații unde am dus echipamente secolul XXI și în jur sunt pe stare de fixație că ai obiecte de inventar fel de fel ... arată ca un C.A.P. dezafectat, care trebuie curățite. Mi s-a explicat că nu pot din cauza normelor, apropo de consultanță de audit. Trebuie date aprobările de inventariate, pur și simplu făcută curățenie pentru că nu arată foarte



urât și acolo probabil că dacă lucrurile merg bine vom fi vizitați de alții care vor să facă un sistem și arătam nu prea bine. Pe lângă faptul că nici la nivel local nu arătam deloc bine.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

... De exemplu, a fost la mine Mehedinți ... crâșme și hoteluri. Dă-le domnule, să-și facă crâșme, scoate-le la licitație, nu știu, respectați legea. Scăpați de ele, ce rost are să vi le țineți, că astea mănâncă bani d-le Chesnoiu. Să le păzim ca fraierii pe acolo, n-avem nevoie de ele, tot pe noi ne costă. Dați-le, scăpați de ele. Administrația publică locală știe mai bine decât noi ce să facă cu ea.

#### **DI. chestor principal Niță Vasile Gabriel**

În legătură cu suportul logistic. Cu siguranță că, ceea ce vom dezvolta pe securizarea frontierei dar și ceea ce trebuie să facem pentru alte domenii trebuie sub aspectul caietelor de sarcini sau specificațiilor tehnice să fim mult mai atenți. Avem achiziții deja anterioare în frontieră care nu corespund sau dau niște costuri de întreținere și exploatare extraordinari de mari. Și mă refer la termoviziunea, care este foarte utilă. Avem mașini cu termoviziune, dar care sunt în procent foarte însemnat defecte. Din 15, la o direcție, 2 funcționează. Povestea este că n-am avut grijă ca în perioada de garanție să rezolvăm sau să identificăm căderile repetate ale acestor sisteme și ne-am ocupat numai de consecințe, de efecte, în așa fel încât nu este rezolvată această cauză. Mașinile nu funcționează și reparația costă enorm și nu rezistă mai mult de 6 luni.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Este vorba de .... realizarea Comisiei Europene la București, acel contract cu firma britanică. .... Un contract prost.

#### **DI. Niță Vasile Gabriel**

L-am exemplificat pentru a avea foarte bine în atenție ceea ce cerem. Pentru că la fel se întâmplă și cu mijloacele mobile cu termoviziune. Degeaba sunt performante dacă acumulatorul nu ține decât 2 h și reîncărcarea nu se face decât într-un număr limitat de ore și un acumulator costă 20 de milioane. Cu standardele ocupaționale – a fost subiectul discutat astăzi - trebuie să avem în vedere standarde ocupaționale nu de ordin general, pentru că, iată, am întregat la ultimele încadrări în Poliția de Frontieră care este procentul, nu pentru că m-ar interesa în mod special, între bărbați și femei la ocuparea posturilor - 40 %. Foarte laudabil, însă standardul ocupațional trebuie privind diferențiat în fâșia verde și altfel în fâșia albastră sau în alte locuri.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Nici eu nu sunt misogin. Dar te întreg pe tine ce faci cu 40% femei.

#### **DI. chestor Nelu Pop**

D-le ministru, la admiterea de anul acesta au fost 60% fete la Poliția de Frontieră.

#### **DI chestor principal Niță Vasile Gabriel**

Sigur, păi în condițiile acestea ar fi foarte bine dacă s-ar produce niște mutații genetice la fetele noastre, care realizează niște performanțe fizice așa de substanțiale. Problema este că am găsit în prea multe locuri, în secretariate sau serviciile de suport misiuni am găsit niște zdrahoni de moldoveni agenți care au ocupat posturile prin concurs, dar pe-alea de secretariat, nu pe alea de fâșie verde. Aicea sunt niște probleme. Cum definim standardul pentru fiecare post în parte.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

V-aș ruga să fiți foarte atenți. O să fie situația în care, negestionată bine de către Vamă, și au avut numai 1200 de oameni în situație, le-a creat probleme mari. Ce faci cu 6000 de oameni peste 3-4 ani. D-le Pop, trebuie să ne gândim de pe-acum, este vorba de mii de oameni, de mii de familii, cu problemele lor ... cu probleme sociale extraordinare. De aceea, trebuie să ne gândim de pe-acum. Pe de altă parte, noi nu angajăm în Poliția de Frontieră numai să stea în



birouri sau pe fluxul de intrare în țară. Știm amândoi la ce ne referim. Cunoaștem meserie. Noi, în general, am angajat ca să asigurăm frontiera verde. Nu am nimic cu fetele, dar să-și ia pușca în spate și să treacă la mărșăluit.

#### **DI. chestor principal Nelu Pop**

Am înțeles. Vă raportează că acesta este și scopul. Chiar am răspuns și unor soți .... În scris, în revista „Frontiera”, în care unul spunea că nevasta lui patrulează cu colegul și ce fac cei doi . O polițistă din intersecție de la Poliția Națională care dirijează traficul și echipele mobile ... ș.a.m.d. Însă, să avem în vedere că abia i-am încadrat. Să fie siguri că or să meargă și pe frontiera verde. În primul rând eu o să le planific pe frontiera verde că așa-i corect.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Dacă nu ai standardele de pregătire în vedere, să avem în vedere că o să ne trezim într-o situație deosebită, pentru că, uitați, media în polițiile europene la care mergem nu depășește 12 %.

#### **DI. chestor principal Nelu Pop**

D-le ministru, nu puteam să fac discriminare.

#### **DI. ministru Vasile Blaga**

Nu fac nicio discriminare, am spus că trebuie să aibă aceleași standarde de pregătire fizică ca și bărbații. Dacă le iau, bravo ei, înseamnă că îl rezolvă pe acela care patrulează și vrea să facă ceva pe fâșie. Că până la urmă trebuie să-și facă datoria.

Aș vrea să-l ascult pe dl. prefect, că suntem gazde aici cu celelalte structuri ale ministerului

#### **DI. prefect al județului Brașov**

În primul rând vă mulțumesc că ați ales județul Brașov pentru această ședință. Pe anul 2006 am colaborat foarte bine cu toate structurile, în mod special cu Situațiile de Urgență în luna august, care a fost o lună care ne-a creat destule probleme. Mulțumesc conducerii ministerului pentru sprijinul acordat în ceea ce privește repartitia surselor financiare pentru refacerea podurilor, podețelor și a tot ce s-a stricat cu ocazia viiturii. Câteva probleme aveam totuși de ridicat. Referitor la Arhive și rugămintea ar fi ca și pentru anul viitor să avem repartitia necesară pentru a definitiva. A fost băgată centrala, însă problema rămâne a rafturilor. Pentru Inspectoratul pentru Situații de Urgență o problemă rămâne dotarea. În mod special pentru această perioadă de sezon, pentru stațiunile Predeal, Poiana Brașov și zona Bran-Moeciu-Fundata, cu toate implicațiile care decurg de aici, pentru că este un culoar turistic cam de 15 km cu destul de multe dificultăți. Doamne ferește să avem nevoie, dar dacă totuși va fi cazul, solicităm în continuare sprijin. În rest, cu Inspectoratul de Jandarmi, respectiv Poliție, nu au fost probleme și le mulțumesc. Sper să nu fie probleme pe perioada de iarnă în momentul în care vor începe să cadă zăpezi.

#### **DI. X**

D-le ministru, din ceea ce achiziționăm acum în luna decembrie vom mai înprospăta la Brașov cele 28 de autospeciale care le avem, însă mi-au dat garanția că până pe 15 decembrie sunt toate în țară și atunci vom disponibiliza și pentru Brașov 1 sau 2.

#### **DI. X**

Cu bărcile pneumatice, aceasta e rezolvată, la toate județele au câte una, la toate subunitățile câte una, ... motopompe. Problema e la autospeciale

#### **DI. secretar de stat Paul Victor Dobre**



Dorește să fac o precizare, dacă îmi permiteți. Când se referă la acest traseu tanțos, am prezentat problema e mai puțin la noi. Dar prefectul e implicat și IGSU, pentru că problema vine pe drumuri naționale, care nu intervin la timp. Dacă 2-3 tiruri blochează, e nenorocire pe toată zona. Din păcate noi nu suntem în tipul acesta de intervenție, ne ducem, tragem și noi, facem ce putem face, ne ducem cu ele, dar aici cred că va trebui poate și la discuția care este în C.N.S.U. în ședința proximă, să atenționăm Ministerul Transporturilor, cel puțin pe zonele aceste critice să aibă mașini de intervenție rapidă.

## **Imperceptibil**

### **D-na X (Arhivele naționale)**

D-le ministru, vă mulțumesc că mi-ați oferit acest prilej să particip la această ședință. Reprezint Arhivele Naționale în județul Brașov și am mandat și din partea dl. prof. univ.dr., director general al Arhivelor, să vă rog să ne susțineți în continuare să rămânem în continuare în cadrul Ministerului Administrației și Internelor. Vreau să vă spun o dată că avem exemplul legii patrimoniului care a fost prima desființată după evenimentele din 89 și ce s-a întâmplat cu foarte multe valori. Dacă am trece la Ministerul Culturii practic ar fi un haos și o dezordine în toate instituțiile noastre. Nu întâmplător în 1831 când au fost înființate arhivele ele au fost date în subordinea Ministerului Trebilor Dinăuntru, adică a M.A.I. Plus dacă s-ar întâmpla așa ceva, gândiți-vă că din patrimoniul MAI ar pleca odată 350 km de arhivă, cu toate cele 42 de direcții județene. Arhivele nu se rezumă doar la arhivele CNSAS și Arhivele PCR.

### **DI. X**

D-le ministru, dați-mi voie, sunt în asentimentul structurilor care au fost invitate, să vă mulțumesc că ne-ați oferit această onoare de a participa la lucrările Colegiului și pentru noi a fost o lecție.

### **DI. ministru Vasile Blaga**

Ți-a suplimentat dl. Fătuloiu numărul doamnelor de la Circulație?

### **DI. X**

Da. Căutăm acum și din sursă internă și după aceea vom avea și din școli un număr care cred eu ne aduce la un nivel satisfăcător.

### **Șeful IJJ**

D-le ministru, sunt șeful IJJ

### **DI. ministru**

Felicitări pentru cum arată garnizoana.

### **Șeful IJJ Brașov**

Vă mulțumesc. Specific Jandarmeriei Brașov este faptul că funcționează un număr de subunități care au drept specialitate jandarmeria montană. Acum, în această perioadă, pentru noi începe practic sezonul de iarnă și trebuie să lucrăm cu motoarele în plin. Am primit, într-adevăr, cele 4 ATV –uri, care sigur ne vor ajuta. Sunt foarte utile aceste subunități montane, pentru că nu rezolvăm atât de mult problematica infraționalității, pentru că nu intră nu intră în contact cu genuri de infraționalitate majoră, dar ne ajută să participăm și să contribuim la salvarea de vieți omenești. Activitatea noastră, a Jandarmeriei montane, este mult mediatizată aici în această zonă și din acest punct de vedere am simți nevoia să fim sprijiniți mai mult vizavi de dotarea efectivelor care patrulează efectiv pe trasee montane și de foarte multe ori suntem mai slab dotați decât colegii noștri de la Salvamont. Noi rezolvăm foarte multe probleme, dar rezolvăm prin curaj personal, prin ambiție, prin implicare, dar nu suntem protejați d.p.d.v. al materialelor pe care ar trebui să le rezolvăm.



### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Nu sunt cheltuieli așa de mari vizavi de necesitățile lor, le putem suporta. Vă rog foarte mult să discutați cu dl. Chesnoiu și cu dl. prefect.

### **Comandantul Grupării Mobile de Jandarmi Brașov**

D-le ministru, sunt comandantul Grupării Mobile Jandarmi Brașov, col. Damian, unde am avut onoarea să vă primim. Vă mulțumim. Avem în atenție în perioada imediat următoare încadrarea celor aproximativ 100 de subofițeri din cei care urmează să-i înlocuim din militari angajați pe bază de contract. Vom avea o perioadă destul de solicitată, ținând cont că de faptul că aceste efective mergeau în sprijinul subunităților montane din județul Brașov, cât și din județul Sibiu, unde în perioada sărbătorilor de iarnă am înțeles că se vor desfășura activități destul de importante la cel mai înalt nivel. Să sperăm că vom face față și vă asigurăm că ne vom face datoria așa cum am învățat.

### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Aveți grijă că, începând chiar cu 01 ianuarie, Sibiu-ul este capitala culturii europene.

Comandantul Grupării Mobile Jandarmi Brașov, col. Damian

Am mers în recunoaștere și o să aprofundăm ... în funcție de cum se derulează evenimentele.

### **Șeful Inspectoratului Județean pentru Situații de Urgență, lt.col. Richișan Stelian**

D-le ministru, am reușit până la ora actuală să facem încadrarea posturilor care ni s-au alocat, mai puțin 2 posturi. Am reușit tot în acest an să înființăm la Poiana Brașov Pichetul de Pompieri – este o realizare, mulțumim ministerului pe această cale. Era necesară înființarea unui pichet în Poiana Brașov. Raportez, dacă facem un calcul și socotim că pentru un militar în termen sunt necesari 3-4 subofițeri, ajungem la situația în care posturile alocate ne sunt necesare. Dacă la ora actuală, după lăsarea la vatră a militarilor în termen, în decembrie ... noi avem un număr de subofițeri angajați, aceștia ne asigură deocamdată, până la viitoarele încadrări din aprilie, 50 % din efectivul pe care îl aveam pentru intervenție cu militari în termen.

### **Dl. X**

D-le ministru, dacă îmi permiteți, este vorba de încadrarea autospecialelor. Noi acum trebuie să reducem numărul autospecialelor care le încadrăm, că se demultiplcă numărul de oameni. Bine, ele pot fi scoase. Problema o rezolvăm. Dar eu v-am raportat, trebuie să mai mergem jumătatea anului viitor. Să facem o analiză corectă și pe urmă vedem unde ne dezvoltăm. Nici să angajăm la birouri, e prea scump să iau subofițeri. Că avem militari în termen telefoniști, aveam militari în pază. Noi am socotit pe tot. Dacă punem sisteme de pază nu mai am nevoie de posturi de patrulare și atunci oamenii se pot duce în operativ, deci putem să lucrăm. Telefoniști – pot să facă de serviciu cei care sunt la tură (unul din cei 30 care sunt în tură poate să facă serviciul de telefonie). Deci ar mai fi alte 3 posturi. Și așa, analizat fiecare post, putem să regestionăm resursele.

### **Dl. ministru Vasile Blaga**

Mulțumesc tuturor pentru participare și ne reîntâlnim în luna decembrie la noul sediu al Inspectoratului General al Poliției Române, în jurul datei de 15-16.

\* \* \*