

Succesorul fostului șef al structurii de anticorupție din MAI a fost numit, ieri, în câteva ore

## Virgil Ardelean: Eu l-am propus pe Sîntion la DGA



Ardelean spune că și-a asumat și își asumă răspunderea pentru alegerea lui Sîntion

Chestorul Virgil Ardelean a declarat, miercuri seara, la Realitatea TV, în plin scandal legat de Direcția Generală Anticorupție din MAI, că el este cel care a inițiat înființarea acestei structuri și că tot el este cel care l-a propus pe Marian Sîntion în funcția de șef al ei. „(...) Am fost inițiatorul creării acestei Direcții Generale Anticorupție, împreună cu experți ai UE. De asemenea, am fost responsabilul de proiect cu privire la înființarea acestei unități, în care cred. Cred în ea, cred în necesitatea ei, cred în utilitatea ei. De asemenea, mi-am asumat o anumită răspundere și mi-o asum acum, în public, în fața dumneavoastră, că sunt cel care l-a propus pe domnul procuror Sîntion la conducerea acestei structuri (...)”.

Andi Topală  
Ion Alexandru

Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat, ieri, transferul procurorului Irinel Păun, șef al secției Anticorupție din DNA, la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din Parchetul General. Aceasta este modalitatea prin care Irinel Păun poate fi delegat la Ministerul Administrației și Internelor și, prin ordin al ministrului de resort, instalat în funcția de director al Direcției Generale Anticorupție. Procurorul Marian Sîntion, care a demisionat de la conducerea DGA în urmă cu mai bine de o săptămână, a eliberat, ieri, în cursul după-amiezii, biroul din Șoseaua Olteniței, pentru ca Irinel Păun să se poată muta cu arme și bagaje la noul său loc de muncă.

Tot ieri, secția pentru procurori a CSM a avizat încetarea delegării procurorului Marian Sîntion din funcția de consilier al ministrului de interne pe probleme de combatere a corupției, calitate din care, la mijlocul anului 2003, ministrul Vasile Blaga l-a numit, prin ordin, în funcția de director al Direcției Generale Anticorupție a MAI. Ședința, care a avut loc cu ușile închise, s-a încheiat cu întoarcerea lui Marian Sîntion la Direcția de Combatere a Infrecțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

### Rapiditate

Graba cu care procurorul Irinel Păun a fost instalat în funcția de șef al DGA este surprinzătoare. În primul rând, deși demisia înaintată de Marian Sîntion lui Vasile Blaga este un act unilateral care a fost adus la cunoștința ministrului, procurorul are la dispoziție 30 de zile să se răzgândească. Teoretic, Sîntion are, conform legislației în vigoare, această posibilitate. În al doilea rând, procedura privind numirea în funcție a unui nou șef al DGA este complicată. Candidatul trebuie să fie propus de către Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, același for dând avizul de delegare a procurorului respectiv în calitate de consilier al ministrului de interne pe probleme de anticorupție.

Procurorul desemnat trebuie să facă parte din DIICOT, iar pentru a întruni această condiție, Irinel Păun a fost transferat rapid de la DNA la această structură, după ce, în prealabil, și-a înaintat demisia din funcția de șef al Secției Anticorupție din DNA, demisie acceptată la fel de prompt de către Daniel Morar. Delegarea la MAI trebuie avizată inclusiv de către președintele României. Potrivit informațiilor noastre, aceste acte procedurale s-au întocmit într-un timp record. Pe data de 8 martie, demisia lui Păun de la DNA a ajuns la Președinție, adică la două zile după ce Marian Sîntion și-a dat demisia

de la DGA. Tot atunci, ministrul Vasile Blaga a vehiculat numele lui Irinel Păun ca „posibil înlocuitor al lui Sîntion”.

### Scandal

Miercuri, decretul de revocare a lui Irinel Păun a plecat de la Cotroceni, iar ieri CSM a decis fulgerător mutarea acestuia la DIICOT, transferarea acestuia la MAI, urmată la câteva ore de ordinul lui Vasile Blaga de numire a lui Păun ca șef al DGA. Asta, în vreme ce Ministerul de Interne și mai ales conducerea acestei instituții fac obiectul acuzațiilor de imixtiune în anchetele DGA-ului, imixtiuni care au stat la baza demisiei înaintate de Marian Sîntion și de adjunctul acestuia, comisarul-șef Gheorghe Manea.

Dacă motivațiile demisiei lui Sîntion sunt cuprinse într-un raport secretizat, document aflat pe masa lui Vasile Blaga, demisia lui Gheorghe Manea a fost anunțată, miercuri, în plină ședință a Comitetului Strategie de Monitorizare a DGA, ședință transmisă în direct pe toate posturile de televiziune. Manea a acuzat presiuni și amenințări sistematice venite asupra angajaților DGA din partea unor cadre din comanda MAI. În timpul aceleiași ședințe, Marian Sîntion l-a acuzat pe Vasile Blaga că a încercat să oprească ancheta DGA privind faptele de corupție ale conducerii Jandarmeriei Române.

## Ministrul Blaga, așteptat la Comisia de abuzuri a Camerei

Ministrul administrației și internelor, democratul Vasile Blaga, are toate șansele să-și facă, în perioada următoare, drum pe la DNA, pentru a da explicații în legătură cu acuzațiile de corupție pe care i le-a adus fostul șef al DGA, Marian Sîntion.

„Declarațiile pe care le-a făcut Sîntion împotriva șefului său reprezintă veritabile probe, iar DNA e obligat să se autosesizeze și să facă o cercetare penală pentru a clarifica acuzațiile de corupție de la MAI”, a declarat deputatul independent Aurelian Pavelescu. Deputatul a mai anunțat ieri că situația de la MAI va face și obiectul unei anchete la nivel parlamentar.

Pavelescu, în calitate de membru al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor din Cameră, a înaintat deja o sesizare, în acest sens, Comisiei pentru ca parlamentarii să facă propriile investigații referitoare la ceea ce se întâmplă în ograda Ministerului de Interne. Comisia de abuzuri îl va chema la audieri și pe ministrul Vasile Blaga. „Sub conducerea lui, ministrul nu s-a democratizat deloc, după ce Alianța a preluat puterea... Nu a existat o tragere la răspundere a unor generali sau secretari de stat. Iar reacțiile ministrului Blaga vizavi de scandalul din minister sunt necredibile”, a mai spus deputatul. (Luminița Castali)

## Tăriceanu trimite Corpul de Control pe capul lui Blaga

Premierul Tăriceanu a declarat, în urmă cu două zile, că acuzațiile fostului șef al DGA la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presă, sunt îngrijorătoare și le tratează cu prudență, urmând să le analizeze și să ceară Corpului său de Control să verifice cazul, dacă acest lucru se justifică. El a precizat că așteaptă elementele preliminare în acest caz și că, dacă va fi nevoie, va solicita Corpului de Control al Guvernului să verifice situația, în cazul în care o astfel de investigație va fi justificată. Întrebat ce măsuri va lua dacă acuzațiile se confirmă, Tăriceanu a declarat că nu dorește să lanseze speculații care să fie interpretate diferit în presă, amintind totodată că aceste acuzații trebuie mai întâi verificate. (A.M.)

mi-am asumat o anumită răspundere și mi-o asum acum, în public, în fața dumneavoastră, că sunt cel care l-a propus pe domnul procuror Sîntion la conducerea acestei structuri (...)"



**Marcel Bonțidean, adjunctul șefului IPJ Cluj, a fost găsit vinovat de abateri disciplinare, după ce a fost cercetat pentru imixtiune în activitatea unui alt polițist pe care l-ar fi negat să nu amendeze un șofer al președintelui trustului de presă Gazeta, Liviu Man, cercetat în stare de arest.**

Potrivit purtătorului de cuvânt al Inspectoratului General de Poliție (IGP),

Marian Sîntion din funcția de consilier al ministrului de interne pe probleme de combatere a corupției, calitate din care, la mijlocul anului 2003, ministrul Vasile Blaga l-a numit, prin ordin, în funcția de director al Direcției Generale Anticorupție a MAI. Ședința, care a avut loc cu ușile închise, s-a încheiat cu întoarcerea lui Marian Sîntion la Direcția de Combatere a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

ce, în prealabil, și-a înaintat demisia din funcția de șef al Secției Anticorupție din DNA, demisie acceptată la fel de prompt de către Daniel Morar. Delegarea la MAI trebuie avizată inclusiv de către președintele României. Potrivit informațiilor noastre, aceste acte procedurale s-au întocmit într-un timp record. Pe data de 8 martie, demisia lui Păun de la DNA a ajuns la Președinție, adică la două zile după ce Marian Sîntion și-a dat demisia

anunțată, în urma ședinței Comitetului Strategie de Monitorizare a DGA, ședință transmisă în direct pe toate posturile de televiziune. Manea a acuzat presiuni și amenințări sistematice venite asupra angajaților DGA din partea unor cadre din comanda MAI. În timpul aceleiași ședințe, Marian Sîntion l-a acuzat pe Vasile Blaga că a încercat să oprească ancheta DGA privind faptele de corupție ale conducerii Jandarmeriei Române.

Premierul Tăriceanu a declarat, în urmă cu două zile, că acuzațiile rostuite de la DGA la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presă, sunt îngrijorătoare și le tratează cu prudență, urmând să le analizeze și să ceară Corpului său de Control să verifice cazul, dacă acest lucru se justifică. El a precizat că așteaptă elementele preliminare în acest caz și că, dacă va fi nevoie, va solicita Corpului de Control al Guvernului să verifice situația, în cazul în care o astfel de investigație va fi justificată. Întrebat ce măsuri va lua dacă acuzațiile se confirmă, Tăriceanu a declarat că nu dorește să lanseze speculații care să fie interpretate diferit în presă, amintind totodată că aceste acuzații trebuie mai întâi verificate. (A.M.)

## Dosarul «Gazeta»: Adjunctul șefului IPJ Cluj, judecat disciplinar

Alina Feraru, ieri au fost demarate procedurile de constituire a unei comisii superioare de disciplină care se va pronunța asupra faptei lui Bonțidean și va propune sancțiuni în cazul acestuia, transmite corespondentul NewsIn.

La începutul lunii martie, Direcția de Inspecție Internă a IGP a demarat cercetări în vederea stabilirii vinovăției lui Marcel Bonțidean, acuzat de imixtiune ilegală în activitatea altui polițist, în urma unei solicitări venite de la Liviu Man. Fapta pentru care a fost cercetat Bonțidean se

referă la o rugăminte a lui Liviu Man, care l-a sunat în 6 aprilie 2006, să intervină pentru un șofer care urma să fie amendat pentru că nu avea rovinetă. Interceptarea telefonică aflată la dosarul întocmit de procurorii DIICOT demonstrează veridicitatea convorbirii. Marcel Bonțidean a declarat, ieri, pentru NewsIn că nu a fost contactat oficial de către conducerea Poliției Române, astfel că nu poate comenta. Comisarul își susține în continuare nevinovăția și așteaptă rezultatele anchetei disciplinare.

Editorial

## Pseudonimul meu are dosar la DNA

(Urmare din pagina 1)

Din acel fragment de rechizitoriu am tras concluzia că pe cei de la DNA nu îi interesa persoana mea, ci compromiterea jurnalistului care îi criticase.

Ca să înțelegem întreaga poveste, trebuie să ne întoarcem mult în timp, în 2005, când, din cauza răpirii din Irak, prima pagină a tuturor ziarelor era ținută de doi sirieni, Omar Hayssam și Zaher Iskandarani. Încercând să aflu amănunte despre cum a ajuns Omar Hayssam la poarta Palatului Cotroceni, la două zile după comiterea răpirii și la câteva ore după ce fusese contactat de răpitori, am aflat că el a fost luat de la spital de un prieten, Radwan Aktaa.

Încercând să aflu mai multe despre acest personaj, mai multe surse mi-au spus că frații Aktaa, Radwan și Mustafa, sunt doi sirieni care ar putea face legătura între imperiul de țigani al lui Iskandarani din vestul țării și afacerile din zona Bucureștiului ale lui Omar Hayssam. Pe scurt, Radwan face afaceri cu terenuri în zona Bucureștiului, iar fratele său face comerț cu țigani în Bihor, unde, o să vedeți că este important, a fost Vasile Blaga șeful vămilor.

Frații Aktaa au avut de-a lungul timpului mai multe dosare penale, numele lor a figurat, în perioada lui Emil Constantinescu, și într-un raport către Parlamentul României. În 2005 însă, Radwan mai avea un singur dosar în București, o reclamație făcută de Cornel Stegaru, căruia îi luase mai multe terenuri și o fermă fără să-i plătească suma convenită. Dosarul lui Radwan târăgănează de câțiva ani la

Poliție și Procuratură, fiind captiv la câțiva anchetatori cărora Stegaru le este antipatic pentru că l-au cercetat în trecut. În cursul anului 2005 am scris mai multe articole despre Radwan Aktaa și despre faptul că un prieten al lui Omar Hayssam continuă cu afaceri tipic siriene fără să fie deranjat de nimeni.

Datele despre Aktaa au ajuns și la un secretar de stat din Ministerul Administrației și Internelor, dar nici de acolo nu a venit o deblocare a situației și explicația aveam să o gășesc într-un memoriu al lui Cornel Stegaru, în care fostul director de la Hotelul București spune, explicit, că l-a auzit de câteva ori pe Aktaa spunând că este prieten cu Vasile Blaga.

La sfârșitul lui 2005, n-am mai scris de siriani pentru că astea au fost datele. Pe atunci nu știam că ferma pe care el o obținuse de la Stegaru urma să o piardă în favoarea comunei Pantelimon și că, disperat fiind, a făcut o plângere penală împotriva primarului comunei, Petruș Cămpulungeanu, pe care îl acuza că i-ar fi cerut mită ca să-i lase ferma. Alături de denunțator, ca martor, apare o consilieră locală care s-a plimbat pe la mai multe partide, Petra Dumitrache, parteneră de afaceri cu Radwan, un soi de „acoperire oficială” pe care acesta o folosește în tranzacțiile imobiliare.

În perioada în care Radwan făcea presiuni la DNA ca să fie dat curs plângerii și în acest fel să oprească procesele civile prin care pierdea ferma, Gelu Tofan și procurorul Constantin Ghertă erau puși sub învinuire pentru șantaj tot de procurorul Constantin Balcan, la care era înregistrată

și plângerea lui Aktaa. Mai trebuie spus că, în plângere, Aktaa reclamă multe persoane, printre care și pe mine sau pe fotbalistul Adrian Mutu, oameni pe care recunoaște că nu i-a întâlnit, că nu a vorbit niciodată cu ei, dar susține că toți facem parte dintr-o campanie împotriva sa.

În mod normal, Constantin Balcan ar fi trebuit să ne întrebe despre rolul jucat împotriva infractorului sirian și cum am încercat să stoarcem bani de la el. Nu a făcut-o niciodată pentru că știa că s-ar fi făcut de râs. Pe Adrian Mutu, de exemplu, l-a și exclus din plângere, pe mine, nu, pentru că, în perioada în care procurorul lua decizii, ziarul meu descria în tonuri critice deciziile luate de Balcan în cazul Tofan.

Până la urmă, procurorul i-a exclus pe toți din cercetări și au fost trimise în judecată doar două persoane, Matei Marin și Niculae Constantin. La sfârșitul rechizitorului celor doi apare și mențiunea că, în ceea ce mă privește, cauza se disjunge.

Conform obiceiului DNA, rechizitorul a fost trimis în toate redacțiile și mai mulți colegi m-au sunat să mă întrebe ce s-a întâmplat. Pentru ei, Radwan Aktaa nu este o necunoscută, el fiind o surpriză doar pentru subalternii lui Vasile Blaga și colegii lui Constantin Balcan. Îi privește felul în care înțeleg să-și facă meseria și dacă ajută un infractor să se răzbuze pe primul ziarist care i-a dezvăluit faptele, astfel încercând și ei să se asigure că nu voi mai scrie despre ce se întâmplă în această instituție.

P.S.: Se înșală! (Alecu Racoviceanu)

## «Mafia alcoolului» de la Deva: Patru afaceriști arestați pentru o fraudă de 85 de milioane de lei

Șapte persoane sunt cercetate de procurorii DIICOT, Biroul Teritorial Hunedoara, pentru evaziune fiscală, delapidare și spălare de bani. Patru dintre cei anchetați au fost arestați, iar printre martorii audiați deja de procurori se numără și subprefectul județului, Dan Aurel Pricăjan, deoarece societățile comerciale la

care era administrator au avut legături comerciale, în 2003, cu firmele învinuitorilor. Capul rețelei este Dorel-Ioan Depcea (foto), om de afaceri din Orăștie. În dosar mai este cercetat și fostul consilier județean Cătălin Davidescu. Prejudiciul descoperit până acum însumează 85 milioane RON.



Cătălin Novac

În cursul anului trecut, o rețea de criminalitate organizată, alcătuită din șapte persoane și controlată de Dorel-Ioan Depcea, prosper om de afaceri din Orăștie, a intrat în atenția procurorilor DIICOT - Biroul Teritorial Hunedoara. Cercetările polițistilor de la Biroul de Combatere a Criminalității Organizate Alba Iulia au concluzionat că prosperitatea afacerilor lui Depcea era mai mult decât dubioasă. În cursul anului 2002, Dorel-Ioan Depcea l-a cunoscut pe Marius Andraș, din Timișoara. Acesta din urmă deținea SC Reparații Termice Vulcanim SRL Tomnatic. Cei doi au stabilit ca Marius Andraș să emită de pe firma sa facturi fiscale false către o fabrică de alcool deținută de Dorel-Ioan Depcea, în contul unor plăți de materii prime, utilaje și materiale de construcții fictive. Din sumele plătite, Marius Andraș avea un procent de 1%, iar restul sumei era restituită lui Dorel-Ioan Andraș și firmei sale de producere a alcoolului.

### Facturi falsificate pentru 11 firme

După ce au văzut că sistemul merge, Dorel-Ioan Depcea i-a cerut lui Andraș să emită același gen de facturi falsificate pentru alte 11 firme controlate de Depcea sau prin intermediul

„locotenenților” săi. Astfel, pentru „a nu bate prea tare la ochi”, Dorel-Ioan Depcea îi folosea atunci când scotea bani din conturile bancare pe Dănuț Ionescu, Adrian Bințișan și fostul consilier județean Cătălin Davidescu. Toți trei erau administratori sau asociați la firmele înființate și controlate de Dorel-Ioan Depcea. Polițistii de la BCCO Alba Iulia au mai stabilit că alături de Depcea, Marius Andraș, Cătălin Davidescu, Adrian Bințișan și Dănuț Ionescu, din grupul infracțional mai face parte Angela Depcea, soția „capului” afacerii, cercetată și ea, respectiv Dorin Miclăuș.

Tot pentru a nu bate la ochi în privința provenienței sumelor uriașe de bani, Dorel-Ioan Depcea și soția sa luau credite de la bancă „de ochii lumii” prin firmele la care erau administratori sau asociați. „Nu am reușit încă să stabilim de unde avea facturile fiscale false emise. Nu știm dacă le-au cumpărat de la București, de pe marginea drumului sau din altă parte. Prejudiciul creat prin delapidare este de circa 60 de miliarde de lei vechi, prin evaziune fiscală de 15 miliarde, iar prin spălare de bani de circa 10 miliarde lei vechi. Însă, ar putea fi mult mai mare, aceasta este ceea ce am descoperit până acum”, a declarat comisarul Traian Berbecanu, șeful BCCO Alba Iulia.

### Subprefectul a dat cu subsemnatul

Printre persoanele audiate de procurorii DIICOT Hunedoara s-a numărat și subprefectul Dan Aurel Pricăjan. Înainte de a deveni subprefect, acesta a fost unic acționar al SC Aurocar Serv SRL Orăștie și a avut relații comerciale cu o parte din firmele lui Dorel-Ioan Depcea. „Dan Pricăjan a fost invitat la audierea de procurori în calitate de martor în acest dosar, deoarece s-a stabilit că nici el, nici firmele sale nu sunt implicate în activități infracționale legate de acest dosar”, a adăugat comisarul Traian Berbecanu.

### Documente și calculatoare ridicate

„Mascății” au efectuat 14 percheziții, la sediile firmelor în cauză și la domiciliile celor învinuiți. Polițistii și procurorii au ridicat documente și calculatoare pentru a fi cercetate. Procurorul Lovița Băcian, șeful DIICOT - Biroul Teritorial Hunedoara, s-a arătat extrem de precaut în a oferi informații, deoarece cauza este în cercetare și oricând pot apărea elemente noi. Audierile au fost un adevărat maraton, au început miercuri dimineață și s-au încheiat târziu în noapte. O parte din învinuiți (procurorii nu au spus care) au fost propuși pentru mandate de arestare, iar unul are interdicție de a părăsi localitatea.

### Legături bolnăvicioase

Marius Andraș, principalul complice al lui Dorel-Ioan Depcea, este în prezent încarcerat la Timișoara, unde execută o pedeapsă într-un alt dosar legat tot de mafia alcoolului. Andraș a avut legături cu Vasile Toma, supranumit „regele alcoolului”, un om de afaceri care este în prezent și el cercetat pentru un prejudiciu imens adus statului prin numeroase infracțiuni economice. Dorel-Ioan Depcea deține în prezent, pe lângă alte firme, și SC Băile Daco-Romane SRL din Stațiunea Geoagiu Băi. În perioada 2000 - 2004, era unul dintre „protejații” fostelor autorități pesediste hunedorene, fiind considerat unul dintre „finii” lui Mihail Rudeanu, fostul președinte al CJ Hunedoara. De asemenea, despre Dorel-Ioan Depcea s-a spus la vremea respectivă că era unul dintre cei mai mari „cotizați” ai PSD Hunedoara.