



Foto: CC Orău

■ Președintele Traian Băsescu a intrat din nou într-o campanie agresivă, similară cu cea dinaintea referendumului pentru demiterea sa ■ Șeful statului a atacat Guvernul prin critici dure la adresa liderilor PNL și UDMR ■ De asemenea, el a lăsat să se înțeleagă că, în curând, va mai apărea

încă un dosar al unui ministru liberal, respectiv Ludovic Orban ■ Totodată, președintele a declarat ferm că, dacă referendumul pentru introducerea votului majoritar uninominal în două tururi „este ratat”, îl va repeta. Dar trebuie amintit că, deși acum Băsescu poate întârzia promulgarea asumării Guvernului pe uninominal, nu poate să facă acest

lucru până în momentul în care s-ar ajunge la un al doilea plebiscit ■ Un referendum organizat anul viitor, an în care au loc alegerile parlamentare, i-ar servi încă o dată președintelui în vederea alăturării sale la o nouă campanie electorală a partidului de suflet - PD (Claudia Cristofan)

Pagina a 5-a

### modelul Gărzii Maghiare

În secunde se pregătește înființarea unei grupări paramilitare după modelul Gărzii Maghiare, formațiune contestată chiar și la Budapesta pentru extremism de inspirație horthyistă. Csibi Barna, fostul președinte al Consiliului Național Secuiesc, a dat un anunț într-un cotidian din Miercurea Ciuc, sperând să-și găsească doi „tovarăși” pentru întemeierea legală a „Gărzii”. Csibi Barna a fost, de la apariția Gărzii Maghiare, un simpatizant al acesteia, și chiar a încercat să se „înroleze”, însă, fiind cetățean român, nu a fost primit. Atunci i-a venit ideea de a înființa, după modelul maghiar, „Garda Secuiescă”, împrumutând de la unguri elementele de bază ale uniformei, steagul și chiar și ale jurământului. (K. Anna)



Pagina 8

# Gardianul

ALTELE PENTRU CĂȘI TU ESTI ALTELE

Vineri 2 noiembrie 2007 Serie nouă. Numărul 1650 www.gardianul.ro

0.70 lei



59483854003467 01650

## Din cuprins

Subofițerul condamnat la 22 de ani de pușcărie pentru tentativă de omor, prins

eveniment

Pagina

8

Crimă tratată politic: Românii din Italia se tem de expulzări abuzive

international

Pagina

4



«Regii asfaltului» amenință cu blocarea lucrărilor la autostrada București-Ploiești

economie

Pagina

7

Ședințe cu părinții online. Notele și absențele, puse pe net

societate

Pagina

6



# David

## SÎNTION A FOST FOLOSIT ÎNTR-UN SCENARIU SUPRAPUS PESTE SCHIMBĂRILE DE LA DGIPI

■ Reforma DGIPI nu include, potrivit ministrului, „alipirea DGA sub nici o formă acestui serviciu”, dar reorganizarea ce urma să aibă loc s-a suprapus cu incidentul în care a fost implicat Marian Sîntion. „Cei direct vizați de schimbări știau, pentru că li se adusese la cunoștință că organigrama avea să fie modificată. Efectul de convulsie s-a creat în momentul în care s-a aprobat organigrama, acum două săptămâni”, a mai spus ministrul de interne

Lidia Popeangă-Mitchievici  
Alceu Racoviceanu

■ Referitor la filarea lui Marian Sîntion, ministrul Cristian David ne-a declarat, ieri, că „suntem în fața unui scenariu suprapus peste momentul în care ar fi trebuit să fie finalizate modificările de substanță care să continue reforma din MIRA”. „Sîntion nu a avut un rol activ în această acțiune, ci a fost folosit fără știința sa într-o acțiune care a exploatat anumite laturi ale profilului, personalității și profesiei sale”, a precizat Cristian David

■ Referitor la dosarul „Remeș”, David a spus că DNA a folosit materialul operativ al DGIPI pentru a regiza acel film. „DNA a folosit o parte din probele pe care le avea în confecționarea unei casete care nu avea caracter de material probatoriu, ci de impact mediatic, pentru care regizorul de la DNA se poate califica oricând pentru o activitate în zona cinematografică. Interceptările telefonice sau supravegherea ambientală nu erau realizate de serviciul nostru

Marian Sîntion ne-a declarat că, deși Cristian David a precizat public că nu se pune în discuție competența sa profesională, a constatat că, ieri, CSM i-a revocat detașarea de la Interne.

Foto: CC Orău



Pagina a 3-a

# Marian Sîntion:

«Nu sunt mingea de ping-pong a nimănui»

**Magistrații CSM au aprobat revocarea detașării procurorului, la cererea ministrului David**

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a decis, ieri, la cererea ministrului Cristian David, încetarea detașării procurorului Marian Sîntion la Ministerul Internelor și Reformei Administrative, începând cu data de 5 noiembrie. Procurorul Marian Sîntion a fost detașat, în mai, de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) din Parchetul instanței supreme la Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA). Secția pentru procurori a CSM a admis transferul procurorului Marian Sîntion de la DIICOT la Ministerul Internelor începând cu data de 7 mai. Procurorul Marian Sîntion a acordat pentru ziarul «Gardianul» un amplu interviu legat atât de scandalul filării sale de săptămâna trecută, cât și de evoluția relațiilor din cadrul Ministerului de Interne, instituție

a acestora, în sensul stabilirii dacă au ocupat sau nu funcții politice înainte de 1989. Aceste propuneri, în opinia mea, au generat energii nebănuite și au declanșat un mecanism subteran».

**Filorii erau de la «Doi și-un sfert»**

**Reporter:** V-ați filat singur, domnule procuror?

**Marian Sîntion:** „Nu m-am filat și nu m-am urmărit singur. Nu vreau să consider că s-ar putea ajunge în situația în care, din persoană careia i s-au încălcat drepturile, să fiu transformat în țap ispășitor. Insuși domnul ministru Cristian David a arătat, miercuri seara, la Antena 1, că are informații potrivit cărora filorii sunt angajați ai unei „tabere” din Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, fapt ce întărește, dacă vreți, atât susținerile unora din sistem, cât și probele apărute în «Jurnalul Național» și în «Gardianul».”

**Reporter:** Cine și ce interese are în MIRA să vă urmărească informativ?

**Marian Sîntion:** „Nu cunosc cine și ce interese are în cadrul MIRA să mă urmărească informativ și să mă înregistreze video. Știu doar explicația dlui ministru David, cum că ar exista mai multe tabere la Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, tabere

foarte clare. Respectiv, eu mă supun legii și aplic legea. Eu nu pot să contest existența sau nu a două sau mai multor tabere în MIRA, însă rezultatul verificărilor privind evoluția profesională a celor aflați pe lista chestorilor, sub aspectul cercetărilor pe care le-am cerut, vor putea să edifice dacă este așa sau nu”.

**Reporter:** De ce nu l-ați inclus și pe chestorul Virgil Ardelean în această listă?

**Marian Sîntion:** „Domnul Virgil Ardelean este un candidat viitor pentru această listă. Mi-am rezervat dreptul să am o strategie și argumentez că lista poate fi extinsă, întrucât sunt foarte mulți alți chestori și funcții de chestor ocupate în MIRA care vor suscita interesul în acest sens”.

**Reporter:** Vi s-a refuzat protecția. Câte cereri de protecție ați făcut?

**Marian Sîntion:** „Nu voi comenta acest aspect decât prin prisma faptului că am formulat două cereri de protecție, iar astăzi (ieri – n.red) am formulat-o pe a treia, la care, de asemenea, nu mi s-a dat niciun răspuns din partea MIRA.”

Apreciez că este o situație anacronică faptul că am cerut protecție în condițiile în care cei care m-au filat au fost dovediți ca făcând parte din structurile DGIPI. Am informații



Sintion a acordat pentru ziarul «Gardianul» un amplu interviu legat atât de scandalul filării sale de săptămâna trecută, cât și de evoluția relațiilor din cadrul Ministerului de Interne, instituție la care a ocupat, până ieri, funcția de consilier-expert al ministrului. (Ion Alexandru)

**Reporter: Ce s-a întâmplat astăzi (ieri - n.red.) la CSM?**

**Marian Sintion:** „Am aflat aseară (miercuri seară - n.red) că ministrul de interne, dl Cristian David, a cerut încetarea detașării mele la Ministerul Internelor și Reformei Administrative. Astăzi (ieri - n.red), acest zvon a devenit o certitudine, propunerea fiind inclusă pe ordinea de zi a Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii”.

**Reporter: Știați că ministrul Cristian David urma să propună revocarea detașării dumneavoastră la MIRA?**

**Marian Sintion:** „Pot să vă spun că am aflat acest lucru miercuri seară, în cadrul emisiunii dlui Marius Tucă, de la Antena 1. Am aflat, încă o dată vă spun, oficial acest lucru abia azi (joi dimineață - n.red), când m-am prezentat la Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, magistrații de aici avizând favorabil cererea ministrului Cristian David de încetare a detașării mele la MIRA, începând cu data de 5 noiembrie 2007. Am demisionat în martie. M-am întors în mai. Acum plec iar. Nu sunt mingea de ping-pong a nimănui”.

**«Nu sunt în conflict cu ministrul de interne»**

**Reporter: Ce anume credeți că a stat în spatele deciziei ministrului David de a vă „da afară”? Sunteți în conflict cu ministrul de interne?**

**Marian Sintion:** „Nu sunt în conflict cu ministrul de interne. Dumnealui este cel care a solicitat, în luna mai a acestui an, detașarea mea la Ministerul Internelor și Reformei Administrative. Domnul ministru a argumentat, în cadrul

emisiunii dlui Marius Tucă, faptul că nu mai are încredere, în condițiile în care, de duminică seara, mass-media a arătat opiniei publice faptul că am fost urmărit în zilele de joi și vineri. Practic, domnul ministru a argumentat că nu trebuia să comunic aceste chestiuni mass-media. Eu nu pot să vă spun ce anume a stat în spatele deciziei de revocare a detașării mele la MIRA, dar pot să afirm că problemele au început din momentul în care, în ultimele săptămâni, am formulat propuneri de reformare a MIRA. Aceste propuneri au apărut, deja, în presă și se referă la înființarea Direcției Generale de Poliție Judiciară, transferarea Oficiului Național pentru Protecția Martorilor la Ministerul Justiției, unificarea structurilor Corpului de Control, a unor unități DGIPI cu DGA etc. Propunerile au culminat cu cererea de verificare a unei liste cuprinzând 32 de chestori și generali de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, căruia i-am cerut să-mi comunice dacă au fost cercetați pentru presupuse fapte de corupție, pentru posibila implicare a acestora în evenimentele din decembrie 1989 și mineriade sau pentru posibila săvârșire a oricăror fapte de natură penală incompatibile cu statutul de angajat al Ministerului Internelor și Reformei Administrative, statut care presupune apărarea drepturilor și valorilor cetățeanului.

Un alt vârf al acestor idei de reformă a fost solicitarea pe care am înaintat-o Colegiului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS) pentru a se verifica trecutul celor 32 de chestori de pe listă, precum și solicitarea făcută în atenția dlui ministru Cristian David de a dispune o verificare

informativ?

**Marian Sintion:** „Nu cunosc cine și ce interese are în cadrul MIRA să mă urmărească informativ și să mă înregistreze video. Știu doar explicația dlui ministru David, cum că ar exista mai multe tabere la Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, tabere care s-ar afla într-un conflict pentru putere. Lucrul acesta, însă, nu mă interesează pe mine. Nu înțeleg de ce trebuie să devin eu «Acarul Păun» în povestea aceasta. Ancheta pe care am solicitat-o Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție va elucida, mai devreme sau mai târziu, problema identității filorilor și mobilul acestei operațiuni, precum și cine este cel (sau cei) care a gestionat această acțiune complexă și concertată la adresa mea”.

**«Am crezut că noul ministru va începe reformarea MIRA»**

**Reporter: În luna martie, v-ați dat demisia din funcția de director al DGA. De ce v-ați întors în MIRA?**

**Marian Sintion:** „Mi-am dat demisia, pe 6 martie, din pricina presiunilor care s-au exercitat la adresa mea în diferite forme și am revenit în Ministerul Internelor și Reformei Administrative în luna mai, la cererea ministrului Cristian David. Am considerat, atunci, că voi putea continua proiectele pe care le-am început în martie 2005, la prima mea detașare la MAI, și am crezut, de asemenea, că noul ministru va începe reformarea MIRA.

Și la Parchetul General, și la Direcția Generală Anticorupție, cât și, acum, la MIRA, eu mi-am făcut datoria. Inșuși ministrul Cristian David a precizat, inclusiv public, faptul că sunt un simbol, la emisiunea de miercuri seară. A precizat că nu se pune în discuție competența mea profesională. În acest context, pot doar să constat că încetează detașarea mea la MIRA”.

**Reporter: Se vorbește despre tabere în MIRA. Dumneavoastră din ce tabără faceți parte?**

**Marian Sintion:** „Eu nu fac parte din nicio tabără. Mai ales că am și statutul de procuror, iar prevederile care îmi reglementează activitatea sunt

formulat-o pe a treia, la care, de asemenea, nu mi s-a dat niciun răspuns din partea MIRA.

Apreciez că este o situație anacronică faptul că am cerut protecție în condițiile în care cei care m-au filat au fost dovediți ca făcând parte din structurile DGIPI. Am informații că luni s-a încercat să se argumenteze cum că filorii mă protejau de fapt. Acest lucru este aberant, întrucât cererilor mele de protecție nu li s-au dat curs”.

**Reporter: Care sunt proiectele pe care le-ați propus ministrului David și cu care acesta nu a fost de acord?**

**Marian Sintion:** „Domnul ministru a primit aceste propuneri, pe care le-a repartizat direcțiilor de specialitate ale ministerului, pentru a formula puncte de vedere și un audit. Respectiv, propunerile mele au fost înaintate Direcției Generale de Organizare Mobilizare, condusă de chestorul Virgil Ardelean, Direcției Generale Juridice, condus de chestorul Cristian Bacă, și Direcției Generale de Informații și Protecție Internă, condusă de dl chestor Petre Albu”.

**«Am propus reformă și mi-a încetat detașarea»**

**Reporter: Credeți că ministrul David s-a lăsat influențat de unii dintre chestorii pe care i-ați nominalizat pe lista celor 32 în decizia pe care a luat-o de revocare a detașării dumneavoastră?**

**Marian Sintion:** „La această întrebare vă poate răspunde doar domnul ministru David, generalii și Dumnezeu. Eu nu pot face afirmații. Pot doar să prezint faptele, respectiv: am formulat propunerile de reformă și am solicitat efectuarea de verificări. Iar rezultatul a fost că mi-a încetat detașarea la minister”.

**Reporter: Credeți că ministrul David a ordonat filajul la care ați fost supus? Știa de această operațiune?**

**Marian Sintion:** „Până când nu se vor lămurii lucrurile în cadrul investigațiilor și anchetelor aflate în derulare sau care vor fi inițiate, eu nu pot să fac nicio afirmație cu certitudine. Când voi vedea scris negru pe

alb rezultatul, atunci voi exprima public un punct de vedere. Momentan, trebuie să dau credit afirmațiilor domnului ministru, făcute în cadrul emisiunii «Marius Tucă Show», cum că nu a știut că DGIPI mă urmărește și că a aflat acest lucru ulterior dezvăluirilor din presă”.

**Reporter: Veți cere comunității internaționale să se implice în lămurirea acestei situații?**

**Marian Sintion:** „Voi cere sprijinul tuturor instituțiilor abilitate, atât din România, cât și din străinătate. Mă voi adresa organizațiilor non-guvernamentale, Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Guvernului, Parlamentului, Ministerului Public, Parlamentului European, Comisiei Europene etc. Voi întreprinde toate demersurile necesare pentru a-mi fi reparate drepturile care mi-au fost încălcate”.

**Reporter: Caracterizați relația profesională pe care ați avut-o cu conducerea MIRA.**

**Marian Sintion:** „Eu mi-am făcut datoria, așa cum am și exemplificat mai devreme, iar rezultatul a fost că mi-a încetat detașarea. Din punctul meu de vedere, mi-am făcut treaba, lucru reliefat de domnul ministru Cristian David, inclusiv în plan public, în mai multe rânduri, ce au culminat cu afirmația de la Antena 1, când a spus că nu se poate pune sub semnul întrebării competența mea profesională. Rezultatul a fost, însă, acela că domnul David nu mai are nevoie de experiența mea profesională”.

**«Am fost făcut nebun și schizofrenic paranoid»**

**Reporter: Credeți că se va încerca din nou să fiți prezentat opiniei publice drept nebun? Marian Sintion:** „Este posibil.



Mai ales că sistemul a reacționat în ceea ce mă privește foarte dur, încă din anul 2005, în condițiile în care acest început s-a caracterizat prin faptul că am solicitat DGIPI transferarea Diviziunii Protecție la Direcția Generală Anticorupție. Acest lucru se întâmpla în toamna anului 2005. Am solicitat, de asemenea, transferarea de la DGIPI la DGA a bazei de

date privind faptele de corupție. Am mai cerut, în cadrul programului „PHARE - Integritatea”, unificarea Corpului de Control al MIRA cu DGA, lucru care a fost supus atenției conducerii ministerului de la acea dată și Guvernului României.

Pe fondul acestor idei de reformă începute în 2005, a fost declanșat un mecanism

de denigrare la adresa mea. A început o campanie inițiată într-o parte a mass-media, care a culminat cu presiuni exercitate la adresa mea, ce au condus la demisia pe care mi-am dat-o în martie 2007. Ulterior, campania a continuat, fiind jignit public cum că aș fi nebun și schizofrenic paranoid, iar începând cu luna iunie 2007 s-a urmărit tăierea mea sub aspect penal”.



**DEMONSTREAZĂ CĂ EȘTI CETĂȚEAN EUROPEAN!**



**În data de 3 noiembrie 2007 depune Deșeurile de Echipamente Electrice și Electronice (DEEE) la punctele special amenajate din Sectorul 6. Deșeurile vor fi preluate de societatea de salubritate URBAN S.A. în vederea reciclării, protejând astfel mediul în care trăim.**

**Fii alături de noi pe 3 noiembrie 2007!**

**Campanie organizată de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, susținută de Primăria Sectorului 6 și S.C. URBAN S.A.**

**URBAN Sucursala București**  
B-dul Timișoara nr 12-14, Sector 6, București  
Tel 021 413 91 15;  
Dispecerat: 021 413 91 17  
Fax 021 413 67 02;  
www.salubritate.ro  
office@salubritate.ro

Penru mai multe informații, apelați linia gratuită a URBAN S.A. Tel Verde: 0800 881 188

„Luând în considerare numărul mare de solicitări, am stabilit ca programul să continue și în data de 4 noiembrie 2007”



# David

## Sîntion a fost folosit într-un scenariu suprapus peste schimbările din DGIPI

Ministrul Cristian David ne-a acordat, ieri, un interviu în care confirmă, dacă mai era nevoie, că serviciul secret aflat în subordinea sa, Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, a făcut filajul care l-a avut ca obiectiv pe procurorul Marian Sîntion. David susține că această operațiune de filaj a fost un scenariu, adică a fost organizată cu un singur mobil: acela de a fi deconspirată.

De asemenea, ministrul susține că operațiunea a avut loc exact în ziua în care urma să efectueze noi schimbări la conducerea DGIPI. David recunoaște că din cauza necunoașterii sistemului pe care l-a moștenit de la Vasile Blaga a fost silit să facă schimbări la serviciul secret condus cândva de Virgil Ardelean în mai multe etape. Schimbările dictate de el ar fi motivul pentru care câțiva subordonați au organizat diversiunea „Sîntion” pentru a demonstra că ministrul nu este în stare să controleze instituția. O altă dezvăluire senzațională pe care ministrul a făcut-o ziarului nostru este aceea că DGIPI a fost târâtă de procurorii DNA în operațiunea „Caltaboșul” tocmai pentru ca mai târziu să se creeze impresia că un ministru liberal a contribuit la distrugerea altuia. Mai trebuie adăugat doar că ambele misiuni au fost făcute de ofițeri care se află în subordinea comisarului șef Constantin Dârnă, singurul dintre adjuncții lui Ardelean care nu a fost încă schimbat.



Foto: C.C. Otiliu

singurul dintre adjuncții lui Ardelean care nu a fost încă schimbat.

Lidia **Popeangă-Mitchievici**  
Al. **Racoviceanu**

**Reporter: Cine din serviciul secret aflat în subordinea dumneavoastră a organizat misiunea de a-l fila pe procurorul Marian Sîntion?**

**Cristian David:** Am să nuiez răspunsul precizând că accept că o parte a structurilor acestui serviciu au fost implicate în acest scenariu. Nu vreau să se înțeleagă că acest serviciu a stat la dispoziția acestui scenariu și a lucrat în totalitate. Nu pot să nu observ o coincidență în momentul realizării acestui scenariu și faptul că urmau să fie operate modificări de fond la nivelul structurii serviciului, în special la nivelul eşaloanelor 2 și 3.

**- Ce înseamnă aceste schimbări? Ce urma să se întâmple? Concret.**

- Au fost operate modificări de structură și urmau să fie și modificări ale persoanelor aflate în funcții de conducere la nivelul acestor eşaloane.

**- Puteți să ne dați nume?**

- Deja nu mai pot accepta că este doar o întâmplare, o coincidență simplă această suprapunere care face ca în preția operării acestor modificări să apară un astfel de scenariu. Asupra numelor am să rămân rezervat, pentru că, în prezent, se finalizează ancheta pe care am dispus-o cu privire la persoanele care au fost implicate în acest scenariu. După ce voi avea confirmate toate persoanele care au participat, voi merge mai departe, inclusiv cu finalizarea procesului de reformă în profunzimea sistemului, în care s-au perpetuat anumite tare, din partea anumitor persoane.

**Sunt persoane care au rămas în sistem dinainte de 1989**

**- Vorbii de perpetuarea unui sistem. Dar tot acest sistem este legat de un singur**

**nume - chestorul Virgil Ardelean. Sunteți convins că puteați opera toate aceste schimbări și reforma DGIPI atâta timp cât Virgil Ardelean este încă în Ministerul de Interne.**

- Nu cred că reforma în profunzimea pe care eu intenționam să o realizez este legată de un singur nume. Vă spunem că dezlipirea de etichetă, de obiceiurile și de practicile din trecut vine mai departe decât mandatul unui singur om. Eu am menționat că în timpul pe care l-am avut la dispoziție am identificat persoane care sunt în serviciu, înainte de 1989. Ar fi de natură obiectivă să recunoaștem că aceste persoane s-au perpetuat la nivelul operativ în sistem. La nivelul eşaloanelor mai mici. Nu poți fi legat de o singură persoană. Reprezintă o întindere temporală mai mare decât mandatul unui singur șef de serviciu. Din punctul meu de vedere, nu cred că este cineva care m-ar putea opri să duc această reformă până la capăt, chiar dacă prin acest scenariu se acreditează ideea că serviciul este lipsit de control, că nu este o autoritate care să controleze și să stăpânească serviciul, iar această chestiune m-ar putea viza pe mine. Acest scenariu îl pot accepta, dar, tot în acest registru, pot să spun că nu mă descurajeză tentativa de a compromite procesul sau de a mă compromite pe mine total.

**- Nu vă deranjează, dar au mai câștigat o săptămână în fotoliu.**

- Este o iluzie faptul că această săptămână a fost câștigată, cu toate că, iată, o săptămână poate să aducă un prejudiciu de imagine considerabil.

**- Dumneavoastră plănuiați schimbarea lor, iar astăzi se discută despre demisia dumneavoastră.**

- Este cel mai elocvent exemplu al modului în care un serviciu de informație se

poate autoproteja și cum poate să întoarcă, ca o lovitură dublă, o acțiune dirijată împotriva lor. S-o întoarcă împotriva celui care a inițiat-o.

**Misiunea de filaj, un scenariu care a coincis cu schimbările**

**- Câte zile a durat misiunea de filaj a procurorului Marian Sîntion?**

- Cred că ar trebui să dezvoltăm subiectul misiunii de filaj, pentru că noi nu suntem în fața unei misiuni de filaj propriu-zise. Ce pot să vă spun este că nu sunt elemente care să acrediteze ideea unei misiuni de filaj propriu-zise și aș vrea să le punctăm ca atare. Primul element ține de faptul că nu există un mobil, un obiectiv al acestei așa-zise misiuni, care să justifice o astfel de operațiune, cu atât mai mult, cu cât ea s-ar fi derulat cu o asemenea anvergură încât să implice resursele considerabile ale serviciului, din care mai lipsesc două elicoptere pentru a avea un cadru de filme cu James Bond.

**- Sugerăți că misiunea a fost organizată de așa manieră încât să fie deconspirată?**

- Haideți să duc până la capăt argumentele. Dacă ne uităm la anvergura forțelor care au fost implicate, dacă ne uităm la faptul că din interiorul sistemului a fost pusă la dispoziție informația conform căreia urma ca această acțiune să se întâmple, iar dacă înțelegem că această informație a fost pusă la dispoziție cu suficient de mult timp înainte pentru a se organiza contrafilajul, acest lucru argumentează afirmația mea. De asemenea, la o astfel de operațiune de anvergură, un serviciu, cu ghilimele de rigoare, reușise să se facă temut în zona serviciilor de informație, sfârșeste deconspirat de contrafilajul unor ziariști neprofesioniști în ale

informațiilor, care, doar în dorința de a afirma un demers jurnalistic, reușesc să deconspire logistica și persoanele implicate într-o astfel de operațiune de filaj de mare anvergură, atunci înseamnă că imaginea în jurul serviciului și a profesioniștilor cu care lucrează a fost construită pe nedrept până acum. Iată că acest serviciu poate fi foarte ușor penetrat. Deci avem patru argumente: primul este lipsa mobilului, al doilea este dimensiunea exagerată a forțelor care au fost implicate și care, dacă le legăm de mobil, nu se justifică în nici un fel faptul că a existat o informație cu suficient de mult timp înainte pentru a fi organizată acțiunea de contrafilaj și, în fine, al patrulea este faptul că acești profesioniști devin brusc niște ageamii în fața unor jurnaliști profesioniști, cu ghilimelele de rigoare. Eu cred că aceste patru argumente sunt suficiente ca să susțină afirmația mea că suntem în fața unui scenariu, suprapus peste momentul în care ar fi trebuit să fie finalizate modificările de substanță care să continue reforma.

**- Susțineți că este un scenariu. Procurorul Marian Sîntion a jucat vreun rol sau a fost folosit?**

- El nu a avut un rol activ în această acțiune. A fost exploatată o anumită latură a personalității sale și, în această situație, el a fost folosit fără știința sa, într-o acțiune care, repet, a exploatat anumite laturi ale profilului, personalității și profesiunii sale.

**- Spuneți că această acțiune urma să oprească definitivarea unor schimbări pe care umcează să le faceți în DGIPI. De ce, când ați început schimbările în DGIPI, nu ați avut un plan clar și nu l-ați executat într-o singură zi. Nu cunoșteți dimensiunea forței de reacție a acestei instituții? Concret, atunci când l-ați înlocuit pe Virgil Ardelean cu Petru Albu, de ce nu ați schimbat și adjuncții și șefii de diviziuni,**

**conform unei organigrame pe care bănuiesc că o aveți aprobată.**

- Pentru o modificare a structurii organizatorice și operative a unui serviciu de importanța celui aflat în subordinea ministerului, nu pot fi făcute modificări de structură fără un timp de analiză. Evident că am avut nevoie de o perioadă de timp pentru a înțelege sistemul, de a-l analiza și pentru a-mi forma propriile mele opinii. Departe de mine intenția de a intra în detaliile de activitate de informație propriu-zisă.

**- Această reformă include absorbirea DGA de către DGIPI?**

- Această reformă nu include alipirea DGA sub nici o formă acestui serviciu. Există un singur punct de legătură între activitatea DGA și activitatea DGIPI și acesta ține strict de protecție internă. Am urmărit să nu suprapun atribuțiile și tocmai să le delimitiez, în sensul că o anumită componentă din activitatea de protecție internă stă la baza acțiunilor DGA. Este un flux informativ-operativ dinspre DGIPI spre DGA.

**- Să revenim la acțiunea legată de Sîntion. În ceea zi de vineri, când urma să faceți schimbările la DGIPI, știa multă lume despre ele?**

- Cei direct vizati știau, pentru că li se adusesse la cunoștință că organigrama avea să fie schimbată. Efectul de convulsie s-a creat în momentul în care s-a aprobat organigrama.

**- Când s-a aprobat organigrama?**

- Acum două săptămâni.

**Sîntion a revenit în minister ca angajat al DGIPI**

**- Când dumneavoastră ați preluat conducerea ministerului, Marian Sîntion era procuror la DIICOT. De**

**ce l-ați chemat înapoi în minister?**

- Eu am apreciat activitatea lui Marian Sîntion. Pentru acest motiv și pentru faptul că, la rândul-mi, împărtășesc aceeași credință de a continua cu fermitate lupta împotriva corupției, am considerat oportună revenirea sa în cadrul sistemului, ca sfătuitor al meu pe această zonă. Din punctul de vedere al plasării pe o poziție de conducere, nu a intrat de la bun început o astfel de opțiune. Atunci când a acceptat să revină, a fost clar de la bun început că nu intenționează să ocupe o funcție de conducere.

**- Și lucra în ce structură?**

- De facto, a fost angajatul serviciului de informații, la DGIPI.

**- Și lucra în subordinea cui?**

- Lucra în subordinea ierarhică a șefului DGIPI și, lucrativ, împreună cu mine. Practic avea o dublă subordonare - pe linia ierarhică, cu șeful DGIPI, pe linia de lucru, cu mine. Acesta este și motivul pentru care, nu din punct de vedere profesional, ci din punct de vedere al expunerii publice a unui lucrător din cadrul serviciului de informații, am decis încetarea detașării la Ministerul de Interne. Este inacceptabil că, luni, în prima zi de lucru, nu s-a prezentat la șeful unității în care lucrează pentru a raporta situația întâmplată. Nu mai vorbim de faptul că, la momentul respectiv, dacă ar fi să luăm logica scenariului prezentat în presă, cred că Marian Sîntion, înainte să anunțe reprezentanții presei, ar fi trebuit să vorbească cu mine, în mod special, pentru că eu am fost cel care a decis aducerea sa în Ministerul de Interne. Nu văd motivul pentru care nu a venit să-mi semnaleze situația, nici înainte de filaj, nici după. Ceea ce este și mai ciudat este că, după această acțiune, mi-a făcut o solicitare formală cu privire la asigurarea protecției.

Marian Sîntion nu este un expert în problema serviciilor de informații, dovadă că el a fost folosit de serviciile de inteligență fără să realizeze acest lucru. El a fost un om angajat într-un proiect de luptă împotriva corupției.

**DNA a folosit și regizat materialul DGIPI în cazul «Remeș»**

**- În ciuda comunicatelor oficiale, a tuturor dezmințirilor, opinia noastră este că această structură a fost implicată în Dosarul «Remeș», instrumentat de DNA.**

- Așa este. Activitatea infrațională a lui Ciorbă a făcut obiectul de interes al DGIPI. Dar, subliniez, Ciorbă nu este implicat doar în activități care țin de corupție. Vorbesc de activitatea în materie economică.

**- De ce credeți că i-a folosit DNA în această operațiune atâta timp cât, în urmă cu patru luni, deja se știa că Ciorbă este în legătură cu Ioan Avram Mureșan, membru al unui partid aflat în alianță cu partidul pe care îl reprezentați, iar în preajma datei de 13 septembrie deja se știa de posibile legături cu Decebal Traian remeș. De ce au mai apelat la DGIPI, în cazul acesta, dacă este vorba de un serviciu aflat în directă subordine a dumneavoastră? Vă respectă atât de mult DNA pe dumneavoastră ca persoană?**

- Evident, implicarea acestui serviciu, prin intermediul lui Ciorbă, în ceea ce deja se cunoaște a fi cazul «Remeș», este tot un joc, care, fără a avea un obiectiv operativ foarte clar, a implicat DGIPI într-o acțiune care era la cunoștința DNA.

**- Credeți că, la un moment dat, DNA putea exploata informativ faptul că o structură aflată în subordinea dumnea-**

**voastră a participat la prinderea unui coleg de partid? S-a încercat această exploatare?**

- Nu vreau decât să subliniez modul în care DNA a înțeles să folosească o parte din probele pe care le avea în confecționarea unei casete care nu avea caracter de material probatoriu, ci de impact mediatic, pentru care regizorul de la DNA se califică pentru o activitate în zona cinematografică în orice moment, pentru că ei au avut abilitatea de a pune cap la cap probe din interceptările telefonice, care nu erau realizate de serviciul nostru, supraveghere ambientală, care nu provenea de la serviciul nostru.

**O să vedem ce schimbări mai survin până la sărbătorile de iarnă**

**- Evenimentul cu Sîntion vă îndârjește în schimbarea DGIPI?**

- Îmi întărește convingerea că ceea ce fac este bine.

**- Facem lista pentru felicitările de sărbători. Domnului Ardelean îi trimitem felicitarea la aceeași adresă de briou?**

- Ministerul de Interne își va păstra aceeași adresă.

**- Domnului Constantin Dârnă?**

- Biroul adjunctului nu se schimbă. Rămâne acolo. Toate sediile instituțiilor din cadrul MIRA își vor păstra adresele. Am să vă rog să mă consultați în preajma sărbătorilor și atunci o să vă pot spune mai mult.

**- Dumneavoastră la ce birou vă trimite felicitarea?**

- Mă voi păstra în același ton rezervat. Avem suficient de mult timp până la Crăciun ca orice surpriză să fie posibilă și, din ce am văzut în această săptămână, înțeleg că orice se poate întâmpla.