CRONICA ROMANA.SAMBATA 03 MARTIE 2007

Mita- un porc!

Un agent de politie din cadrul Institutiei Prefectului Bacau este cercetat penal pentru luare de mita, dupa ce ***ofiterii Directiei Generale Anticoruptie l-au acuzat*** ca a primit un porc si 600 de lei in schimbul eliberarii in regim de urgenta a trei pasapoarte si a unei carti de identitate. Viorica Popescu, agent de politie in cadrul Institutiei Prefectului Bacau - Serviciului Public Comunitar de Evidenta si Eliberare a Pasapoartelor Simple Bacau - a fost prezentata la Tribunalului Bacau, cu propunere de arestare pentru luate de mita, insa magistratii au considerat ca fapta sa nu prezinta pericol social si au decis sa-i interzica parasirea localitatii pentru 30 de zile.

GARDIANUL .SAMBATA 03 MARTIE 2007

O politista din Bacau, cercetata pentru ca a luat mita un porc

Un agent de politie din cadrul Institutiei Prefectului Bacau este cercetat penal pentru luare de mita, dupa ce ***ofiterii Directiei Generale Anticoruptie l-au acuzat ca a primit un porc si 600 de lei*** în schimbul eliberarii în regim de urgenta a trei pasapoarte si a unei carti de identitate. Viorica Popescu a fost prezentata, miercuri, Tribunalului Bacau, cu propunere de arestare pentru luare de mita, însa magistratii au considerat ca fapta sa nu prezinta pericol social si au decis sa-i interzica parasirea localitatii pentru 30 de zile. Femeia a intrat în atentia ofiterilor DGA în toamna anului trecut, când trei barbati au denuntat-o pe lucratoarea de la Serviciul Public Comunitar de Evidenta si Eliberare a Pasapoartelor Simple. Ulterior, informatiile au venit din mai multe surse, astfel ca aceasta a fost supravegheata pâna când ofiterii DGA si procurorii bacauani anticoruptie au reusit sa strânga probatoriul necesar acuzarii. Pâna acum, procurorii au contabilizat în sarcina Vioricai Popescu o mita de 600 de lei si un porc, bani si bunuri primite pentru eliberarea în regim de urgenta a trei pasapoarte si a unei carti de identitate.

GANDUL.LUNI 05 MARTIE 2007

Premiera in istoria institutiei
Un subinspector de la Politia de Frontiera Caras-Severin a refuzat o spaga de 200 de dolari

Eveniment unic in istoria Politiei de Frontiera Caras-Severin, devenita celebra pentru complicitatea dintre sefii institutiei si contrabandistii de pe Clisura Dunarii: un subinspector a refuzat o spaga de 200 de dolari, iar mituitorul a fost retinut. Povestea a inceput joi, cand un echipaj mobil al Politiei de frontiera de la sectorul Oravita a oprit pentru un control de rutina o masina care se indrepta dinspre Gradinari spre Oravita. Cand au verificat documentele, politistii au observat ca unul dintre documente, "cartea verde", era falsificat.

Pentru continuarea cercetarilor, soferul, Milos Marian, de 37 ani, a fost dus la sediul sectorului pentru continuarea cercetarilor. Cand a vazut ca seful de tura, un subinspector, continua verificarile, soferul i-a oferit 100 de dolari ca sa se ocupe de altceva si sa nu-i intocmeasca dosar penal pentru savarsirea infractiunii de conducere a unui autoturism fara drept de circulatie pe drumurile publice.

Politistul si-a informat imediat superiorii, care ***au sesizat*** ***biroul local al Directiei Generale Anticoruptie***. Sositi la Oravita, ***anchetatorii de la DGA*** au reusit sa inregistreze momentul in care soferul a marit miza si ii oferea politistului de frontiera 200 de dolari pentru a-l scapa de dosar penal. Barbatul prins in flagrant a fost retinut sub acuzatia de dare de mita, urmand sa fie prezentat judecatorilor, cu propunere de arestare preventiva. "Nu este un caz exceptional ce s-a intamplat la Oravita, ci consideram ca este o stare de normalitate cu care trebuie sa ne obisnuim. Pentru greselile unora, nu trebuie stigmatizati tot cei care-si fac datoria zi de zi", a declarat, ieri, proaspatul sef al Directiei Politiei de Frontiera Timisoara, comisarul-sef Dan Bardas.

Dragos BOTA

COTIDIANUL. LUNI 05 MARTIE 2007

„Politistii imobiliari“, controlati de „anchetatori imobiliari“

Trei politisti de la Corpul de Control al MAI, serviciu ce ancheteaza cazul angajatilor care si-au cumparat ilegal locuintele de serviciu, si-au luat si ei asemenea case de la minister.

Corpul de Control al ministrului Vasile Blaga a fost singura entitate sesizata de conducerea Ministerului Administratiei si Internelor (MAI) dupa ce „Cotidianul“ a dezvaluit, in urma cu doua saptamini, afacerile „politistilor imobiliari“. Acesta urma sa verifice daca angajatii ministerului care si-au achizitionat locuintele de serviciu au procedat legal sau nu. Adica daca au declarat sau nu in fals ca nu mai detin alte locuinte proprietate personala, ei sau sotiile, atunci cind au facut cerere de cumparare.

Dar trei dintre politistii ale caror nume se regasesc pe lista cumparatorilor de locuinte de serviciu fac sau au facut parte din Corpul de Control, iar la data semnarii contractelor aveau si alte case in proprietate. Nimeni nu le-a verificat declaratiile de avere.

Doi la vedere, unul e pitit

Astfel, comisarul-sef Niculae Tutanescu are acum doua imobile. Si-a cumparat in 1997 o garsoniera de 25 de metri patrati, pe Strada Franceza, in Bucuresti. Dupa sase ani a inchiriat si o locuinta de serviciu de la MAI, al carei proprietar a devenit in 2006. Ne-a transmis prin Biroul de presa al ministerului ca nu vrea sa comenteze.

Un alt ofiter care a activat in cadrul Corpului de Control, iar acum lucreaza la ***structura de anticoruptie, este Claudiu Maiac Mihai.*** Din 1998, este proprietarul unei locuinte in judetul Calarasi. A inchiriat o casa de la MAI in 2005, apoi a cumparat-o, cind inca activa in Corpul de Control. Claudiu Maiac Mihai sustine ca apartamentul din Calarasi, de doua camere si o suprafata de 65,79 metri patrati, este prea mic pentru o familie de cinci persoane. Nu are actualizata pe site declaratia de avere.

Comisarul-sef Nicolae Sandu, tot de la Corpul de Control, a cumparat locuinta de la MAI in 2006. Potrivit declaratiei de avere din 2005, el mai detine un apartament in Cluj-Napoca, de 36 de metri patrati, pe numele sotiei, pe care-l detine ca si „uzufruct viager" (doar cu drept de folosinta), „donatie de la tatal sau, Iuga Ioan". In 2006, el nu si-a reactualizat declaratia de avere.

In cazul sau, ministerul are o pozitie ciudata. El figureaza cu locuinta pe lista „politistilor imobiliari" furnizata de MAI, dar, pe de alta parte, Corpul de Control ne-a raspuns ca Nicolae Sandu nu si-a cumparat casa de la MAI: „Dintre cei doi ofiteri de la Corpul de Control (n.r. - Sandu si Tutanescu), doar comisar-sef Tutanescu Nicolae a cumparat, in luna ianuarie 2006, locuinta de serviciu". Si comisarul-sef Sandu a refuzat sa ne dea o declaratie.

Nici macar sefii lor nu i-au controlat

Cei trei ofiteri nu au fost verificati nici chiar de Corpul de Control, pentru ca serviciul „nu a fost sesizat in nici un fel, cu privire la savirsirea unor ilegalitati in procesul de cumparare a locuintelor de serviciu".

Pina la publicarea in „Cotidianul" a articolului despre „politistii imobiliari", Corpul de Control nu a verificat de la sine nici o declaratie de avere. Si ne explica si de ce: pina la ordinul dat de ministrul Vasile Blaga, nu i-a sesizat nimeni: „Intrucit institutia noastra nu a fost sesizata despre savirsirea unor fapte in contradictie cu prevederile actelor normative, nu s-au dispus masuri de verificare a contractelor de vinzare-cumparare a locuintelor de serviciu". Mai mult, dupa ordinul lui Blaga nu sint verificati toti cei 408 politisti aflati pe lista acelora care au cumparat locuintele de serviciu, ci doar „cadrele MAI mentionate in articolul de mai sus" (n.r. - adica cel care se referea la cei cinci angajati aflati in culpa, descoperiti de „Cotidianul").

Politistii au interpretat Legea locuintei dupa avantajul fiecaruia

Majoritatea angajatilor MAI care mai aveau o casa in momentul cumpararii locuintei de serviciu au replicat ca ei nu au incalcat legea, intrucit aceasta le permitea achizitiile daca aveau alte case prea mici. Locuintele de serviciu au fost vindute in baza a doua legi, 562/2004 si 357/2006, in care se precizeaza ca nu poate cumpara o locuinta de serviciu cel care detine o alta locuinta „care indeplineste conditiile minimale prevazute de Legea locuintei nr. 114/1996". Numai ca sintagma de „conditii minimale" nu se regaseste in Legea locuintei. Legea face referire doar la „cerinte minimale" (intrare separata, loc de dormit,

bucatarie, baie si grup sanitar) si „exigente minimale“ (care mai cuprinde, in afara cerintelor minimale, si o conditie minima de spatiu pentru fiecare membru al familiei). Astfel, legea cere ca pentru o persoana suprafata minima sa fie de 37 de metri patrati; pentru doua persoane, de 52 de metri patrati; pentru trei persoane, de 66 de metri patrati; pentru patru persoane, de 74 de metri patrati; pentru cinci persoane, de 87 de metri patrati; pentru sase persoane, de 93 de metri patrati; pentru sapte persoane, de 107 metri patrati, iar pentru opt persoane, de 110 metri patrati.

Pentru ca legislatia a fost aici neclara, fiecare politist a interpretat legea in felul in care l-a avantajat. Angajatii MAI s-au scuzat ca celelalte case pe care le mai detin nu indeplinesc doar conditia de suprafata minima, desi intrunesc celelalte cerinte minimale din Legea locuintei.

EVENIMENTUL ZILEI. LUNI 05 MARTIE 2007

Politisti spagari la Brasov

Doi politisti brasoveni au fost trimisi in judecata fiind acuzati de luare de mita.

Cei doi, angajati la Serviciul Politiei Rutiere - Biroul Drumuri Europene si Nationale - i-ar fi cerut 1.000 de lei unui cetatean pentru a nu-i intocmi dosar penal pentru savarsirea unor infractiuni la regimul circulatiei pe drumurile publice. In baza autodenuntului acestuia, ***ofiterii Directiei Generale Anticoruptie Brasov au organizat un flagrant.*** ***Anchetatorii DGA*** au ajuns la politistii spagari numai dupa audierea unui barbat trimis de cei doi sa primeasca banii in numele lor.

Mihai Mincan

GAZETA DE TELEORMAN. LUNI 05 MARTIE 2007

Gazeta de Teleorman
Nr. 1412 • Luni, 5 martie 2007 • 8 pagini • 0,60 lei

Direcția Generală Anticorupție

Comunicat

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție Teleorman au finalizat cercetările, iar procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman a întocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată a cetățeanului S. Iulian, pentru săvârşirea infracțiunii de dare de mită, faptă prevăzută şi pedepsită de art. 255 C.P.

În fapt, în data de 08.02.2007, un polițist din cadrul IPJ Teleorman a anunțat Direcția Generală Anticorupție – Teleorman cu privire la intenția unui cetățean de a-i oferi o sumă de bani pentru a-i da soluție favorabilă în dosarul în care era cercetat.

Cetățeanul S. Iulian, în vârstă de 35 de ani, domiciliat pe raza județului Teleorman, era cercetat pentru săvârşirea infracțiunii de vătămare porală din culpă după ce, în dat 06.02.2007, aflându-se la volanul priului autoturism, a accidentat un biciclist, în vârstă de 68 de ani, ieşise de pe o stradă, fără a se asig

Pentru a "scăpa basma cu S. Iulian l-a contactat pe agentu cadrul IPJ Teleorman care instrun dosarul şi s-a oferit să-i dea drept suma de 500 RON.

În baza denunțului, ofițerii D Teleorman, cu sprijinul tehnic al D. şi sub coordonarea procurorulu semnat din cadrul Parchetului lângă Tribunalul Teleorman, au cedat la organizarea flagrantului, S. fiind surprins în timp ce ofere lițistului 300 RON.

OBIECTIV DE SUCEAVA. LUNI 05 MARTIE 2007

"De fiecare dată când există discuţii că un poliţist a călcat strâmb, sesizez
Parchetul, pentru a nu se interpreta că sunt părtinitor"
• "Prea s-a vehiculat ideea că poliţiştii trebuie să fie toţi săraci" • "niciun politician şi niciun om de afaceri nu a apelat la mine nici măcar pentru un permis de conducere" • • 94,5% dintre poliţiştii suceveni apreciază că inspectorul şef al IPJ descurajează actele de corupţie • interviu cu comisar şef Ioan Nicuşor Todiruţ, şeful Inspectoratului de Poliţie al Judeţului Suceava

- Ultimele zile s-a discutat intens despre modul în care subordonaţi ai dumneavoastră au dobândit averi, şi-au construit case, şi-au cumpărat terenuri. Care este opinia şefului Inspectoratului legată de aceste îndeletniciri private ale ofiţerilor din IPJ Suceava?

- Mai întâi, a face o casă este dezideratul oricărui om. Prea de tot s-a vehiculat ideea că poliţiştii trebuie să fie săraci. Nu este aşa. Dacă omul îşi face o casă din veniturile cinstite pe care le obţine, totul este în regulă. Nu văd de ce poliţiştii nu ar avea voie să facă împrumuturi, credite la bănci, iar alţii da. Din toate verificările care s-au făcut prin compartimentul de inspecţie internă, imediat ce asemenea semnale au apărut în presă, nu au rezultat nereguli. A avea o casă, nu înseamnă în ziua de astăzi că ai o avere. Dacă ai în spate un credit la bancă de 50 - 60 de mii de euro, înseamnă practic că această casă nu este a ta. Gândind logic, nici nu ar trebui să fie trecută pe declaraţia de avere, pentru că, dacă o lună ori două nu ţi-ai plătit ratele, banca vine şi ţi-o ia.

- Sunt persoane, care lucrează în poliţie şi care au făcut bune afaceri imobiliare, în sensul că, au cumpărat terenuri ieftine şi le-au vândut scump.

- Acolo aştept să se pronunţe instanţa. Eu am sesizat Direcţia Naţională Anticorupţie - Serviciul Teritorial Suceava şi aştept să se pronunţe instanţa. Făcând abstraţie de cazul la care ştiu că vă referiţi, poliţistul nu are o îngrădire a vreunui drept. Eu dacă vreau să joc pe bursă, joc pe bursă, dacă vreau să cumpăr două, cinci, zece terenuri, cu bani dobândiţi legal, pot să le cumpăr. Eu nu cred că există vreun caz de când am venit eu inspector şef în care, dacă poliţistul a greşit să nu se ia rapid o măsură. Mă miră acele scrisori din partea poliţiştilor corecţi trimise pe diverse adrese. De ce nu vin acele scrisori şi la mine?

- Au ajuns la IGP şi de acolo au fost trimise controale la Suceava…

- Vreau să precizez că nu a fost vorba de niciun control, nici la Rădăuţi şi nici la Fălticeni. Aici a venit ofiţerul de monitorizare pe linie de ordine publică, ce vine lunar iar cu el a venit şi un ofiţer care avea de dat răspuns la o reclamaţie, care era o înregistrare anonimă şi care, conform legii, nu ar trebui să fie luate în calcul. Dar noi, pentru a ne întări imaginea, să vedem dacă este vreo problemă acolo, le verificăm şi pe acestea. Deocamdată nu am niciun răspuns la verificarea reclamaţiei respective dar am făcut şi eu verificări cu corpul de inspecţie în problema care s-a dat în ziare şi am sesizat, pentru a nu fi niciun dubiu, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel şi ***Direcţia Generală Anticorupţie, Serviciul Teritorial Suceava care se ocupă cu fapte de corupţie din cadrul Ministerului de Interne pentru a se pronunţa şi a închide subiectul.*** Dacă m-aş pronunţa eu, prin corpul meu de inspectori, s-ar putea spune că am fost părtinitori. De altfel, de fiecare dată când se iveşte o problemă de acest gen, procedez la fel, sesizez Parchetul, astfel încât să nu existe niciun fel de interpretări.

• "niciun politician şi niciun om de afaceri nu a apelat la mine nici măcar pentru un permis de conducere"

- Care sunt rezultatele celor două sondaje de opinie comandate de IPJ, privind modul în care este percepută activitatea structurilor manageriale ale Poliției sucevene de către lucrători şi a polițiştilor suceveni de către populație?

- Cele două rapoarte de cercetare au fost făcute sub egida institutului de cercetare şi prevenire a criminalității din cadrul IGPR - serviciul de cercetare şi prognoză. În ceea ce priveşte modul în care este perceput managementul la nivelul IPJ Suceava, există un set important de întrebări la care s-a dat răspunsul. La prima întrebare, dacă lucrătorii sunt mulțumiți de activitatea IPJ în raport cu problematica unității, în care lucrează, marea majoritate a polițiştilor - 82,2%, s-au declarat mulțumiți. Foarte mulțumiți s-au declarat 15,8%, nemulțumiți 2%. O altă întrebare s-a referit la aspectele care, în ultima perioadă, au afectat activitatea inspectoratului. Se consideră că din factorii care au afectat negativ eficiența activității, cel mai important ar fi deficitul de personal - 83,6% şi fluctuația de personal - 60,3%. Mai sunt reținute, cu o percepție mai mică, faptele de corupție, infuența unor oameni de afaceri locali, relația dificilă cu unii factori de decizie…

- Corupția şi oamenii de afaceri locali, în ce procent apreciază lucrătorii din poliția suceveană că influențează activitatea managerială a IPJ?

- În ceea ce priveşte influența unor oameni de afaceri locali, spun că da 23,3 %, spun că nu 66,4%. În ceea ce priveşte relația dificilă cu factorii de decizie, spun că da 26,7% iar nu 63%. Eu, de când am venit la conducerea Inspectoratului, am căutat să arăt că Poliția este Poliție, nu este implicată în jocuri de interese a oamenilor de afaceri locali, a factorilor politici. Eu pot spune cu sinceritate că niciun politician şi niciun om de afaceri nu a apelat la mine nici măcar pentru un permis de conducere. Nici de la putere, nici din opoziție.

- Dar poate că au apelat la persoane din subordinea dumneavoastră. Altfel cum se explică această percepție, totuşi importantă?

- Eu mesajul l-am lansat clar, când am venit inspector şef: poliția trebuie să fie nepartinică şi îşi facă meseria, nu trebuie să fie în slujba oamenilor politici sau în slujba oamenilor de afaceri. Eu cred că mesajul a fost destul de pregnant de vreme ce la mine nu au ajuns. Eu nu spun că nu ar mai fi unii oameni de afaceri care îşi încearcă norocul la un ofițer - doi. Dar pe care l-am prins, l-am ras. Poliția trebuie să fie în slujba cetățeanului, nu în cea a unei găşcuțe sau a altor interese. În ceea ce mă priveşte, oamenii şi-au dat seama de la început că eu, când am spus nu, nu rămâne.

- Ce alți indicatori a mai avut în vedere sondajul privind activitatea managerială la IPJ Suceava?

- Dacă sunt mulțumiți de actualul loc de muncă, 67,8% se declară mulțumiți, nemulțumiți 7,3%. Cât priveşte alternativa de a-şi schimba locul de muncă, dacă s-ar ivi ocazia, 62,3% spun că nu ar opta pentru un alt loc de muncă, 28,1 % spun că ar schimba locul de muncă fiindcă salarizarea în Poliție nu este atractivă, comparativ cu alte domenii private. Sunt şi întrebări sensibile: cum caracterizează atmosfera de lucru din unitate? 67,1% dintre subiecți consideră că atmosfera de lucru este destinsă. 30,8% o consideră tensionată, conflictuală iar dintre factorii identificați ca inducând atmosfera de lucru negativă, au fost enumerați problemele relaționale între lucrătorii din acelaşi colectiv, amploarea situației operative, probleme de relaționare între lucrători şi şefi. Sunt, după opinia mea, probleme inerente, dar care nu deriveă neapărat din lipsa de personal. Pentru că, dacă analizăm datele de la 1.03.2007, constatăm că nivelul de ocupare a statului de funcții este de 93,1%. În condițiile în a doua jumătate a lunii îmi vine o nouă promoție de 40-50 de agenți, după repartizarea acesteia nu voi mai avea nici măcar un post de agent liber inclusive la posturile de poliție communală unde suntem deocamdată deficitari. Revenind la sondaj, a mai existat o întrebare legată de

măsura în care lucrătorii de poliție sunt de acord cu afirmații de genul: dacă sunt în relații bune cu şeful nemijlocit, dacă sunt sprijiniți de acesta, dacă şefii sunt preocupați de condițiile de muncă, dacă sarcinile sunt repartizate echitabil. Cel mai ridicat acord a fost în legătură cu afimațiile legate de nivelul de relaționare cu şefii nemijlociți, 63% declarându-se de acord că au o relație bună cu şefii nemijlociți. 67,1% se simt sprijiniți. Cât priveşte preocuparea privind îmbunătățirea condițiilor de muncă, 58,9% sunt total de acord, 30,9 îşi manifestă un acord parțial față de această afirmație. Foarte important este să se rețină că acest sondaj, cu rezultatele care, trebuie să recunosc, sunt încurajatoare, nu a fost făcut, Doamne fereşte, aducându-ne prietenii să răspundă la întrebări. S-a făcut un pas pe statul de funcțiuni şi care a ieşit, acela a fost chemat să răspundă la chestionare, indifferent dacă îmi sunt prieteni sau duşmani. Pentru că nu poți avea numai prieteni, atâta vreme cât îi sancționezi. Şi eu nu fac rabat la această măsură. Suntem printre inspectoratele în care s-au aplicat cele mai multe sancțiuni, acolo unde s-au impus, desigur, cu discernământ şi în mod operativ. Pentru că dacă l-ai sancționat după două tre luni, nu mai ştie pentru ce a primit sancțiunea. Am spus de la început că fiecare va primi ceea ce merită - premii sau sancțiuni. Altceva nu am la îndemână să le dau.

• 94,5% dintre polițiştii suceveni apreciază că inspectorul şef al IPJ descurajează actele de corupție

- Care este în aceste condiții percepția asupra echipei manageriale care conduce IPJ Suceava din partea polițiştilor din județ?

- Pentru inspector şef de exemplu, la calități, s-a reținut fermitate - 93,2%, prestanță - 91,8%, capacitate de organizare a activității - 83,6%, competență profesională 80,8%, respect față de subordonați 78%. În ceea ce priveşte aspectele negative, cele mai luate în considerare ar fi raporturile preferențiale cu unii subordonați - 30,1% (sigur că există persoane cu care, prin natura funcției, intru mai des în contact), evitarea asumării responsabilității - 11%, abuz în exercitarea funcției - 7,5%. Sigur că nu poți fi iubit de toți şi de altfel, şeful unei instituții nici nu trebuie să fie iubit. Cât priveşte pe cei doi adjuncți, cel pe linie de siguranță publică şi cel pe linie investigații criminale. În ansamblu, chiar dacă unul a obținut un procent mai bun la o anumită întrebare altul a înregistrat un rezultat mai bun la alta. Sunt, oricum, amândoi pe acelaşi palier. Dacă ne referim la aspecte legate de abuzuri şi corupție. În ceea ce priveşte permisivitatea față de actele de corupție ale subalternilor, 94,5% dintre respondenți apreciază că inspectorul şef descurajează actele de corupție. 89,6 % fac aceleaşi referiri față de adjunctul pe linie de investigații criminale şi 88,5% față de adjunctul pe linie de siguranță publică. În ceea ce priveşte rezistența la tentative de corupere a membrilor conducerii, pe o scară de la 1 - rezistență scăzută, la 5- rezistență ridicată, inspectorul şef are 4,42; adjuntul pe linie de siguranță publică 4,34 şi adjunctul pe linie de investigații criminale 4,30. Un procent de 82,2% consideră că membrii conducerii inspectoratului acționează ca o echipă. Acest sondaj, ca şi celălalt, de asemenea, îl consider ca fiind un instrument foarte bun, din care putem trage concluzii pentru activitatea viitoare.

• sucevenii constată o creştere a gradului de siguranță după instalarea noii conduceri a Inspectoratului

- Un al doilea sondaj vizează imagine Poliției sucevene în rândul populației. La ce concluzie s-a ajus în urma realizării acestui sondaj?

- De reținut că marja de eroare în cadrul acestui sondaj este de plus- minus 5%. Pentru realizarea chestionarului, au fost alese două zone geografice ale județului, grupate pe regiuni istorice - Bucovina şi Moldova. Sondajul a fost făcut în municipiul reşedință de județ, alte două municipii şi două oraşe. În ceea ce priveşte percepția gradului de siguranță, 57,80% spune că a rămas constantă după instalarea noii conduceri a inspectoratului; 16,50% dintre respondenți spun că a scăzut iar 25,70 că a

crescut. Referitor la percepția gradului de siguranță al localității, 55,2% spun că acesta este apreciat în mare măsură, în foarte mare măsură 2,4%, în mică măsură 39,1% şi în foarte mică măsură 3,2%. Dintre cei care care răspuns că apreciază gradul de siguranță în mică şi foarte mică măsură, 82% afirmă că gradul de siguranță este scăzut pe străzile secundare noaptea, în zonele neiluminate. Lipsa iluminatului stradal este drept urmare apreciată ca fiind principala sursă de nesiguranță a cetățenilor. Un alt motiv în acest domeniu, al nesiguranței, îl reprezintă lipsa de reacție a cetățenilor la comiterea de infracțiuni, un procent de 55,5%. Această lipsă de reacție este şi un motiv care m-a determinat să declanşez o campanie de prevenire denumită "Fii un martor obiectiv". Am decis să lansăm această campanie pornind de la crima de la Fălticeni unde, dacă scandalul ar fi anunțat din timp, nu am fi cules "roadele" triste ale unui omor. Nu pot să concept ca într-un bloc în care cetățenii aud că se petrece un scandal să nu dea un telefon la poliție sau să ia o măsură. La capitolul acesta, probleme există nu numai în județul Suceava ci şi în toată țara. Există şi telefonul acesta din trei cifre - 112, pe care putem să îl apelăm de oriunde, nu este taxabil, ar trebui folosit. Puşi să aleagă dintr-o listă de 14 probleme, pornind de la gălăgie la violența familială, găştile de cartier, delicvența juvenilă, băuturile alcoolice, comportamentul inadecvat al şoferilor, furturile din locuințe, furturi personale, furtul din autoturisme, cea mai importantă problemă considerată de respondenți este consumul de băuturi alcoolice. 64,6% apreciază că este o problemă foarte gravă. Se ştie că de fapt drogul județului nostru este alcoolul. Împreună cu Direcția de Sănătate Publică, cu Inspectoratul Şcolar, inclusiv cu mass media, vrem să lansăm o campanie mult mai susținută, mai ales în mediul rural unde avem mai mari probleme cu consumul de băuturi alcoolice care conduce în mod direct la creşterea ratei infracționalității. În ceea ce priveşte percepția riscului de victimizare, măsura în care cetățenilor le este frică de faptul că ar putea în următoarele 12 luni victima unei infracțiuni, în ceea ce priveşte furturile personale, 46,1% spun că se consideră în mică măsură potențiale victime, Într-o foarte mare măsură se consideră 27,7% potențiale victime. Cât priveşte percepția activității Poliției, la întrebarea adresată participanților la sondaj dacă sunt mulțumiți de activitatea poliției din localitate, parțial de acord s-au manifestat 65,5%, parțial împotrivă 15,6%. Total împotrivă s-au declarat 4%, total de acord 13%. La afirmația că Poliția asigură un segment de siguranță în viața de zi cu zi, parțial de acord s-au manifestat 63,1%, parțial împotrivă 12,1%, total împotrivă 5%, total de acord 19,8%. Cât priveşte încrederea în poliția din propria comunitate, 65,3% sunt parțial de acord. Parțial împotrivă, 12,2%.

- Aceste rezultate ale sondajului vă mulțumesc?

- Pentru mine sunt încurajatoare. În plus, vizavi de răspunsurile cetățenilor voi şti cum să organizez în viitor activitatea de prevenire. În perioada următoare, împreună cu societatea civilă vom desfăşura multe campanii împreună cu societatea civilă şi cu celelalte instituții abilitate, pornind de la concluziile acestui sondaj de opinie.

Neculai ROŞCA

EVENIMENTUL ZILEI.MARTI 05 MARTIE 2007

Denuntata de primar

O femeie a fost prinsa in flagrant de procurori si de ***ofiteri ai Directiei Generale Anticoruptie (DGA)*** in momentul in care incerca sa-i dea o spaga de 200 de euro primarului din comuna Preutesti, Alexandru Anitei.

Ea incerca sa obtina de la Anitei o adeverinta falsa pe care intentiona sa o foloseasca pentru a revendica in instanta dreptul de proprietate asupra 33 de hectare de padure.

Primarul din Preutesti a denuntat-o insa pe femeie la ***DGA Suceava***. Ofiterii acestei structuri au organizat un flagrant delict la finele saptamanii trecute si au reusit sa o surprinda pe femeie in timp ce incerca sa-i dea primarului 200 de euro si ii promitea totodata ca ii va ceda si 10 hectare de padure dupa ce va castiga procesul.

COTIDIANUL. MARTI 05 MARTIE 2007

Blaga extinde verificarea politistilor imobiliari
Ministrul de Interne a cerut ieri Corpului de Control excluderea colegilor care au cumparat case de la MAI.

Ministrul Vasile Blaga a avut ieri prima reactie la afacerile cu locuinte de serviciu ale celor din sistemul de aparare nationala si din Interne: „Daca sint in Corpul de Control oameni care si-au luat case in felul acesta, acestia nu vor participa in comisie. Alta institutie in Romania nu exista la dispozitia mea decit Corpul de Control. Prima conditie pe care am sa o pun si acum merg sa intreb este daca cineva dintre cei care controleaza si-a luat casa. Acela nu va fi numit in echipa care face controlul“. Ministrul a mai promis ca, daca va gasi pe cineva in aceasta situatie, o sa-l scoata din Comisia de control si a adaugat ca va extinde verificarile „la nivelul tuturor situatiilor de acest gen din tara, nu doar la cele sesizate de «Cotidianul»“.

Citeva ore mai tirziu, Biroul de presa a confirmat ca verificarile Corpului de Control vor fi extinse „de la situatiile punctual evidentiate de presa la toate cazurile privind cumpararea locuintelor de serviciu“. Iar apoi concluziile vor fi facute publice.

Corpul de Control, lup paznic la oi

„Cotidianul“ a dezvaluit in editia de ieri ca trei politisti de la Corpul de Control si-au cumparat ilegal locuintele de la minister. Tocmai acest serviciu urma sa verifice daca alti angajati ai Ministerului Administratiei si Internelor (MAI) si-au achizitionat locuintele de serviciu in mod legal sau nu, fapt semnalat anterior tot de „Cotidianul“. Adica sa controleze daca au declarat sau nu in fals ca nu mai detin alte locuinte proprietate personala, ei sau sotiile, atunci cind au facut cerere de cumparare. Pina la publicarea articolului despre „politistii

imobiliari“, Corpul de Control nu verificase nici o achizitie de locuinte, pentru ca nu fusese sesizat.

Cine a cumparat

Astfel, comisarii-sefi de la Corpul de Control, Niculae Tutanescu, ***Claudiu Maiac Mihai*** si Nicolae Sandu, au acum cite doua imobile, dintre care unul le-a fost locuinta de serviciu. Printre politistii care s-au improprietarit in acest mod sint si sefi din MAI. Este cazul sefului Directiei Protectiei Civile din cadrul Inspectoratului General pentru Situatii de Urgenta, Geanta Stefan, al unui sef din Directia Generala Management Operational din MAI, Ion Burciu, al subcomisarului Bogdan Mihail Ivanescu, seful Serviciului Logistica din Politia Capitalei, al comisarului Adrian Grecu, adjunct al sefului sectorului 6, si cel al fostului director al Arhivelor Nationale, Ioan Oros.

Georgeta Ghidovat, Raul Balogh

TOP BUSINESS. MARTI 05 MARTIE 2007

Alexandru Cumpănaşu despre înfiinţarea Centrului Naţional pentru Integritate

Corupţia nu va mai fi la fel de sexi ca până acum

„Asociaţia pentru Implementarea Democraţiei (AID România), ***Direcţia Generală Anticorupţie din cadrul Ministerului Adiministraţiei şi Internelor*** în colaborare cu Ambasada Marii Britanii la Bucureşti, precum şi cu ambasadele Finlandei, Suediei şi Olandei la Bucureşti, au hotărât înfiinţarea acestui centru pentru o mai bună responsabilizare a instituţiilor anticorupţie. Ce aduce nou CNI faţă de alte instituţii de acest gen este, în primul rând, implicarea activă în lupta împotriva corupţiei a tinerilor studenţi din Academia de Poliţie, precum şi din facultăţi de drept. Vrem să avem în funcţiile de conducere ale ţării cât mai mulţi tineri fiindcă este ştiut faptul că cei care se apropie de 40-50 de ani sunt mai tentaţi să comită fapte de corupţie. O altă noutate este faptul că această organizaţie colaborează constant ***cu DGA***, parte a unei instituţii publice, astfel relaţia cu oficialităţile fiind dezvoltată pozitiv, dar şi cu alţi parteneri din societatea civilă“, a spus Cumpănaşu. Directorul general al CNI este de părere că prin înfiinţarea acestui centru, „corupţia nu va mai părea atât de sexi, fiindcă ne propunem ca banii europeni ce intră în ţară să nu mai ajungă în buzunarele largi ale celor care îşi freacă mâinile gândindu-se la aceste fonduri“.

Oficialii străini salută înfiinţarea acestui Centru

Ambasadorul Marii Britanii la Bucureşti, Robin Barnett, precum şi miniştrii consilieri ai Finlandei şi Olandei, Antero Inkari, şi respectiv Hans Sandee, au salutat iniţiativa înfiinţării Centrului Naţional pentru Integritate, o nouă instituţie anti-corupţie. „Ambasada Marii Britanii este încântată să participe la înfiinţarea CNI, pentru că lupta împotriva corupţiei nu presupune numai măsuri, dar şi o

schimbare a atitudinii şi mentalităţilor, ceea ce CNI reuşeşte prin cooptarea tinerilor la acest proiect. Sunt de părere că studenţii de azi vor fi formatorii de opinie şi liderii de mâine şi tocmai de aceea văd necesară formarea lor în spiritul luptei anti-corupţie“, a spus ambasadorul Barnett. „Olanda este un partener important al României, şi am decis că vom continua până în 2010 cooperarea bilaterală. Guvernul Olandei salută eforturile guvernului României în lupta anti-corupţie, dar credem că este nevoie de o mai mare implicare a cetăţenilor şi societăţii civile. De aceea, salut înfiinţarea Centrului Naţional pentru Integritate, pe care îl consider un pas înainte, deşi trebuie să fim conştienţi de faptul că sunt încă multe de făcut în acest domeniu“, a precizat ministrul consilier al Olandei.

„DNA şi Ministerul Justiţiei au manifestat un interes scăzut în lupta împotriva corupţiei“

Alexandru Cumpănaşu, directorul general al Centrului Naţional pentru Integritate, s-a plâns, în cadrul conferinţei de presă, de slaba colaborare cu instituţiile publice în ce priveşte lupta împotriva corupţiei. „Nu mi se pare firesc ca Direcţia Naţională Anticorupţie (DNA) să nu aibă nici un fel de participare la dezbaterile anticorupţie şi la campania iniţiată de Asociaţia pentru Implementarea Democraţiei (AID) şi ***Direcţia Generală Anticorupţie (DGA) din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor.*** Societatea civilă a sancţionat lipsa de interes a DNA“, a spus Cumpănaşu. „O altă instituţie a statului care s-a arătat indiferentă la demersurile împotriva corupţiei a fost Ministerul Justiţiei, care a avut o participare de 0,3% în judeţele Argeş, Buzău, Constanţa, Dâmboviţa, Dolj, Teleorman şi Neamţ, unde am desfăşurat o campanie anticorupţie. Este inadmisibil aşa ceva“, a mai declarat directorul general al CNI, care s-a arătat încântat de buna colaborare pe care a avut-o cu ministrul MAI, Vasile Blaga, Ministerul Administraţiei şi Internelor având o participare de 37,1%. „Apreciez participarea intensă la lupta împotriva corupţiei a societăţii civile –13,4%, a mass-media –27,4%, a Ministerului Public, cu o participare de 2,6%, precum şi a parlamentarilor şi autorităţilor publice locale şi judeţene, cu un procentaj cumulat de participare de 19%“, a adăugat Cumpăneanu.

A.M. PRESS

7PLUS.MIERCURI 07 MARTIE 2007

-Demisie din fruntea DGA-

--Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a aprobat ***demisia procurorului Marian Sintion din functia de director general al Directiei Generale Anticoruptie.***

ZIUA. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Demisie la varf in DGA

-- Directorul General al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), **Marian Santion**, a demisionat, ieri, din functie. Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a aprobat demisia procurorului Marian Santion din functia de director general al Directiei Generale Anticoruptie.
Motivele care l-au determinat pe procuror sa recurga la acest gest au legatura cu activitatea DGA si modul de interactiune al acestei structuri cu activitatile MAI. Intrebat daca demisia sa are legatura cu o investigatie privind averile politistilor, Marian Santion nu a dat un raspuns clar, insa apoi a recunoscut ca in cursul acestei saptamani va fi trimis la Parchet un dosar referitor la averea unui comisar sef si sef de serviciu din cadrul MAI. De asemenea, procurorul si-a exprimat nemultumirea cu privire la faptul ca nu a reusit sa faca decat un sfert din ce si-a produs la conducerea DGA. Motivele profesionale invocate de fostul director privind demisia din cadrul DGA vor fi cuprinse intr-un raport ce va fi prezentat ministrului Administratiei si Internelor, Vasile Blaga. Procurorul a precizat ca decizia sa nu este una pripita si ca se intoarce la Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism, din cadrul careia fusese desemnat sef al DGA.

Evaluare la DGA

Odata cu ***demisia directorului general Marian Santion***, Ministerul Administratiei si Internelor a inceput, ieri, evaluarea activitatii Directiei Generale Anticoruptie, "in contextul implinirii unui an de activitate". Unul dintre principalele obiective urmarite de comisia MAI in cadrul evaluarii DGA este managementul institutional, alocarea si utilizarea resurselor. De asemenea, controlul vizeaza si relationarea interna si externa a directiei, mai precis, modul in care directia a cooperat pentru atingerea obiectivelor sale cu celelalte unitati ale Ministerului Administratiei si Internelor, dar si cu alte institutii cu competente in domeniul combaterii coruptiei.

Oana ROTARU

ADEVARUL. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Şeful Anticorupţiei din MAI, demisie "din motive profesionale"

Procurorul ***Marian Sântion a demisionat din funcţia de director al Direcţiei Generale Anticorupţie din Ministerul Administraţiei şi Internelor***, invocând motive profesionale. Ministrul Vasile Blaga a arătat că regretă încetarea acestei colaborări şi i-a mulţumit procurorului Marian Sântion pentru eforturile depuse în activitatea sa de până în prezent.

În urmă cu aproape cinci luni a existat însă un control în legătură cu deplasările şefului DGA în câteva ţări exotice. MAI a început, ieri, o evaluare a activităţii DGA, la împlinirea unui an de activitate. Verificările vor avea ca obiective managementul instituţional, alocarea şi utilizarea resurselor şi relaţionarea internă şi externă a direcţiei, adică modul în
care aceasta a cooperat pentru atingerea obiectivelor sale cu celelalte unităţi ale MAI şi cu
alte instituţii cu competenţe în domeniul combaterii corupţiei. La sfârşitul lunii ianuarie 2006, procurorul Marian Sântion nu a permis Corpului de Control al ministrului să-i verifice activitatea, pentru că nu avea încredere în integritatea echipei, a explicat el în conferinţa de presă susţinută ieri. Printre cei care formau echipa de control refuzată de Sântion se afla şi un ofiţer, comisarul-şef Constantin Rotaru, despre care unitatea condusă de Sântion avea informaţii că a obţinut o locuinţă de serviciu din fondul Ministerului Administraţiei şi Internelor, declarând în fals că nu deţine şi nu a deţinut nicio proprietate. Informaţiile celor de la DGA arată că Rotaru şi-ar fi construit o vilă în Slatina.

La conferinţa de ieri, Sântion a mai declarat că în zilele următoare DGA va sesiza Parchetul în cazul unui alt ofiţer din cadrul Corpului de Control al ministrului, însă nu l-a nominalizat.

EVENIMENTUL ZILEI. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Cattani de Romania, invins de caracatita de la Interne
Procurorul Sintion a parasit sefia Directiei Generale Anticoruptie.

Gestul sau a fost determinat de urzelile unor chestori influenti***. Procurorul Marian Sintion a demisionat, ieri, de la sefia proaspat-infiintatei Directii Generale Anticoruptie (DGA) a Ministerului Administratiei si Internelor.***

Oficial, acesta a anuntat intr-o conferinta de presa ca motivele demisiei sale au legatura cu activitatea institutiei la comanda careia s-a aflat si cu felul in care a interactionat cu alte structuri din componenta acesteia. Sintion a refuzat sa dea alte detalii, precizand ca "motivele au fost detaliate intr-un raport care va ajunge azi pe masa ministrului Vasile Blaga".

Surse din minister ne-au declarat insa ca la baza demisiei sefului DGA ar sta de fapt "urzelile" unor chestori influenti, deranjati de anchetele subordonatilor lui Sintion. "Directia Generala Anticoruptie are in lucru, nu numai la nivel informativ, ci si penal, "lucrari" care vizeaza aproape intreg "aparatul central" ce raspunde de Ordine Publica in Ministerul Administratiei si Internelor", au precizat sursele citate.

Potrivit acestora, in "topul" listei celor vizati s-ar afla chestorul principal Anghel Andreescu, secretar de stat, sef al Departamentului Ordine si Siguranta Publica din minister si prim-adjunct al ministrului (Andreescu este singurul secretar de stat din cei cinci pe care-i are ministerul pentru a conduce politia,

jandarmeria, Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta, restul avand in subordine Administratia Publica si relatiile cu parlamentul).

Urmeaza chestorul principal Nicolae Berechet, secretar general al MAI, chestorul principal Pavel Abraham, seful Agentiei Nationale Antidrog, chestorul Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control al MAI, generalul Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane, precum si chestorul Petrica Vizitiu, directorul Directiei Resurse Umane a MAI.

Controlat de politisti cu dosare

Aceleasi surse au precizat ca, la sedinta interna care a avut loc ieri, la minister, cu putin timp inainte sa-i prezinte demisia sa lui Blaga, Marian Sintion s-ar fi declarat nemultumit de suportul de care a beneficiat din partea MAI.

"MAI nu este pregatit, ca mentalitate si transparenta, sa aiba o unitate anticoruptie", ar fi spus Sintion, care ar fi adaugat apoi ca "grupul Andreescu-Abraham-Ma-noloiu a invins". "Ca principiu de viata, in MAI nu conteaza cine are dreptate, conteaza cine are putere",
i-ar fi spus Sintion ministrului Blaga.

De fapt, nemultumirile lui Sintion sunt legate de faptul ca ministrul a dispus efectuarea mai multor controale la DGA, ce vizau contracte de achizitii sau parteneriate externe, derulate cu avizul ministrului.

Sintion a refuzat, de fiecare data, controalele, pentru ca nu avea incredere in integritatea membrilor echipei de control - majoritatea politisti in cadrul Corpului de Control al MAI, condus de Constantin Manoloiu.

De altfel, din prima echipa de control refuzata de Sintion facea parte si comisarul-sef Constantin Rotaru - seful Serviciului Control, Inspectie si Investigatii din cadrul Corpului de Control al MAI - anchetat de DGA pentru fals in declaratii.

CARIERA

A arestat clanul "Camatarilor"

Procurorul Marian Sintion are 32 de ani si a absolvit, cursurile Facultatii de Drept "Alexandru Ioan Cuza" din Iasi. Dupa numai jumatate de an este numit procuror de supraveghere Cercetari Penale in cadrul Parchetului Judecatoriei Constanta. Este avansat la Parchetul Tribunalului Constanta.

La numai cinci ani de la absolvirea facultatii, Sintion este "detasat" in Bucuresti, in cadrul Parchetului General. Aici se face remarcat drept anchetatorul care a trimis in spatele gratiilor temutul clan al "Camatarilor".

Drept urmare, in martie 2005, Sintion a fost numit director al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MAI. Pe langa sutele de politisti, jandarmi si pompieri care s-au ales cu dosare penale pentru coruptie, in ultimii doi ani, ofiterii DGA nu au finalizat niciun caz care sa-l vizeze pe vreunul dintre "greii" ministerului. Ei au lucrat insa la dosarul fostului prefect de Iasi, trimis deja in judecata pentru coruptie, precum si la dosarul care-l vizeaza pe actualul sef al jandarmeriei, Costica Silion.

ANCHETA

Ofiterii anticoruptie, cercetati de un politist cu dosar penal

Comisarul-sef Constantin Rotaru, seful Serviciului Control, Inspectie si

Investigatii, din cadrul Corpului de Control al MAI, a fost unul dintre cei trei ofiteri trimisi sa verifice activitatea sefului DGA, la sfarsitul lunii ianuarie anul acesta. Atunci, Marian Sintion nu i-a permis acestuia accesul in institutie si a apelat la intelegerea ministrului.

Motivul: comisarul-sef Rotaru si sotia sa, Cornelia, asistenta in cadrul Unitatii de Aviatie a MAI, erau anchetati de ofiterii anticoruptie intr-un dosar penal, pentru fals in declaratii. "Acest dosar a fost deja finalizat si va ajunge, in aceste zile, pe masa procurorilor",
ne-au declarat surse din cadrul echipei de ancheta.

Locuinta de serviciu si vila la Slatina

Constantin si Cornelia Rotaru au intrat in atentia anchetatorilor anul trecut. Potrivit surselor citate, in februarie 2005, cei doi au semnat declaratii notariale in care mentionau ca nu au detinut, nu detin si nici nu au instrainat nicio locuinta proprietate personala. In baza acestor declaratii, cei doi au putut sa cumpere din fondul locativ al ministerului apartamentul in care locuiau cu chirie in Bucuresti.

Anchetatorii au demonstrat insa ca declaratiile completate de sotii Rotaru erau false. Practic, cei doi au locuit in municipiul Slatina unde, in octombrie 1997, Cornelia a cumparat un teren in intravilan de 2.700 de metri patrati, pe strada Panselelor, numarul 32 A.

Pe acest teren, familia Rotaru si-a ridicat o vila (P·1·M), in suprafata construita de 133,40 metri patrati, suprafata utila 190 de metri patrati si, respectiv, suprafata desfasurata 228 de metri patrati.

"Cand au achizitionat apartamentul in care locuiau cu chirie, cei doi soti nu au mentionat in declaratiile notariale ca sunt inca proprietarii imobilului din Slatina. Faptele lor intrunesc elementele constitutive ale infractiunii de fals in declaratii", sustin anchetatorii.

Cazul comisarului-sef Rotaru nu este singular. Ieri, procurorul Marian Sintion a precizat ca DGA are in lucru mai multe anchete privind averile angajatilor MAI.

Raluca Dan

ATAC .MIERCURI 07 MARTIE 2007

Sântion a demisionat. DGA, rămasă fără „căpetenie“

Procurorul Marian Sântion, şeful Direcţiei Generale Anticorupţie din cadrul MAI, a demisionat ieri, iar ministrul Vasile Blaga i-a acceptat decizia.
Şeful demisionar al DGA a declarat, într-o conferinţă de presă, că motivele demisiei sale au legătură cu activitatea instituţei şi cu felul în care ea a interacţionat cu alte structuri din interiorul ministerului sau din afara acestuia. Sântion a precizat că „detaliile demisiei au fost trecute într-un raport care mâine va ajunge pe masa domnului ministru Blaga“. Procurorul nu a dat foarte multe detalii cu privire la gestul său, dar a menţionat că DGA are în lucru foarte multe anchete privind averile angajaţilor ministerului, sugerând că acesta este motivul

atacurilor lansate în ultimul timp la adresa sa, care au condus la decizia de ieri. Mai mult, Sântion a anunțat că, în zilele ce urmează, DGA va sesiza Parchetul în cazul unui ofițer din cadrul Corpului de Control al ministrului, bănuit a fi comis infracțiuni.

Procurorul a refuzat să îl nominalizeze. Straniu este că demisia lui Sântion a venit chiar în ziua în care Corpul de Control al ministrului Blaga primise aprobare pentru a verifica activitatea Direcției Generale Anticorupție. La sfârşitul lunii ianuarie, procurorul Marian Sântion nu a permis Corpului de Control al ministrului să-i verifice activitatea, motivând că nu are încredere în integritatea echipei. De altfel, printre cei care făceau parte din echipa de control se afla şi comisarul-şef Constantin Rotaru, despre care unitatea condusă de Sântion avea informații că a obținut o locuință de serviciu din fondul MAI printr-o declarație în fals. Astfel, se pare că subordonații lui Sântion aflaseră că ofițerul avea o vilă la Sinaia atunci când a beneficiat de o casă din fondul MAI. La sfârşitul conferinței, Sântion a mărturisit că îşi reproşează că a realizat numai un sfert din cât şi-a propus la comanda unității. El i-a atenționat subtil pe cei trimişi în control la DGA că organismele europene specializate în combaterea corupției cunosc foarte bine activitatea desfăşurată de DGA în anul ce a trecut de la înființarea ei. Pe de altă parte, Blaga s-a bâlbâit în explicații.

Dacă, inițial, acesta anunța că procurorul a demisionat din motive personale, acesta şi-a sucit ulterior declarația, spunând că, de fapt, motivele care au dus la demisie sunt de ordin profesional. MAI a anunțat, pe de altă parte, că Sântion nu a contestat componența echipei de verificare a activității DGA. Mai mult, MAI a precizat că va fi verificat doar managementul acestei instituții, şi nu cauzele soluționate sau aflate în curs de soluționare. Blaga i-a solicitat vicepreşedintelui CSM, Dan Chiujdea, să nominalizeze un înlocuitor pentru Sântion.

AVEREA. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Şeful Direcției Generale Anticorupție şi-a dat demisia

Ministrul Administrației şi Internelor, Vasile Blaga, a aprobat, marți, demisia procurorului Marian Sântion din funcția de director general al Direcției Generale Anticorupție.

Potrivit Ministerului Administrației şi Internelor (MAI), directorul general al DGA a solicitat eliberarea din funcție din motive personale.

MAI menționează că ministrul Vasile Blaga regretă încetarea acestei colaborări, mulțumindu-i procurorului Marian Sântion pentru eforturile depuse în activitatea sa de până în prezent.

AVEREA .MIERCURI 07 MARTIE 2007.

Corupția din Interne se tratează şi cu demisii

Şeful Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne, procurorul Marian Sântion, şi-a depus ieri demisia, imediat după cuvântarea ministrului său, Vasile Blaga, la bilanțul Ministerului Public. O ştire banală, dacă în spatele ei nu s-ar ascunde un munte de nemulțumire şi lupte intrainstituționale. Semn că nimic nu s-a schimbat pe la Interne o dată cu schimbarea de putere! Sistemul persistă, aşadar, în ciuda succesiunii miniştrilor de orientare politică diferită. "Şopârla" care mi-a atras atenția, fiindcă o mai uzitaseră şi alți şefi din Interne de-a lungul celor 17 ani de "management democratic", am (re)găsit-o într-o rectificare la comunicatul privind demisia procurorului Sântion.

În comunicatul Ministerului de Interne se scria că şeful DGA a invocat în demisia sa "motive personale". Rectificarea - făcută la cererea demisionarului - ne-a informat că, de fapt, procurorul Marian Sântion şi-a dat demisia din motive "profesionale". În sfârşit se recunoştea, oficial, că între acest procuror - angajat în lupta cu corupții din sistemul Internelor, Vămilor, Jandarmeriei şi alte asemenea instituții - şi mai mulți oameni cu funcții mari în MAI se ducea de mai mult timp o luptă surdă, un fel de război al nervilor şi orgoliilor. Când, însă, au apărut zvonurile că în atenția DGA au intrat nişte chestori şi generali, dar şi ofițeri cu funcții importante în MAI, s-a pornit o campanie fățişă împotriva şefului DGA, un procuror tânăr, venit doar de un an la cârma acestei instituții.

Ultimul act de rebeliune al acestuia a stârnit mânie în cele mai importante cabinete ale ministerului. Sântion a refuzat accesul unor reprezentanți ai Corpului de control al MAI, trimişi să verifice nişte acuzații semnalate de un fost angajat trecut în rezervă. Ferm şi fără inhibiții, şeful DGA a recunoscut public că nu a permis ca nişte ofițeri - ce nu probau că au girul ministrului lor - să-şi bage nasul prin nişte dosare cu nume şi fapte grele. În comunicatul de ieri, MAI precizează, aparent fără legătură cu demisia, că se va face un control la DGA, dar vor fi "exceptate documentele şi dosarele aflate în lucru". Să sperăm, deci, că vom auzi odată şi odată cum şi-a făcut generalul x vilă sau ce şpăgi tolera chestorul y!

AZI. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Demisie din motive profesionale
Şeful DGA a cedat

Procurorul Marian Sântion a declarat, ***ieri, într-o conferință de presă, că a demisionat din funcția de şef al Direcției Generale Anticorupție (DGA) a MAI din motive profesionale***, cuprinse într-un raport ce va fi prezentat ministruluiVasile Blaga. Motivele au legătură cu activitatea DGA şi modul de

interacțiune al acestei structuri cu activitățile MAI. Întrebat dacă demisia are legătură cu o investigație privind averile polițiştilor, Sântion nu a răspuns clar, însă, după insistențele jurnaliştilor, a recunoscut că, în această săptămână, va fi transmis Parchetului un dosar referitor la averea unui comisar şef şi şef de serviciu din cadrul MAI. Sântion a spus că, din păcate, nu a reuşit să facă decât un sfert din ce şi-a propus la conducerea DGA. El a precizat că nu vrea să ducă un război prin intermediul presei, cerând jurnaliştilor să nu îi mai pună întrebări despre motivele demisiei.

MAI a transmis, ieri, un comunicat în care informa că procurorul Marian Sântion demisionează din funcție din motive "personale", iar după câteva ore s-a revenit şi s-a comunicatcă motivele sunt de ordin profesional.

COTIDIANUL. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Seful Anticoruptiei, invins de politistii imobiliari

Seful Directiei Anticoruptie din MAI a demisionat ieri dupa ce i s-au cerut dosarele in care ancheta politisti „imobiliari“ din Corpul de Control.

Seful Corpului de Control din MAI a descins ieri la ***sediul Directiei Generale Anticoruptie*** din acelasi minister si a cerut dosarele in care trei dintre subordonatii sai erau anchetati de DGA pentru modul in care si-au cumparat apartamentele de serviciu. ***Seful DGA, Marian Sintion, a refuzat*** sa se conformeze si si-a prezentat demisia invocind „motive profesionale“. Ministrul a acceptat demisia, dar un comunicat MAI o punea pe seama unor „motive personale“. Ulterior, ministerul a corectat eroarea. Marian Sintion a declarat ieri ca nu e prima data cind refuza sa se supuna unui Corp de Control cu probleme de integritate si a evocat alti doi politisti cu probleme imobiliare din aceeasi structura.

Conducerea Corpului de Control al Ministerului Administratiei si Internelor a descins ieri, la prima ora, la sediul Directiei Generale Anticoruptie, structura a aceluiasi minister, pentru a prelua dosarele in care DGA ii verifica pe unii politisti din Corpul de Control ca ar fi cumparat ilegal locuintele de serviciu, sustin surse din MAI.

Seful DGA, procurorul Marian Sintion, a refuzat sa se conformeze si, in consecinta, si-a prezentat demisia. Ministrul Vasile Blaga a acceptat fara rezerve demisia si imediat a solicitat vicepresedintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Daniel Chiujdea, desemnarea unui alt procuror care sa preia conducerea DGA.

Tensiunile dintre Corpul de Control si DGA s-au acutizat dupa aparitia in „Cotidianul“ a materialului care dezvaluia metodele prin care politisti de la Corpul de Control ar fi cumparat locuinte de serviciu de la MAI. Comisarii-sefi de la Corpul de Control, Niculae Tutanescu, Claudiu Maiac Mihai si Nicolae Sandu, au

cumparat in conditii neclare locuintele de serviciu, asemenea altor sefi din MAI, care au declarat in fals ca nu mai detin alte locuinte.

Surse din MAI sustin ca seful Corpului de Control, comisarul-sef Constantin Manoloiu, insotit de citiva subalterni, a venit ieri la DGA cu aprobare din partea ministrului de a verifica activitatea DGA. Manoloiu

l-ar fi luat la intrebari pe Marian Sintion, seful acestei structuri, cu privire la anchetele legate de subordonatii sai.

Vizita de ieri este a doua facuta de Corpul de Control la sediul DGA. La sfirsitul lunii ianuarie, procurorul Marian Sintion nu a permis Corpului de Control sa-i verifice activitatea, si asta pentru ca nu avea incredere in integritatea echipei, a explicat el ieri in conferinta de presa in care a facut public motivul demisiei sale.

Inca doi „imobiliari" la Corpul de Control

Printre cei care formau echipa de control refuzata de Sintion se afla si comisarul-sef Constantin Rotaru, caruia DGA ii verificase declaratia de avere si a descoperit ca a obtinut ilegal o locuinta de serviciu din fondul Ministerului Administratiei si Internelor, declarind in fals ca nu detine si nu a detinut nici o proprietate. Rotaru si-ar fi construit o vila in Slatina. Procurorul Sintion a declarat ca in zilele urmatoare DGA va sesiza Parchetul in cazul unui al cincilea ofiter din cadrul Corpului de Control al ministrului, insa nu l-a nominalizat.

Blaga ignora DGA

Va reamintim ca numai Corpului de Control ministrul Vasile Blaga i-a cerut verificarea politistilor ale caror nume au aparut in „Cotidianul", desi ministrul stia ca Directia Generala Anticoruptie a inceput cu mult timp in urma propriile verificari, care erau destul de avansate. Pentru a da impresia ca repara oarecum greseala, dupa aparitia anchetei din „Cotidianul", referitoare la politistii Corpului de Control, ministrul Vasile Blaga a dispus verificarea tuturor politistilor aflati pe lista acelora care au cumparat locuinte de la MAI si excluderea din cadrul anchetatorilor a acelora care au cumparat apartamente de la minister.

MAI a vrut sa ascunda motivul demisiei

Dupa vizita Corpului de Control la sediul DGA, procurorul Marian Sintion si-a trimis demisia la ministru, pe care si-a intemeiat-o pe „motive profesionale". Ministerul Administratiei si Internelor a remis insa presei un comunicat in care se arata ca procurorul Marian Sintion si-a inaintat demisia din motive de „ordin personal". La cererea demisionarului, motivele au fost rectificate ulterior, tot de MAI, care a precizat, intr-un al doilea comunicat, ca demisia a avut argumente de „ordin profesional". „Detaliile demisiei au fost trecute intr-un raport care miine (n.red. - astazi) va ajunge pe masa domnului ministru Blaga", a declarat Marian Sintion.

DGA sub Sintion

Potrivit bilantului Directiei Generale Anticoruptie (DGA), in 2006 au fost cercetate 262 de persoane cu functii de conducere din cadrul structurilor Ministerului Administratiei si Internelor (MAI). In dosarele de ancheta se mai regasesc alte 1.019 persoane cu functii de executie si 678 din afara ministeruui. Cei mai multi invinuiti (113) sint din Politia Romana, urmati de cei de la Politia de Frontiera (65 de cazuri in 2006), iar pe „ultimul loc" se afla angajatii din aparatul

central, cu doua cazuri. DGA a trimis Parchetului 996 de cauze, pentru care s-au emis 113 rechizitorii, dintre care 20 au fost facute de DNA. Cele mai notorii cazuri sint generalul Lecu de la Jandarmerie, care si-a construit vile cu soldatii, trei politisti de la Serviciul Cazier din IGP, implicati in falsificari de caziere judiciare, sau prefectul de Iasi, Radu Prisacaru, arestat pentru coruptie.

Georgeta Ghidovat

CRONICA ROMANA. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Sef al anti-coruptiei din MAI
Procurorul Santion a demisionat

Dupa ce, initial, se anuntase ca, ***Marian Santion, seful Directiei Generale Anticoruptie (DGA), a demisionat din functie,*** motivele fiind pur personale, ministrul Vasile Blaga, regretand incetarea colaborarii si multumindu-i procurorului Santion pentru activitatea depusa, MAI a revenit, ieri, precizand ca motivele demisiei au fost de ordin... profesional, si ca s-a demarat la DGA o evaluarea a activitatii acestei institutii infiintate in urma cu un an, la sugestia Uniunii Europene.

CURENTUL. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Directorul DGA, Marian Sântion, a demisionat

Ministrul Administraţiei şi Internelor, Vasile Blaga, a aprobat ieri demisia procurorului Marian Sântion din funcţia de director general al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA). Potrivit ministrului, directorul general al DGA a solicitat eliberarea sa din funcţie din motive personale. Totodată, Blaga a menţionat că regretă încetarea acestei colaborări, mulţumindu-i procurorului Marian Sântion pentru eforturile depuse în activitatea sa de până în prezent. Începând de marţi, activitatea DGA va fi evaluată, în contextul împlinirii unui an de activitate. Această evaluare va fi făcută de către o comisie a MAI.

CURIERUL NATIONAL. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Seful Directiei Generale Anticoruptie a demisionat din motive profesionale

Procurorul Marian Sintion si-a dat ieri demisia din functia de conducere a Directiei Nationale Anticoruptie (DGA).

"Marian Sintion a demisionat din functie din motive profesionale, considerand ca nu mai beneficiaza de sprijin in lupta anticoruptie. Se lupta cu morile de vant. Sunt persoane si structuri care nu vor sa-l mai ajute", ne-au declarat ieri surse din cadrul DGA.

Demisia procurorului Sintion a fost aprobata ieri de ministrul Administratiei si Internelor, acesta exprimandu-si regretul privind incetarea colaborarii. Potrivit unui comunicat remis presei, incepand de ieri, activitatea DGA va fi evaluata, "in contextul implinirii unui an de activitate". Aceasta evaluare va fi facuta de catre o comisie a MAI "fata de componenta careia, precum si fata de planul de verificare, directorul general al DGA nu a formulat obiectii".

Anterior laudata, acum evaluata

Evaluarea va urmari managementul institutional, alocarea si utilizarea resurselor si relationarea interna si externa a directiei, adica modul in care aceasta a cooperat pentru atingerea obiectivelor sale cu celelalte unitati ale MAI si cu alte institutii cu competente in domeniul combaterii coruptiei. "Va fi exceptat de la control domeniul operational specific al DGA, respectiv toate documentele si dosarele aflate in lucru", arata MAI.

Tot ieri, in cadrul unei discutii purtate cu ocazia sedintei de bilant a Ministerului Public, ministrul Vasile Blaga a solicitat procurorului Nicolae Dan Chiujdea, seful Sectiei Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, sa propuna MAI un alt procuror pentru ocuparea functiei de director general al DGA.

La sfarsitul lunii februarie, in timpul unei intalniri, de la Bucuresti, cu omologul sau bulgar Nikolay Spasov, Sintion declara ca cel mai mare obstacol cu care s-a confruntat DGA a fost ca membrii MAI sa se obisnuiasca cu aparitia acestei structuri. "Nu a fost privit ca ceva sanatos care sa rezolve situatiile de coruptie. Nu toti sunt multumiti de activitatea noastra", a spus Marian Sintion.

Quayle a cerut directiei "sa ne scape de crocodili"

DGA a fost lansata oficial la data de 31 octombrie 2005, in prezenta ambasadorului Marii Britanii in Romania, Quinton Quayle. Exprimandu-si speranta ca DGA va inregistra rezultate concrete in scurt timp, diplomatul a subliniat ca "lupta impotriva coruptiei trebuie sa includa coruptia la fiecare nivel, inclusiv la cel inalt".

"In apele din Romania nu exista numai pesti mai mici sau mai mari. Mai este si o reptila pretioasa numita crocodil. Este gras, smecher, abil, ii place sa manance bine si nu se teme de navod. Singurul lucru de care se teme este ca apa sa ii fie curatata. Astfel, cred ca este timpul ca si in Romania apele sa se limpezeasca si acum este randul crocodililor sa se teama", a mai spus diplomatul britanic, subliniind ca rolul Directiei in eradicarea coruptiei consta in "curatarea apei".

Realizarile lui Marian Sintion

Prezent la lansare, ministrul Vasile Blaga a sustinut ca operationalizarea DGA a fost posibila datorita sprijinului financiar al Guvernului dar si diplomatilor, oficialitatilor din regatul Marii Britanii si Spaniei care au contribuit cu peste 3 milioane de euro. Tot atunci, Blaga a prezentat intr-un prim bilant realizarile Directiei conduse de Marian Sintion, subliniind ca Departamentul National Anticoruptie a fost sesizat cu privire la peste 700 de cadre care "au picat testul de rezistenta la coruptie".

"Parchetul General a fost informat cu privire la activitatea a 2.455 de angajati ai ministerului, dintre care 721 priveau fapte de coruptie, alte 1.734 facand referire la abateri de la etica", a afirmat Blaga precizand ca 1.480 de angajati au fost sanctionati administrativ.

La randul sau, consilierul britanic Steven Foster, cel care i-a instruit inca de la inceput pe ofiterii anticoruptie, a declarat ca "succesul DGA depinde in mare masura de Ministerul Justitiei si de modul in care acesta va gestiona lupta impotriva coruptiei", subliniind faptul ca sta in puterea Executivului de a rezolva aceasta problema.

Afrodita Cicovschi

GANDUL. MIERCURI 07 MARTIE 2007.

Dupa ce i-a dat afara din institutie pe controlorii lui Blaga, Marian Sintion, seful Anticoruptiei din MAI, si-a dat demisia

Dupa dezvaluirile din Gandul, ieri, ***Marian Sintion, seful Directiei Generale Anticoruptie, din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor, si-a dat demisia.*** Gestul sefului DGA a survenit dupa ce ministrul de Interne, Vasile Blaga, a anuntat ca in urma anchetelor prezentate de Gandul va lua masuri de sanctionare. De altfel, de ieri, activitatea Directiei Generale Anticoruptie este evaluata de o comisie speciala a MAI.Curios este faptul ca motivul evaluarii, asa cum a comunicat conducerea ministerului, este ca DGA "a implinit un an de activitate"! Numai ca obiectivele comisiei sunt exact faptele prezentate in Gandul. Anchetatorii ministerului vor verifica managementul pe timpul lui Sintion-Rolf, alocarea si utilizarea resurselor si relationarea interna si externa a directiei, "adica modul in care aceasta a cooperat pentru atingerea obiectivelor sale cu celelalte unitati ale MAI si cu alte institutii cu competente in domeniul combaterii coruptiei". Ministrul Blaga a semnat cererea de demisie a lui Marian Sintion si i-a multumit acestuia pentru eforturile depuse la conducerea DGA. Demisia a fost depusa, conform unui comunicat MAI, datorita unor "motive personale". In paralel, la nivelul conducerii MAI s-a format o comisie de control "fata de componenta careia, precum si fata de planul de verificare, directorul general al DGA nu a formulat obiectii". Aceasta informatie din comunicatul ministerului pare ciudata. Ea poate fi explicata prin faptul ca, asa cum se relata in Gandul, in urma cu cateva saptamani, o echipa venita din ordin ministerial sa faca un control la DGA a fost scoasa afara pe usa de Sintion. Seful DGA nu a recunoscut atunci semnatura celui care a dispus controlul, adica a ministrului, si nu a fost de acord cu evaluarea pe motiv ca "eu pot ajunge secretar de stat in minister, implicit seful lor (adica al actualilor conducatori ai MAI n.n.), dar ei niciodata sefi in magistratura"! Asa ca Sintion-Rolf i-a invitat pe cei de la Corpul de Control sa paraseasca sediul DGA, anuntand ca "ar putea informa conducerea unor ambasade (!) cu privire la conceptiile unor chestori care activeaza in ministerul lui Blaga". Pe de alta parte, in timpul conducerii lui Sintion,

Directia Generala Anticoruptie a MAI a intrat in colaps. De altfel, acesta era si motivul pentru care DGA astepta inspectia Corpului de Control al ministrului de Interne. Mai multi angajati ai directiei isi dadusera demisiile in urma presiunilor lui Sintion, iar la cabinetul lui Blaga se inregistrase si un raport. In acesta, comisarul DGA Marcel Adrian Iancu reclama "politica de teroare" a lui Sintion: "Are un comportament paranoic, tipa, urla si refuza sa discute direct cu cadrele din subordine".

Pe langa problemele interne, DGA a pornit si un razboi cu Directia Nationala Anticoruptie. In conflictul cu institutia procurorilor condusi de Daniel Morar, DGA a folosit o tactica subversiva - a furat rezultatele anchetelor procurorilor anticoruptie. Metodele DGA-ului l-a infuriat pe seful DNA. Acesta chiar i-a trimis atentionari sub antet si stampila oficiala in care i se transmitea lui Sintion-Rolf ca este "extrem de dezamagit si contrariat si imi exprim profunda nemultumire fata de felul in care DGA, sub conducerea dumneavoastra, isi promoveaza politica de comunicare (...) Situatia este grava de vreme ce institutia pe care o conduceti a inteles sa transmita catre mass-media date nereale"! Conform unor surse din cadrul DNA, asumarea cazurilor rezolvate de la DNA de catre oamenii lui Sintion s-a facut, de mai multe ori, prin comunicate de presa aparute chiar inainte de retinerea inculpatilor.

Marian Sintion ne-a declarat ca a demisionat din "motive profesionale". De altfel, conform declaratiilor ex-sefului DGA, aceste motive vor face obiectul unui raport care va fi supus atentiei ministrului Blaga. Pe acest caz, Sintion a organizat si o conferinta de presa. Dar precizari clare despre motivele demisiei nu au fost date. In schimb, surse din MAI sustin ca, dupa anchetele din Gandul, usile cabinetului lui Blaga nu s-au mai deschis pentru ex-seful DGA.

Tudorel GLAMAN, Razvan POPA

GARDIANUL. MIERCURI 07 MARTIE 2007.

BLAGA, SEFUL SERVICIILOR SECRETE FARA SEFI
Dupa Virgil Ardelean, demisionar de la conducerea UM 0962, procurorul Marian Santion, seful DGA, a demisionat si el

Procurorul detasat din cadrul Parchetului General la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor, Marian Sântion, si-a prezentat, ieri, demisia. El a invocat motive profesionale, intocmind in acest sens un raport pe care il va inainta azi ministrului administratiei si internelor, Vasile Blaga.

Ieri, o echipa de control din MAI a declansat o evaluare, „in contextul implinirii unui an de activitate“. Ofiterii din componenta echipei de control fac parte din directii care in prezent sunt verificate de ofiterii DGA. Monica Macovei spune ca a remarcat, din presa, o „competitie pentru lupta anticoruptie care afecteaza activitatea parchetelor“

Surse din cadrul participantilor la Sedinta de Consiliu, de ieri, din Ministerul Administratiei si Internelor au declarat ca seful DGA ar fi spus: „Au invins ei si am pierdut noi. In România, in momentul actual, nu conteaza cine are dreptate, ci conteaza cine detine puterea“. Printre dosarele aflate in lucru la DGA se numara multi ofiteri din vârful MAI

Procurorul detasat din cadrul Parchetului General la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor, Marian Sântion, si-a prezentat, ieri, demisia. El a invocat motive profesionale, intocmind in acest sens un raport pe care il va inainta azi ministrului administratiei si internelor, Vasile Blaga. Tot ieri, o echipa de control din MAI a declansat o evaluare, „in contextul implinirii a unui an de activitate“ conform unui comunicat al MAI. O serie de persoane din minister sustin ca anchetatorii cauta dovezi in privinta unui management defectuos. Intâmplator sau nu, ieri, cu ocazia bilantului Ministerului Public, ministrul justitiei, Monica Macovei, spunea ca a remarcat, din presa, o „competitie pentru lupta anticoruptie care afecteaza activitatea parchetelor“. Printr-un comunicat emis de Directia Generala de Informare si Relatii Publice se antepronuntase, motivând ca demisia procurorului Sântion ar avea la baza motive personale, revenind ulterior la cererea sefului DGA. Ministrul Vasile Blaga a cerut deja vicepresedintelui CSM, Dan Chiujdea, sef al Sectiei de procurori din Consiliu, un inlocuitor pentru Marian Sântion.

Procurorul Marian Santion si-a dat ieri demisia din functia de director general al Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor. El a invocat motive profesionale pe care nu a vrut sa le detalieze. Deocamdata. A spus doar atat: „Am intocmit un raport pe care il voi prezenta ministrului in legatura cu modul in care DGA a interactionat cu alte structuri din MAI“.

„Decizia a fost indelung cantarita si nu este pripita“, a adaugat, ieri, procurorul Santion. El a multumit pentru relatia deosebita pe care a avut-o cu mass-media, cu reprezentantii Ambasadei Marii Britanii la Bucuresti, cu societatea civila si cu colegii din DGA.

Ministrul se autocontroleaza!

Tot ieri, o echipa de control formata din ofiteri din cadrul serviciilor de audit intern, management si resurse umane, de relatii internationale, directia financiara si corp control au declansat, cu aprobarea ministrului de interne, un control la DGA. Intr-un comunicat oficial MAI, spune ca „activitatea DGA va fi evaluata in contextul implinirii unui an de activitate“. Directia Generala Anticoruptie a luat fiinta in octombrie 2005, si nu in martie, cum sustine MAI.

Surse din randul ofiterilor de control ne-au declarat ca se cauta acte care sa dovedeasca managementul defectuos. Problema este ca toate actele privind cele de mai sus au fost propuse de procurorul Marian Santion si au fost avizate favorabil de ministrul Vasile Blaga. Cu alte cuvinte, ministrul se verifica singur. In cazul in care echipa de control va descoperi acte de management defectuos, ce va face ministrul? Isi va da si el demisia sau asteapta vreo motiune simpla in Parlament?

Hotii care striga hotii

„Gardianul“ se afla in posesia unei liste de aproape 500 de persoane din MAI care si-au cumparat locuintele de serviciu, cu toate ca mai aveau si alte proprietati. Verificarile de pe site-ul Ministerului Administratiei si Internelor la capitolul declaratii de avere au aratat, intr-o proportie covarsitoare, ca cei care si-au cumparat, ilegal, locuintele de serviciu sunt din directiile de audit intern, relatii internationale, management si resurse umane, corp control si financiar adica exact din componenta directiilor pe care, acum, ministrul le-a trimis sa verifice activitatea DGA.

«Nu toti sunt multumiti de noi»

La sfarsitul lunii trecute, cu ocazia unei intalniri cu omologul sau bulgar Nikolay Spasov, Marian Santion declara ca cel mai mare obstacol cu care s-a confruntat DGA a fost ca membrii MAI sa se obisnuiasca cu aparitia acestei structuri. „Nu a fost privit ca ceva sanatos care sa rezolve situatiile de coruptie. Nu toti sunt multumiti de activitatea noastra“, a declarat Marian Santion. Surse diplomatice ne-au declarat ca reprezentantii Ambasadei Marii Britanii, tara care a contribuit cel mai mult cu bani si programe pentru implementarea DGA, sunt foarte iritati de ceea ce se intampla in prezent in MAI.

DNA a «facut» DGA-ul

Intamplator sau nu, Monica Macovei, ministrul justitiei, a declarat ieri, cu ocazia bilantului Ministerului Public, referindu-se la modul in care ar trebui sa se munceasca in echipa, ca „dintr-o analiza a mass-media a observat ca exista competitii“. „Aceste aspecte negative au influentat activitatea parchetelor si continua sa influenteze si azi“, a conchis Macovei. Evident ca aceasta competitie viza in opinia ministrului de justitie activitatea DNA si DGA, admitand in acest sens faptul ca munca DGA si-o asuma DNA ca un „laur pe frunte“ prin comunicate de presa prin care isi adjudecau intreaga ancheta.

Nu conteaza cine are dreptate?

Surse din cadrul participantilor la Sedinta de Colegiu de ieri, din Ministerul Administratiei si Internelor, ne-au declarat ca Marian Santion ar fi spus ca „au invins ei si am pierdut noi. In Romania, in momentul actual, nu conteaza cine are dreptate, ci conteaza cine detine puterea“. Nu este aceasta o declaratie care vizeaza latura politica a problemei?

Comisar-sef din Corpul de Control al MAI a facut fals si uz de fals

Comisarul-sef Constantin Rotaru din cadrul Corpului de Control al Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), sef serviciu Control Inspectii si Investigatii impreuna cu sotia, agent sef Cornelia Rotaru, asistenta medicala in cadrul Unitatii Speciale de Aviatie din MAI, sunt acuzati ca si-au cumparat locuinta pe care o inchiriasera de la Ministerul Administratiei si Internelor cu toate ca mai aveau o casa proprietate personala. Surse din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor ne-au declarat ca, comisarul sef impreuna cu sotia au dat declaratii notariale prin care sustineau ca nu au, nu au avut si nici nu au instrainat nici o locuinta proprietate personala. Nimic mai fals, spun sursele, pentru ca cei doi angajati ai MAI au locuit pe raza localitatii Slatina, judetul Olt, unde, in 9.10.1997 au achizitionat un teren in suprafata de 2.700 de metri patrati. Cei doi soti ridica o locuinta, conform autorizatiei de constructie 325/1998

formata din P+1+M cu o suprafata utila de 190 de metri patrati si 228 de metri patrati suprafata desfasurata, in strada Panselelor la numarul 32A.

O parte din teren, cumparat prin act de vanzare-cumparare incheiat in 1997, in suprafata de 658,07 metri patrati, este dat la schimb, in anul 2003, sotilor Glont, pentru un teren in suprafata de 513 metri patrati, situat tot pe strada Panselelor la numarul 32, in orasul Slatina. Mai exact este vorba de o alta parcela.

Fals si uz de fals

La 23.02.2006, Ministerul Administratiei si Internelor a vandut sotilor Rotaru apartamentul de serviciu, compus din trei camere si inchiriat conform legii, situat in Bucuresti, strada Matei Basarab numarul 101, bloc 64 ap. 13 in baza legii care le permite angajatilor MAI sa cumpere apartamentele de serviciu daca nu detin sau daca nu au detinut alte proprietati.

In vederea achizitionarii, sotii Rotaru au facut, in februarie 2005, declaratii notariale prin care sustineau ca nu detin, nu au detinut si nu au vandut locuinta proprietate personala, desi, la acea vreme, inca erau proprietari ai casei din orasul Slatina. Astfel, cei doi angajati ai Ministerului Administratiei si Internelor se fac vinovati de infractiunea de fals in declaratii si uz de fals. Toate acestea cine le verifica?

Eduard Pascu ,Ion Alexandru

JURNALUL NATIONAL. MIERCURI 07 MARTIE 2007.

Deranj la DGA - Santion a demisionat

Seful Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MAI, procurorul Marian Santion , a demisionat ieri. Ministerul Administratiei si Internelor a spus ca renuntarea a avut loc "din motive personale", potrivit comunicatului de presa.

Marian Santion a declarat insa pentru Jurnalul National ca a plecat din motive profesionale. "Au fost multe presiuni in ultimul timp, generate de faptul ca, prin munca desfasurata pana acum, am deranjat mare parte dintre reprezentantii unor structuri din cadrul ministerului.

Am considerat ca nu mai am sprijin pentru a continua lupta anticoruptie", ne-a declarat Santion. Demisia lui a si fost acceptata cu "regrete" de ministrul Vasile Blaga, care i-a multumit pentru prestatia de pana acum.

Violeta Fotache

REALITATEA ROMANEASCA. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Seful Directiei Generale Anticoruptie a demisionat din motive profesionale

Procurorul Marian Santion, seful Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), a demisionat ieri "din motive profesionale". Santion s-a ferit sa ofere detalii despre motivele renuntarii sale la functie, dar a dat de inteles ca are legatura cu anchetele DGA privind averile unor politisti si mai ales a "unuia suspus, comisar-sef si sef de departament".

Inainte de a elibera scaunul de sef al DGA, procurorul Marian Santion a avut o ultima intalnire cu presa, in timpul careia a incercat sa explice - si i-a iesit destul de evaziv si neconvingator - motivele demisiei sale. Cert este ca cauzele sunt strict profesionale si au legatura cu activitatea DGA si cu modul de interactiune al acestei structuri cu activitatile MAI. "Nu doresc sa dezvalui acum ratiunile demisiei mele, insa voi face un raport amanuntit pe care il voi inainta maine (astazi - n.r.) ministrului Vasile Blaga. Daca Serviciul de comunicare publica va hotari sa-l faca public este problema lui, a ministerului", a declarat ieri Marian Santion.

Intrebat daca demisia sa are legatura cu o investigatie privind averile politistilor, Marian Santion nu a dat un raspuns clar, insa, dupa insistentele jurnalistilor, a recunoscut ca in aceasta saptamana va fi transmis Parchetului un dosar referitor la averea unui comisar-sef si sef de serviciu din cadrul MAI.

Totodata, el a precizat ca nu vrea sa duca un razboi prin intermediul presei, cerandu-le jurnalistilor sa nu-i mai puna intrebari despre motivele demisiei. Santion a spus ca, din pacate, nu a reusit sa faca decat un sfert, poate 30%, din ce si-a propus la conducerea DGA.

MAI a transmis ieri un comunicat in care informa ca procurorul Marian Santion demisioneaza din functia de sef al DGA din motive "personale", iar dupa cateva ore s-a revenit si s-a comunicat faptul ca motivele sunt de ordin profesional. Santion a recunoscut ca precizarea a venit ca urmare a atentionarii DGA transmise catre Serviciul de imagine al MAI.

Procurorul a precizat ca decizia sa nu este una pripita si ca se intoarce la Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism, din cadrul careia fusese desemnat sef al DGA.

Ela Dobre

ROMANIA LIBERA. MIERCURI 07 MARTIE 2007

Victima razbunarii unui politist penal?
Marian Santion, seful DGA, a fost debarcat

Directorul Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor, procurorul Marian Santion, si-a dat ieri demisia din functie. El a invocat motive de natura profesionala, fara sa faca, insa, mai multe precizari. Surse din Politia Neamt ne-au declarat ca necazurile sefului DGA au aparut ca urmare a unor presiuni exercitate de catre comisarul-sef Ioan Ouatu, seful Serviciului Pasapoarte Neamt, si de catre fratele sau, Vasile Ouatu, vicepresedintele local al PD. O "mana de ajutor" la debarcarea lui Santion ar fi dat si inalti ofiteri din MAI, cercetati de DGA.
Cu o zi inainte ca MAI sa anunte aprobarea demisiei sefului DGA, o informatie parvenita la redactie ne avertiza asupra iminentei debarcari a procurorului Marian Santion de la conducerea acestei institutii. Informatia ne-a fost furnizata chiar din cercul de relatii al familiei Ouatu, care ar fi sarbatorit anticipat evenimentul. La un sprit cu cativa prieteni, comisarul-sef Ioan Ouatu s-ar fi laudat ca el l-a dat jos din functie pe Marian Santion, prin fratele sau Vasile Ouatu, viceprimar la Piatra Neamt si vicepresedintele organizatiei locale a PD. Aflat in vizorul DGA de mai multa vreme, pentru fapte de coruptie, politistul nemtean Ioan Ouatu s-ar fi razbunat pe cel care a dispus declansarea anchetelor impotriva sa. Ioan Ouatu a fost acuzat ca a incasat spagi pentru a elibera pasapoarte in regim de urgenta si ca si-a cladit averea prin primire de foloase necuvenite din leafa de functionar public. Ouatu nu a putut justifica modul in care a reusit sa devina proprietarul mai multor vile si masini de lux, a doua cabane la munte si a unui liceu particular. Cazul lui Ioan Ouatu a ajuns deja pe masa procurorilor anticoruptie.

Anchetatorul, controlat de invinuit

Seful DGA si-a facut dusmani puternici si in randul unor ofiteri superiori din MAI care nu-si pot justifica averile. Numarul mare de politisti corupti dati pe mana justitiei de catre DGA a atras nemultumiri, multi vazand un potential pericol in activitatea transparenta a acestei institutii. In urma cu mai bine de o luna, la DGA a venit in control comisarul-sef Constantin Rotaru, seful Serviciului Control, Inspectie si Investigatii din MAI, chiar unul dintre ofiterii superiori anchetati de echipa procurorului Santion. Cu alte cuvinte, invinuitul a incercat sa-l intimideze pe anchetator. Numai ca seful DGA l-a dat pe usa afara pe Rotaru, neacceptand ca acesta sa-si bage nasul in dosarele cercetate de structura anticoruptie, printre care se numara chiar dosarul Rotaru. Scandalul a fost aplanat de ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, care nu a aprobat initiativa comisarului-sef Rotaru, dar nici nu a luat apararea procurorului Santion. Anchetatorii DGA cercetau modul ilegal in care seful Serviciului Control, Inspectie si Investigatii si sotia sa au reusit sa cumpere un apartament de serviciu cu trei camere. In 23 februarie 2006, MAI le-a vandut lui Rotaru si sotiei acestuia, Cornelia Rotaru, asistenta medicala in cadrul Unitatii Speciale de Aviatie a MAI, locuinta de

serviciu. Pentru a putea face tranzactia, cei doi soti au depus declaratii notariale in care mentionau ca "nu au detinut, nu detin si nu au instrainat o locuinta proprietate personala". Anchetatorii au probat ca cei doi au dat declaratii mincinoase, familia comisarului-sef Rotaru detinand o vila in municipiul Slatina, construita in 1997.

Migratie politica pentru protectie

Fratii Ioan, Vasile si Gheorghe Ouatu au adunat atat averi, cat si numeroase suspiciuni de coruptie. Potrivit surselor noastre din Neamt, protectia juridica ar fi fost asigurata de comisarul de politie Ioan Ouatu. De protectia politica s-ar fi ocupat Vasile Ouatu, care s-a plimbat ba in barca PSD, ba in cea a PD, in functie de cine detinea puterea. Fratele Gheor-ghe, prin firmele sale specializate in lichidari judiciare, a ajutat la achizitionarea unor active ale statului la preturi derizorii. Vasile Oatu a negat ca ar fi alergat de la un partid la altul pentru a obtine protectie politica pentru fratii sai.

Sorin Ghica, Ondine Ghergut

Exclusiv în judeţul Teleorman

PRESA.

ZIARUL CARE TE CITEŞTE

www.kpresa.ro redactia@kpresa.ro

Cotidian de informaţie şi opinie ■ **Miercuri,** 7 martie 2007 ■ **Numărul** 73 ■ **Tiraj** 5000 exemplare ■ **Preţ** 50 bani

ECONOMIE

Mită de 500 de lei, refuzată de un agent de poliţie

K. BUGEAN

De curând, ofiţerii Direcţiei Generale Anticorupţie Teleorman, au finalizat cercetările, în cazul lui S. Iulian care a încercat să „mânjească" un poliţist cu numai 500 RON. pagina 2

ACTUALITATE

Mită de 500 de lei, refuzată de un agent de poliţie

K. BUGEAN

De curând, ofiţerii Direcţiei Generale Anticorupţie Teleorman, au finalizat cercetările, în cazul lui S. Iulian care a încercat să „mânjească" un poliţist cu numai 500 RON. Procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman l-a „aranjat" apoi, mai bine pe mituitor, întocmindu-i rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată a acestuia.

Mai exact, în ziua de 8 ianuarie 2007, un anume

cetat. Ca oricare cârcotaş, credem că po
sunat pe cei de la DGA doar pentru a-i într
facă: să primească sau nu mita?

S. Iulian, în vârstă de numai 35 de ani,
at pe undeva prin Teleorman, este cercetat
doar pentru săvârşirea infracţiunii de vătă
porală din culpă, după ce la data de 6 fe
accidentat grav un biciclist în vârstă de 6
care nu s-a asigurat când a intrat pe carosa
o altă stradă, ci şi pentru dare de mită.

În baza denunţului făcut de subofiter

ADEVARUL.JOI 08 MARTIE 2007

Anticorupție pentru toată lumea

În România, structurile cu atribuții de control în domeniu se calcă pe picioare

Înființată prin Legea nr.161/2005, ***Direcția Generală Anticorupție*** se dovedeşte a fi doar o instituție de imagine, creată pentru a demonstra Uniunii Europene preocuparea autorităților române de a lupta cu corupția.

Numai în cadrul Ministerului Administrației şi Internelor mai există două structuri care au acelaşi obiect de activitate: Corpul de Control al Ministrului şi Direcția Generală de Informații şi Protecție Internă. În plus, Direcția Națională Anticorupție este un Parchet specializat, sprijinit în activitatea de urmărire penală atât de ofițeri şi agenți de poliție judiciară, cât şi de specialişti cu înaltă calificare în diferite domenii.

Dispute între DNA şi DGA

Practic, domeniul acoperit de DGA în momentul de față era asigurat din punct de vedere al legislației cu mult înaintea înființării acestei direcții. Efectul dublării sau chiar triplării acțiunilor mai multor instituții care se ocupă de acelaşi lucru a culminat cu disputele pe față dintre Direcția Generală Anticorupție şi Direcția Națională Anticorupție.

Iată ce îi scria procurorul Daniel Morar, şeful DNA, lui Marian Sântion într-o scrisoare oficială din noiembrie 2006: "Sunt nevoit să îmi exprim din nou profunda nemulțumire față de felul în care DGA, sub conducerea dumneavoastră, îşi promovează politica de comunicare. Consider că, de această dată, situația este chiar mai gravă decât în cazurile anterioare, de vreme ce instituția pe care o conduceți a înțeles să transmită către mass-media date nereale (…) Singura contribuție a DGA a fost aceea că denunțul a fost înregistrat la Direcția Generală Anticorupție, care, mai apoi, a orientat denunțul, aşa cum impune legea, către instituția noastră". Scrisoarea a fost transmisă după ce DGA a trimis un comunicat de presă în care şi-a atribuit prinderea în flagrant a unui lucrător vamal. Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 120/2005, ofițerii de poliție din cadrul Direcției Generale Anticorupție au competența de a efectua acte de cercetare penală doar pentru faptele săvârşite de personalul Ministerului Administrației şi Internelor.

DGA a consumat aproape 8 milioane de euro într-un an

Noul sediu al DGA a costat 3 milioane de euro. În anul 2006 s-au efectuat plăți în valoare totală de 16.635.165,85 lei, adică aproape 5,9 milioane euro, cea mai mare parte din sumă fiind alocată personalului. 1.037.711,51 lei au fost cheltuiți pentru materiale şi servicii. În cadrul DGA sunt angajate aproximativ 330 de persoane. Din totalul de funcții ocupate în cadrul DGA, 77 la sută sunt operative, iar 23 la sută asigură sprijinul tehnic. 56 la sută dintre angajații DGA provin din cadrul IGPR, 10 la sută din cadrul DGIPI, 9,5 la sută din cadrul poliției de frontieră, 5 la sută din jandarmerie şi 2,5 la sută din Aparatul Central al MAI.

Restul provin din celelalte instituții ale Ministerului Administrației şi Internelor, Ministerul de Justiție şi din sursă externă.

Mita prefectului Prisăcaru, singurul caz important

Anul trecut, singurul caz important la care au participat ofițerii DGA a fost cel al prefectului de Iaşi, Radu Prisăcaru. Din cele 1.959 de persoane anchetate de DGA în 2006, 62 au fost cercetate în stare de arest, 218 au fost prinse în flagrant, iar 500 au fost puse sub învinuire.Infracțiunile cel mai des întâlnite în dosarele DGA au fost, în 2006, darea de mită - 32 la sută, luarea de mită - 32 la sută şi primirea de foloase necuvenite - 14 la sută. Cele mai multe cazuri de corupție au fost înregistrate la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române, instituție din cadrul Ministerul Administrației şi Internelor cu cel mai mare număr de angajați.

Motivele demisiei lui Sântion, respinse de ministrul de interne Vasile Blaga

Procurorul Marian Sântion a lăsat să se înțeleagă faptul că şi-ar fi dat demisia din cauza unor chestori influenți din MAI cărora le-ar fi deranjat interesele. Ministrul administrației şi internelor, Vasile Blaga, a respins categoric interpretările conform cărora "demisia directorului general al Direcției Generale Anticorupție a fos pusă pe seama faptului că anchetele derulate de această structură ar viza angajați cu funcții de conducere din MAI". De altfel, la începutul lunii februarie, cu prilejul inaugurării noului sediu DGA, Vasile Blaga s-a declarat mulțumit de activitatea acestei instituții, adăugând că ar fi bine dacă şi în alte ministere ar lua ființă astfel de organisme anticorupție. Întrebat dacă şi-a dat demisia pentru că nu a mai avut susținerea ministrului administrației şi internelor, procurorul Marian Sântion a declarat sec: "Mi-am dat demisia din motive profesionale".

Mihai Duță

ATAC. JOI 08 MARTIE 2007

„Vulpea“ insistă cu demisia

Chestorul Virgil Ardelean a insistat ca demisia sa să fie acceptată, ca urmare a crizei cu care se confruntă ***Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului Administrației şi Internelor.*** Potrivit surselor noastre, ieri, Palatul Victoria a luat, încă o dată în discuție părăsirea funcției de către Ardelean. Informația nu a fost confirmată oficial. Aceleaşi surse ne-au precizat că ***plecarea procurorului Marian Sântion*** şi insistența de acceptare a demisiei în ceea ce îl priveşte pe Virgil Ardelean, alias „Vulpea“, sunt strâns legate. Sântion a demisionat în urmă cu două zile, acuzând diferende de ordin profesional. Aceste diferende au survenit în momentul în care au început să fie reclamații cu privire la managementul defectuos care a fost impus DGA-ului. Ca urmare a unei evaluări recente din cadrul MAI, s-a constatat că Direcția Anticorupție are

probleme referitoare la modul în care este condusă. Reamintim că Virgil Ardelean, zis „Vulpea“, şi-a prezentat demisia de onoare imediat după fuga din țară a sirianului Omar Hayssam, odată cu ceilalți doi şefi ai serviciilor secrete.

Şeful Serviciului Român de Informații, Radu Timofte, directorul Serviciului de Informații Externe, Gheorghe Fulga şi Virgil Ardelean, şeful DGIPI, şi-au prezentat demisiile la Palatul Cotroceni la scurt timp după ce sirianul Omar Hayssam a fugit din România. Primii doi au plecat imediat din posturi, dar demisia lui Ardelean nu a fost semnată de către primul-ministru Călin Popescu Tăriceanu. Motivul: propunerea ministrului Administrației şi Internelor, Vasile Blaga, nu a fost pe placul premierului. Astfel că Ardelean a rămas liniştit pe post. O altă demisie dată şi acceptată de mai-marii României a fost cea a procurorului general de la acea dată, Ilie Botoş. Singrul care nu a plecat fizic din post a fost Vulpea. Se pare însă că acesta şi-a convins „superiorii“ să îl lase la vatră.

COTIDIANUL. JOI 08 MARTIE 2007

Control de intimidare la Directia Anticoruptie

Descinderea Corpului de Control al MAI la Directia Anticoruptie s-a facut precipitat, de pe o zi pe alta, fara respectarea normelor interne.

Un ordin al ministrului de Interne precizeaza ca activitatile de control in minister se anunta cu cinci zile inainte, astfel incit comanda unitatii verificate sa aiba timp sa pregatească documentele. ***Descinderea Corpului de Control al MAI la Directia Generala Anticoruptie***, care a generat ulterior ***demisia sefului DGA, Marian Sintion***, s-a facut la numai 24 de ore dupa notificarea actiunii de control. O alianta de ONG-uri constituita, la cererea UE, cu scopul de a sprijini si de a monitoriza activitatea DGA a reactionat ieri vehement fata de circumstantele care au dus la ***demisia lui Marian Sintion.***

Ministerul Administratiei si Internelor a reactionat ieri, printr-un comunicat, la articolele aparute in presa referitoare la demisia procurorului Marian Sintion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din MAI. In comunicat se arata ca ministrul Vasile Blaga respinge „interpretarile“ mass-media care pun demisia lui Sintion pe seama faptului ca anchetele derulate de aceasta structura ar viza angajati cu functii de conducere din cadrul MAI. „Ministrul Vasile Blaga a limitat controlul aflat in derulare la DGA la aspectele care nu au legatura cu activitatea operationala a directiei. Toate dosarele, documentele si informatiile aflate in lucru sint exceptate de la acest control“, se mai arata in comunicat.

De pe o zi pe alta

Ministerul mai precizeaza ca din comisia de control nu face parte nici un angajat al MAI care este, direct sau indirect, implicat intr-o investigatie a DGA, „inclusiv in cercetarile derulate cu privire la posibilele nereguli inregistrate in achizitionarea de catre mai multi angajati ai MAI a locuintelor de serviciu“. Comunicatul nu spune insa nimic despre circumstantele bizare in care a fost

declansat controlul. Potrivit unui ordin al ministrului de Interne din anul 2000, privind organizarea si executarea inspectiilor din unitatile ministerului, comanda unitatii ce urmeaza a fi verificata trebuie instiintata cu cinci zile inainte asupra acestui lucru, o data cu prezentarea planului de control aprobat de ministru. Potrivit surselor noastre din MAI, conducerea DGA a fost instiintata asupra controlului luni la prinz, moment in care i s-a comunicat ca echipa de control va sosi a doua zi. In pofida solicitarilor, ragazul de cinci zile, necesar punerii in ordine a documentelor, a fost refuzat si Corpul de Control a inceput marti verificarile.

Descinderea Corpului de Control la DGA survine la citeva zile dupa ce „Cotidianul“ a aratat ca printre politistii care si-au cumparat in conditii suspecte apartamentele de serviciu se afla cel putin trei inspectori de la Corpul de Control.

In conferinta de presa in care si-a anuntat demisia, Marian Sintion a precizat ca mai sint inca doi: comisarul-sef Constantin Rotaru, care a declarat in fals ca nu mai detine locuinta, desi avea o vila la Slatina, si inca un ofiter al carui nume nu a fost facut public.

Societatea civila riposteaza

Comitetul Strategic al DGA, o alianta de ONG-uri infiintata, la solicitarea UE, cu scopul de a sprijini si de a monitoriza si activitatea structurii de anticoruptie din MAI, a reactionat ieri ferm fata de circumstantele care au dus la ***demisia lui Marian Sintion.*** Alexandru Cumpanasu, presedintele Asociatiei pentru Implementarea Democratiei, a declarat ca „demisia procurorului Sintion, precum si presiunile aplicate asupra institutiilor anticoruptie constituie semnale negative si un mare pas inapoi in ceea ce priveste vointa politica pentru continuarea reformelor anticoruptie“.

Iar Victor Alistar, director executiv la Transparency International Romania, a aratat ca dispunerea acelui control „incalca Conventia ONU impotriva coruptiei, care prevede in mod expres diligente de evitare a conflictelor de interese prin interpus. Or, oficialii MAI care si-au desemnati reprezentanti in Comisia de Control aveau, in acelasi timp, dosare instrumentate la DGA“. Membrii Comitetului Strategic spun ca la sedintele de lucru Marian Sintion era in mod repetat atacat de sefii din MAI.

Vasile Blaga, prieten de familie cu Corpul de Control

Printr-un ordin semnat la sfirsitul anului 2005, ministrul Vasile Blaga a modificat, cu doar doua zile inaintea concursului, regulile pentru ocuparea unui post la Agentia Nationala Antidrog (ANA), care a fost cistigat ulterior de fata comisarului-sef, Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control al MAI. Postul scos la concurs era chiar in cadrul Directiei de Evaluare-Coordonare, condusa pina in octombrie 2005 de catre Manoloiu, inainte ca acesta sa fie avansat ca sef al Corpului de Control. „Cotidianul” a relatat pe larg despre acest subiect in octombrie 2006. Fata lui Manoloiu, o civila absolventa de ASE, a cistigat concursul detasat, cu nota 9,50, urmatoarele medii fiind 8,20, 7,32, 7,00 si restul sub 6,00. Ceilalti candidati care s-au simtit nedreptatiti trebuiau sa se adreseze comisarului-sef Manoloiu pentru a face o reclamatie cu privire la modul in care s-a desfasurat concursul cistigat de fiica sa. Au renuntat. Ancheta demarata de

catre Departamentul de Resurse Umane din MAI a concluzionat: concursul s-a desfasurat legal.

Georgeta Ghidovat, George Lacatus

EVENIMENTUL ZILEI. JOI 08 MARTIE 2007

Blaga, amenintat cu clauza de salvgardare dupa scandalul "Cattani"

Scandalul declansat de demisia sefului Directiei Generale Anticoruptie (DGA) pune Ministerul Administratiei si Internelor (MAI) intr-o postura dificila.

Ieri, organizatiile nonguvernamentale reprezentate in Comitetul Strategic, constituit pentru supravegherea activitatii DGA - Transparency International (TI) si Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID) - au criticat pozitia ministerului in raport cu ***situatia creata la DGA*** si au amenintat ca vor milita pentru declansarea clauzei de salvgardare impusa Romaniei de UE pe capitolul Justitie si Afaceri Interne.

Mai mult, Victor Alistar, director executiv al TI, a anuntat ca organizatia pe care o conduce se va retrage din Comitetul Strategic: „Transparency nu a mai fost chemata la consultari de ceva vreme si nu e normal sa giram doar cu numele. Drept urmare, ne retragem din Comitetul Strategic al DGA".

El a fost completat apoi de Alexandru Cumpasanu, director executiv al AID - Romania: „Demisia asta imi suna a demitere (...) Sefii din MAI au pus pumnul in gura DGA. (...) Ce s-a intamplat acolo a fost cireasa de pe tort, iar, din acest moment, vom milita pentru activarea clauzei de salvgardare".

Seful Politiei Romane ascunde coruptii sub pres

Pe de alta parte, ieri, EVZ a intrat in posesia unei stenograme a sedintei Colegiului de Conducere al MAI din 27 noiembrie, anul trecut. Documentul arata ca unul dintre „tapii ispasitori" pentru faptul ca in presa ajung informatii, pe surse, a fost desemnat procurorul Marian Sintion. ***Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA)*** a fost aspru criticat de ministrul Blaga, hotarat sa puna capat, o data pentru totdeauna, acestei probleme: „Nu sunteti de unul singur, macho (...). Va interzic sa mai dati pe surse date din dosarele pe care le cercetati, conform apucaturilor din institutia din care ati venit (Parchetul General - n.r.) si din care trei sferturi dintre dosare sunt prost facute".

Nici seful Politiei Romane, Dan Fatuloiu, nu s-a lasat mai prejos. Acesta l-a acuzat pe Sintion ca a furnizat informatii presei despre ofiterii corupti din subordinea sa, in conditiile in care el a reusit sa pacaleasca opinia publica atunci cand a fost vorba despre mai multi angajati ai politiei de frontiera dovediti spagari.

„Si chiar nu s-a intamplat mare lucru, a fost o persoana civila care a luat pana la urma doua pachete de cafea, a fost un subofiter care stiu eu ce a mai luat (seful politiei s-a referit la cazul a doi angajati ai Serviciului Cazier, acuzati ca

au primit spaga - n.r.). Dar, va dau un exemplu: am avut cazul pe care l-am manageriat noi si nu am facut atata tam-tam, pentru ca loveam in propria institutie. Cazul celor doi inspectori-sefi de la Politia de Frontiera. Am vorbit cu Pop (seful Politiei de Frontiera - n.r.), i-am spus ca avem o problema acolo. (...) S-a spus ceva? Nu, a fost un comunicat sec, fara imagini, si s-a scos in evidenta ca ne facem curatenie..."

MAI nu infirma existenta unor anchete care ar viza generali

Ministrul administratiei si internelor, Vasile Blaga, a refuzat ieri sa comenteze afirmatiile cuprinse in stenograma sedintei Colegiului. MAI nu a infirmat, in schimb, existenta unor investigatii derulate de ofiteri DGA care ar viza persoane din conducerea MAI. Reamintim ca una dintre aceste anchete il vizeaza pe generalul Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane. Potrivit unor surse judiciare, generalul ar fi intrat in vizorul anchetatorilor anticoruptie pentru un fals descoperit in declaratia de avere.

Potrivit documentului respectiv, Silion ar fi cumparat in 2006, in comuna Varteju, din judetul Ilfov, un teren intravilan de 608 metri patrati pentru care a platit 5.520 de euro. „Din informatiile noastre, generalul ar fi achitat pentru acel teren in jur de 60.000 de euro", sustineau anchetatorii, fapt confirmat si de fostii proprietari ai terenului respectiv.

"Pasaportul lui Hayssam"

Blaga, suparat pe scurgerile de informatii

Dezvaluirile publicate de „Evenimentul zilei" in cazul pasaportului fals al sirianului Omar Hayssam au pus pe jar conducerea MAI. Atunci s-a dispus un control care nu a vizat insa modul in care politia a facut cercetari in cazul pasaportului falsificat al lui Hayssam, asa cum a anuntat oficial ministerul, intr-un comunicat remis presei la acea data. Potrivit stenogramei sedintei Colegiului de Conducere al MAI din 27 noiembrie 2006, in acea perioada, ministrul Vasile Blaga a cerut o ancheta care sa stabileasca cum au parvenit redactiei noastre acele informatii si cine le-a furnizat.

Cel putin asa reiese din afirmatiile facute de primul-adjunct al ministrului, chestorul principal Anghel Andreescu, in sedinta din 27 noiembrie 2006. Redam, in continuare, o parte din „alocutiunea" primului-adjunct al ministrului Blaga, asa cum a fost consemnata in stenograma sedintei: „Am avut situatia pasaportului lui Omar, si nu numai, cand ministrul a ordonat clar. „Maine la ora 8.00 sa am raportul!"".

El revine, apoi, asupra aceleiasi probleme, cateva minute mai tarziu, adresandu-i-se lui Blaga: „(...) Atunci cand dumneavoastra ati ordonat, trebuia sa facem lumina. Si am numit o comisie, nu era logic? (...) Domnul Manoloiu (seful Corpului de Control al MAI) a facut acea cercetare si e logic ca trebuie sa clarificam ce s-a facut cu acel nenorocit de pasaport: cine a dat, cum, cum s-au scurs informatiile?".

Raluca Dan

GARDIANUL. JOI 08 MARTIE 2007

Demisia lui Marian Sântion deschide Cutia Pandorei. Este posibila redeschiderea capitolului 24-JAI

Demisia procurorului Marian Sântion din functia de director al Directiei Generale Anticoruptie a declansat un control fara precedent la aceasta structura

Desi controlul viza, pâna ieri dimineata, managementul, se pare ca seful Corpului de Control al MAI, Constantin Manoloiu, a inserat in planul de masuri al echipei de control si ***verificarea Serviciului Teritorial Craiova al DGA***, care are in lucru cazul comisarului sef Constantin Rotaru, de la Corpul de Control

Acesta este suspectat de fals in acte notariale si ca si-a cumparat ilegal o casa din fondul Ministerului Administratiei si Internelor

Situatia existenta la nivelul DGA a stârnit reactia comunitatii internationale, care atrage atentia ca este posibila reactivarea clauzei de salvgardare pe capitolul 24-JAI

Departamentul de Stat al SUA precizeaza intr-un raport ca România a facut progrese vizibile pe linia combaterii coruptiei de la infiintarea DGA

Transparency International a anuntat ca se retrage din Comitetul Strategic de Monitorizare a DGA, invocând ingerinte ale MAI in aceasta structura

Demisia procurorului Marian Sântion din functia de director al Directiei Generale Anticoruptie a MAI a declansat un control fara precedent la aceasta structura. In premiera in istoria post-decembrista, indiferent de unitatea administrativa la care s-au dispus vreodata verificari, ministrul Vasile Blaga a detasat nu mai putin de cinci directii subordonate sa verifice managementul DGA din ultimul an. Desi controlul viza, pâna ieri dimineata, managementul, se pare ca seful Corpului de Control al MAI, Constantin Manoloiu, a inserat in planul de masuri a echipei de control si verificarea Serviciului Teritorial Craiova al DGA, care are in lucru cazul comisarului sef Constantin Rotaru, de la Corpul de Control, suspectat de fals in acte notariale si care si-a cumparat ilegal o casa din fondul Ministerului Administratiei si Internelor. Surse apropiate echipei de control care a descins, ieri, la sediul DGA ne-au declarat ca inspectorii lui Manoloiu verifica exclusiv documente care au legatura cu demisia, anul trecut, a unui colonel, Iancu Adrian, transferat ulterior pare-se la Agentia Nationala Antidrog, patronata de Pavel Abraham si unde a activat insusi Constantin Manoloiu.

Comisia de control delegata de seful Corpului de Control al MAI, Constantin Manoloiu, sa verifice documentele manageriale ale DGA este compusa din nu mai putin de 24 de persoane de la Corpul de Control, Directia Generala Management Resurse Umane, Directia Generala Financiara, Directia Generala Afaceri Europene si Relatii Internationale si Centrul de Psihologie. Niciodata nu a existat un control care sa vizeze verificarea tuturor liniilor de munca ale unei structuri ministeriale, asta deoarece o astfel de actiune paralizeaza pur si simplu activitatea unitatii controlate.

«Controlori» aflati in lucru la DGA

Interesant este si faptul ca, printre cei 24 de “controlori”, Manoloiu a trimis la DGA sase persoane ale caror nume apar pe lista ofiterilor care si-au cumparat locuintele de serviciu in perioada 21 noiembrie 2005 – 14 februarie 2007, speta aflata in lucru la DGA. Este vorba despre comisarul sef Patrascu Adrian, director general adjunct la Corpul de Control, comisar sef Fainis Cristian, director general adjunct la Corpul de Control, comisarul Breazu Catalin, de la Directia Generala Management Resurse Umane, inspectorul Principal Rata Mihai, de la Directia Generala Financiara, comisar sef Dodian Laurentiu, de la Directia Generala Afaceri Europene si Relatii Internationale, si comisarul sef Tutanescu Nicolae, sef serviciu in cadrul Corpului de Control. Ca exemplu, acesta din urma detine, potrivit declaratiei de avere depusa pe site-ul MAI, o garsoniera cumparata in 1997 pe strada Franceza din Bucuresti, si un apartament cumparat de la MAI in 2006 situat in apropierea fostului sediu al MAI, pe strada Mircea Voda.

Culmea absurdului este insa un comunicat de presa remis ieri de catre ministrul Vasile Blaga in care se sustine ca „in vederea evitarii oricarei suspiciuni cu privire la modul de derulare a controlului, comisia insarcinata cu efectuarea acestui demers a fost selectata astfel incât toti membrii acesteia sa poata fi creditati cu prezumtia deplinei obiectivitati. In acest sens aratam ca din comisia de control nu face parte nici un angajat al MAI care este, direct sau indirect, implicat intr-o investigatie a DGA (inclusiv in cercetarile derulate cu privire la posibilele nereguli inregistrate in achizitionarea de catre mai multi angajati ai MAI a locuintelor de serviciu“. Orice comentariu este de prisos.

Razbunarea Corpului de Control

Asa cum am aratat deja in ziarul nostru de ieri, ***Serviciul Teritorial Craiova al DGA*** are in lucru o speta privindu-l pe comisarul sef Constantin Rotaru, seful Serviciului Inspectii si Investigatii din cadrul Corpului de Control. Acesta este suspectat, in baza documentelor oficiale cuprinse la dosar, ca, impreuna cu sotia sa, agent sef Cornelia Rotaru, au facut in 2005 declaratii notariale prin care sustineau ca nu detin, nu au detinut si nu au vândut vreodata locuinte proprietate personala, desi la acea vreme sotii Rotaru erau proprietari ai unei case in Slatina. In baza acestor declaratii notariale, sotii Rotaru au cumparat, pe 23 februarie 2006, apartamentul de serviciu din Bucuresti, apartinând Ministerului Administratiei si Internelor, in care acestia locuiau cu chirie. Conform legii, un angajat MAI isi poate cumpara locuinta de serviciu numai daca nu detine si nu a detinut o alta proprietate imobiliara.

Având in vedere gravitatea acuzatiilor, surse apropiate anchetei au precizat ca dosarul va fi inaintat Parchetului, pentru continuarea cercetarilor. Surpriza a aparut, si in acest caz, ieri dimineata, dupa ce presa a preluat aceasta informatie. Surse din MAI au precizat ca seful Corpului de Control Constantin Manoloiu a extins cu de la sine putere planul de masuri privind controlul la DGA, dispunând o ancheta interna si la Serviciul Teritorial Craiova, adica exact acolo unde se afla in lucru speta privindu-l pe comisarul-sef Constantin Rotaru.

Il vor cerceta si pe Blaga?

Lucrurile nu se opresc aici. Absurdul situatiei intervine studiind cu atentie atât comunicatul MAI privind acceptarea, de catre ministrul Vasile Blaga, a demisiei inaintate de procurorul Marian Sântion, pe de o parte, si, pe de alta

parte, obiectul declarat oficial al controlului dispus la DGA. Astfel, se precizeaza ca se fac verificari cu ocazia „implinirii unui an de activitate“, cu toate ca DGA a implinit primul anisor de viata in octombrie 2006. Argumentul nu sta deloc in picioare. Mai mult, controlul vizeaza, teoretic, activitatea manageriala a DGA si nu va cuprinde activitatile operative si de investigatii. Adica sunt verificate liniile resurselor umane, ale logisticii, achizitiilor si proiectelor pe relatiile internationale ale unitatii conduse, pâna ieri, de procurorul Marian Sântion. Daca luam in calcul simplul fapt ca toate demersurile DGA pe liniile enumerate mai sus au fost avizate exclusiv de ministrul administratiei si internelor Vasile Blaga, rezulta ca „baietii“ lui Manoloiu verifica legalitatea documentelor avizate de Blaga.

„Gardianul“ solicita public, pe aceasta cale, atât ministrului de interne, cât si Corpului de Control al MAI sa fie prezentate cât mai amanuntit rezultatele controlului dispus in aceste zile la DGA. Este posibil ca ancheta interna sa dovedeasca faptul ca activitatea DGA pe linie manageriala nu prezinta fisuri sau, dimpotriva, ca exista grave abateri, fapt ce pune sub semnul intrebarii legalitatea documentelor semnate de insusi Vasile Blaga.

Lupte de culise in curtea lui Abraham

In urma cu câteva saptamâni, un cotidian central a prezentat cazul unui ofiter demisionat de la DGA, in urma unor abateri disciplinare. Este vorba de comisarul Adrian Iancu, acesta formulând impotriva conducerii DGA o plângere penala legata de faptul ca ar fi fost abuziv sanctionat disciplinar cu mustrare. In realitate, este vorba despre faptul ca

Adrian Iancu a cerut conducerii unitatii sa-i permita

sa-si ia concediu de odihna, pentru a putea sustine examenele la facultate, cerere respinsa intrucât ofiterul putea solicita un concediu de studii. La refuzul conducerii, Iancu a intrat in concediu medical, stipulând in plângerea penala ca a facut acest lucru pentru a putea participa la cursuri si la sesiunea de examen. Scandalul a luat amploare, ofiterul demisionând si, spun surse avizate, intervenind pe lânga mai multi factori de decizie aflati la comanda MAI, inclusiv pe lânga seful Corpului de Control Constantin Manoloiu, pentru a declansa verificari. Din surse, se pare ca astazi comisarul Adrian Iancu lucreaza la Agentia Nationala Antidrog, condusa de Pavel Abraham, unitate din conducerea careia a facut parte si Constantin Manoloiu. Stranie coincidenta!

De altfel, in urma cu aproximativ un an, Manoloiu s-a aflat in centrul unui scandal mediatic legat de o sesizare a unui grup de absolventi ai Academiei de Politie carora nu li s-au primit dosarele in vedere sustinerii unui concurs de angajare la Agentia Antidrog (ANA). Motivul, spuneau cei care au facut plângere, era faptul ca „postul era deja asigurat fiicei lui Manoloiu“. Candidatii la postul de ofiter specialist la ANA il acuzau pe seful Corpului de Control ca a organizat concursul, astfel incât sa fie câstigat de fiica sa, Cristina Mihaela Manoloiu. Cei 16 candidati au semnat o scrisoare deschisa adresata ministrului Vasile Blaga, in care i-au solicitat rambursarea sumei de 5 milioane de lei vechi fiecare, reprezentând costurile pentru inscrierea la examen. Ei spun ca li se pare normal ca banii sa le fie returnati, din moment ce este evident ca „asa-zisul examen a fost un «aranjament»“.

Reactii internationale defavorabile: «Situatia de la DGA poate activa clauza de salvgardare»

Situatia incredibila existenta la nivelul Ministerului Administratiei si Internelor pe linia combaterii coruptiei din cadrul aparatului propriu a stârnit reactia comunitatii internationale. Comitetul Strategic de monitorizare a DGA a centralizat aceste reactii si a organizat, ieri, o conferinta de presa. Cu acest prilej, Comitetul Strategic a atras atentia ca demisia procurorului Marian Sântion vine pe fondul presiunilor exercitate de capi ai MAI la adresa DGA, pe marginea unor anchete declansate de Directie impotriva unor angajati ai MAI, fapt ce a stârnit in mod negativ interesul comunitatii internationale. Este posibil, potrivit organizatorilor conferintei de presa, ca anumite state UE sa ceara activarea clauzei de salvgardare pe capitolul 24, Justitie si Afaceri Interne.

Miza acestui scandal este, spun surse din MAI, cu totul alta. Acest fapt este evidentiat si de membrii Comitetului Strategic de Monitorizare a activitatii DGA, din care fac parte Transparency International, Asociatia pentru Implementarea Democratiei si Societatea Academica Româna. Comitetul Strategic a sustinut, ieri, la sediul ARCUB, o conferinta de presa in care s-a atras atentia, in mod deosebit, asupra faptului ca situatia generala la nivelui MAI si presiunile concertate impotriva echipei manageriale a DGA pot activa clauza de salvgardare. Alexandru Cumpanasu, directorul Asociatiei pentru Implementarea Democratiei, ne-a declarat ca „activitatile de control declansate impotriva DGA au la baza unele presiuni venite de la conducerea MAI. Remarcam faptul ca din echipa de control fac parte si unii oameni care, se pare, au dosare in lucru la DGA“. „Aceste controale constituie, dupa cum se prezinta situatia, acte de razbunare. Demisia procurorului Marian Sântion si presiunile declansate de capi ai MAI la adresa DGA au generat reactii internationale si nu este exclusa posibilitatea activarii clauzei de salvgardare pe capitolul 24 Justitie si Afaceri Interne“, a precizat Alexandru Cumpanasu.

Victor Alistar, directorul Transparency International, a declarat ca organizatia pe care o reprezinta se va retrage din Comitetul Strategic, având in vedere faptul ca nu vrea sa gireze cu numele organizatiei un comitet care este ignorat de MAI, prin impunerea Comisiei de Ancheta care verifica zilele acestea activitatea DGA si care pune sub semnul intrebarii rolul Comitetului Strategic. Pe de alta parte, Alexandru Cumpanasu a precizat ca Asociatia pentru Implementarea Democratiei ramâne in continuare in Comitetul Strategic si va milita pentru activarea clauzei de salvgardare pe capitolul 24-JAI. „Noi vom cere activarea clauzei daca nu se rezolva rapid problemele DGA, DNA si daca nu exista vointa politica pe linia combaterii coruptiei“, a conchis Alexandru Cumpanasu

Departamentul de Stat al SUA lauda DGA

Politia din România are încă probleme cu coruptia din sistem si cu pedepsirea politistilor corupti, dar a progresat în privinta instruirii politistilor si a medierii conflictelor în zonele cu minoritati, potrivit raportului privind respectarea drepturilor omului al Departamentului de Stat al SUA. Potrivit raportului dat publicitatii, marti, de Departamentul de Stat al SUA, în timp ce Politia a urmat „în general“ legile si procedurile interne, coruptia a continuat sa ramâna una dintre

principalele cauze ale lipsei de respect a populatiei fata de politisti si a contribuit la pierderea încrederii în autoritatea acestei institutii. Autorii raportului mentioneaza (citând organizatii nonguvernamentale) ca rapoartele de medicina legala de multe ori nu erau de încredere, greselile fiind în general în favoarea politistilor sau a altor oficiali. Totodata, ***raportul mentioneaza ca Directia Generala Anticoruptie (DGA)*** a publicat un numar de telefon la care puteau fi anuntate cazurile de coruptie în rândul politistilor.

De asemenea, pedepsirea politistilor români care au încalcat legea este o problema, potrivit raportului. Autorii raportului arata ca plângerile referitoare la greselile din activitatea politistilor au fost preluate de consiliul de disciplina interna al unitatilor din care faceau parte acestia.

Totodata, au mai fost anchetate 61 de cazuri de coruptie (15 ofiteri si 46 de agenti), cinci dintre acestia fiind judecati în stare de arest, iar o persoana fiind deja condamnata. Directia Generala Anticoruptie a mai investigat alte 966 de cazuri de coruptie în rândul angajatilor Ministerului Administratiei si Internelor, dar acestia constituie o categorie separata fata de încalcarea drepturilor omului, potrivit datelor prezentate în raport.

Ion Alexandru , Eduard Pascu , Adrian Horincar

JURNALUL NATIONAL. JOI 08 MARTIE 2007

Plecarea lui Santion - Scandal dupa demisia de la DGA

Modul in care Directia Generala Anticoruptie (DGA), din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), a ramas fara directorul general Marian Santion a starnit reactii dure si masuri similare.

Ieri, doua organizatii neguvernamentale, membre ale Comitetului Strategic infiintat de Comisia Uniunii Europene, special pentru ***monitorizarea DGA***, au tinut o conferinta de presa in care au luat pozitie.

INCA O RETRAGERE. Transparency International se retrage din Comitetul Strategic, a anuntat ieri directorul executiv al organizatiei, Victor Alistar. Acesta considera ca la dispunerea controlului asupra DGA nu au fost respectate toate prevederile legale. El a opinat ca "cei care ii controleaza acum pe investigatori sunt din partea unor directii care au facut obiectul unor cercetari de catre DGA". "Or, Conventia ONU impotriva coruptiei, ratificata de Romania prin Legea 365/2004, prevede evitarea conflictului de interese, inclusiv cel prin interpusi. Se retrage din Comitetul Strategic nu doar TI Romania. Secretariatul International al TI a cerut autoritatilor de la Bucuresti sa aiba printre prioritati evitarea unor demersuri de natura a descuraja lupta impotriva coruptiei", ne-a declarat aseara Alistar. De acuzat acuza si un alt membru al Comitetului Strategic infiintat pentru monitorizarea DGA, Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID).

"Demisia lui Marian Santion, care a fost mai mult demitere, si controlul demarat azi la DGA sunt un semnal negativ, ele creeaza o instabilitate

institutionala pentru anticoruptia din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor (MAI). Iar presiunile exercitate asupra ofiterilor DGA in timp si in momentul de fata arata o lipsa a vointei politice de continuarea a luptei impotriva coruptiei. Contextul actual de la DGA, dar nu numai, coroborat cu ordonanta DIICOT care bulverseaza institutiile anticoruptie, cu ceea ce se intampla in Parlament, va duce cel mai probabil la activarea clauzei de salvgardare", ne-a declarat directorul executiv al AID, Alexandru Cumpanasu. Rugat sa furnizeze un exemplu de presiune, Cumpanasu a aratat ca detine minuta unei sedinte a Comitetului Strategic, in care se afla "punctele de vedere ale unor lideri din minister, din care reiese faptul ca nu se vor nici alocarea de resurse, nici sprijinirea continuarii luptei anticoruptie". Reamintim ca Santion a demisionat marti, din motive profesionale, declarand pentru Jurnalul National ca, prin munca depusa de DGA, au fost deranjati oameni din mai multe structuri ale MAI. Ce se va intampla cu DGA si cine va fi noul sef?

SPAN E PE VAL

Demisia procurorului Marian Sintion de la sefia DGA pregateste terenul numirii in functie pentru apropiatul ministrului Vasile Blaga, Remus Span. Acesta, fost sef al serviciului secret al Internelor in Satu-Mare, apoi sef al politiei judiciare din PNA, a mai avut tangente cu DGA, chiar ca si director adjunct, dar a fost demis ca urmare a "implicarii acestuia in activitati incompatibile cu functia detinuta". La mai bine de un an de atunci, Remus Span, cel care s-a declarat mereu nevinovat, a devenit atat de curat, incat in trei saptamani este data ca sigura numirea sa in aceasta pozitie.

Violeta Fotache

NINE O'CLOCK. JOI 08 MARTIE 2007

Prosecutor Sintion's resignation may distort anti-corruption campaign in MAI

The fresh anti-corruption structure opened inside the Ministry of Administration and Interior (MAI) no longer has a chief. The press suggested yesterday that the investigations started by the ***Anti-Corruption Directorate General (DGA) led by Marian Sintion***, might have 'annoyed' some of the 'old' people in the ministry.

Sources from the ministry have told the national print media that the resignation had been actually prompted by the 'plotting' of various influential heads of the institution. The list is opened by Anghel Andreescu, Secretary of State and head of the Department for Public Order and Safety in the ministry, as well as prime deputy to the minister, Nicolae Berechet, Secretary of State in MAI, Pavel Abraham, the head of the National Anti-Drugs Agency, Constantin Manoloiu, the head of the MAI Corps of Control, Costica Silion, the head of the Romanian Gendarmerie and Petrica Vizitiu, Director of the Human Resource

Directorate of the ministry. Marian Sintion appears to have said that he was unhappy with the amount of support he had been given by MAI, according to sources quoted by the 'Evenimentul zilei.'

MAI is not ready, as mentality and transparency, to have an anti-corruption unit', Sintion reportedly said, adding that 'the Andreescu-Abraham-Manoloiu group had won'. 'As a life principle, at MAI it does not matter who is right, it matters who has the power', Sintion reportedly told Minister Blaga.

In fact, Sintion's dissatisfaction is with the fact that the minister ordered certain investigations to be conducted at DGA in connection with procurement contracts or external partnerships, carried out with the approval of the minister. Sintion is said to have refused to allow the inspection each time because he did not trust the integrity of the members of the controlling team – the majority being policemen from the MAI Control Corps, led by Constantin Manoloiu. In fact, the first controlling team that Sintion turned down included chief-commissar Constantin Rotaru – the head of the Controlling, Inspection and Investigations Service from the MAI Control Corps – who was under the DGA investigation for possibly false declarations.

Prosecutor Marian Sintion is 32 and graduated from the 'Alexandru Ioan Cuza' Law School in Iasi. Only five years after graduation, Sintion was 'seconded' to Bucharest, to work for the General Prosecutor's Office, where he made himself remarked as the investigator who prosecuted and had the notorious Camataru clan put behind bars. In March 2005 Sintion was appointed to the position as Director of the Directorate General against Corruption of the Ministry of Administration and Interior.

Amalia Tudor

ULTIMA ORA. JOI 08 MARTIE 2007

Coruptia in serial

Moliftele sfântului Vasile Blaga. ***Demisia procurorului Sântion din fruntea Directiei Generale Anticoruptie (DGA)*** a generat si ea unghiuri de abordare diferite, de la ziar la ziar... „Cattani de România, invins de caracatita de la Interne", a titrat „Evenimentul zilei", care pune pe seama demisiei lui Sântion recentele cercetari demarate de DGA in cazul chestorilor cu apartamente de serviciu din Ministerul de Interne. Creionat de EvZ ca tânar justitiar, Marian Sântion (32 de ani) nu s-ar fi bucurat de sprijinul Ministerului de Interne. „Cotidianul" merge pe aceeasi ipoteza a lucraturii chestorilor, in cazul lui Sântion, dar il baga mai accentuat pe ministrul de Interne, Vasile Blaga (PD), in gasca celor care ar fi facut manevrele cu apartamentele. „{eful anticoruptiei, invins de chestorii imobiliari", a titrat ziarul lui Vântu, care mai spune ca „Blaga ignora DGA-ul".

Cronica unei demisii anuntate. Chiar ma miram de ce se napustea „Gândul", in câteva numere la rând, asupra lui Sântion, de la DGA... Ba ca este

bolnav psihic, ba ca DGA-ul se lauda cu cazurile rezolvate de DNA (Directia Nationala Anticoruptie) etc. Ieri, „Gândul” si-a anuntat triumful: „Dupa dezvaluirile din Gândul, seful DGA din MAI, si-a dat demisia”. Daca „sursele” celor de la EvZ si Cotidianul, din MAI, spuneau ca in spatele demisiei lui Sântion stau „chestorii imobiliari” deranjati de anchetele DGA, „sursele” „Gândului”, din acelasi minister, sustin ca „dupa anchetele din Gândul, usile cabinetului lui Blaga nu s-au mai deschis pentru ex-seful DGA”. Ma intreb daca „Scânteia” se lauda ca a dat jos nu stiu ce presedinte de „ceapeu” la finalul unei executii anuntate cu câteva saptamâni inainte prin „anchetele” jurnalistice ale „organului nostru de presa”.

Polifem

ZIUA. JOI 08 MARTIE 2007

Bilele negre ale MAI in Raportul Departamentului de Stat al SUA
Acuzatii de abuz la adresa Politiei

-- In ziua in care ministrul de Interne sustinea prelungirea termenului de retinere la mai mult de 24 de ore, Departamentul de Stat al SUA facea public raportul asupra Romaniei, in care sunt criticate abuzuri ale politiei. Mai precis, conversatiile retinutilor cu avocatii lor sunt ascultate de politisti, care au fost acuzati in mai multe randuri ca au abuzat de dreptul de a retine pentru 24 de ore. De asemenea, coruptia din sistem ramane o problema.

Retineri abuzive

Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a declarat marti, la bilantul Ministerului Public, ca ar trebui asumata responsabilitatea pentru revizuirea Constitutiei cu privire la termenul de retinere de 24 de ore. Blaga a aratat ca prevederea cuprinsa in Constitutie din 2003, referitoare la faptul ca retinerea nu poate depasi 24 de ore, duce la situatia in care foarte multe persoane au fost eliberate dupa expirarea acestui termen.

In replica, in raportul privind drepturile omului al Departamentului de Stat se precizeaza: "Legea permite politistilor sa ridice diverse persoane care ameninta ordinea publica sau alte persoane si sa le duca la sectiile de politie. Au existat acuzatii conform carora politistii s-au folosit de aceasta prevedere pentru a retine diverse persoane pentru 24 de ore. ONG-urile s-au plans de mai multe ori de faptul ca reprezentantii autoritatilor au putut asculta frecvent discutiile intre cei retinuti si avocatii lor. Aceste ascultari s-au petrecut, de regula, in inchisori, insa au existat astfel de intamplari si in sectiile de politie".

Legea romana prevede ca doar judecatorii pot emite mandate de arest si perchezitie, iar Guvernul pune in practica acest lucru, scriu autorii raportului, care vorbesc apoi despre drepturile celor retinuti si eliberarea din detentie. Totodata, legea cere autoritatilor sa le comunice inculpatilor, la momentul retinerii, care sunt acuzatiile si ce drepturi au. Cei retinuti trebuie dusi in fata unei instante in maximum 24 de ore. Legea prevede insa si eliberarea din arest, lasata si ea la discretia judecatorilor. Exista de asemenea si un sistem de cautiune, insa acesta

a fost rareori utilizat. Legea obliga statul sa puna la dispozitia fiecarui retinut cate un avocat, iar persoanele in aceasta situatie au dreptul la asistenta juridica si la intalniri cu familia. Dreptul acesta a fost, in general, respectat, mai scriu autorii documentului citat.

Probleme cu coruptia

Politia din Romania are inca probleme cu coruptia din sistem si cu pedepsirea politistilor corupti, dar a progresat in privinta instruirii politistilor si a medierii conflictelor in zonele cu minoritati. Potrivit raportului dat amintit, in timp ce Politia a urmat "in general" legile si procedurile interne, coruptia a continuat sa ramana una dintre principalele cauze ale lipsei de respect a populatiei fata de politisti si a contribuit la pierderea increderii in autoritatea acestei institutii. Salariile foarte scazute, care uneori nu au fost platite la timp, au contribuit la "sensibilizarea" oficialilor insarcinati cu aplicarea legii fata de mita, se mai arata in raport. Autorii raportului mentioneaza ca rapoartele de medicina legala de multe ori nu erau de incredere, greselile fiind in general in favoarea politistilor sau a altor oficiali. De asemenea, pedepsirea politistilor romani care au incalcat legea este o problema, potrivit raportului. Autorii raportului arata ca plangerile referitoare la greselile din activitatea politistilor au fost preluate de consiliul de disciplina interna al unitatilor din care faceau parte acestia. In raport se mai arata ca, in 2006, departamentul pentru drepturile omului din cadrul Politiei Romane a investigat noua cazuri in care se presupunea ca 18 ofiteri au incalcat drepturile omului. Astfel, ancheta pentru trei ofiteri a fost sistata din lipsa de probe, patru ofiteri au fost gasiti nevinovati, sapte ofiteri au primit pedepse administrative, iar patru au fost concediati. Totodata, au mai fost anchetate 61 de cazuri de coruptie (15 ofiteri si 46 de agenti), cinci dintre acestia fiind judecati in stare de arest, iar o persoana fiind deja condamnata. ***Directia Generala Anticoruptie a mai investigat alte 966 de cazuri de coruptie in randul angajatilor Ministerului Administratiei si Internelor***, dar acestia constituie o categorie separata fata de incalcarea drepturilor omului, potrivit datelor prezentate in raport.

M.A.B.

MONITORUL DE SIBIU.07.03.2007

Preveniti faptele de coruptie

Coruptia poate fi definita ca fiind abuzul de putere savirsit de un functionar in exercitarea functiei publice indiferent de statut, structura sau pozitie ierarhica, in scopul obtinerii unui profit personal, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul - persoana fizica sau persoana juridica.

Directia Generala Anticoruptie (DGA), este structura specializata a Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), ce promoveaza corectitudinea, onestitatea, integritatea si profesionalismul, avind ca un prim obiectiv prevenirea si combaterea coruptiei in rindul personalului MAI. Directia Generala Anticoruptie si structurile sale din

teritoriu au competenta de a preveni, descoperi si cerceta faptele de coruptie coimse de functionarii MAI.

Persoanele care doresc sa sesizeze faptele de coruptie ale angajatilor Ministerului Administratiei si Internelor pot suna gratuit la „linia verde anticoruptie" 0800.806.806 sau se pot adresa la urmatoarea adresa pentru audiente:

Directia Generala Anticoruptie
Sediul: Soseaua Oltenitei, nr. 290, sector 4, Bucuresti
1. Director general D.G.A., in prima zi lucratoare de miercuri din luna, orele 12-15;
2. Director adjunct D.G.A., in prima zi lucratoare de marti din luna, orele 12-15;
3. Director adjunct D.G.A., in prima zi lucratoare de joi din luna, orele 12-15;
La nivel local, functioneaza Biroul Anticoruptie pentru judetul Sibiu care desfasoara audiente in sediul: Institutia Prefecturii Sibiu, str. Andrei Saguna, nr. 10
Program audiente:
1. Seful Serviciului teritorial Anticoruptie Alba Iulia: in a doua zi lucratoare de vineri din luna, orele 10-13
2. Seful Biroului Anticoruptie pentru Judetul Sibiu: in prima zi lucratoare de luni din luna, orele 10-13
3. Ofiter relatii cu Publicul pentru Judetul Sibiu: in a doua si a treia zi lucratoare de luni din luna, orele 10-13
Imputernicit sef birou inspector PR
Iulian Nicoara

Autor: Iulian Nicoara

REPLICA /CONSTANTA.07.03.2007

Replica

Zig-Zag

Şeful DGA, „sãpat" pânã şi-a dat demisia

Şeful Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA), procurorul Marian Rolf Sântion, şi-a dat ieri demisia din motive profesionale, la mai puţin de un an de la înfiinţarea structurii pe care a condus-o. Extrem de contestat încă de la desemnarea sa drept şef al DGA, în special de cercurile de interese din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor (MAI) afectate de anchetele noii structuri, Sântion a făcut, se pare, cea mai mare greşeală prin punerea sub acuzare a mai multor comisari ai Corpului de Control din MAI. Procurorul nu a vrut să spună care ar fi motivele concrete care au dus la demisia sa, precizând că nu vrea să ducă un război prin intermediul presei, cel mai mult regretând faptul că nu a făcut nici măcar un sfert din ce şi-a propus să realizeze la DGA. Sântion a recunoscut însă că săptămâna aceasta vor ajunge la Parchet două dosare ale unui comisar şef şi a unui şef de serviciu din MAI, confirmând astfel zvonurile potrivit cărora plecarea sa se datorează tocmai acestor demersuri ale DGA. Ministrul MAI, Vasile Blaga, a acceptat demisia lui Sântion, declarând că regretă încetarea colaborării cu acesta şi mulţumindu-i pentru eforturile depuse la DGA. Tot odată, Blaga a declarat că a cerut deja procurorului Nicolae Dan Chiujdea, şeful Secţiei Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii să propună un înlocuitor pentru Marian Sântion la conducerea DGA.

(Cristian ANTON)

Parlamentul României a pierdut 45

EDITIE SPECIALA/CRAIOVA.07.03.2007

DGA a rămas fără şef

Ministrul Administraţiei şi Internelor, Vasile Blaga, a aprobat ieri demisia procurorului Marian Sântion din funcţia de director general al Direcţiei Generale Anticorupţie din MAI. Blaga a arătat că regretă încetarea acestei colaborări şi i-a mulţumit procurorului Marian Sântion pentru eforturile depuse în activitatea sa de până în prezent, se arată într-un comunicat al MAI. Ministerul specifică faptul că, în solicitarea înaintată, directorul general al DGA a invocat motive personale, însă în comunicat se menţionează că Marian Sântion şi-a înaintat demisia din motive profesionale. De asemenea, Ministerul Administraţiei şi Internelor mai arată că a început deja evaluarea DGA, în contextul împlinirii unui an de activitate. Această evaluare este efectuată de către o comisie a MAI faţă de componenţa căreia, precum şi faţă de planul de verificare, directorul general al DGA nu a formulat obiecţii. Va fi exceptat de la control domeniul operaţional specific al DGA, respectiv toate documentele şi dosarele aflate în lucru. **I. G. BORA**

Speriat de începerea controlului

CSM va propune un alt procuror

Ieri, Vasile Blaga a solicitat procurorului Nicolae Dan Chiujdea, şeful Secţiei Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, să propună MAI un alt procuror pentru ocuparea funcţiei de director general al DGA.

50% reducere
• la convorbiri naţion
• la mesaje naţionale
• la opţiuni de convo internaţionale
3 luni/an, pe via
• la abonament
+60 minute naţionale gratuite lunar, timp de 6 luni
trăieşte fiecare clipă

ILEX DEALER VODAFONE îţi face **CADOU** la fieca un accesoriu placat cu aur pentru telefonul tău. Acu la telefoane!

Preţuri cu TVA, valabile cu abonament din clasa 2 (Vodafone Standard +25, Ore Favorite, Vodafone Family) pe 2 ani. Sistem de rate fără girant, direct di Ofertă valabilă în limita stocului disponibil. Detalii în magazine.
*Preţuri fără TVA valabile cu abonament din clasa 4 (Vodafone 200, 400, 80
PITEŞTI: Str. Exerciţiu, bl A5 (în staţia Carpaţi);
CRAIOVA: Centrul Comercial MERCUR - parter, complex no
Str. A.I.Cuza - Magazin Franolta;
Str. A.I.Cuza - Magazin Romarta;
Cart. Craiovita Nouă, Bld. Oltenia - Cinema Craio
SLATINA: Str. A.I. Cuza, bl. CAM3, parter;
CURTEA de ARGEŞ: Bd. Basarabilor, nr.1;
WWW.il

EVENIMENTUL ZILEI.VINERI 09 MARTIE 2007

Permisul pentru politisti costa 100 de euro

Prim-adjunctul ministrului Blaga, chestorul Andreescu, sustine ca exista politisti care se mituiesc intre ei.

Spagarii de la Ministerul Administratiei si Internelor (MAI) nu mai au limite si au ajuns sa le perceapa "taxe" chiar si propriilor colegi. Spre exemplu, un permis de conducere pentru un politist costa 100 de euro, iar "cadrele" care traiesc din salariul de bugetar au ajuns sa se imprumute la generali pentru a putea satisface pretentiile examinatorilor.

Mai grav este faptul ca, desi s-au saturat sa le umple buzunarele celor de la "Permise", sefii MAI se multumesc doar sa se vaite pe la sedinte, unde sunt oarecum "linistiti" de ministru, care afirma ca Justitia "este cea mai corupta institutie din Romania". Cel putin asa arata o nota de redare a sedintei Colegiului de Conducere al MAI, din 27 noiembrie 2006, care a intrat in posesia redactorilor EVZ.

Andreescu: "La fiecare examen le cereau cate 100 de euro"

Asa cum precizam si in editia de ieri, documentul arata cum sefii de arme se lauda cat de mult a contribuit fiecare la combaterea coruptiei si cat de bine au reusit, unii dintre ei, sa-si ascunda problemele de ochii presei.

Numai ca, pe parcurs, discutiile devin din ce in ce mai aprinse si unii dintre mai-marii Internelor fac dezvaluiri surprinzatoare. Este cazul primului-adjunct al ministrului Vasile Blaga, chestorul principal Anghel Andreescu, care recunoaste ca spagarii nu mai au limite, insa nu s-a facut nimic pentru a-i opri.

"Mai spun o chestiune, de cate ori am spus ce se intampla la Caras-Severin, Politia de Frontiera, politia si o alta structura. Am luat vreo masura?", isi intreaba, retoric, Andreescu superiorul.

Apoi continua pe acelasi ton: "Am spus despre permise, cum se dau bani. Ca au venit la mine doua cadre care mi-au cerut sa le imprumut, pentru ca, la fiecare examen, le luau cate 100 de euro. Si am facut ceva pana acum la permise?..."

Blaga: "Posibilitatile de spaga sunt nemasurate"

Interventia chestorului Andreescu a fost precedata, in aceeasi sedinta, de cea a ministrului Vasile Blaga, care, cu trei zile inainte de intrarea in vigoare a noului Cod Rutier, recunoaste ca legea ofera politistilor posibilitati "nemasurate" de spaga.

"De la 1 decembrie intra in vigoare noul Cod Rutier, iar posibilitatile de spaga sunt nemasurate in momentul acesta, asa cum i-am spus domnului Fatuloiu. Ca acum taiem din nou chitante. In fine, prostii, prostii... Posibilitati de furat sunt cat incape", spune Vasile Blaga, care i se adreseaza ***fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Sintion.***

___Pe de alta parte, desi admite ca la Interne exista probleme mari vizavi de coruptie, ministrul Blaga isi linisteste oarecum subalternii, subliniind ca Justitia are probleme mult mai mari."

(...) MAI este singurul minister din Guvernul Romaniei care isi face ordine in structuri. Niciun alt minister, nici al Sanatatii, nici al Invatamantului, nici, mai ales, al Justitiei, care este cea mai corupta institutie din Romania, nu-si fac o situatie cu cati procurori arestati sunt, macar pentru abuz in functie daca nu pentru altceva, in ultimii 16 ani. Cati magistrati, sa nu spun procurori, sunt arestati?", spune Blaga, pentru care doar imaginea ministerului conteaza.

De aceea, adauga si cateva sfaturi pentru subalternii sai: "(...) Prea va plimbati prin lume cate zece. Mergeti si voi cate doi cand mai mergeti la diferite intalniri, nu echipe. Cate o echipa de fotbal mergeti de prin China pana la Monte Carlo, (...) ca nici eu nu iau decat minim necesar cand ma duc intr-o delegatie".

Raluca Dan

EVENIMENTUL ZILEI. VINERI 09 MARTIE 2007

Politist retinut pentru luare de mita

Un politist ilfovean a fost retinut ieri pentru luare de mita si trafic de influenta, dupa ce a primit de la un cetatean turc 300 de euro si 200 de lei pentru a-i facilita eliberarea unei carti de identitate si apoi a unui pasaport pe numele unui prieten roman.

Politistul a fost retinut in urma realizarii unui flagrant dupa ce, pe 1 martie, turcul a facut un denunt. ***La DGA Ilfov*** era deja in lucru un dosar penal in care agentul era cercetat pentru luare de mita, dosarul fiind intocmit pe baza unui alt denunt.

EVENIMENTUL ZILEI. VINERI 09 MARTIE 2007

Procurorul din cazul "FNI", uns sef in locul lui "Cattani"

Ministrul administratiei si internelor, Vasile Blaga, a anuntat ieri numele viitorului sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA): *procurorul Irinel Paun,* seful celei mai importante sectii a Directiei Nationale Anticoruptie (DNA).

Paun va ocupa locul lasat liber de ***procurorul Marian Sintion***, care a demisionat marti, imediat ce ministrul Blaga a fost de acord ca activitatea DGA sa fie verificata la sange de Corpul de Control al MAI. Si asta, dupa ce Sintion refuzase deja un control pe motiv ca unii dintre ofiterii veniti sa faca verificari erau anchetati de politistii anticoruptie.

Ieri, Blaga a cerut, in scris, Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) sa aprobe ***transferul lui Irinel Paun la MAI.*** "Pentru ca Irinel Paun este un procuror-sef investit de presedinte, trecerea lui la DGA trebuie aprobata inclusiv

de aceasta institutie", a precizat Blaga, intr-o conferinta de presa sustinuta la sediul PD.

Grabit sa-l inlocuiasca pe Sintion

Pana ieri dupa-amiaza, la CSM nu sosise solicitarea lui Blaga. In schimb, s-a primit demisia lui Irinel Paun din functia de sef al Sectiei de Combatere a Infractiunilor de Coruptie din cadrul DNA.

Membrii Sectiei de procurori a CSM au luat act de demisia acestuia si au trimis-o la Cotroceni, pentru ca presedintele Basescu sa dispuna eliberarea lui din functie.

A avut dosarele lui SOV

Irinel Paun si-a inceput cariera de magistrat in Mehedinti, iar, in 2004, s-a transferat la Parchetul General. Imediat, procurorul general Ilie Botos i-a repartizat doua dosare "grele": cel referitor la prabusirea Fondului National de Investitii (FNI) si cel privind infiintarea Bancii de Investitii si Dezvoltare (BID). In ambele era urmarit penal omul de afaceri Sorin Ovidiu Vintu.

In decembrie 2004, Paun a finalizat ancheta in cazul "FNI" si a trimis in judecata 13 inculpati. Vintu nu se afla insa printre ei. Toate faptele de care era acuzat acesta au fost disjunse (separate - n.r.) intr-un alt dosar. Motivul: SOV suferise o interventie chirurgicala la picior si, din aceasta cauza, "nu a putut fi anchetat conform procedurilor".

A doua zi, Irinel Paun a dat o solutie de "scoatere de sub urmarire penala" (SUP) pentru Vintu si a inchis acest dosar care abia primise numar de inregistrare. Pe de alta parte, Paun a finalizat si dosarul "BID", in care l-a trimis in judecata pe Sorin Ovidiu Vintu pentru doua infractiuni: fals si uz de fals. Procesul se judeca de doi ani si nu a ajuns la final, desi faptele s-au prescris.

ACTIVITATE LA DNA

A instrumentat dosarul "Zambaccian"

In perioada septembrie 2005-martie 2007, in care ***Irinel Paun a fost seful Sectiei de combatere a coruptiei din DNA,*** procurorii din subordinea sa au finalizat mai multe anchete. Fostul premier Adrian Nastase a fost trimis in judecata in dosarul "Zambaccian-Eurografica".

In aceeasi perioada, procurorii sectiei conduse de Paun au lansat doua anchete ample care au vizat sistemul vamal, aflat in topul institutiilor corupte din Romania. Zeci de vamesi au fost pusi sub acuzare in aceste dosare, dintre care unul a ajuns deja pe rolul instantei de judecata.

Raluca Dan; Narcis Iordache

ADEVARUL. VINERI 09 MARTIE 2007

Procuror DNA, la conducerea Direcției Generale Anticorupție

Ministrul de interne, Vasile Blaga, a anunțat ieri numele noului ***șef al Direcției Generale Anticorupție, procurorul Irinel Păun***. Acesta îl va înlocui pe ***Marian Sântion***, care a demisionat "din motive profesionale". Răspunzând unor

întrebări despre articolele apărute în mass-media, potrivit cărora Marian Sântion ar fi descoperit că o parte a membrilor Corpului de control şi-ar fi construit vile, Blaga a spus: "Îl rog (pe Sântion - n.r.) să vi le prezinte dumneavoastră şi mie, ca să le verific. Dacă ştie el, iar eu sunt şeful lui, de ce nu îmi spune? Este obligat să îmi facă raport. Sper să nu pot să îl acuz de tăinuire. Sunt convins că le va termina domnul Păun". Blaga a admis ieri că e posibil să fi greşit, când nu a ținut cont de avertismentele repetate ale procurorului-şef DNA, Daniel Morar, privind concurența neloială între DNA şi DGA. Ministrul a precizat că are acceptul pentru numire în funcție atât al lui Irinel Păun, dar şi al procurorului şef al DNA, Daniel Morar şi al vicepreşedintelui CSM, Daniel Chiujdea.

Rechizitorii şi NUP-uri pe bandă, la DNA

Irinel Păun a fost numit de CSM, în septembrie 2005, procuror-şef al Secției de combatere a corupției din DNA. Secția care a condus-o a instrumentat şi trimis în judecată, în 2006, pe deputatul PSD Adrian Năstase şi soția acestuia, Dana Năstase - în dosarul Zambaccian, pe senatorul Şerban Mihăilescu, pe fostul prefect de Iaşi, Radu Prisăcaru, pe fostul deputat al minorității macedo-slave Ioan Savu, pe fostul primar al oraşului Râmnicu Vâlcea, Mircia Gutău, dosarul ofițerilor DIICOT - Florin Manda şi Dragoş Şotrin - condamnați pentru luare de mită la patru ani de închisoare.

La capitolul NUP-uri, secția coordonată de Păun se "laudă" cu dosarul EADS - în care a fost cercetat chestorul Toma Zaharia - sau scandalul duty-free-urilor din Otopeni - în care a fost cercetat deputatul Adrian Năstase. Procurorul Irinel Păun este cel care a retrimis, în 2004, când era la Parchetul Înaltei Curți de Casație şi Justiție, în instanță, lotul de inculpați din dosarul FNI fără omul de afaceri Sorin Ovidiu Vântu. În cazul acestuia, el a semnat rezoluția de scoatere de sub urmărire pentru mai multe infracțiuni: instigare la înşelăciune, instigare la fals, asociere în vederea comiterii de infracțiuni şi spălare de bani. Dintre toate acuzațiile aduse lui SOV, procurorul a făcut dosarul constituirii Băncii de Investiții şi Dezvoltare, şi a reținut doar două infracțiuni, fals si uz de fals.

Ionel Stoica

ADEVARUL. VINERI 09 MARTIE 2007

300 de euro mită pentru un paşaport

Un polițist de la Serviciul Public Comunitar pentru Eliberarea Paşapoartelor Simple Ilfov a fost reținut şi este cercetat pentru luare de mită, după ce ***ofițerii Direcției Generale Anticorupție*** l-au surprins în timp ce primea 300 de euro şi 200 de lei de la un om de afaceri turc pentru a-i facilita eliberarea unui paşaport. Potrivit comunicatului, agentul-şef adjunct Gheorghe Toma de la Serviciul Public Comunitar pentru Eliberarea Paşapoartelor Simple, din cadrul Instituției Prefectului Ilfov, se afla de mai multă vreme în atenția Direcției de Protecție

Internă a Ministerului Administraţiei şi Internelor pentru luare de mită. Poliţistul urmează să fie prezentat Tribunalului Bucureşti cu propunerea de arestare.

ATAC. VINERI 09 MARTIE 2007.

Irinel Păun, candidat la DGA

Irinel Păun, procurorul-şef al Secţiei I de la Direcţia Naţională Anticorupţie a fost nominalizat, ieri, pentru a ocupa ***funcţia de director general al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA), din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor (MAI).*** Anunţul a fost făcut ieri de către însuşi ministrul Vasile Blaga, şeful MAI, într-o conferinţă de presă. Procurorul Irinel Păun are un trecut asupra căruia presa a tot ridicat semne de întrebare. Spre exemplu, Păun este cel care l-a scăpat pe fostul infractor de drept comun Sorin Ovidiu Vântu de puşcărie în „cauza FNA - Banca Agricolă".

Nominalizarea lui Irinel Păun la conducerea DGA a fost făcută în contextul în care ***procurorul Marian Sântion a demisionat*** invocând motive profesionale, pe care le-ar fi notat într-un raport prezentat ministrului Administraţiei şi Internelor, Vasile Blaga. La conferinţa de presă de ieri, Blaga a explicat că procedura numirii lui Păun în fruntea DGA este una deosebit de complexă, deşi în favoarea numirii lui Păun şi-au dat acordul procurorul-şef al DNA, Daniel Morar, şi vicepreşedintele Consiliului Superior al Magistraturii, Dan Chiujdea. „Pentru că Irinel Păun este un procuror-şef învestit de preşedinte, trecerea lui la DGA trebuie aprobată inclusiv de această instituţie", a adăugat Blaga, care a estimat că, în maximum o săptămână, Păun îşi va putea prelua viitoarea funcţie. „Dacă demersurile se finalizau astăzi, pentru că azi a fost o şedinţă la CSM, de azi această direcţie va avea un nou şef.

Aşa va avea de săptămâna viitoare, de joia viitoare", a spus Blaga. Ministrul Administraţiei şi Internelor a susţinut că Păun va avea capacităţile managerial-instituţionale necesare şi „cel puţin" aceeaşi capacitate profesională ca şi predecesorul său în funcţia de şef al DGA. În acest context, ce i-a mai rămas lui Irinel Păun pâna să ocupe fotoliul de şef al DGA e doar o formalitate, şi anume aceea că va trebui să depună la CSM o cerere de detaşare în afara sistemului judiciar. Procurorul Irinel Păun, în vârstă de 41 de ani, este, din septembrie 2005, şef al Secţiei I de la Direcţia Naţională Anticorupţie din cadrul Parchetului Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie. Potrivit declaraţiei sale de avere, Păun deţine, din 1995, un imobil de 65 de metri pătraţi, a cărui valoare impozabilă este de 506 milioane de lei vechi, iar din 2004, a moştenit jumătate din casa părintească. În ianuarie 2007, el a achiziţionat un autoturism de lux Mercedes S 180, fabricat în 2001. Surprinzător e că, deşi e propus pentru o funcţie onorabilă în cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, din CV-ul lui Irinel Păun nu reiese că acesta ar cunoaşte vreo limbă străină. Numele lui Irinel Păun apare în mai multe dosare asupra cărora au fost ridicate, de-a lungul timpului, o mulţime de semne de întrebare. Concret, Păun a fost implicat în dosarul privind NFR Drobeta.

Presa a relatat în 2002, la începutul lunii mai, că Parchetul Mehedinți a anunțat că în cauză a fost deschis un dosar penal şi că directorul NFR Drobeta, Florinel Bejinaru, este acuzat de săvârşirea mai multor infracțiuni. Trei zile mai târziu, în calitate de prim-procuror al Parchetului Tribunalului Mehedinți, Irinel Păun dezmințea informația şi anunța că în cauză s-a dispus neînceperea urmăririi penale. În următoarele trei săptămâni, el a fost schimbat din funcție de două ori, ajungând întâi adjunct al primprocurorului, iar apoi procuror. Totodată, Păun este cel care, în iunie 2005, a ridicat interdicția de a părăsi țara instituită pentru Sorin Ovidiu Vântu, cercetat în dosarul BID, cu o lună înainte ca instanța Judecătoriei Sectorului 1 să se pronunțe. Şi aceasta nu e singura favoare pe care Irinel Păun i-a făcut-o lui Vântu. Fostul infractor de drept comun a scăpat şi de obligația de a explica judecătorilor cum a coordonat megaescrocheria FNI, după ce Irinel Păun, a dispus netrimiterea romaşcanului în judecată şi disjungerea cauzei acestuia de restul dosarului din cauze... medicale. Mai exact: „Inculpatul Vântu Sorin Ovidiu a suferit o intervenție chirurgicală (n.r. - şi-a rupt piciorul) ca urmare a unui accident casnic, fiind în imposibilitatea de a participa la efectuarea unor acte de urmărire penală".

Aceasta a fost motivarea lui Păun prin care l-a scos pe Vântu cu fața curată în dosarul FNI. Reamintim că, în urmă cu două zile, fostul şef al DGA, Marian Sântion, şia dat demisia invocând motive profesionale. Ieri, ministrul Administrației şi Internelor, Vasile Blaga, i-a cerut lui Sântion să-i prezinte într-un raport, cu presupuse ilegalități, dacă acestea au stat la baza demisiei sale. În caz contrar, Blaga a spus că Sântion poate fi acuzat de tăinuire. „Îl rog (n.r. - pe Sântion) să vi le prezinte dumneavoastră, şi mie, ca să le verific. Dacă ştie el, iar eu sunt şeful lui, de ce nu îmi spune? Este obligat să îmi facă raport. Sper să nu pot să îl acuz de tăinuire. Sunt convins că le va termina domnul Păun", a susținut Blaga, referindu-se la demisia lui Sântion. „Poate că am greşit când nu am ținut cont de repetatele avertismente primite de procurorul general anticorupție, Daniel Morar, vizavi de o serie de proceduri într-adevăr un pic incorecte pe parcursul cercetării penale: concurență uneori neloială între cele două instituții (n.r. - DNA şi DGA)", a recunoscut ministrul.

Declarația ministrului Blaga vine după ce, în urmă cu două zile, Marian Sântion a declarat că a demisionat din funcția de şef al Direcției Generale Anticorupție (DGA) din motive profesionale, care au legătură cu activitatea DGA şi modul de interacțiune al acestei structuri cu activităț ile Ministerului Administrației şi Internelor (MAI). Întrebat dacă demisia sa ar avea vreo legătură cu vreo investigație privind averile polițiştilor, Sântion a evitat răspunsul, însă într-un final a recunoscut că, în această săptămână, va fi transmis Parchetului un dosar referitor la averea unui comisar-şef şi şef de serviciu din cadrul MAI.

Dan Băcan

AZI. VINERI 09 MARTIE 2007.

Situația din DGA excită nişte ONG-uri!

AID România şi Transparency International România (TIR), ONG-uri membre în ***Comitetul Strategic de Monitorizare (CSM) a Direcției Generale Anticorupție***, au avertizat că vor milita pentru activarea clauzei de salvgardare în cazul României.

Victor Alistar, directorul TIR, a anunțat, într-o conferință de presă, că deciziile luate de către conducerea MAI în contextul situației de criză generată de demisia şefului DGA, procurorul Marian Sântion, organizația pe care o conduce se va retrage din Comitetul de monitorizare a Direcției Generale Anticorupție. Alistar apreciază că, prin înființarea la nivelul MAI a unei comisii de control din care fac parte persoane care, la rândul lor, sunt "ținta" controlului DGA, se încearcă limitarea capacității operaționale a Direcției anticorupție. La rândul său, Alexandru Cumpănaşu, directorul AID România, a apreciat că demisia procurorului Sântion de la şefia DGA înseamnă, de fapt, o demitere care survine în urma presiunilor exercitate de angajați cu funcții înalte în cadrul MAI, vizați ei, sau subordonați de ai lor direcți, în anchete ale DGA.

Alexandru Cumpănaşu a mai anunțat că va cere convocarea de urgență a unei şedințe a Comitetului Strategic de Monitorizare a DGA la care să fie invitat şi "demisionatul" Marian Sântion, întrunire la care să aibă acces şi presa.

Ieri, procurorul Irinel Păun, şef al Secției 1 din Direcția Națională Anticorupție, a fost anunțat oficial la conducerea DGA, după ce Consiliul Superior la Magistraturii l-a avizat în funcție.

Tot ieri, ministrul Vasile Blaga a cerut "demisionarului" Marian Sântion (foto) să prezinte public dacă demisia sa este legată de unele descoperiri făcute de DGA, în condițiile în care Sântion anunțase anterior că are un raport pregătit în care explică motivele profesionale care l-au determinat să părăsească şefia Direcției Generale Anticorupție.

"Este obligat să-mi facă raport. Sper să nu pot să-l acuz de tăinuire", a spus Blaga.

Declarația ministrului nu face decât să tulbure şi mai mult apele în acest scandal din care, până acum, par a ieşi învingători "băieții de comitet".

COTIDIANUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Alesul lui Blaga la DGA: Irinel Paun

Ministrul Internelor l-a ales personal pe noul sef al Directiei Anticoruptie: procurorul Irinel Paun, sef de sectie in DNA.

Vasile Blaga, ministrul Administratiei si Internelor, a declarat ieri ca actualul sef al Sectiei de combatere a coruptiei din DNA, ***procurorul Irinel Paun, va fi noul sef al Directiei Generale Anticoruptie din MAI, dupa demisia lui Marian Sintion.*** Blaga ne-a declarat ca personal i-a facut propunerea procurorului Paun, care a fost acceptata atit de Daniel Morar, seful DNA, cit si de Daniel Chiujdea, vicepresedintele CSM.

„Nu ma intereseaza punctul de vedere al ONG-urilor!“

Tot ieri, ministrul de Interne a comentat si criticile formulate de Comitetul Strategic al DGA, format din ONG-uri si menit a monitoriza aceasta structura, fata de demisia lui Sintion. „Nu comunitatea europeana a prevazut respectivele ONG-uri acolo, ci Sintion, cu deplina libertate luata de la mine. Il voi ruga pe viitorul sef sa cheme si alte ONG-uri, pentru ca nu este monopol in Romania pe societatea civila“, a subliniat ministrul de Interne. Alexandru Cumpanasu, directorul executiv al uneia dintre ONG-urile membre in Comitetul Strategic, a subliniat inca o data ca initiativa de constituire a Comitetului strategic ii apartine fostului consilier de preaderare Steve Foster.

„Sintion si-a facut Parchet“

Intrebat care a fost problema procurorului Marian Sintion la DGA, ministrul Blaga ne-a raspuns: „Si-a facut propriul Parchet. Asta a fost credinta dinsului. Am convingerea ca viitorul sef va avea cel putin aceeasi capacitate profesionala si sper din toata inima sa aiba si capacitatile managerial-institutionale necesare“, a mai declarat Blaga, referindu-se la procurorul-sef Paun Irinel. Cit priveste demisia lui Marian Sintion si motivele acesteia, Blaga a mentionat ca nu a primit raportul despre care Sintion spunea ca i-l va inainta. Blaga a explicat: „Practic, nu Corpul de Control este in control la DGA, ci o comisie formata din 26 de ofiteri, din care numai 11 sint de la Corpul de Control“.

Cine e Irinel Paun

Procurorul Irinel Paun a fost numit in structura centrala a DNA ca sef al Sectiei de combatere a coruptiei, la propunerea ministrului Monica Macovei. In 2004, Paun a fost delegat la Parchetul General, unde a finalizat dosarul FNI. Procurorul a fost acuzat de presa, cu referire la acest caz, ca nu l-a trimis in instanta si pe Sorin Ovidiu Vintu. Cu toate acestea, intr-un alt dosar instrumentat de Paun, cel privind falimentarea BID, Vintu a fost condamnat de Judecatoria Sectorului 1 la doi ani de inchisoare. Paun a fost prim-procuror al Parchetului de pe linga Tribunalul Mehedinti. Magistratul a fost demis de doua ori in anul 2002, de fostul

ministru al Justitiei Rodica Stanoiu, in urma reclamatiei inaintate de prefectul PSD Dan Trancota, potrivit careia Paun refuza sa participe la videoconferintele lui Adrian Nastase.

Georgeta Ghidovat, Raul Balogh, Dorin Petrisor

CRONICA ROMANA. VINERI 09 MARTIE 2007.

Procurorul Paun, sef la DGA

Noul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din MAI este procurorul Irinel Paun. Propunerea a fost avizata de ministrul de Interne, Vasile Blaga. Irinel Paun ocupa, in acest moment, functia de sef al Sectiei 1, de Combatere a Coruptiei din DNA. Dupa avizul ministrului Administratiei si Internelor, CSM il va detasa pe procurorul numit in functia de sef al DGA. Irinel Paun a supravegheat cele mai importante dosare de anticoruptie din DNA, printre care si dosarul Zambaccian al fostului premier Adrian Nastase, informeaza saitul Realitatii. Marian Sintion si-a dat demisia de la conducerea institutiei DGA in urma cu trei zile, pe 6 martie motivandu-si decizia prin motive profesionale.
Victor Alistar, directorul executiv al Asociatiei Romane pentru Transparenta (ART), si-a exprimat si el parerea in legatura cu acest caz, spunand ca DGA este pusa intr-o situatie in care “i se limiteaza capacitatea si independenta operationala printr-o situatie de punere sub control din partea unor directii si a unor persoane care sunt in acelasi timp tinta controalelor DGA”, informeaza Rompres. MAI anunta intr-un comunicat ca Ministrul Vasile Blaga regreta incetarea acestei colaborari si ca i-a multumit procurorului Marian Santion pentru eforturile depuse in activitatea sa de pana in prezent. Aceeasi sursa mai arata ca, in solicitarea inaintata, directorul general al DGA a invocat motive personale. Insa ministerul Administratiei si Internelor a revenit, marti, asupra anuntului facut initial, conform caruia Marian Santion, ar fi demisionat din motive personale, precizand ca motivele demisiei au fost de fapt de ordin profesional.
Procurorul Marian Santion avea sa declare in aceeasi zi ca motivele demisiei sale au legatura cu activitatea institutiei si cu felul in care ea a interactionat cu alte structuri din interiorul ministerului sau din afara acestuia, informeaza NewsIn.

Alina Paula Oprea

CURENTUL .VINERI 09 MARTIE 2007.

Mafia îşi instalează oamenii în fruntea luptei anticorupţie

Ministrul *de interne Vasile Blaga a anunţat ieri că în fruntea Direcţiei Generale Anticorupţie are cele mai mari şanse să fie numit procurorul Irinel Păun* • Acesta s-a "evidenţiat" în activitatea sa prin "scutirea" controversatului Sorin Ovidiu Vîntu de acuzaţiile aduse în dosarul FNI, din motive medicale • Acceptul pentru numirea lui Păun în această funcţie demonstrează că ministrul Blaga se află sub bocancul generalilor din Ministerul de Interne.

Procurorul şef, în cadrul Secţiei I de combatere a corupţiei din Direcţia Generală Anticorupţie (DGA), Irinel Păun a fost singurul nominalizat (după ce Marian Sântion, fostul şef DGA şi-a data demisia din motive profesionale), în funcţia de director general al DGA. Însă peste o săptămână vom afla dacă procurorul care l-a "scutit" pe Vîntu, din motive medicale, de infracţiunile comise în dosarul Fondului Naţional de Investiţii (FNI) va fi numit "tartor şef" în cadrul DGA. Să fie oare acestea "serviciile" pe care le primeşte Irinel Păun, în schimbul disjungeri lui Sorin Ovidiu Vîntu din FNI?

Un trecut dubios

Pe vremea când Păun era procuror în cadrul parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie-Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Criminalitate Organizată, adică în anul 2004, acesta a întocmit rechizitoriu în dosarul FNI. În urma cercetărilor, Sorin Ovidiu Vîntu, fostul infractor de drept comun, ocupa poziţia 15 între cei 17 inculpaţi şi învinuiţii existenţi în materialul de urmărire penală. Anchetatorii îl acuzau la momentul respectiv pe SOV, că ar fi comis infracţiuni extrem de grave: spălare de bani, asociere în vederea săvârşirii de infracţiuni, fals în declaraţii şi uz de fals ori instigare la înşelăciune. Până aici, toate bune şi frumoase, datorită în special primilor procurori care au anchetat cazul (echipa a fost formată din procuror Luminţa Şega - actualmente decedată în urma unei intoxicări cu aluminiu, subcomisar Constantin Duvac, inspector Constantin Dobleaga), numai că în final Vîntu nu a fost trimis în judecată. Iar "meritele deosebite" pentru această "reuşită" i se acordă procurorului Irinel Păun care a disjuns cauza din considerente medicale (Vîntu îşi rupsese piciorul). Ceea ce au ignorat şefii DIICOT şi anchetatorul Păun a fost faptul că disjungerea pe motive medicale nu există în vreun cod după care se aplică procedura penală.

Păun a închis ochii la ilegalităţile lui SOV

În rechizitoriu întocmit, Irinel Păun recunoaşte că nelegiuirile în funcţionarea şi administrarea fondului s-au făcut inclusiv în perioada în care SOV era tatăl FNI-ului. Astfel, anchetatorul precizează că una dintre cauzele care au generat pagube în activitatea FNI a fost diminuarea numărului unităţilor de fond aflate în circulaţie, fapt ce a avut ca efect direct creşterea nereală a valorii unităţilor de fond în raport de care s-au efectuat răscumpărările şi care a generat plata unor sume de bani în plus, necuvenite, din fondurile investitorilor FNI. Acelaşi rechizitoriu precizează că o altă cauză importantă care a determinat intrarea FNI în incapacitate de plată a constituit-o reevaluarea nejustificată a acţiunilor aflate in portofoliul FNI.

Disjungerea lui SOV sau scutirea medicală

Modul în care Parchetul explica la acea dată disjungerea dosarului este de-a dreptul hilar. Procurorii au apreciat că "inculpatul Sorin Ovidiu Vîntu a suferit o intervenție chirurgicală ca urmare a unui accident casnic, fiind în imposibilitatea de a participa la efectuarea unor acte de urmărire penală". De asemenea, tot în "scutire" se precizează că inculpatul nu a semnat niciun act decizional cu privire la administrarea FNI şi că au existat opinii separate ale unor experți care pun sub semnul întrebării vinovăția inculpatului.

Şi totuşi... dovezi erau

Conform extrasului din finalul expertizei judiciare din dosarul FNI, Vîntu, deşi după căderea fondului nu figura nici ca inculpat, nici ca... nimic, totuşi a efectuat două operațiuni de subscriere şi alte două de răscumpărare de unități de fond. Astfel, prima subscriere a fost făcută în data de 05.03.1996 (prin virament din contul personal deschis la BCR) - o subscriere de 999.990.000 ROL, pentru 74.074 unități de fond la prețul de 13.500 lei/u.f. Această subscriere figurează înregistrată în carnetul de investitor emis pe numele inculpatului Popa Nicolae. Cealaltă subscriere este din data de 10.12.1999 - (prin depunerea în numerar la Agenția CEC) în valoare de 5.000.032.154 ROL, pentru 74.963 u.f. la prețul de 66.700 lei/u.f., subscriere care figurează în acelaşi carnet de investitor. Vîntu a şi răscumpărat, prin cereri semnate de el, unității de fond în două rânduri. Astfel, prin cele două operațiuni ambele făcute pe carnetul aceluiaşi Popa s-au virat în contul lui Vîntu sumele de 40.000.000.000 ROL şi 80.250.000.000 ROL. Din nefericire, aceste probe au rămas în bătaia vântului, verdictul în FNI a ajuns deja la a doua amânare, însă pe rolul Tribunalului Bucureşti a reînceput judecarea dosarului FNA, în care SOV apare ca inculpat.

Ministrul Blaga, sub bocancul generalilor

Anunțul privind ***nominalizarea procurorului şef Irinel Păun la conducerea DGA,*** a fost făcut de ministrul de interne Vasile Blaga. E greu de crezut că Blaga nu cunoaşte trecutul procurorului Păun şi activitatea acestuia în slujba afaceriştilor controversați de teapa lui SOV.

Acceptul dat de ministrul de interne pentru această numire controversată dovedeşte că democratul Blaga nu face excepție de la regulă, fiind încălcat în cele din urmă de generalii din minister. Acesta este de altfel şi motivul neoficial al demisiei lui Marian Sântion din fruntea DGA. Potrivit informațiilor noastre, Sântion luase la puricat mai mulți ofițeri din cadrul ministerului, iar acest lucru i-a fost fatal, în condițiile în care Blaga a intrat deja în sfera de influență a generalilor.

Singura şansă ca Irinel Păun să nu ajungă în fruntea DGA este la Cotroceni.

"Pentru că Irinel Păun este un procuror şef învestit de preşedinte, trecerea lui la DGA trebuie aprobată inclusiv de această instituție", a precizat ieri Blaga.

Ana Maria Bujor

CURENTUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

MITA.

Un poliţist ilfovean a fost reţinut, miercuri, pentru luare de mită şi trafic de influenţă, după ce a primit de la un cetăţean turc 300 de euro şi 200 de lei pentru a-i facilita eliberarea unei cărţi de identitate şi apoi a unui paşaport pe numele unui prieten român.

CURIERUL NATIONAL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Nou sef la Directia Generala Anticoruptie din cadrul MAI

Noul sef al Directiei Generale Anticoruptie din MAI este procurorul sef Irinel Paun, din septembrie 2005 procuror-sef al sectiei I de la Directia Nationala Anticoruptie din cadrul Parchetului Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Propunerea a fost avizata ieri de ministrul de Interne, Vasile Blaga, postul de director al DGA urmand sa fie ocupat dupa detasarea procurorului de catre CSM.

Procurorul Irinel Paun este cel care, in luna iunie 2005, a ridicat interdictia de a parasi tara instituita pentru Sorin Ovidiu Vantu, cercetat in dosarul BID, cu o luna inainte ca instanta Judecatoriei sectorului 1 sa se pronunte.

Irinel Paun a supravegheat unele dintre cele mai importante dosare de anticoruptie din DNA, printre care si dosarul Zambaccian al fostului premier Adrian Nastase. Paun detine, din 1995, un imobil de 65 de metri patrati, a carui valoare impozabila este de 506 milioane de lei vechi, iar din 2004 a mostenit jumatate din casa parinteasca. In ianuarie 2007, el a achizitionat un autoturism de lux Mercedes S 180, fabricat in 2001. Potrivit CV-ului sau, Irinel Paun nu cunoaste nicio limba straina.

Functia de sef al DGA a ramas libera in urma cu doua zile, cand ***procurorul Marian Sintion a plecat de la conducerea institutiei, motivandu-si demisia prin motive profesionale***. "Se lupta cu morile de vant. Sunt persoane si structuri care nu vor sa-l mai ajute", ne-au declarat atunci surse din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor.

Societatea civila a reactionat dur la aceasta demisie, spunand ca plecarea lui Sintion a fost influentata de persoane din cadrul MAI, care erau vizate de anchetele DGA.

Afrodita Cicovschi

GANDUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Ministrul Blaga ii cere lui Santion-Rolf sa-si explice demisia

Demisia fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului de Interne creeaza in continuare agitatie. Dupa ce a fost transformat de unele cotidiane in victima a mafiei chestorilor din Politie, Sintion-Rolf nu si-a mai tinut promisiunea de a depune la cabinetul ministrului raportul prin care isi explica demisia. Procurorul Marian Sintion declarase public - la data depunerii demisiei - ca ii va pune la dispozitie ministrului motivele clare pentru care s-a retras de la sefia DGA. Numai ca, ieri, ministrul Blaga a declarat ca nu a primit nici un raport. Mai mult, ministrul de Interne a facut referire si la cazul politistilor din Corpul de Control care si-au construit vile si care erau cercetati de DGA: Vasile Blaga nu stia nimic despre acest aspect. "Il rog (pe Sintion, n.n.) sa vi le prezinte dumneavoastra si mie, ca sa le verific. Daca stie el, iar eu sunt seful lui, de ce nu-mi spune? Este obligat sa imi faca raport". Blaga a conchis dur - "Sper sa nu pot sa il acuz de tainuire".

Ministrul Blaga si-a adus aminte si de anchetele din Gandul. Asa ca, abia acum, a confirmat dezvaluirile privind metodele prin care DGA-ul condus de Sintion, aflat in foame de rezultate, fura realizarile procurorilor de la Directia Nationala Anticoruptie. "Poate ca am gresit cand nu am tinut cont de repetatele avertismente primite de la procurorul general anticoruptie Daniel Morar vizavi de o serie de proceduri intr-adevar un pic incorecte pe parcursul cecetarii penale: concurenta uneori neloiala intre cele doua institutii - DGA si DNA", a recunoscut ministrul Blaga.

Ziarul Gandul a prezentat recent modul in care Sintion-Rolf conducea Directia Generala Anticoruptie. Ex-directorul DGA era acuzat de comportari abuzive, iar un comisar din cadrul directiei chiar i-a facut plangere penala. Mai mult, pe langa dicatatura instaurata, Sintion a intrat in conflict si cu procurorii DNA. Asta, dupa ce a dat comunicate mass-media prin care si-a insusit rezultatele anchetelor efectuate de procurorii anticoruptie. In plus, Sintion a refuzat un control al Corpului de Control al MAI. De fapt - conform unor surse din Ministerul de Interne - demisia lui Sintion-Rolf a fost pricinuita de faptul ca, dupa aparitia anchetelor din Gandul, ministrul Blaga a dat unda verde unui nou control la DGA.

Tudorel GLAMAN, Razvan POPA

GANDUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Procurorul care l-a scos pe Vantu din dosarul FNI, sef la Directia Generala Anticoruptie

Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act, ieri, de demisia lui Irinel Paun din functia de procuror-sef la Directia Nationala

Anticoruptie (DNA), decizia urmand sa fie transmisa ministrului Justitiei, Monica Macovei, care o va inainta presedintelui Traian Basescu. ***Procurorul-sef Irinel Paun va fi numit la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor,*** potrivit anuntului facut, tot ieri, in conferinta de presa de la PD, de catre ministrul Vasile Blaga. Numirea pe functia de sef al DGA este facuta de catre ministrul Administratiei si Internelor, pe o perioada de trei ani. Irinel Paun, in varsta de 41 de ani, este din septembrie 2005 procuror-sef al Sectiei I de la Directia Nationala Anticoruptie din cadrul Parchetului Inaltei Curti de Casatie si Justitie. El il va inlocui la conducerea Directiei Generale Anticoruptie pe procurorul Marian Santion care a demisionat din motive profesionale, cuprinse intr-un raport prezentat ministrului Administratiei si Internelor, Vasile Blaga. Paun detine, din 1995, un imobil de 65 de metri patrati, a carui valoare impozabila este de 506 milioane de lei vechi, iar din 2004 a mostenit jumatate din casa parinteasca. In ianuarie 2007, el a achizitionat un autoturism de lux Mercedes S 180, fabricat in 2001. Potrivit CV-ului sau, Irinel Paun nu cunoaste nicio limba straina. Procurorul Irinel Paun este cel care, in iunie 2005, a ridicat interdictia de a parasi tara instituita pentru Sorin Ovidiu Vantu, cercetat in dosarul BID, cu o luna inainte ca instanta Judecatoriei sectorului 1 sa se pronunte. Tot procurorul Irinel Paun a dispus disjungerea cercetarilor fata de Sorin Ovidiu Vantu in dosarul FNI

GARDIANUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Stenogramele MAI
Sedintele Colegiului de Conducere al MAI dezvaluie luptele aprige ce se dau in Interne

Dezvaluim, azi, detalii picante din sedinta Colegiului de Conducere al MAI din 27 noiembrie 2006: ***Vasile Blaga ii reproseaza lui Marian Sintion*** ca face publica activitatea Directiei fara sa-i ceara voie lui Dan Carbunaru: „Va interzic sa mai dati pe surse date din dosarele pe care le cercetati (...) Comunicarea trebuie gestionata corect, Marian, de-aia te rog sa iei totdeauna legatura cu Dan, cu Carbunaru, si cu Rares Niculescu, ca sa va coordonati iesirile publice (...) Sa plece si domnul Manoloiu de acolo, pentru ca la fel de bine informeaza pe surse pe unii despre neadevaruri din minister“

Ministrul administratiei si internelor face o apreciere care, rostita in calitate de membru al Guvernului si de principal partener al Monicai Macovei pe linia aplicarii legii si combaterii coruptiei, este de-a dreptul socanta, si anume ca Justitia este cea mai corupta institutie din România. „MAI este singurul minister din Guvernul României care își face ordine în structuri. Nici un alt minister, nici al Sanatatii, nici al Învatamântului, nici mai ales al Justitiei, care este cea mai corupta institutie din România, nu-si fac o situatie cu câti procurori arestati sunt“

Fostul sef al DGA atrage, la rândul sau, atentia ca problemele de comunicare in minister sunt foarte aprinse, existând divergente de mentalitate pe

acest subiect. „De fiecare data când am avut aceasta comunicare directa se întâmpla altceva si nu s-au luat masuri când am supus atentiei aceste probleme (...) L-am informat pe domnul secretar de stat Andreescu de acum 5 luni de cum se prezinta problema. Când ma duceam la dumnealui, dupa aceea cineva se ducea prin unitate si spunea: «Uite, a zis domnul Andreescu ca se ocupa el de Sîntion»“

„Gardianul“ a intrat in posesia mai multor stenograme ale sedintelor Colegiului de Conducere al MAI, sedinte la care au participat atât ministrul Vasile Blaga, cât si factorii de decizie din cadrul MAI. Intr-una dintre aceste stenograme, Vasile Blaga ii reproseaza fostului director al DGA Marian Sintion ca face publica activitatea Directiei fara sa-i ceara voie lui Dan Carbunaru, ziaristul devenit director de imagine al Ministerului. Totodata, ministrul face o apreciere care, rostita in calitate de membru al Guvernului si de principal partener al Monicai Macovei, este de-a dreptul socanta, si anume ca „Justitia este cea mai corupta institutie din România“. Fostul sef al DGA atrage, la rândul sau, atentia ca problemele de comunicare in minister sunt foarte aprinse, existând divergente de mentalitate pe acest subiect. Marian Sintion a demisionat, la inceputul acestei saptamâni, din functia de sef al DGA, motivând probleme „profesionale“. Concomitent, Blaga a dispus, prin Constantin Manoloiu, un control pe toate liniile de munca ale Directiei Anticoruptie. Ziarul nostru a dezvaluit ca din echipa de control fac parte unele persoane care sunt verificate de DGA privind modul in care si-au cumparat locuintele de serviciu. Pus in fata evidentei, Blaga s-a vazut nevoit sa retraga, ieri, aceste persoane din echipa de control. Tot ieri, a fost numit in functia ramasa vacanta o data cu demisia lui Marian Sintion procurorul DNA Irinel Paun, care s-a remarcat ca fiind magistratul care i-a dat NUP lui Serban Mihailescu în dosarul Omu – Busteni, în care omul de afaceri Octavian Ionescu acuza mai multe persoane, printre care si Mihailescu, de deturnare a unor fonduri europene.

Procurorul DNA Irinel Paun, «iepurasul» scos din caciula Cotroceniului pentru scaunul lui Sintion

Vasile Blaga a anuntat, ieri, ca seful Sectiei de combatere a coruptiei, din DNA, procurorul Irinel Paun, va fi noul director al DGA, înlocuindu-l astfel pe Marian Sîntion. Ministrul de interne a precizat ca aceasta numire s-a facut cu acceptul sefului DNA, Daniel Morar, si cu cel al vicepresedintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Daniel Chiujdea. „Procedurile sunt mai lungi, dureaza cam o saptamâna, fiindca este vorba despre un procuror-sef învestit de presedinte si atunci si trecerea va fi aprobata inclusiv de catre aceasta institutie“, a explicat Blaga referitor la numirea lui Paun. Irinel Paun este procurorul care, in luna septembrie a anului trecut, dispunea neînceperea urmaririi penale împotriva lui Serban Mihailescu (fost secretar general al Guvernului, în timpul lui Adrian Nastase), în dosarul Omu – Busteni, în care omul de afaceri Octavian Ionescu acuza mai multe persoane, printre care si Mihailescu, de deturnare a unor fonduri europene.

Ministrul a fost silit sa-si scoata improprietaritii MAI din echipa de control care a descins la DGA

In urma informatiilor de presa potrivit carora din echipa de control desemnata sa verifice managementul DGA fac parte unele persoane aflate pe lista „Case pentru politisti“, Vasile Blaga a decis, ieri, sa-i retraga pe „suspecti“ din componenta echipei. Ziarul nostru a prezentat, ieri, ca sase nume din componenta echipei de control desemnata de Constantin Manoloiu si-au cumparat case din fondurile MAI. Am aratat deja ca una dintre aceste persoane detinea o alta proprietate imobiliara in momentul in care a achizitionat, anul trecut, apartamentul de serviciu in care locuia cu chirie, desi legea interzice acest lucru. Ieri, Blaga a eliminat trei dintre cei sase din echipa de control care a descins in sediul DGA, explicând decizia astfel: „pentru a nu exista nici un fel de suspiciuni asupra componentei comisiei, ca trei ofiteri, unii mentionati de presa ca fiind suspectati de încalcarea prevederilor legale în achizitionarea locuintelor de serviciu, au fost scosi din comisie si nu au fost înlocuiti“.

Ion Alexandru Eduard Pascu

GARDIANUL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Vulpea te ridica, Vulpea te coboara

De cateva zile, unul dintre subiectele de prima pagina din presa romaneasca este ***plecarea lui Marian Sintion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA)***, unul dintre cele doua servicii secrete aflate in subordinea lui Vasile Blaga. Asa cum se intampla cu cele mai multe lucruri si persoane din Ministerul de Interne, din pacate pentru Sintion, toate trebuie sa aiba o legatura cu chestorul Virgil Ardelean. Inainte de a continua demonstratia, trebuie spus ca, in sfarsit, „Vulpea“ ar putea parasi definitiv conducerea Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI). Se pare ca toti, inclusiv el, s-au saturat de minciuna demisiei pe care si-a dat-o doar de forma in vara anului trecut, dupa fuga lui Hayssam.

DGA si DGIPI s-au nascut in vara lui 2005, cand ministrul Blaga, sub atenta supraveghere a unui consilier englez, a spart in doua defuncta UM 0962. S-a crezut atunci ca i s-au redus la jumatate puterile lui Ardelean, care era in clinciuri pentru ca se aflase ca serviciul sau il monitorizase de pomana pe Hayssam in timp ce acesta organiza rapirea din Irak. La conducerea DGA a fost numit procurorul Sintion si multi au speculat ca, de fapt, prin tanarul procuror, tot Ardelean conduce si noua directie. Legatura era simplu de facut: in primavara lui 2004, Sintion a iesit din anonimat dupa ce i-a arestat pe fratii Nutu si Sile Camataru, in primul dosar-mamut deschis lumii interlope bucurestene, dosar care pornise tocmai de la serviciul secret condus de „Vulpea“. Pana la urma, marturisesc, nu a fost niciodata foarte clar daca Ardelean nu a avut influenta asupra felului in care Sintion a condus directia. De fapt, Ministerul de Interne, ca si cel al Apararii, este un viespar macinat de razboaie interne in care generalii raman la suprafata, oricati civili ar implementa politicienii in structurile lor. Agitatia

produsa de Sintion i-a folosit lui Ardelean, chiar daca procurorul nu a stiut sau nu a vrut sa vada, pentru ca personaje precum „Vulpea“ supravietuiesc in zone in care fiecare e speriat ca poate fi „facut“.

Cunoscand cateva amanunte care inca nu au fost spuse, imi permit o intrebare la care nu ma astept sa primesc un raspuns: Ce rol a jucat Ardelean in decizia lui Sintion de a demisiona?

Ce rol a jucat Ardelean in decizia lui Sintion de a demisiona?

Alecu Racoviceanu

JURNALUL NATIONAL. VINERI 09 MARTIE 2007.

Paun, noul sef al DGA - Ministrul Blaga i-a gasit succesor lui Sintion

Noul sef al Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor va fi procurorul Irinel Paun, in prezent sef al sectiei de combatere a coruptiei din cadrul DNA.

Anuntul a fost facut ieri de ministrul Vasile Blaga, iesit la rampa pentru a combate informatiile aparute pe marginea demisiei fostului sef al DGA, Marian Sintion.

Demisie pe care Blaga spune ca nu o comenteaza, pentru ca orice demisie e "personala", dar "nici nu se roaga de nimeni sa stea in minister". "Am citit ca o sa prezinte un raport. Eu nu l-am vazut", a reactionat Blaga, vizibil nemultumit de declaratiile publice ale demisionarului. "Am si eu o intrebare, ca oricine: de ce ii e frica de control?", a lansat el retoric, explicand ca existau "petitii formulate impotriva lui Sintion", 50 de angajati plecati din directie, probleme legate de managementul banilor.

"TAINUIRE". Tonul lui Blaga a devenit si mai acid cand s-a referit la acuzatiile lui Sintion despre vilele pe care le-a descoperit la unii membri ai ai comisiei de control. "Sa prezinte locuintele si dumneavoastra, dar mai ales mie, sa le verific. Daca el stie, si eu sunt seful lui, eu de ce nu stiu? Mie nu trebuia sa imi spuna? Sper sa nu pot sa-l acuz de tainuire", a replicat ministrul. Potrivit acestuia, comisia de control fusese prezentata lui Sintion impreuna cu planul de control, iar acesta nu avusese nici o obiectie. Cei trei membri ai comisiei asupra carora planau suspiciuni legate de achizitionarea unor locuinte au fost scosi din comisie si nu au fost inlocuiti. "Nu Corpul de control al ministrului, ci aceasta comisie face controlul la DGA", a aratat Blaga, precizand ca din 26 de membri, doar 11 sunt de la Corpul de control, iar seful comisiei este adjunctul sefului Departamentului de ordine publica, chestorul Nita. Vasile Blaga a rugat, in schimb, cele doua ONG-uri care s-au retras din comitetul strategic sa revina asupra deciziei, comentand totusi ca presedintele Transparency International, Victor Alistar, "se comporta ca un copil caruia i s-a luat jucaria". Ministrul a asigurat ca aceasta directie va avea tot sprijinul sau, insa a anuntat ca le va

solicita si altor ONG-uri sa faca parte din comitet, pentru ca "nu e monopol in Romania pe societatea civila".

NUMIRE CU ACORDUL LUI DANIEL MORAR

Procedurile pentru numirea procurorului Irinel Paun la sefia DGA au fost deja declansate. Magistratul a demisionat din functia de sef al Sectiei de Combatere a Coruptiei, din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie (DNA), demisie de care a luat act ieri si Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM). Decizia Consiliului va fi transmisa ministrului Justitiei, Monica Macovei. Irinel Paun urmeaza a fi eliberat din functie, prin decret prezidential. Totodata, el trebuie sa depuna la CSM o cerere de detasare in afara sistemului judiciar, numirea lui la conducerea DGA, pentru o perioada de trei ani, putand fi facuta de ministrul Vasile Blaga numai dupa ce Consiliul va aproba detasarea. Procurorul Paun, 41 de ani, a fost avansat in 1998 ca prim-procuror adjunct la Parchetul Tribunalului Mehedinti si facut sef al acestei institutii in 1999. A pierdut functia in vara anului 2002, ramanand simplu procuror criminalist. Inainte de numirea la DNA, din septembrie 2005, el a functionat timp de patru luni, cu detasare, la DIICOT, structura centrala. Printre dosarele instrumentate de procurorii sectiei pe care a condus-o la DNA se numara cazul Serban Mihailescu, dar si cel al procurorului Gherta, acuzat de santaj. Surse judiciare ne-au spus ca Daniel Morar, seful DNA, este de acord cu alegerea facuta de subordonatul sau. De precizat ca intre Daniel Morar si Marian Sintion au existat mai multe dialoguri contradictorii legate de colaborarea dintre cele doua institutii.

Violeta Fotache

LIBERTATEA. VINERI 09 MARTIE 2007.

Irinel Paun, noul sef al DGA

Procurorul Irinel Paun, fostul sef al sectiei 1 din Departamentul National Anticoruptie, a fost numit de ministrul Vasile Blaga ***sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din Ministerul de Interne.*** In urma cu doua zile fostul sef al DGA, Marian Santion, si-a dat demisia din motive profesionale. Acesta a sustinut ca nu a fost lasat sa-si desfasoare activitatea.

NINE O'CLOCK. VINERI 09 MARTIE 2007.

Interior Minister finds replacement for outgoing DGA head

Senior prosecutor Irinel Paun will be appointed to head the General Anti-corruption Directorate with the Ministry of Administration and the Interior.

BUCHAREST - Interior Minister Vasile Blaga explained that the appointment procedure is more complex, although DNA chief prosecutor Daniel Morar and vice-president of the Upper Magistracy Council (CSM) Dan Chiujdea agreed with Paun's nomination. "Given that ***Irinel Paun*** is a senior prosecutor sworn in by the President, his transfer to DGA must be approved by this institution as well," Blaga added. The Minister explained that Paun would take over the position by next Thursday. "Had all procedures been completed today, because CSM convened today, this directorate would have had a new chief as of today. But now, the appointment will have to wait until next week, next Thursday," Blaga explained. He expressed his confidence that Paun will have the required institution management skills and "at least" the same professional abilities as his predecessor. Paun will have to submit a transfer application to CSM, as stipulated by Government Ordinance 120/2005.

Irinel Paun, 41, has been a chief prosecutor with Section I of the National Anti-corruption Directorate with the Prosecutor's Office attached to the High Court of Appeals and Justice since September 2005. He will replace ***prosecutor Marian Santion as the DGA chief***, after the latter resigned for professional reasons presented in a report submitted to Minister of Administration and the Interior Vasile Blaga.

Appeal to santion

Vasile Blaga said yesterday, referring to the resignation of the chief of the General Anti-corruption Division, Marian Santion, that if the decision was generated by certain illegalities which were discovered, he should present them in a report, otherwise he can be charged with concealment. Asked how he comments the resignation of Marian Santion, the minister answered: "Any resignation is personal. I will not ask anybody to remain in the ministry." Answering questions about the articles from the media, according to which Marian Santion has allegedly discovered that some of the members of the control squad have built personal villas, Blaga said: "I ask (Santion – editor's note) to present them to you and to me, in order to check them. If he knows, and I am his chief, why he does not tell me? He is obliged to report to me. Hopefully, I cannot accuse him of concealment. I am sure that Mr. Paun will finish them."

"Maybe I was wrong when I overlooked the repeated warnings received by the general anti-corruption prosecutor, Daniel Morar, about some rather incorrect procedures during the criminal investigation: sometimes unfair competition between the two institutions rose up (DNA and DGA – editor's note)," acknowledged the minister.

Prosecutor Marian Santion told a press conference on Tuesday that he resigned from DGA for professional reasons, which are included in a report to be submitted to the minister of administration and home affairs (MAI). Asked if his resignation is connected with an investigation regarding the Police officers' properties, Marian Santion did not give a clear answer, but, after the insistence of the journalists, he acknowledged that a file regarding the wealth of a chief commissioner from MAI will be conveyed this week to the Prosecutor's office.

Ana Cosma

REALITATEA ROMANEASCA. VINERI 09 MARTIE 2007.

Controversatul procuror Irinel Paun va fi noul sef al DGA

Procurorul-sef Irinel Paun va fi numit la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor, a anuntat ieri ministrul Vasile Blaga. Ministrul a explicat ca procedura numirii acestuia este mai complexa, desi in favoarea numirii lui Paun si-au dat acordul procurorul-sef al DNA, Daniel Morar, si vicepresedintele Consiliului Superior al Magistraturii, Dan Chiujdea, estimand insa ca, pana joia viitoare, acesta isi va prelua functia.

Irinel Paun, in varsta de 41 de ani, este din septembrie 2005 procuror-sef al sectiei I de la Directia Nationala Anticoruptie din cadrul Parchetului Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Potrivit CV-ului sau, Irinel Paun nu cunoaste nicio limba straina. Numele lui Irinel Paun a fost implicat in dosarul privind NFR Drobeta. Presa a relatat in 2005, la inceputul lui mai, ca Parchetul Mehedinti a anuntat ca in cauza a fost deschis un dosar penal si ca directorul NFR Drobeta, Florinel Bejinaru, este acuzat de savarsirea mai multor infractiuni. Trei zile mai tarziu, in calitate de prim-procuror al Parchetului Tribunalului Mehedinti, Irinel Paun dezmintea informatia si anunta ca in cauza s-a dispus neinceperea urmaririi penale. Totodata, Paun este cel care, in iunie 2005, a ridicat interdictia de a parasi tara instituita pentru Sorin Ovidiu Vantu, cercetat in dosarul BID, cu o luna inainte ca instanta Judecatoriei Sectorului 1 sa se pronunte.

ROMANIA LIBERA. VINERI 09 MARTIE 2007.

"Vilele cu epoleti" au scapat de control
Controversatul Paun, sef peste "Anticoruptia" politistilor

Vineri, 09 Martie 2007 - Un articol de Ondine Ghergut, Eliza Roibu, Cristina Dobreanu

Inlocuirea lui Marian Santion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA) a declansat protestul unor organizatii neguvernamentale si a ridicat semne de intrebare in ce priveste determinarea de a continua lupta impotriva coruptiei. In locul lui Santion ***la conducerea DGA a fost numit procurorul Irinel Paun, sef de sectie la DNA***, personaj controversat. Doua ONG-uri ameninta ca se vor retrage din Comitetul strategic care monitorizeaza actiunile DGA, dar au opinii diferite in ceea ce priveste activarea clauzei de salvgardare pe domeniul "Justitie si Afaceri Interne".
Procurorul controversat Irinel Paun este noul sef al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor, el fiind numit de ministrul Vasile Blaga in locul lui Marian Santion, care si-a dat demisia din motive "profesionale".

Irinel Paun nu are la activ anchete importante, nici rechizitorii de mare coruptie intocmite de el. A fost un modest procuror in Drobeta-Turnu Severin, de unde a fost propulsat la Parchetul General de cuplul Ilie Botos - Marcel Sanpetru. Paun a fost acuzat de fapte de coruptie, dar dosarul sau a fost inchis in anul 2002. "Era un executant perfect al prim-adjunctului Marcel Sanpetru. Daca i se spunea sa inchida dosare, o facea, indiferent de cate probe existau", sustin surse din Parchet. In acest sens, de notorietate publica este dosarul "Bejinaru-NFR Drobeta", unde Parchetul a anuntat inceperea urmaririi penale, iar dupa circa trei zile Irinel Paun a inchis dosarul. De asemenea, Irinel Paun este procurorul care, in iunie 2005, a ridicat interdictia de a parasi tara, instituita pentru Sorin Ovidiu Vantu (cercetat in dosarul "Banca de Investitii si Dezvoltare") cu o luna inainte ca instanta de judecata sa se pronunte. Irinel Paun a refuzat dialogul cu reporterii nostri.

Dupa instalarea lui Daniel Morar in fruntea Parchetului National Anticoruptie, in mod bizar, ***Irinel Paun a fost promovat pe functia de sef de sectie.*** Din fericire, prin schimbarea legislatiei penale la initiativa ministrului Justitiei Monica Macovei, procurorii-"palmasi" au devenit stapani pe dosarele pe care le aveau in lucru, iar Irinel Paun nu mai avea posibilitatea de a influenta direct mersul anchetelor. Din pacate, prin numirea sa in fruntea DGA a MAI, Irinel Paun va avea acces la informatii din mai toate dosarele de coruptie deoarece DGA este partener direct al procurorilor anticoruptie de la DNA. Sursele noastre sustin ca, in curand, se va observa o scadere considerabila a numarului de politisti ce vor fi prinsi cu spaga in brate. De asemenea, inaltii ofiteri ai MAI nu vor mai fi deranjati cu intrebari despre modul in care si-au cladit averile, vilele.

Santion a bagat in anchete peste 250 de politisti-sefi

Tanarul procuror Marian Santion este artizanul modului de actiune rapida a Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MAI, fiind sprijinit, la inceput, neconditionat de catre ministrul Vasile Blaga. Pentru a demonstra ca activitatea DGA este transparenta, Santion a atras sprijinul societatii civile, pe care a implicat-o in cadrul unui Comitet Strategic, unde au fost cooptate organizatii neguvernamentale. De asemenea, Santion a colaborat si a invatat de la structuri politienesti din Marea Britanie si Spania. In cele 15 luni de la infiintare, DGA a inregistrat 1000 de investigatii anticoruptie, in care au fost implicati peste 2000 de invinuiti, din care 250 erau sefi. Multe arestari, multe dosare penale. Cand anchetele DGA au ajuns la varful ministerului, elanul lui Santion a fost temperat. Pe capul lui au fost trimise controale ilegale, controale coordonate chiar de catre cei anchetati de catre Santion.

Deoarece a simtit ca ministrul Blaga nu-l mai sprijina in lupta impotriva generalilor cu vile, Santion si-a dat demisia.

Opinii impartite intre ONG-uri

Directorul executiv al Transparency International Romania, Victor Alistar, protesteaza "pentru modul brutal in care se intervine in activitatea DGA. Este un semnal negativ pentru lupta anticoruptie. Nu se poate ca cei aflati in investigatii sau directiile lor sa vina sa controleze DGA. Vom include acest incident in raportul national asupra coruptiei, raport care ajunge si la organizatiile internationale care realizeaza rating-urile de tara. De asemenea, vom mai

pomeni in raport si dificultatile intampinate de ministrul Justitiei, Monica Macovei, in lupta anticoruptie".
Ca urmare a acestei nemultumiri, Transparency International a luat o decizie radicala: se retrage din Comitetul Strategic pentru sprijinirea si evaluarea activitatii DGA. "Nu mai are sens sa facem parte dintr-o structura nefolositoare". Astfel, nu se putea ca sefii de arme sa puna pumnul in gura DGA, dar prin controlul cerut de MAI se intentioneaza tocmai asta. Probabil ca DGA nu convine pentru ca avea o activitate buna", spune Alistar.
Spre deosebire de Transparency, Asociatia pentru Implementarea Democratiei nu se retrage din componenta Comitetului Strategic pentru sprijinirea si evaluarea activitatii DGA. Pe de alta parte insa, presedintele AID, Alexandru Cumpanasu, a spus ca vor milita pentru activarea clauzei de salvgardare pe domeniul justitiei si afacerilor interne. Acest lucru se va intampla daca problemele pe care le-au semnalat nu vor fi rezolvate. "Nu e vorba numai de MAI, ci si de problemele pe care le intampina Monica Macovei in lupta anticoruptie, de ceea ce fac parlamentarii cu legea ANI. Ma gandesc la ce e mai bun pentru Romania. Daca nu se doreste continuarea luptei anticoruptie, prefer sa fim monitorizati in continuare si sa fie activata clauza. Daca acest lucru se va intampla, Monica Macovei va avea un bat in plus la fundul politicienilor."
Cumpanasu acuza faptul ca la nivelul conducerii ministerului, in esalonul doi, "exista o reticenta mare fata de DGA si a scazut sprijinul acordat acestei institutii, iar ceea ce se intampla acum acolo seamana a incercare de intimidare a procurorilor. Cred ca se doreste ca DGA sa fie mai micuta si mai putin agresiva".

ULTIMA ORA. VINERI 09 MARTIE 2007.

Dupa disputele dintre cele doua directii,
DGA-ul are sef controversat de la DNA

Procurorul Irinel Paun a fost numit la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA), din cadrul Ministerului de Interne, dupa ce Marian Sântion a demisionat din aceasta functie. Paun a ocupat anterior functia de procuror-sef al Sectiei de Combatere a Coruptiei, din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, din cadrul Parchetului General.

La doua zile dupa ce procurorul Marian Sântion si-a prezentat demisia din fruntea DGA, Vasile Blaga a gasit un inlocuitor: Irinel Paun, procurorul-sef al Sectiei de Combatere a Coruptiei, din cadrul DNA, institutie cu care DGA-ul a avut câteva „frecusuri", care au prefatat indepartarea lui Sântion de la serviciul anticoruptie al Ministerului Administratiei si Internelor.
Ministrul de Interne, Vasile Blaga, a explicat, ieri, ca pentru ***numirea lui Paun la DGA*** a fost nevoie de acordul fostului sef al procurorului, Daniel Morar, seful DNA, precum si al vicepresedintelui Consiliului Superior al Magistraturii, Dan Chiujdea. „Pentru ca Irinel Paun a fost investit de presedinte ca procuror-sef in

cadrul DNA, trecerea lui la DGA trebuie aprobata si de presedintie", a mai spus Blaga.

I-a dat „liber" lui Vântu

Din biografia noului sef al DGA, Irinel Paun, fac parte si câteva episoade controversate. In urma cu doi ani, pe când se ocupa de dosarul FNI, procurorul Paun a disjuns netrimiterea in judecata a lui Sorin Ovidiu Vântu si disjungerea cauzei afaceristului de restul cauzelor din dosarul megaescrocheriei care a pagubit 300 de mii de oameni. In iunie 2005, acelasi procuror Paun a ridicat interdictia de a parasi tara aplicata tot lui Vântu, in dosarul constituirii Bancii pentru Investitii si Dezvoltare (BID), cu o luna inainte ca Judecatoria Sectorului 1 sa se pronunte. In cele din urma, SOV a fost condamnat la doi ani cu executare in acest caz, la inceputul acestui an, dar afaceristul nu va face nici o zi de inchisoare, intrucât faptele i s-au prescris.

De asemenea, noul sef al „organului" anticoruptie din MAI a suferit doua retrogradari, din pozitia de procuror- sef al Parchetului de pe lânga Tribunalul Mehedinti, in functia de adjunct si apoi, procuror, dupa instrumentarea dosarului NFR Drobeta, in mai 2005. In afacerea respectiva, Parchetul Mehedinti anuntase ca „bisnismenul" Florinel Bejinaru a fost acuzat de o serie de infractiuni, dar, dupa numai trei zile, s-a constatat ca, de fapt, s-a dispus neinceperea urmaririi penale in acel caz. Florinel Bejinaru este sotul judecatoarei Florica Bejinaru, care, in perioada ianuarie 2001 - iunie 2005, a fost presedinte la Tribunalul Mehedinti, iar din ianuarie 2005 este membru ales in Consiliul Superior al Magistraturii.

Sântion voia sa cerceteze cazul „chestorilor imobiliari"

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Sântion, a demisionat din functie in urma cu doua zile, dupa ce ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a dispus extinderea cercetarilor Corpului de Control al MAI, printr-o comisie speciala, in cazul mai multor chestori din cadrul MAI, care si-ar fi cumparat locuinte de serviciu, desi detineau case. Corpul de Control al MAI a luat in acest fel cazul „de la gura" Directiei Generale Anticoruptie, institutia competenta cu investigarea cazurilor de coruptie savârsite de angajatii ministerului.

In conferinta de presa in care a explicat de ce a demisionat, Marian Sântion a afirmat, in comisia Corpului de Control se afla cinci membri care si-au cumparat ilegal locuinte de serviciu, desi Blaga afirmase ca ancheta in acest caz va fi facuta de ofiteri care nu poseda astfel de locuinte. O parte a presei a relatat ca Marian Sântion a decis sa demisioneze de la DGA, dupa ce chiar seful Corpului de Control MAI, comisarul-sef Constantin Manoloiu, s-ar fi deplasat la sediul DGA si i-ar fi cerut procurorului Sântion dosarele presupusilor chestori cercetati pentru cumpararea ilegala a locuintelor de serviciu.

Stefan MUNTEANU

ZIUA. VINERI 09 MARTIE 2007.

Irinel Paun, in fruntea DGA

Procurorul ***Irinel Paun va fi numit la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor***, a anuntat, ieri, ministrul Vasile Blaga. Paun ocupa in acest moment, functia de sef al Sectiei 1 de Combatere a Coruptiei din cadrul DNA. In favoarea numirii in functie a procurorului Paun si-au dat acordul procurorul sef al DNA, Daniel Morar si vicepresedintele Consiliului Superior al Magistraturii, Dan Chiujdea.

Ministrul de Interne Vasile Blaga a explicat ca procedura numirii acestuia este mai complexa. "Pentru ca Irinel Paun este un procuror sef investit de presedinte, trecerea lui la DGA trebuie aprobata inclusiv de aceasta institutie", a adaugat Blaga. Totodata, ministrul s-a declarat convins ca Paun va avea capacitatile managerial-institutionale necesare si cel putin aceeasi capacitate profesionala ca si predecesorul sau in functia de sef al DGA. De asemenea, Blaga a estimat ca pana joia viitoare, Paun isi va prelua functia, insa pana atunci procurorul trebuie sa depuna la CSM o cerere de detasare in afara sistemului judiciar, conform OG120/2005.

In varsta de 41 de ani, ***Irinel Paun este, din septembrie 2005, procuror sef al sectiei I de la Directia Nationala Anticoruptie. Paun il va inlocui la conducerea Directiei Generale Anticoruptie pe procurorul Marian Santion*** care a demisionat, in urma cu doua zile, din motive profesionale. Mai multe ONG-uri au reactionat la aceasta demisie, spunand ca plecarea lui Santion a fost influentata de persoane din cadrul MAI, care erau vizate de anchetele DGA. La randul lui, Vasile Blaga, a declarat, ieri, comentand demisia sefului DGA, ca, daca decizia a fost generata de unele ilegalitati descoperite, ar trebui sa i le prezinte intr-un raport, altfel ar putea fi acuzat de tainuire. "Il rog (pe Santion - n.r.) sa vi le prezinte dumneavoastra si mie, ca sa le verific. Daca stie el, iar eu sunt seful lui, de ce nu imi spune? Este obligat sa imi faca raport. Sper sa nu pot sa il acuz de tainuire. Sunt convins ca le va termina domnul Paun".

Oana ROTARU

REPLICA. VINERI 09 MARTIE 2007

Procurorul Irinel Paun, noul sef al DGA

Procurorul Irinel Paun este noul sef al Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor, a anuntat, joi,intr-o conferinta de presa, ministrul MAI, Vasile Blaga. Blaga a precizat ca Paun este seful Sectiei de combatere a coruptiei - Sectia I- din DNA. „Avem si acceptul domniei sale si a domnului Daniel Morar. Procedurile sunt mai lungi. E vorba de un procuror-sef,

investit de presedinte in functie si atunci trecerea va fi aprobata tot de presedinte", a spus ministrul.

ZIUA DE CONSTANȚA. VINERI 09 MARTIE 2007

DGA asteapta rezultatul anchetei in dosarul politistului Asavetei

Chiar daca a fost infiintat ca o institutie specializata in prevenirea si combaterea actelor de coruptie din structurile MAI, Directia Generala Anticoruptie nu s-a autosesizat in acest caz.

In luna februarie, mai multi hoti de fier vechi il acuzau pe agentul principal Constantin Asavetei ca a le-a cerut bani pentru a-i lasa sa fure fier vechi din vagoane. Imediat, superiorii politistului au demarat o ancheta pentru a verifica acuzatiile aduse politistului. Intre timp, se pare ca apele s-au linistit si se incearca scoaterea lui Asavetei basma curata. In mod normal, in acest caz, ***ar fi trebuit sa se autosesizeze si cei de la Directia Generala Anticoruptie***, care au ca sarcina de serviciu prevenirea si combaterea coruptiei in randul cadrelor MAI. ***Purtatorul de cuvant al DGA, subcomisarul Eduard Bararu, ne-a declarat*** ca stia de respectivul incident, insa ei nu se pot autosesiza in urma unor articole de presa

In cursul lunii februarie, trei barbati au fost surprinsi de politistii de la Transporturi Feroviare dupa ce au aruncat dintr-o garnitura de tren aflata in miscare aproape trei tone de fier vechi. Octavian Sulimanovici, de 33 de ani, Silviu Oprescu, de 25 de ani si Florin Oprescu, de 27 de ani s-au urcat in vagoane undeva pe la Podul de Butelii, iar cand au ajuns langa complexul Dorally Mall au inceput sa arunce fierul, pe langa liniile de cale ferata. Pana aici nimic deosebit, circul incepand in momentul in care cei trei hoti au inceput sa il acuze pe agentul principal Constantin Asavetei ca i-a urmarit pentru ca nu s-au inteles la pret, el cerand pentru acel transport dublu fata de cat primea de obicei de la magneti. Cei trei au sustinut chiar ca cele spuse de ei se pot verifica pentru ca exista o convorbire intre Asavetei si colegul lui de post, agentul principal Cristian Diaconu.

Imediat dupa acest incident, seful Biroului Transporturi Feroviare, comisarul sef Vasile Viorel ne-a declarat ca a fost declansata o ancheta pentru a se stabili daca acuzatiile aduse subordonatilor sai sunt reale. Chiar daca in prima faza, numarul lui Diaconu nu aparea apelat din telefonul lui Asavetei, ulterior, in urma verificarii listingului, s-a descoperit ca intre cei doi a avut loc o convorbire in ziua cu pricina. Insa, intre timp, ei si-au facut temele asa ca au explicat ca Asavetei il sunase pe Diaconu sa il ajute la urmarirea infractorilor. Interesant este ca in momentul in care magnetii il acuzau, politistul statea spasit. Intre timp, a mai prins ceva tupeu si sustine raspicat ca este strain de toata povestea cu spaga. Cum corb la corb nu scoate ochii, probabil ca Asavetei va fi scos basma curata din toata aceasta poveste pentru ca, pana la urma, e cuvantul lui contra cuvantului hotilor. Ancheta este desfasurata de colegii lui, iar acestia nu au niciun

interes sa il bage la apa si pe el si imaginea Sectiei Regionale, care si asa este vai de ea. Singurul care nu a putu fi "salvat" a fost subinspectorul Liviu Socoliuc care a avut parte de un flagrant facut de cei de la DGA.

Ce face DGA-ul?

In mod normal, intr-o astfel de situatie ar fi trebuit sa intervina si cei din cadrul Directiei Generale Anticoruptie. Un astfel de caz este de competenta lor pentru ca institutia a fost infiintata ca structura specializata pentru prevenirea si combaterea coruptiei in randul personalului Ministerului Administratiei si Internelor. Am incercat sa aflam daca reprezentantii DGA s-au autosesizat in cazul agentului principal Asavetei. Purtatorul de cuvant al institutiei, subcomisarul Robert Bararu ne-a declarat ca ei nu pot interveni in urma unor materiale de presa si ca oricine poate spune orice, insa lucrurile trebuie probate. DGA-ul incearca sa previna astfel de cazuri si urmareste activitatea fiecarui politist. Singurul lucru pe care il pot face membrii DGA in aceasta situatie este sa se intereseze de rezultatul final al anchetei. Probabil ca Asavetei va figura in baza de date a institutiei cu un semn de intrebare in dreptul lui si nimic altceva. Intre timp, probabil ca si celor trei magneti le-a trecut supararea, asa ca dosarul va fi inchis cu o amenda modica pe care oricum hotii nu o vor plati. Astfel, si anchetatorii "si-au facut treaba" si hotii "au fost pedepsiti", iar Asavetei se va invata minte sa nu mai mareasca niciodata tarifele de capul lui.

GARDIANUL.SAMBATA 10 MARTIE 2007

Ancheta de la DGA are un azimut: vor sa-l scoata nebun pe Sintion
Scandalul DGA se transforma intr-un periculos atac la integritatea magistratului

Marian Sintion i-a prezentat ministrului de interne motivele demisiei sale. Raportul este clasificat ca „secret de stat“. Controlul la DGA continua si urmareste punerea la indoiala a capacitatii psihologice a procurorului. Azi, pe site-ul www.gardianul.ro cititi a doua „Stenograma MAI“.

Motivele demisiei procurorului Marian Sintion din fruntea Directiei Generale Anticoruptie au ajuns, sub forma unui raport, pe masa ministrului de interne, Vasile Blaga. Raportul, care cuprinde 70 de pagini, are caracter strict secret, fiind clasificat cu „secret de stat” si este insotit de o anexa, de 30 de pagini, cu situatia disciplinara a DGA de la infiintarea acestei unitati si pâna in data de 6 martie. In paralel, controlul declansat de echipa mixta la DGA a continuat si ieri. Surse din cadrul anchetatorilor ne-au declarat ca au fost audiate mai multe cadre ale directiei pe teme privind capacitatea psihologica a lui Marian Sintion. Aceleasi surse mai spun ca, desi intrebarile grila, in numar de 70, pareau, pe hârtie, ca fiind concepute de Centrul de Psihologie al MAI, in realitate intrebarile ii apartin sefului Corpului de Control, Constantin Manoloiu. De remarcat este ca, daca joi de la conducerea echipei de control s-a retras chestorul Doru Dumitrescu,

adjunctul lui Manoloiu, locul sau fiind luat de subsecretarul de stat Vasile Gabriel Nita, si acesta se „cere” afara din comisie.

Raportul fostului director al Directiei Generale Anticoruptie, procurorul Marian Sintion, privind coruptia din interiorul Ministerul Administratiei si Internelor, a ajuns joi seara pe biroul lui Vasile Blaga, au declarat pentru NewsIn persoane din aceasta institutie. Raportul pe care Marian Sintion i l-a promis ministrului, imediat dupa ce si-a depus demisia din fruntea DGA, are 70 de pagini, si prezinta modul defectuos în care DGA a colaborat cu celelalte structuri ale MAI din cauza coruptiei existente în inetriorul respectivelor structuri.

Mai mult, raportul ar contine informatii grave despre persoane din conducerea ministerului, precum si date despre piedicile ce au i-au fost puse de la înfiintarea Directiei Generale Anticoruptie si pâna la demisia lui Sinton din 6 martie. Alaturat raportului, Sintion a mai depus o anexa de aproximativ 30 de file în care a prezentat situatia disciplinara - felul în care au fost selectati angajatii DGA si evaluarea de sfârsit de an a fiecarui om din unitatea pe care procurorul a condus-o pâna la începutul acestei luni.

Controlul continua

Echipa mixta de ancheta a descins si ieri la sediul DGA. Dar cu un nou sef. Asta, dupa ce ministrul Vasile Blaga s-a vazut nevoit, in urma articolelor din presa, sa retraga din echipa mai multe persoane implicate in dosarul instrumentat de DGA privind modul in care mai multi politisti si-au cumparat locuintele de serviciu. Desi nu apare pe lista improprietaritilor din MAI, chestorul Doru Dumitrescu, care a condus pâna joi ancheta privind managementul DGA, a parasit „frontul de lupta“. Motivele sunt enigmatice chiar si pentru Directia Generala de Informare si Relatii Publice, condusa de Dan Carbunaru, care nu a putut sa ne ofere o explicatie in acest sens. Mai mult, conform unor surse din conducerea MAI, confirmate de anchetatori, noul sef al echipei de control, chestorul Vasile Gabriel Nita, urmeaza sa se ceara, la rândul sau, „afara“ din acest razboi. Ramâne de vazut care sunt motivele.

Cert este ca, ieri, comisia de ancheta a terorizat personalul DGA cu intrebari tendentioase la adresa capacitatilor psihice ale fostului director Marian Sintion. Pe aceasta tema, anchetatorii au intocmit doua seturi de chestionare, unul cuprinzând nu mai putin de 70 de intrebari cu privire la relatia pe care angajatii DGA au avut-o cu fiecare dintre cele trei persoane de la conducerea directiei, atât cu Marian Sintion, cât si cu cei doi adjuncti ai acestuia. Alte 30 de intrebari vizau exclusiv inducerea faptului ca procurorul Sintion are probleme psihice. Surse din Parchetul General ne-au declarat ca Marian Sintion a fost testat psihologic in mai multe rânduri, mai ales având in vedere greutatea dosarelor pe care le-a instrumentat la DIICOT si ca toate evaluarile au avut calificativul „foarte bine“.

Cursa pentru demisia lui Marian Sintion

Marti, 6 martie, in Ministerul Administratiei si Internelor era o adevarata cursa intre doua tabere, miza fiind una singura: indepartarea lui Marian Sintion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA). Se stie deja ca Marian Sintion si directia sa fac obiectul unui control de fond. In ultima perioada, intre Sintion si conducerea MAI au fost mai multe dispute legate de acest control. In fine,

ministrul a hotarat ca operatiunea sa fie condusa de chestorul principal Vasile Gabriel Nita, subsecretar de stat pe probleme de ordine si siguranta publica. Controlul urma sa fie declansat pe 5 martie, dar se pare ca Nita si Sintion s-au inteles ca actiunea sa fie decalata cu o saptamana pentru ca Sintion sa aiba timp sa-si puna ordine in hartii. In ciuda acestei intelegeri, luni seara, Sintion a aflat ca echipa de control va veni totusi marti la el. Se pare ca atunci s-a hotarat sa si demisioneze. Luni seara, s-a hotarat ca echipa sa vina marti la ora 10.00, la sediul DGA. Din cauza unor intalniri pe care apucase sa le fixeze in cursul diminetii, Sintion a cerut macar o pasuire pana la ora 13.00.

Marti dimineata, in jurul orei 8.00, Sintion era deja convins ca operatiunea de control urmareste demiterea sa, asa ca se pare ca s-a hotarat sa le-o ia inainte. La ora 8.00, s-a prezentat la cabinetul ministrului Vasile Blaga pentru a-si inainta demisia si a preda un raport clasificat in care erau cuprinse motivele pentru care cerea indepartarea din functie. Se pare ca aici intampinat dificultati pentru ca seful de cabinet al lui Blaga, Alexandru Boer (propus de Blaga ca inlocuitor pentru Virgil Ardelean), nu l-a lasat nici macar sa stea in antecamera. Sintion a fortat totusi nota, a batut la usa ministrului si a intrat sa-i lase demisia. Cateva ore mai tarziu, chiar la ora la care urma sa fie declansat controlul, s-a anuntat oficial ca demisia lui Marian Sintion a fost acceptata de Vasile Blaga.

Inca de la jumatatea anului trecut, sefii MAI au pus tunurile pe DGA

Ziarul nostru a prezentat, ieri, pasaje din sedinta Colegiului de Conducere al MAI din noiembrie 2006, iar pe site-ul www.gardianul.ro, am publicat integral stenograma acestei sedinte. Astfel, am aratat modul in care DGA este vazuta de capii MAI, incercarile de minimalizare a actiunilor pe linie anticoruptie si faptul ca lui Marian Sintion i s-a interzis sa faca publica activitatea DGA, fara sa ii ceara aprobare fostului jurnalist Dan Carbunaru. Astazi, va prezentam pasaje la fel de interesante dintr-o nota a sedintei Comitetului Strategic pentru sprijinirea si evaluarea DGA, sedinta care a avut loc pe data de 7 iunie 2006. Inca de atunci, secretarul de stat Anghel Andreescu acuza un management defectuos la DGA, desi directia fusese infiintata de o jumatate de an. Alexandru Cumpanasu (Asociatia pentru Implementarea Democratiei), il intreaba pe Anghel Andreescu: „Dar credeti ca-i vorba de lipsa logistica sau management defectuos?”. Andreescu raspunde: „Este lipsa logistica, dar si management defectuos”.

Ion Alexandru,Eduard Pascu

CRONICA ROMANA. SAMBATA 10 MARTIE 2007

Raportul lui Santion

Raportul fostului director al Directiei Generale Anticoruptie, procurorul Marian Santion, privind coruptia din interiorul Ministerul Administratiei si Internelor, a ajuns joi seara pe biroul lui Vasile Blaga, au declarat pentru NewsIn persoane din aceasta institutie. Raportul are 70 de pagini, si prezinta modul

defectuos in care DGA a colaborat cu celelalte structuri ale MAI din cauza coruptiei existente in inetriorul respectivelor structuri. Mai mult decat atat, raportul contine informatii grave despre persoane din conducerea ministerului, precum si date despre piedicile ce i-au fost puse de la infiintarea Directiei Generale Anticoruptie si pana la demisia sa din 6 martie.

COTIDIANUL. SAMBATA 10 MARTIE 2007

Blaga a primit raportul Sintion

Procurorul Marian Sintion i-a trimis joi seara, in jurul orei 19.00, ministrului Vasile Blaga, raportul privind coruptia din MAI. Este vorba despre raportul pe care Sintion l-a promis ministrului de Interne dupa ce a demisionat de la conducerea DGA. Surse din cadrul MAI sustin ca actul ar avea 70 de pagini si prezinta dosarele in care sint cercetati mai multi politisti de la Corpul de Control, dar si alti sefi din MAI, si dificultatile de colaborare cu alte structuri din MAI din cauza coruptiei. In alte 30 de pagini, Sintion a facut un alt raport de inspectie, in care este evaluata situatia DGA la sfirsitul anului 2006.

Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID) Romania vrea sa ceara luni dimineata convocarea Comitetului Strategic al DGA, organismul abilitat prin lege sa verifice activitatea DGA. AID va propune audierea lui Marian Sintion in cadrul Comitetului, precum si a sefului comisiei de la Corpul de Control care conduce ancheta la DGA in acest moment.

Ieri, Monica Macovei a aprobat demisia lui Irinel Paun din functia de adjunct al sefului DNA, procurorul care umreaza sa-l inlocuiasca pe Marian Sintion.

Georgeta Ghidovat

ADEVARUL.LUNI 12 MARTIE 2007

Un poliţist a refuzat o mită de peste 4.000 de euro

Un poliţist de la IPJ Ialomiţa a refuzat 4.200 de euro, bani oferiţi drept mită de un gălăţean, cu scopul de a da soluţie favorabilă într-un dosar în care erau cercetaţi părinţii acestuia. Rudele gălăţeanului erau învinuite de săvârşirea infracţiunii de înşelăciune prin emiterea de file CEC fără acoperire, prejudiciul cauzat în urma activităţilor ilegale întreprinse de acestea ridicându-se la 167.000 de lei. Reprezentanţii IPJ Ialomiţa precizează, într-un comunicat, că, în urmă cu trei zile, Ionel B. l-a contactat telefonic pe ofiţerul care efectua cercetări în cazul părinţilor săi, făcându-i "generoasa ofertă" pentru o soluţie favorabilă în dosar. Poliţistul şi-a anunţat superiorii care, la rândul lor, ***au sesizat Direcţia Generală***

Anticorupție - Biroul Teritorial Ialomița. Vineri, în prezența procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița, a fost organizată acțiunea de prindere în flagrant a gălățeanului.

Rompres

CURENTUL. LUNI 12 MARTIE 2007

"Uitucul" Păun, viitor şef DGA, vinovat de scăparea lui Vîntu din FNI

Proaspătul nominalizat ***la conducerea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Administrației şi Internelor, Procurorul Irinel Păun*** "a uitat" să înregistreze la Parchetul General (unde activa în 2004 - când s-a întocmit rechizitoriu FNI) disjungerea unor fapte din cazul FNI şi continuarea cercetărilor față de Vîntu pentru săvârşirea mai multor infracțiuni extrem de grave. Mai mult decât atât, "ca tacâmul să fie complet", Păun este şi cel care i-a ridicat interdicția de a părăsi țara fostului infractor de drept comun (când era cercetat în dosarul BID) chiar cu o lună înainte ca instanța Judecătoriei Sectorului 1 să se pronunțe în cauză.

Prin rechizitoriul 372/D/P întocmit în 7 decembrie 2004, chiar înainte cu o zi să plece la un stagiu la Bruxelles, în ciuda faptului că nu cunoştea nicio limbă străină, Păun a dispus disjungerea unor fapte din cazul FNI şi continuarea cercetărilor față de Vîntu pentru săvârşirea infracțiunilor de înşelăciune, spălare de bani, asocierea pentru săvârşirea de infracțiuni, fals în declarații şi uz de fals. Deşi era obligatorie, înregistrarea acestei disjungeri în registrul de cauze penale, aceasta nu a fost notată în evidențele Parchetului Înaltei Curți de Casație şi Justiție, Direcția de Investigații a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism, de către "uitucul" Păun. Dosarul a intrat astfel în sfera enigmelor din Triunghiul Bermudelor. Însă acesta nu este singurul merit pentru care Irinel a primit diverşi "lauri" compensatorii, tot el fiind cel care i-a permis lui SOV să părăsească țara (interdicție pe care omul de afaceri o avea impusă în BID), numai cu o lună înainte ca magistrații Judecătoriei Sectorului 1, să se pronunțe în acest dosar. După "faptă şi răsplată", astfel că Irinel Păun, cel de care Luminița Şega (procuror decedat, cea care a instrumentat prima, cauza lui Vîntu) se plângea deoarece se pare că dosarele lui ar fi fost "aranjate", ajunge în 2005 şef al Secției anticorupție din DNA. Potrivit unor surse judiciare, această promovare a fost "cadoul" oferit de Radu Timofte fost şef SRI şi de Marcel Sâmpetru pentru scoaterea "basma curată" a lui Sorin Ovidiu Vîntu. De aseamenea, conform aceloraşi surse, se pare că un rol important în semnarea decretului prezidențial, pentru numirea în funcție la DNA, l-a avut şi un consilier prezidențial. Şi pentru că DNA nu i-a fost suficient, procurorul "uituc" accede acum la funcția de director al Direcției Generale Anticorupție. Păun are toate şansele să reuşească, deoarece Ministerul Justiției i-a semnat cu viteza luminii cererea de demisie din cadrul DNA, iar CSM a avizat această cererea.

Ana Maria Bujor

CURENTUL. LUNI 12 MARTIE 2007

Controlul la DGA - operaţiune premeditată de decapitare

Decapitarea lui Marian Sânţion din fruntea Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA) din cadul Ministerului Administraţiei şi Internelor (MAI) a fost o acţiune premeditată de generalii-feudali din minister, cu multe luni în urmă. Dosarele aflate ***în lucru la DGA*** au început să dea fiori la nivel înalt în minister, mai ales că multe din fire duceau către conducerea MAI, mai exact către generalii din fruntea instituţiei, care rămân neclintiţi pe funcţii, indiferent de culoarea politică a guvernului.

Surse apropiate chestorului Vasile Niţă, adjunctul chestorului Anghel Andreescu, ne-au informat că ***planul de control la DGA***, semnat de ministrul de interne Vasile Blaga, fusese aprobat pentru perioada 26 februarie-23 martie 2007, înainte deci de bilanţul MAI, în care democratul Blaga s-a lăudat inclusiv cu realizările DGA. De ce dintr-o dată DGA nu a mai fost bun? Pentru simplul fapt că prin anchetele desfăşurate a luat în vizor şi numeroşi şefi din poliţie, susţinuţi la rândul lor de chestorii din minister. Astfel, la bilanţul MAI din 27 februarie 2007, chestorul Niţă, acelaşi care i-a adus la cunoştinţă lui Sânţion controlul ordonat de ministru, l-a întrebat ironic pe şeful DGA: "Ce faci Mariane, ai început revoluţia?".

Lupta cu sistemul

Într-adevăr, ***DGA începuse nu revoluţia, ci curăţenia unui sistem*** închistat în ultimii 17 ani.

Începutul sfârşitului pentru Sânţion la conducerea DGA l-a constituit, potrivit informaţiilor noastre, cazul Lecu Nicolae, directorul Direcţiei de Logistică a Inspectoratului genaral al Jandarmeriei Române. Acuzaţiile investigate de DGA - folosirea soldaţilor la construirea propriilor vile, protocoale nenumărate etc- au determinat reacţia de apărare a lui Lecu, care s-a dus la protectorii săi, şeful Jandarmeriei, Costică Silion şi chestorul Andreescu, şi le-a spus că ţinta "vânătorii" DGA sunt de fapt cei doi. Imediat a apărut, aşa cum era de aşteptat pentru un sistem închis, reacţia de autoapărare. Şi, cel mai simplu nu este să dovedeşti că eşti nevinovat, ci să-l elimini pe cel care te acuză. Nu mai conta că acuzaţiile în cazul Leca au fost dovedite şi că s-a început urmărirea penală de către DNA. DGA şi Marian Sânţion începeau să fie periculoşi pentru un sistem care s-a dovedit rezistent la orice schimbare. Astfel, zvonurile că "se va ocupa Andreescu de Sânţion au începu să circule, atât prin minister, cât şi prin unităţile aflate în subordinea MAI".

După Leca a urmat cazul Silion, omul susţinut de Andreescu la şefia Jandarmeriei Române. Aceleaşi acuzaţii: folosirea soldaţilor şi a bunurilor din unităţi la construirea vilelor.

Andreescu, vizat indirect

Potrivit surselor noastre, aceste anchete l-au determinat pe chestorul Andreescu să facă o vizită la DNA, în toamna anului trecut, pentru a discuta cu Daniel Morar şi pentru a se convinge dacă numele său apare printre dosarele aflate în lucru, în urma anchetelor DGA.

Vizita nu a fost neproductivă pentru Andreescu acesta primind probabil, cele două scrisori de nemulțumire ale lui Morar, prin care acesta-i reproşa şefului DGA că acesta comunică cu DNA mai mult prin presă. Morar era de fapt nemulțumit că în gestionarea cazurilor prefectului Prisăcaru şi Sofert Bacău, DGA reuşise o comunicare mai bună cu opinia publică, şi prin urmare, recunoaşterea meritelor instrumentării celor două cazuri.

Corpul de Control - ultima verigă

După această dată a intrat în schemă şi Corpul de Control al ministerului, care a prins viteză mai ales după ce DGA a început să instumenteze cazurile unor angajați ai acestei structuri. Potrivit informațiilor noastre, chestorii Anghel Andreescu şi Constantin Manoloiu au făcut un pact pentru demolarea lui Marian Sântion şi a DGA, simțindu-se indirect vizați, deocamdată, de anchetele Direcției. Conform informațiilor noastre, şeful Corpului de Control, chestorul Manoliu se afla şi el pe lista posibililor anchetați într-un dosar de mită de 500 000 de dolari.

Pe acest fond, în ianuarie 2007 o Comisie a Corpului de Control, condusă de Rotaru Constantin, a poposit la DGA. Ce mai conta că Rotaru era cercetat de DGA pentru că a "omis" să pomenească despre casa sa din Slatina, de peste 280 de metri pătrați? Întrucât DGA sesizase Parchetul în legătură cu falsul în declarații comis de Rotaru, Marian Sântion a recuzat autoritatea comisiei de control condusă de către acesta.

Ultimul act

De aici şi până la împingerea şefului DGA către demisie nu a mai fost decât un pas, iar acesta a fost făcut în urmă cu o săptămână de chestorul Nițu care l-a chemat la el la birou pe Sântion pentru a-l anunța în legătură cu o amplă comisie de anchetă care urma să ia la puricat activitatea Direcției, cu acordul ministrului Blaga. Un mod indirect de altfel de a-i cere să plece de bună voie de la conducerea DGA. "Am mandat de la ministru şi trebuie să-l execut. (...) Noi te plătim", i-a replicat Niță lui Sântion, ca şi cum banii ministerului n-ar proveni din cei ai contribuabililor, ci din buzunarele lor proprii. Aceasta este de altfel mentalitatea celor care au făcut totul pentru ca DGA să-şi rupă în cele din urmă colții, cu susținerea bineînțeles a ministrului PD Vasile Blaga, care a fost şi el strivit, ca şi predecesorii săi, sub bocancii generalilor.

Iulia Nueleanu

EVENIMENTUL ZILEI. LUNI 12 MARTIE 2007

Blaga, acuzat ca nu combate coruptia

Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID) Romania - organizatie nonguvernamentala insarcinata cu monitorizarea ***activitatii Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul MAI*** - a cerut ieri demisia ministrului Vasile Blaga.

Motivul: lipsa de vointa politica pentru rezolvarea problemelor generate de coruptia din minister. „Cerem demisia ministrului administratiei si internelor, Vasile Blaga, care a dovedit lipsa de vointa politica in rezolvarea problemelor generate de coruptia din minister”, ne-a declarat ieri Alexandru Cumpanasu, directorul executiv al organizatiei.

Reactia AID vine dupa scandalul legat de demisia procurorului Marian Sintion de la sefia DGA si a scos la iveala faptul ca mai multi chestori aflati la sefia ministerului condus de Blaga ar fi vizati de anchete ale ofiterilor anticoruptie. In ciuda acestor informatii, Vasile Blaga se multumeste, se pare, cu faptul ca „Ministerul Justitiei este cea mai corupta institutie din Romania”, cum reiese din stenogramele publicate de „Evenimentul zilei” in editiile sale din 8 si 9 martie.

Deocamdata, liderii PD se feresc sa comenteze aprecierile lui Vasile Blaga fata de ministerul condus de Monica Macovei. De altfel, relatiile dintre cei doi demnitari nu sunt unele tocmai bune. Blaga a criticat-o in mai multe randuri pe Macovei, ultima oara inaintea motiunii pe care Senatul a adoptat-o impotriva sa.

De cealalta parte, Monica Macovei s-ar fi plans ca liderii PD vor sa scape de ea, trimitand-o la Parlamentul European, sustin surse democrate. Nemultumirea sa a fost exprimata dupa ce democratii i-au propus sa se inscrie in partid si sa fie cap de lista la euroalegeri. Ministrul justitiei a refuzat insa oferta PD.

Raluca Dan, Clarice Dinu

REALITATEA ROMANEASCA. LUNI 12 MARTIE 2007

DGA, un butoi cu pulbere dupa demisia lui Sintion

Raportul inaintat ministrului MAI de seful demisionar de la DGA este acum "secret de stat". Marian Sintion spune ca el poate fi declasificat in trei minute de domnul ministru. De cealalta parte, Vasile Blaga isi invita subalternul sa zica ce are de spus. A§n acest timp, membrii comisiei care ancheteaza DGA renunta unul cA¢te unul. PA¢na acum, am numarat sase.

La 6 martie, ***Marian Sintion isi anunta demisia de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie.*** O decizie care nu a fost pripita, afirma Sintion in fata ziaristilor, fara a face publice motivele, doar intr-un cadru larg, acela al relatiilor defectuoase dintre anumite structuri ale ministerului din care face parte. O relatare extrem de zgA¢rcita, avA¢nd in vedere ca fostul sef DGA avea deja intocmit un raport de 70 de pagini, care avea sa ajunga a doua zi pe masa ministrului Vasile Blaga. "Daca ministrul, seful meu direct, va face public raportul, atunci veti afla si motivele mele" a€" anunta atunci. Numai ca raportul a fost clasificat ca strict secret, fiind acum "secret de stat". La cinci zile dupa inaintarea raportului, Marian Sintion inca mai asteapta ca acesta sa fie facut public:

"Ministrul Vasile Blaga are posibilitatea sa-l declasifice, verbal si scris. Poate face acest lucru in 3 minute. DGA este in subordinea dumnealui. Cele 70 de pagini ar merita cunoscute, deoarece, zic eu, sunt foarte interesante". A§ntrebat daca ar vrea ca acesta sa fie declasificat, fostul sef DGA a declarat: "Nu am nimic de ascuns. E semnatura mea pe acest raport, este munca mea la DGA, dar eu nu mai sunt sef si nu mai pot lua aceasta hotarA¢re, de a-l face public. Am fost acuzat ca dau informatii A«pe surseA», eu nu fac acest lucru, ceea ce am facut eu la DGA s-a numit transparenta".

Retrageri explicabile

Din surse neoficiale, se pare ca mult-discutatul raport ar contine informatii grave despre persoane din conducerea ministerului, precum si date despre piedicile ce i-au fost puse conducerii de la infiintarea Directiei Generale Anticoruptie si pA¢na la demisie. Sintion a mai depus o anexa de aproximativ 30 de pagini in care a prezentat situatia disciplinara a€" felul in care au fost selectati angajatii DGA si evaluarea de sfA¢rsit de an a fiecarui om din unitatea pe care procurorul a condus-o pA¢na la inceputul acestei luni. De asteptat, de altfel, aceste abordari, avA¢nd in vedere faptul ca nu de putine ori Marian Sintion a "denuntat" starea de spirit din MAI dupa infiintarea DGA. A§n ianuarie 2007, de exemplu, fostul director al DGA afirma intr-un interviu pentru "Realitatea romA¢neasca" faptul ca exista coruptie in MAI, ca aceasta este un fenomen cronic, imposibil de stA¢rpit si ca sa pui un politist romA¢n sa ancheteze un fost coleg este de neconceput pentru unii. "Cred ca am declansat niste energii foarte puternice. Nu ma intereseaza sa-i supar pe cei mari, pe rechini, cum se asteapta lumea, pe mine ma intereseaza combaterea fenomenului de coruptie in general. Am avut si cazuri cu nume sonore, pe care le-am facut publice la momentul respectiv. Pregatim cazuri cu chestori, avem chiar si secretari de stat in vizor". Dupa numai doua luni de la declaratie, se pare ca a suparat foarte tare pe cineva, dovada si controlul la care DGA este supusa in aceste zile, despre care Sintion spune ca este in neregula: "I-am rugat pe oamenii cu care am lucrat sa reziste, sa munceasca in continuare, avA¢nd in vedere cum se preconizeaza acest control. Comisia are mari semne de intrebare. AŸase dintre membri s-au retras deja, nu se retrag oamenii astia degeaba. Trebuie sa se stie ca cei din DGA nu sunt infractori!". A§n continuare retinut, Marian Sintion nu da mai multe declaratii. A fost numit consilier gradul IA si asteapta revocarea detasarii de la DIICOT, adica revenirea la vechiul post. Ministrul Blaga l-a invitat insa, odata cu numirea inlocuitorului, ca, daca are ceva de declarat, sa declare. RaspunzA¢nd unor intrebari despre articolele aparute in mass-media, potrivit carora Marian Sintion ar fi descoperit ca o parte a membrilor Corpului de control si-ar fi construit vile, Blaga a spus: "A§l rog pe Sintion sa vi le prezinte dumneavoastra si mie, ca sa le verific. Daca stie el, iar eu sunt seful lui, de ce nu imi spune? Este obligat sa-mi faca raport. Sper sa nu pot sa-l acuz de tainuire. Sunt convins ca le va termina domnul Paun".

Ela Dobre

ROMANIA LIBERA. LUNI 12 MARTIE 2007

Mita de 500.000 de dolari pentru doi generali din MAI

• Fostul sef al DGA, procurorul Marian Santion, a fost pus in situatia sa-si dea demisia dupa declansarea anchetei impotriva celor doi generali.

• In ancheta DGA se mai afla si un al treilea general, suspectat ca ar fi incasat in plus, din vanzarea unei case, circa 200.000 de euro

Directia Generala Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor are in ancheta un dosar "greu" de luare de mita, in valoare de 500.000 de dolari, sustin surse din cadrul Corpului de Control al MAI. Mita ar fi fost incasata de catre doi actuali generali, dintre care unul a fost in conducerea Directiei pentru Straini si Probleme de Migrari. Mita ar fi fost data de un cunoscut si controversat om de afaceri sirian, prin 1998, pentru prelungirea vizei de sedere in Romania. La dosarul DGA exista si un document cu indicatiile inaltului ofiter pentru rezolvare grabnica si favorabila a solicitarii sirianului, desi respectivul nu indeplinea conditiile legale de obtinere a vizei romanesti. In afara de presupusa implicare in scandalul de luare de mita, unul dintre generalii MAI este anchetat si pentru faptul ca din anul 2004 nu si-a mai actualizat declaratia de avere, asa cum prevede legea. Un alt general din cadrul MAI este suspectat ca si-a vandut vila cu o suma dubla fata de valoarea reala, iar diferenta de pret, de aproximativ 200.000 de euro, ar reprezenta mita mascata. De asemenea, multi ofiteri MAI sunt anchetati pentru cumpararea ilegala a locuintelor de serviciu.

Informatiile apar la scurt timp dupa ce Marian Santion si-a dat demisia din "motive profesionale". Mai exact au venit sa-i ancheteze activitatea ofiteri de la Corpul de control al MAI, condus de gen. Constantin Manoloiu, ofiteri care se aflau in ancheta DGA. Dupa declansarea scandalului, din aceasta comisie de control si-au dat demisia sase membri pe motive de incompatibilitate. Adica erau anchetati de DGA. Doua organizatii neguvernamentale, membre ale Comitetului Strategic de monitorizare a activitatii DGA, au anuntat ca vor sesiza organismele UE pe considerentul ca ***activitatea anticoruptie a DGA este intimidata.***

Ondine Ghergut, Sorin Ghica

GAZETA DE SUD.LUNI 12 MARTIE 2007

Prins sub pat la vama

Un macedonean a vrut sa paraseasca România ascuns sub pat intr-o cabina de autotren, inmatriculat in Serbia.

Politistii de frontiera severineni din cadrul Punctului de Trecere a Frontierei Portile de Fier I i-au sesizat in noaptea de sâmbata spre duminica pe lucratorii Biroului Anticoruptie Mehedinti de intentia unui cetatean sârb de a oferi mita pentru a permite iesirea ilegala din tara a unui macedonean care depasise termenul legal de sedere in România.

Politistii au fost incercati cu 20 de euro

Sâmbata seara, la ora 20.45, la controlul de frontiera in PTF Portile de Fier I s-a prezentat pentru a iesi din România cetateanul sârb M. Aleksander, de 34 de ani, care conducea un automarfar inmatriculat in Serbia.

Cu ocazia prezentarii la controlul de frontiera, cetateanul sârb a prezentat politistului aflat in serviciu pe sensul de iesire din tara pasaportul personal in care se aflau doua bancnote de zece euro. Fiind intrebat de provenienta banilor, cetateanul sârb a declarat ca doreste sa ajunga cât mai repede in Serbia si vrea sa i se efectueze un control cât mai rapid. Gestul cetateanului sârb a creat suspiciuni, echipa de control formata din politisti de frontiera si lucratori vamali hotarând sa efectueze un control amanuntit asupra celui in cauza si automarfarului condus de acesta. In cabina autotrenului, oamenii legii au gasit ascuns sub pat un cetatean care nu se prezentase la controlul de frontiera. Identificat imediat, politistii de frontiera au stabilit ca acesta se numeste I. Goce si este macedonean. In urma verificarilor efectuate a rezultat ca soferul autotrenului, M. Aleksander, a fost rugat inainte de a pleca din localitatea Râmnicu Vâlcea, unde tirul fusese incarcat cu marfa, de cetateanul macedonean I. Goce, de 42 de ani, sa il ascunda in cabina automarfarului sau in vederea trecerii ilegale a frontierei de stat, deoarece depasise termenul legal de sedere in România. ***Politistii de frontiera au sesizat ofiterii DGA - Biroul Anticoruptie Mehedinti*** care sub directa coordonare a procurorului desemnat din cadrul Parchetului de pe lânga Tribunalul Mehedinti il cerceteaza pe M. Aleksander, in stare de libertate, sub aspectul savârsirii infractiunilor de dare de mita si complicitate la tentativa de trecere ilegala a frontierei de stat, iar pe cetatenul macedonean I. Goce sub aspectul savârsirii infractiunii de tentativa de trecere ilegala a frontierei de stat.

Alin GHICIULESCU

24 ORE /IASI.LUNI 12 MARTIE 2007

Raportul lui Sântion privind corupția din MAI a ajuns la ministrul Blaga

Raportul fostului director al Direcției Generale Anticorupție, procurorul Marian Sântion, privind corupția din interiorul Ministerul Administrației şi Internelor, a ajuns pe biroul lui Vasile Blaga, au declarat pentru NewsIn persoane din această instituție. Raportul pe care Marian Sântion i l-a promis ministrului, imediat după ce şi-a depus demisia din fruntea DGA, are 70 de pagini, şi prezintă

modul defectuos în care DGA a colaborat cu celelalte structuri ale MAI din cauza corupției existente în inetriorul respectivelor structuri. Mai mult decât atât, raportul conține informații grave despre persoane din conducerea ministerului, precum şi date despre piedicile ce au i-au fost puse de la înființarea Direcției Generale Anticorupție şi până la demisia sa din 6 martie. Alăturat raportului, Sântion a mai depus o anexă de aproximativ 30 de file în care a prezentat situația disciplinară - felul în care au fost selectați angajații DGA şi evaluarea de sfârşit de an a fiecărui om din unitatea pe care procurorul a condus-o până la începutul acestei luni. Marian Sântion, primul şef al DGA (instituție înființată la sfârşitul anului 2005), şi-a dat demisia miercuri, 6 martie 2007, din motive profesionale, iar presa a pus aceast gest pe seama presiunilor făcute asupra sa de şefii corupți ai MAI. Demisia a fost acceptată imediat de ministrul Blaga. În privința demisiei lui Sântion, Vasile Blaga a declarat joi, în momentul în care l-a anunțat pe succesorul acestuia (procurorul DNA Irinel Păun), că orice demisie este personală şi nu va ruga pe nimeni să stea în minister. "Am citit că o să prezinte un raport, eu nu l-am văzut", a mai menționat Blaga.

COTIDIANUL.MARTI 13 MARTIE 2007

Criza DGA, pe masa lui Frattini

Criza luptei impotriva coruptiei a fost semnalata de patru ONG-uri intr-o scrisoare adresata comisarului Franco Frattini. Miine, Comitetul Strategic il audiaza pe procurorul Marian Sintion, seful demisionar al DGA.

Ingrijorate de ***situatia creata in Ministerul Administratiei si Internelor, dupa demisia sefului DGA,*** patru ONG-uri i-au scris ieri comisarului european Franco Frattini (foto) si au solicitat Comisiei Europene „sa monitorizeze cu atentie actuala criza de la DGA si evolutia reformelor anticoruptie si sa ia atitudine fata de posibile crize in lupta anticoruptie, precum si sa sprijine in continuare initiativele care vizeaza lupta anticoruptie in Romania“. In calitate de membru al Comitetului Strategic ce monitorizeaza activitatea Directiei Generale Anticoruptie, AID Romania a cerut ministrului Blaga demiterea comisarului-sef Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control, in conditiile in care se va dovedi ca acesta din urma se face vinovat de luare de mita, fapta pentru care este cercetat de DGA. Manoloiu este si cel care a ordonat inspectia Corpului de Control, facuta in aceste zile la DGA.

Mai mult, AID l-a atentionat pe Blaga ca unii dintre ofiterii Corpului de Control sint in conflict de interese „in conditiile in care mass-media au semnalizat faptul ca o parte dintre aceste persoane sint anchetate in prezent de DGA pentru cazuri de coruptie“. Comitetul Strategic al DGA ii va audia miercuri, la ora 11.00, pe Marian Sintion si pe seful Comisiei de Control Vasile Nita (despre care surse din MAI ne-au declarat ca s-ar fi retras din comisie - n.r.), in vederea lamuririi situatiei de criza de la DGA.

Georgeta Ghidovat

CURENTUL. MARTI 13 MARTIE 2007

Anchetații DGA s-au transformat în anchetatori

Activitatea Direcției Generale Anticorupție este supravegheată, conform cerințelor UE, de un Comitet de supraveghere. Numai că Ministerul Administrației şi Internelor a considerat că nu este suficient. De săptămâna trecută, de la momentul în care ***fostul director DGA, Marian Sântion şi-a dat demisia,*** Direcția "beneficiază" şi de o comisie de anchetă venită din partea MAI. Comitetul de supraveghere nu a fost informat în legătură cu ancheta derulată de comisie. A aflat din presă! Motiv pentru care Alexandru Cumpănaşu, director executiv al Asociației pentru Implementarea Democrației (AID), una dintre organizațiile non-guvernamentale care fac parte din Comitetul Strategic de monitorizare a activității DGA, a declarat pentru ziarul "Curentul", că va cere convocarea Comitetului săptămâna aceasta, pentru a "face lumină" cu privire la scopul anchetei derulate de Comisie, anchetă care blochează activitatea DGA. Comitetul se va reuni, potrivit lui Cumpănaşu, pentru a fi audiate mai multe persoane care au avut legătură cu întregul scandal izbucnit săptămâna trecută, respectiv fostul şef DGA, Marian Sântion, şeful Comisiei de anchetă (cea care a fost trimisă din partea MAI pentru a verifica activitatea DGA), alți membri ai Comisiei care sunt suspectați că ar avea dosare la DGA, precum şi şefii de servici de la DGA.

Comisia de Anchetă, "făcută să îngroape anticorupția"

Din acest Comitet Strategic fac parte trei ONG-uri - AID, Transparency International şi Societatea Academică Română, precum şi secretarii de stat pentru relația cu prefecturile, comunități locale, reformă în administrație publică, secretarul general al ministerului, şefii de direcții şi directorul DGA. Potrivit lui Cumpănaşu, Comitetul nu a fost informat despre existența şi atribuțiile Comisiei de Anchetă. Mai mult decât atât, Cumpănaşu a declarat pentru ziarul "Curentul" că motivarea acestui control al ministerului a fost mai mult decât hilară, adică DGA-ul a fost supusă unei evaluări la numai un an de activitate, deşi regulamentul intern al MAI prevede că o instituție e evaluată o dată la doi sau la patru ani de zile. Ceea ce este şi mai grav însă, este faptul că această Comisie, "făcută să îngroape anticorupția" are în componența sa membri care se află într-un vizibil conflict de interese, unii dintre ei fiind chiar subiecți ai unor dosare de corupție intrumentate de DGA - aşa zişii "polițişti imobiliari" care şi-au cumpărate case de la MAI şi au afirmat în fals că nu au alte case, după cum ne-a declarat Alexandru Cumpănaşu.

"Am venit să vă facem"

Potrivit lui Cumpănaşu, "există anumite zvonuri care îngrijorează şi potrivit cărora, din momentul în care această Comisie a ajuns la DGA, membrii Comisiei au început să facă declarații abuzive, de genul <am venit să vă facem> <s-a terminat cu dosarele pe care le avem la voi>... Tot acest puzzle de dosare, ridică un mare semn de întrebare asupra credibilității pe care o are Comisia în momentul de față", a declarat pentru noi, Bogdan Cumpănaşu.

ONG-ul cere desecretizarea demisiei lui Sântion

Marian Sântion, fostul şef al DGA-ului a trimis un raport ministrului Administrației, în care îşi precizează motivele demisiei. Acest raport este considerat, conform legii, secret de stat. Iar în calitate de membri ai Comitetului Strategic, Asociația pentru Implementarea Democrației a cerut descretizarea raportului.

Fostul şef DGA nu-şi abandonează proiectele,

Direcția Generală Anticorupție derulează în momentul de față două proiecte Phare al căror lider este Marian Sântion. Iar potrivit lui Bogdan Cumpănaşu, Sântion va continua aceste două proiecte, chiar dacă nu mai este şeful DGA-ului. Cele două planuri vizau întărirea măsurilor anticorupție în minister, unul în domeniul administrației publice, iar celălat continuarea măsurilor anticorupție în minister.

Ana Maria Bujor

CURENTUL. MARTI 13 MARTIE 2007

FLAGRANT.

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție Galați, sub îndrumarea procurorilor competenți, au prins în flagrant doi cetățeni străini care au încercat să mituiască polițiştii de frontieră pentru a li se permite intrarea în România, deşi nu îndeplineau condițiile legale în acest sens.

EVENIMENTUL ZILEI. MARTI 13 MARTIE 2007

Seful Corpului de Control al MAI, acuzat ca l-ar fi favorizat pe Taher

Seful Corpului de Control al Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), chestorul Constantin Manoloiu, este vizat de o ancheta deschisa de ofiterii anticoruptie sub acuzatia de trafic de influenta.

Potrivit unor surse din MAI, chestorul Manoloiu este suspectat ca, in noiembrie 1999 (perioada in care se afla la sefia Directiei Straini si Probleme de Migrari a Ministerului de Interne), si-ar fi folosit influenta pentru a-l ajuta pe omul de afaceri iordanian Fathi Taher sa-si perfecteze documentele de sedere in Romania.

Practic, pe o cerere formulata de iordanian pentru prelungirea vizei de sedere si inregistrata la Directia pentru Straini la 1 noiembrie 1999, un sef de serviciu din cadrul directiei conduse pe atunci de Manoloiu a pus urmatoarea rezolutie: "De afirmat ca a fost trimisa de dl colonel Manoloiu"".

Chestorul Constantin Manoloiu ne-a declarat, ieri, ca nu-l cunoaste pe Fathi Taher si nu a sprijinit niciodata vreun demers al acestuia. "Daca cineva s-a folosit de numele meu va raspunde"", a adaugat acesta."

Legat de ancheta, Asociatia pentru Implementarea Democratiei in Romania (AID), insarcinata cu ***monitorizarea activitatii DGA***, a cerut suspendarea din functie a chestorului Manoloiu. De altfel, un protest semnat de mai multe organizatii nonguvernamentale din Romania a ajuns, ieri, pe masa comisarului european Franco Frattini.

GARDIANUL. MARTI 13 MARTIE 2007.

MARTI 13 IN MINISTERUL DE INTERNE

Chestorii Constantin Manoloiu si Pavel Abraham, suspectati ca ar fi luat mita de la Fathi Taher

Doi chestori din aparatul central al Ministerului de Interne sunt suspectati ca ar fi primit, in perioada 1998-1999, mita 500.000 de dolari de la omul de afaceri iordanian Fathi Taher, in schimbul prelungirii vizei de sedere in România. ***Dosarul, aflat in lucru la DGA***, ii vizeaza, spun surse judiciare, pe seful Corpului de Control al MAI, chestor Constantin Manoloiu, fost sef al Directiei pentru Straini, si pe secretarul de stat Pavel Abraham, actualmente presedinte al Agentiei Nationale Antidrog

Pâna in prezent, presupusa spaga a fost tinuta la „sertar", desi fapta s-ar fi petrecut cu aproape zece ani in urma. MAI nu a luat nici o masura pentru lamurirea situatiei, iar DGA, unde se afla in lucru acest dosar, nu a reusit sa finalizeze ancheta sau sa ceara conducerii MAI masuri impotriva celor doi chestori. Mai mult, acest scandal izbucneste la o saptamâna dupa ce procurorul Marian Sintion a demisionat, motivele sale fiind prezentate intr-un raport inaintat ministrului Vasile Blaga, document clasificat cu „secret de stat"

Seful Corpului de Control, Constantin Manoloiu, sustine ca nu il cunoaste pe Fathi Taher, ca nu a intervenit niciodata pentru a-i rezolva iordanianului problemele legate de viza de sedere si ca altcineva s-a folosit de numele sau in aceasta problema, iar „acea persoana va raspunde in fata legii". Manoloiu precizeaza insa ca Fathi Taher avea toate documentele in regula la momentul in care Directia pentru Straini i-a prelungit, in repetate rânduri, perioada de sedere in România.

Doi chestori din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor sunt ***cercetati de DGA***, fiind suspectati ca ar fi primit mita o jumatate de milion de dolari de la un controversat om de afaceri iordanian. Este vorba despre chestorul Constantin Manoloiu, actual sef al Corpului de Control al ministrului administratiei si internelor, fost sef al Directiei pentru Straini si Probleme de Migratie, si de chestorul Pavel Abraham, secretar de stat la MAI si presedinte al Agentiei Nationale Antidrog. Surse judiciare au precizat faptul ca persoana care ar fi dat respectiva mita este iordanianul Fathi Taher, pentru a-si prelungi, in doua rânduri, viza de sedere in România, prima data pentru 12 luni in 1997, iar a doua oara pe 24 de luni, in 1999.

Surse judiciare au declarat pentru ziarul “Gardianul” ca doi chestori din MAI ar fi cercetati, fiind suspectati ca ar fi primit mita aproximativ o jumatate de milion de dolari de la un om de afaceri iordanian. Anchetatorii mai sustin si faptul ca la dosar exista un document din care reiese ca unul dintre cei doi chestori a dat indicatii lucratorilor Directiei pentru Straini si Probleme de Migrari pentru rezolvarea situatiei.

Cerere rezolvata in aceeasi zi

Prima cerere facuta de iordanianul Fathi Taher inregistrata la Directia pentru Straini este datata 17 noiembrie 1997, afaceristul solicitând prelungirea vizei de sedere in România pe o perioada de 12 luni. Taher intrase in România, prin Aeroportul Otopeni, cu zece zile inainte. Scopul declarat de iordanian pentru prelungirea vizei erau afacerile derulate prin firma Royal Team SA. Pe cererea inregistrata la Directia pentru Straini apar doua adnotari, prima specificând faptul ca firma Royal Team are o cifra de afaceri de 2,3 miliarde de lei, motiv pentru care seful serviciului s-a simtit indreptatit sa solicite “rog aprobati 1 an”. Sub aceasta indicatie apare aprobarea sub forma unui “Da” si semnatura unui locotenent-colonel “R.N.”. Interesant este rapiditatea cu care ofiterii Directiei pentru Straini au actionat pentru a-i rezolova problema iordanianului Taher. Astfel, cererea depusa pe 17 noiembrie 1997 a fost solutionata favorabil chiar in aceeasi zi, numarul vizei acordate fiind 327885/ 17.11.117.

«De a finaliza, ca a fost trimisa de catre dl Col. Manoloiu»

A doua cerere facuta de Fathi Taher catre aceeasi institutie, aflata in subordinea Ministerului de Interne, este datata 27 octombrie 1999 si are, in mod surprinzator, un parcurs aproape identic cu cea din 1997. Astfel, Taher solicita prelungirea vizei de sedere in România pe o perioada de doi ani, pentru aceleasi motive – afacerile societatii Royal Team SA. Pe aceasta cerere, ale carei copii se afla in posesia noastra, apare o adnotare, in atentia “Mr. Constantin Doina, DSPM”, cu o indicatie extrem de precisa: “de a finaliza ca a fost trimisa de catre dl. col. Manoloiu”. Mentiunea este scrisa de aceeasi persoana ca si in cazul adnotarii pe cererea din 1997, iar solicitarea lui Taher a fost avizata favorabil in regim de urgenta, adica la 24 de ore de la inregistrarea cererii. Potrivit unui alt document aflat la dosar, Fathi Taher a primit viza nr. 778135/ 28.10.1999, pe o perioada de 6 luni. Ulterior, Taher a dobândit cetatenia româna. Surse din rândul anchetatorilor care instrumenteaza posibila mituire de catre Taher a lui Constantin Manoloiu au precizat ca, la momentul acordarii acestei ultime vize pe o perioada de 6 luni, iordanianul nu indeplinea conditiile legale pentru obtinerea acestei vize.

Procurorul Sintion nu comenteaza

Surse MAI, preluate de mass-media centrala, sustin ca, alaturi de actualul sef al Corpului de Control al ministrului Vasile Blaga, chestorul Constantin Manoloiu, in dosarul privind presupusa mita de o jumatate de milion de dolari, mai este cercetat si secretarul de stat Pavel Abraham, presedintele Agentiei Nationale Antidrog, organizatie care, de altfel, spun sursele, ar fi fost sponsorizata prin diferite firme de catre iordanianul Fathi Taher. Deocamdata, aceste afirmatii nu au fost comentate de niciunul dintre cei doi chestori suspectati si nici de conducerea MAI. Contactat telefonic, fostul director al DGA, procurorul Marian

Sintion, nu a dorit sa comenteze in vreun fel informatiile cu privire la acest dosar instrumentat de directia la conducerea careia s-a aflat pâna saptamâna trecuta. Este posibil ca aceasta speta sa-i fi fost adusa la cunostinta ministrului Vasile Blaga, in raportul de motivare a demisiei lui Sintion, document care este clasificat ca “secret de stat”.

Seful Corpului de Control neaga acuzatiile

Faptele de care sunt suspectati cei doi chestori pot fi un motiv suficient de puternic pentru declansarea controlului la DGA, operatiune care a si dus la demisia sefului acestei unitati. De altfel, DGA mai are in lucru dosare privind modul in care mai multi angajati ai MAI si-au achizitionat locuintele de serviciu, pe sume derizorii, cu toate ca aveau in proprietate si alte imobile. Unul dintre acestia este comisarul-sef Constantin Rotaru, adjunct al lui Manoloiu. Seful Corpului de Control ne-a transmis, prin intermediul Directiei Generale de Informare si Relatii Publice, punctul sau de vedere in care neaga toate acuzatiile. El sustine: “Nu am avut relatii de natura personala sau profesionala cu Fathi Taher, nu-l cunosc si nici nu am sprijinit vreun interes al acestei persoane. Daca cineva s-a folosit de numele meu pentru rezolvarea vreunei probleme, acela va raspunde conform legii”. De asemenea, Constantin Manoloiu sustine ca cel care a a facut respectiva indicatie ca fiind din partea sa este seful Serviciului 1, iar ca mr. Constantin Doina este deja la pensie.

Abraham si Manoloiu, doua cariere «gemene»

Dezvaluirea care a izbucnit astazi in presa readuce in actualitate doi oameni care isi leaga destinele inca din 1995. Sigur ca acum, cand se discuta de tot felul de anchete, poate ca unele dintre cazurile care urmeaza sa le amintim par arhive sau povesti. In 1995, pe atunci colonelul Pavel Abraham preia conducerea Directiei Cercetari Penale din Inspectoratul General al Politiei. Imediat se face remarcat prin arestarea lui Zaher Iskandarani, poreclit pe atunci “Printul Banatului”, dar nepatat la acea vreme de nici o ancheta penala. In aceeasi perioada, sef de serviciu la aceeasi directie, in domeniul economic si transporturi era Constantin Manoloiu. Si acesta era cunoscut prin doua anchete care astazi nu mai inseamna nimic, “Shogunul”, prima ancheta majora in domeniul “Flotei” si “Incineratorul”, un caz de contrabanda cu tigari confiscate.

In 1997, dupa ce Conventia Democrata din Romania a preluat puterea, Abraham a fost numit inspector general al IGP. El a avut aici o viata scurta, fiind demis prin fax de o figura de trista amintire a guvernarii taraniste, ministrul de interne Gavril Dejeu, poreclit “Prodigy”. Abraham totusi a apucat sa-l promoveze pe Constantin Manoloiu la conducerea Directiei Cercetari Penale. Generalul a fost demis in noiembrie 1997 si trecut la “Cimitirul elefantilor”, scoala de perfectionare de pe Oltenitei. Manoloiu a mai supravietuit doi ani la conducerea directiei pentru ca se integrase perfect in campania anticoruptie declansata de Emil Constantinescu sub egida defunctului si neregretatului de nimeni Consiliu National de Actiune Impotriva Coruptiei si Crimei Organizate. Manoloiu a participat alaturi de Gheorghe Mocuta si Dan Ioan Cristescu (pe atunci “varfuri de lance” ale luptei anticoruptie) pe Razvan Temesan, fostul presedinte al Bancorex. In 1999, cand de lupta impotriva mafiei se alesese praful, Manoloiu a fost mutat la Directia Straini si Probleme de Migrari. Exact anul in care Fathi

Taher a depus cererea de prelungire a vizei de sedere in Romania. La acea data, Abraham trecuse pe o linie si mai moarta, Centrul de Analize din cadrul Ministerului de Interne.

In 2001, schimbarea de putere il scoate pe Abraham de pe lista dinozaurilor si il transforma din nou in pur-sange arab, este propulsat secretar de stat pentru relatia cu Parlamentul. Bineinteles, el il ia alaturi pe Constantin Manoloiu, pe functia de consilier personal. In martie 2003, Abraham pleaca spre Agentia Nationala Antidrog, urmat tot de Manoloiu, de data aceasta pe functia de director. Drumurile lor s-au despartit la 1 octombrie 2005, cand Manoloiu devine seful Corpului de Control al MAI.

AID România ii cere demisia lui Constantin Manoloiu

"In calitate de ***Membru al Comitetului Strategic pentru monitorizarea Directiei Generale Anticoruptie (organism infiintat la cererea Uniunii Europene),*** AID România a convocat Comitetul Strategic al DGA in vederea audierii procurorului Marian Sintion si a sefului Comisiei de Control Vasile Nita, in vederea lamuririi situatiei de criza de la nivelul DGA. Facem precizarea ca am invitat sa participe la aceasta intâlnire si reprezentanti ai Comisiei Europene si ai ambasadelor care au activitati in derulare cu DGA. Comitetul va avea loc miercuri. De asemenea, AID a luat act de declaratiile ministrului de interne Vasile Blaga referitoare la situatia a trei membri ai Comisiei de Ancheta care efectueaza controlul asupra DGA. Ca urmare, datorita aparentului conflict de interese al acestora, AID ii cere demisia celui care a format aceasta comisie si care a transmis lista de investigatori la DGA: Chestorul Constantin Manoloiu (foto) – seful Corpului de Control al Ministrului de Interne, pentru asumarea raspunderii cu privire la situatia subordonatilor acestuia. De asemenea, având in vedere informatiile recente cu privire la dl chestor Manoloiu referitoare la o posibila «mita» primita de acesta, consideram ca este fireasca si normala suspendarea dlui Manoloiu din functie pâna la finalizarea anchetei de catre DGA", se arata intr-un comunicat al AID, România, remis ieri redactiei de catre presedintele organizatiei, Alexandru Cumpanasu.

Ion Alexandru , Eduard Pascu

LIBERTATEA .MARTI 13 MARTIE 2007

Cer demisia ministrului de interne

Mai multe ONG-uri cer demisia lui Vasile Blaga si a chestorului Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control al ministrului de interne, pentru felul in care s-au desfasurat controalele la Directia Generala Anticoruptie a MAI. Pe de alta parte, Alexandru Cumpanasu, membru al ***Comitetului Strategic al DGA***, cere audierea fostului sef al directiei, procurorul Marian Santion, care si-a dat demisia din motive profesionale. El spune ca ***problemele descoperite de DGA*** la Ministerul de Interne ar putea activa clauza de salvgardare.

REPLICA/CONSTANTA. MARTI 13 MARTIE 2007

Cutremur in MAI: Sefi de servicii, acuzati de coruptie

Demisia lui Marian Sintion din functia de sef al Directiei Generale Anticoruptie nu a limpezit deloc apele, asa cum se asteptau cei care l-au sapat inca de la instalarea sa in functie. Mai mult, aspecte inedite incep sa iasa la lumina, iar criza provocata la DGA, ignorata de guvernanti, are implicatii extrem de serioase. In plin tembelism politic, care a aruncat Romania intr-un climat specific mai degraba democratiilor sud-americane sau africane decat Uniunii Europene, comisarul european Leonard Orban a avertizat zilele trecute ca forurile UE ar putea activa clauza de salvgardare in justitie pentru tara noastra. In acest timp, numeroase cadre de conducere din Ministerul Administratiei si Internelor sunt suspectate a fi corupte, iar despre una din eminentele cenusii ale ministerului, generalul Anghel Andreescu a aparut o informatie de ultima ora potrivit careia ar fi fost colonel de Securitate.

Asociatia pentru Implemenatrea Democratiei (AID Romania), partenera a Comisiei Europene in Comitetul Strategic pentru Monitorizarea DGA, a trimis ieri o scrisoare comisarului european pentru justitie, Franco Frattini, in care solicita implicarea Comisiei Europene pentru rezolvarea crizei de la DGA. Scrisoarea a fost trimisa, de asemenea, Parlamentului European, Departamentului de Stat al SUA si ambasadelor statelor implicate, pentru a aduce la cunostinta acestora impasul in care a intrat ***proiectul DGA***, una din principalele conditii impuse Romaniei pentru aderarea la UE. AID Romania a convocat Comitetul Strategic pentru Monitorizarea DGA in vederea audierii procurorului Marian Sintion si a sefului Comisiei de Control, Vasile Nita „in vederea lamuririi situatiei de criza de la nivelul DGA". Pe de alta parte, tinand cont de conflictul de interese evident dintre trei membri ai Comisiei de Control a DGA si mai multe dosare aflate in lucrul Directiei si care ii are ca actori principali tocmai pe acestia, AID a solicitat demisia chestorului Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control al ministrului Vasile Blaga si cel care a desemnat membrii acestei Comisii. Situatia este mult mai grava, daca se mai putea acest lucru, in conditiile in care AID detine informatii potrivit carora Manoloiu ar fi fost mituit pentru a alcatui o echipa de control a DGA care sa obtina rezultatele scontate de anumite grupuri: demiterea procurorului Sintion si compromiterea institutiei. Directorul executiv al AID Romania, Alexandru Cumpanasu, membru al Comitetului Strategic pentru Supravegherea DGA, considera ca Manoloiu ar trebui suspendat din functie macar pana la finalizarea cercetarilor privind acuzatia de coruptie ce i-a fost adusa. Cumpanasu a precizat, de asemenea, ca nimic din activitatea interna a DGA din ultima perioada nu a mai fost supus consultarii Comitetului Strategic, al carui rol este tocmai monitorizarea si evaluarea Directiei. Tot ce se stie in acest moment se obtine prin „surse", activitatea DGA devenind un adevarat secret de stat, dupa dezvaluirile fostului sau sef, care a declarat, iniantea demisiei sale, ca are in lucru mai multe dosare de coruptie pe numele unor sefi de servicii si secretari de stat din MAI. Potrivit semnalelor de pana acum, DGA se confrunta

cu o adevarata „conspiratie a generalilor”, actuali chestori de politie si secretari de stat, supravietuitori ai tuturor regimurilor politice si care isi vad amenintate pozitiile de forta. Fara legatura cu acuzatiile de coruptie care planeaza asupra generalilor MAI, dar care, daca se confirma, va distruge orice urma de credibilitate a MAI, este o dezvaluire referitoare la trecutul chestorului general Anghel Andreescu. Unul din pilonii de forta ai ministerului, fostul sef al SPP si al Jandarmeriei Romane, chestorul general Anghel Andreescu este suspectat de un anume Virgil M. ca ar fi una si aceeasi persoana cu fostul colonel de Securitatea Andrei Anghel, dupa cum apare in dosarul sau de la CNSAS. In 1981, acest colonel l-a anchetat pe Virgil M. pentru ca dorea sa fuga din Romania comunista, omul considerand ca ar fi vorba despre o coincidenta prea mare de nume si varsta.

Cristian Anton

ADEVARUL.MIERCURI 14 MARTIE 2007

Vânzarea locuinţelor de serviciu MAI, altă comisie

Ministrul administraţiei şi internelor, Vasile Blaga, a dispus constituirea unei noi comisii de verificare a tuturor vânzărilor de locuinţe către angajaţii MAI, în baza Legii 562 din 2004. Decizia a fost luată în urma scandalurilor apărute în presă imediat după ***demisia procurorului Marian Sântion de la conducerea Departamentului General Anticorupţie***. Comisia va fi coordonată de secretarul adjunct al MAI, chestorul Nicolae Dinculescu, iar în componenţa sa nu există nicio persoană care să fi fost implicată în analizare şi aprobarea solicitărilor de achiziţie şi nici care să-şi fi cumpărat locuinţa de serviciu în acest mod. În ultimii trei ani, Ministerul Administraţiei şi Internelor a vândut 1.603 locuinţe de serviciu cadrelor sale, titulare de contracte de închiriere. Noii componenţi sunt obligaţi ca în termen de 90 de zile să prezinte un raport cu rezultatele verficărilor, care va fi analizat şi supus dezbaterii publice.

Valeria Cupa

ATAC. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Vasile Blaga reface Comisia de Anchetă

Ministrul de Interne, Vasile Blaga, a dispus, ieri, schimbarea componenţei comisiei care verifică vânzarea de locuinţe către angajaţii MAI, ca urmare a sesizărilor apărute în presă în care se susţinea că unii membrii ai comisiei sunt ***cercetaţi de DGA***. De asemenea, Blaga a decis constituirea unei comisii formate

din reprezentanț i ai mai multor structuri ale ministerului care să continue verificările. Comisia care se va constitui din dispoziția ministrului va verifica vânzările de locuințe efectuate de MAI începând de la data intră rii în vigoare a Legii nr. 562/2004, prin care angajaț ii ministerului au primit dreptul de a-şi cumpăra locuințele de serviciu. Noua comisie va fi formată din oficiali ai Direcției Generale Juridice, Direcției Generale Financiare, Direcției Generale Management Resurse Umane, Direcției Generale Audit Intern, Direcției Generale de Informații şi Protecție Internă, ***Direcției Generale Anticorupție*** şi un reprezentant al Corpului Național al Polițiştilor.

Mai mult, comisia va fi condusă de secretarul general adjunct al MAI, chestorul Nicolae Dinculescu. Nici un cadru al MAI care a beneficiat de dreptul de a-şi achiziționa locuința de serviciu sau care să fi fost implicată în analiza şi aprobarea solicitărilor de cumpărare nu va face parte din comisia de anchetă. Membrii acestei echipe vor verifica toate documentațiile de vânzare-cumpărare pentru locuinț ele respective, precum şi declarațiile de avere ale cumpărătorilor. De asemenea, pentru eficien- ță, la nivelul inspectoratelor generale se vor constitui subcomisii cu acelaşi obiectiv, care vor transmite comisiei centrale rezultatele verificărilor efectuate. Comisia are la dispoziție 90 de zile pentru a prezenta un raport cu privire la rezultatele anchetei. Din 2004 până în 2007, MAI a vândut către angajații titulari ai unor contracte de închiriere peste 1.600 de locuințe. În altă ordine de idei, în urmă cu două zile, Blaga a infirmat susținerile celor de la Asociația pentru Implementarea Democrației, potrivit cărora chestorul Constantin Manoloiu, şeful Corpului de Control al ministrului ar fi cercetat de DGA.

Potrivit unui comunicat al MAI, „***la nivelul Direcției Generale Anticorupție*** nu există nici un dosar de cercetare penală instrumentat în cazul chestorului Constantin Manoloiu, şeful Corpului de Control al ministrului Administrației şi Internelor“. În plus, MAI a infirmat şi faptul că DGA ar avea în instrumentare un dosar penal cu directorul Agenției Naționale Antidrog, chestorul şef Pavel Abraham (foto 2). Directorul AID, Alexandru Cumpănaşu a declarat, ieri, că însuşi chestorul Constantin Manoloiu, şeful Corpului de Control al ministrului Blaga, ar fi în atenția DGA pentru o presupusă luare de mită, şi i-a cerut acestuia să îşi dea demisia. Cumpănaşu a motivat astfel incompatibilitatea ofițerului cu responsabilitatea de a forma şi aproba Comisia de Anchetă detaşată la DGA. Asociația pentru Implementarea Democrației în România a convocat Comitetul Strategic ce monitorizează activitatea Direcției Generale Anticorupție în vederea audierii procurorului Marian Sântion, dar şi a şefului Comisiei de Anchetă detaşată la DGA, Vasile Niță, pentru lămurirea situației de criză.

AZI. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Fostul şef al DGA, audiat la MAI

Comitetului Strategic al Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului de Interne se va întruni, azi, pentru a-i audia pe fostul şef al DGA,

Marian Sîntion şi pe şeful Comisiei de Control, Vasile Niță, pentru lămurirea situației de criză înregistrată la această structură. La audieri sunt invitați a participa şi reprezentanți ai Comisiei Europene şi ai ambasadelor de la Bucureşti care au activități în derulare cu DGA. Comunicatul survine cererii de luni a Asociației pentru Implementarea Democrației (AID Romania) de convocare a Comitetului Strategic pentru Monitorizarea DGA, în calitate de membru al Comitetului, măsura fiind destinată rezolvării crizei pe care o traversează DGA.

COTIDIANUL. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Seful Politiei: delict imobiliar cu premeditare

Seful Politiei Romane, chestorul principal Dan Fatuloiu, e si el pe cale sa comita o crima imobiliara cu premeditare: el vrea sa-si cumpere apartamentul de serviciu, dupa ce si-a donat vila fiului sau.

Chestorul principal Dan Fatuloiu, seful Politiei Romane, a depus la inceputul acestui an o cerere pentru a-si cumpara locuinta de serviciu din Bucuresti. Pentru ca legea nu-i dadea acest drept, intrucit mai avea in proprietate o vila, seful Politiei s-a hotarit sa o pacaleasca. Mai intii, Dan Fatuloiu si-a scos fiul din intretinere, astfel incit sa nu mai fie obligat sa puna in declaratia de avere si proprietatile copiilor aflati in intretinere. Apoi i-a donat fiului sau vila pe care o detinea in judetul Arges. Curatat de proprietati, seful Politiei Romane se poate reimproprietari legal.

Chestorul principal Dan Fatuloiu a depus, la inceputul acestui an, la Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), o cerere pentru a-si cumpara locuinta de serviciu. Surse din MAI sustin ca seful Politiei Romane urma sa-si cumpere apartamentul situat in Bucuresti, pe strada Calea Calarasilor nr. 158, dar a renuntat subit la acest demers, din cauza scandalului izbucnit in urma articolelor aparute in „Cotidianul“ despre politistii care si-au cumparat apartamentele de serviciu in conditii suspecte.

Intentia lui Fatuloiu pare a fi premeditata, deoarece pe 17 ianuarie 2007 el i-a donat fiului sau, Alexandru, vila din comuna Topoloveni, judetul Arges. Inainte de donatie, seful Politiei Romane a facut demersuri pentru ca fiul sau sa nu mai fie in intretinerea sa, pentru a nu mai figura in declaratia sa de avere. Alexandru Fatuloiu a mai primit de la bunica din partea mamei si un teren intravilan de 14.472 de metri patrati, care in 2004 figura in declaratia de avere a sefului politiei.

In prezent, Dan Fatuloiu nu mai detine nici casa, nici terenul. Toate au fost trecute in proprietatea fiului sau. Urmarea: seful Politiei Romane se incadreaza in prevederile legii potrivit careia politistii care nu detin in proprietate, ei sau sotiile lor, ori copiii aflati in intretinere, o locuinta proprietate personala isi pot cumpara locuintele de serviciu.

„Sa am si eu o casa a mea, la pensie“

Seful Politiei Romane a recunoscut ieri ca a facut o cerere catre MAI cu scopul de a vedea daca indeplineste conditiile legii pentru a putea sa-si cumpere

locuinta de serviciu. „Mi-am facut urmatoarea socoteala: sint un tip activ, sa-mi caut si eu sa-mi fac ceva. Fiul meu are acum casa lui (cea donata de tatal sau - n.r.), businessul lui, iar eu ce o sa fac dupa ce ies la pensie? Sa ma dea afara din apartamentul de serviciu? I-am intrebat daca apartamentul meu face obiectul vinzarii si daca il pot cumpara“, explica chestorul Fatuloiu. Nelinistea lui Fatuloiu, potrivit careia nu mai avea unde sa locuiasca in Bucuresti dupa pensionare, nu este intemeiata. Conform unui ordin al ministrului din anul 2000, Fatuloiu are dreptul sa locuiasca in locuinta de serviciu si dupa pensionare, drept de care se bucura toti colegii sai care au primit locuinte spre inchiriere.

„Nu l-am cumparat inca. Ce ma sfatuiti?“

Chestorul Fatuloiu ne-a spus ca inca nu a primit un raspuns de la MAI, pentru a vedea daca indeplineste conditiile legale ca sa-si cumpere apartamentul de serviciu. „Eu nu ascund nimic. Mi-am clarificat problema. Care-i problema? Inca nu am cumparat apartamentul. Voi ce ma sfatuiti?“, ne-a intrebat Fatuloiu.

El ne-a declarat ca locuieste in apartamentul de pe Calea Calarasilor de sapte ani. „Cind l-am primit, apartamentul era mizerabil si plin de igrasie. Am bagat 10.000 de dolari in el, ca sa schimb geamurile, sa pun gresie, faianta, parchet. Dumneavoastra luati in calcul ca eu, de la 36 de ani, am stat departe de familia mea pentru interesul statului? Pe mine ministerul m-a chemat la Bucuresti. Daca te aduce statul si tu nu cistigi nimic, atunci care mai e gheseftul tau?“, intreaba seful politiei.

Fatuloiu a mai avut un apartament

Chestorul Fatuloiu a mai avut in proprietate un apartament de trei camere in Pitesti. El afirma ca in perioada 1998-2000 a inchiriat acest apartament pentru o chirie de 900 de dolari pe luna unei familii de francezi care lucra la Renault. Conform expertilor imobiliari din Pitesti, chiria incasata de Fatuloiu era de trei ori mai mare decit cea mai scumpa chirie de pe piata. „Asa practicau ei. Era pretul lor“, explica Fatuloiu. In 2000, seful politiei a vindut apartamentul din Pitesti cu 25.000 de dolari. In doar doi ani, Fatuloiu a strins 21.600 de dolari numai din chiria de la Renault. Cu acesti bani, Fatuloiu zice ca si-a construit casa „in stil american“ de la Topoloveni, pe care a donat-o acum fiului sau.

Incurcaturi in declaratiile de avere

Prima declaratie de avere a lui Fatuloiu dateaza din 2004. El a declarat atunci ca detine impreuna cu familia doua terenuri (unul agricol si altul intravilan), casa de la Topoloveni, un autoturism Peugeot si 20% din actiunile firmei Mondo Mobile SRL. In declaratia din 2005, terenul intravilan de 14.471 de metri patrati din comuna Cringuri, judetul Arges, dispare fara urma. Intrebat care a fost destinatia terenului, chestorul Fatuloiu ne-a oferit mai multe explicatii, care difera intre ele. Dupa ce si-a sunat sotia, explicatia finala a fost ca terenul a ajuns in proprietatea fiului sau in urma unei complicate aventuri succesorale.

Fatuloiu a mai facut incurcaturi in declaratia de avere si in 2006. El s-a dat singur de gol in emisiunea „100%“, cind a recunoscut ca vila de la Topoloveni nu era mostenire de familie, asa cum a declarat initial, ci era constructie proprie. El a explicat ca declaratia de avere respectiva i-a fost completata de aghiotant

Georgeta Ghidovat, George Lacatus

CRONICA ROMANA. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Astazi, la audieri
Pe cine da in gat Santion?

Pe fondul crizei politice actuale, a carei situtie se schimba de la o zi la alta si nu in bine, a mai mai aparut, poate nu intamplator, ***scandalul de la Directia Generala Anticoruptie din Cadrul Ministerului Administratiei si Internelor***, minister ocupat de PD, terminat, intr-o anumita faza cu ***demisia procurorului Santion***, initial din motive personale, si mai apoi din motive profesionale, totul invartindu-se in jurul locuintelor de serviciu.

De aceea, ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga a luat , ieri, decizia de a schimba comisia care cerceteaza modul cum au fost vandute locuintele de serviciu, deoarece unii membri ai comisiei erau ei insisi cercetati de DGA pentru ca ar fi beneficiat ilegal de locuintele cumparate. Rolul noii comisii speciale va fi de a verifica toate documentatiile de vanzare-cumparare pentru locuintele aflate in administrarea MAI si declaratiile de avere ale cumparatorilor. In total, in perioada 2004 - 2007, Ministerul Administratiei si Internelor a vandut catre angajatii titulari ai unor contracte de inchiriere un numar total de 1.603 locuinte de serviciu. Comisia este condusa de secretarul general adjunct al M.A.I., chestorul Nicolae Dinculescu, iar din componenta acesteia nu face parte nicio persoana care sa fi beneficiat de dreptul de a isi achizitiona locuinta de serviciu sau care sa fi fost implicata in analiza si aprobarea solicitarilor de cumparare. Se pare, deci, ca de aici i s-a tras procurorului Santion, adica si-a bagat nasul acolo unde nu trebuia, si a semnalat presupuse acte de coruptie. El chiar a inaintat un raport ministrului Blaga, imediat dupa ce si-a dat demisia, raport in care prezinta modul defectuos in care DGA a colaborat cu celelalte structuri ale MAI din cauza coruptiei existente in interiorul respectivelor structuri. Mai mult decat atat, raportul contine informatii grave despre persoane din conducerea ministerului.

Drept urmare, astazi, Comitetului Strategic al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului de Interne il va audia pe fostul sef al DGA, Marian Santion si pe seful Comisiei de Control, Vasile Nita, pentru lamurirea situatiei de criza inregistrata la aceasta structura. Ionut Crivat

CURENTUL. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Blaga a desemnat altă "Comisie de Control"

Ministrul de interne, Vasile Blaga a dispus ieri sistarea cercetărilor efectuate de Corpul de Control cu privire la vânzarea de locuințe către angajații MAI şi constituirea unei comisii formate din reprezentanți ai mai multor structuri ale ministerului care să continue verificările. Comisia va fi alcătuită din reprezentanți ai mai multor structuri ale ministerului, respectiv Direcția Generală Juridică,

Direcția Generală Financiară, Direcția Generală Management Resurse Umane, Direcția Generală Audit Intern, Direcția Generală de Informații şi Protecție Internă şi ***Direcția Generală Anticorupție***, iar şeful acesteia este chestorul Nicolae Dinculescu.

Ana Maria Bujor

EVENIMENTUL ZILEI. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Mii de angajati MAI, verificati la locuinte

O noua comisie, formata din ofiteri ce reprezinta sase structuri ale Ministerului Administratiei si Internelor (printre care Directia Generala de Informatii si Protectie Interna si ***Directia Generala Anticoruptie***), va verifica modul in care 1.603 angajati ai institutiei si-au cumparat locuintele de serviciu, in perioada 2004-2007.

Initial, aceste verificari erau facute de Corpul de Control al MAI, dar ministrul Vasile Blaga si-a revizuit ordinul dupa ce mai multi ofiteri din aceasta structura s-au ales cu dosare penale pentru ca si-au achizitionat ilegal apartamentele de serviciu.

Raluca Dan

GARDIANUL .MIERCURI 14 MARTIE 2007.

La MAI, anchetatorii se schimba de la o zi la alta
Dupa scandalul mediatic privind apartamentele pentru politisti, ministrul Vasile Blaga schimba comisia de ancheta

Ministrul de interne Vasile Blaga a decis ieri ca de verificarea politistilor care si-au cumparat locuinte de serviciu de la MAI sa nu se mai ocupe Corpul de Control al ministrului. Aceasta noua comisie este condusa de chestorul Nicolae Dinculescu si este alcatuita din ofiteri ai directiilor: Juridice, Financiare, Management Resurse Umane si Audit Intern. Pe lânga acestia, Blaga a decis ca ar fi bine sa participe si ofiteri ai Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (UM 0962) si ai Directiei Generale Anticoruptie, dar si un reprezentant al Corpului National al Politistilor. Pâna ieri seara, componenta echipei de ancheta nu fusese stabilita. In paralel, echipa de control care verifica activitatea Directiei Generale Anticoruptie de la inceput si pâna in prezent a fost „intarita“ cu inca sase ofiteri. Azi, la Ministerul Administratiei si Internelor a fost convocat Comitetul strategic al Directiei Generale Anticoruptie, care ii va audia pe procurorul Marian Sintion, fostul sef al DGA, pe chestorul Vasile Nita, seful comisiei de ancheta a

DGA, si alti ofiteri din conducerea MAI. Sedinta va fi asistata de o delegatie a Comisiei Europene, precum si de partenerii externi ai DGA prin reprezentantii misiunilor diplomatice la Bucuresti.

Scandalul fara precedent declansat ***la nivelul Ministerului Administratiei si Internelor, dupa demisia procurorului Marian Sintion din functia de director general al Directiei Generale Anticoruptie,*** l-a silit pe ministrul Vasile Blaga sa ordone Corpului de Control sa se retraga din ancheta privind achizitionarea locuintelor de serviciu de catre 1.603 politisti. Din noua comisie fac parte ofiteri ai directiilor Juridice, Financiare, Management Resurse Umane si Audit Intern, dar si ofiteri de la Doi si 'un sfert si DGA. Comisia este condusa de chestorul Nicolae Dinculescu. Surse din cadrul MAI ne-au declarat ca nici domnul chestor Nicolae Dinculescu nu poate prezida aceasta comisie avand in vedere faptul ca „toate dosarele prin care politistii si-au cumparat case de la MAI au fost verificate si avizate si de secretariatul general al MAI condus la vremea respectiva de domnul Dinculescu". O alta problema o reprezinta faptul ca ofiterii DGA nu pot face verificarile in cazul legalitatii achizitiei locuintelor si mai apoi cercetarea penala a acestora, in cazul in care se vor descoperi ilegalitati. Asta pentru ca ofiterii DGA risca sa intre in conflict de interese.

Mandatul comisiei este cel de a verifica toate documentatiile de vânzare-cumparare pentru locuintele aflate in administrarea MAI si a declaratiilor de avere ale cumparatorilor. La nivelul inspectoratelor generale (Politia, Politia de Frontiera, Jandarmeria, Inspectoratul General pentru Situatii de Urgenta) si a celorlalte structuri din subordinea MAI se vor constitui subcomisii cu acelasi obiectiv, care vor transmite comisiei centrale rezultatele verificarilor efectuate. In termen de 90 de zile, Comisia va prezenta ministrului Vasile Blaga un raport cu privire la rezultatele verificarilor, care conform MAI, vor fi date publicitatii, iar eventualele nereguli identificate vor fi urmate de consecintele prevazute de legislatia în vigoare. Intr-un comunicat al MAI se spune: „Conform dispozitiei ministrului administratiei si internelor se deruleaza procesul de stabilire a membrilor comisiei de verificare a tuturor vânzarilor de locuinte din MAI". Parchetul ar trebui sa se autosesizeze in cazul „vilelor cu epoleti". In paralel, comisia care verifica activitatea DGA a fost marita cu inca sase ofiteri.

DNA nu are dosare cu ofiteri MAI

Purtatorul de cuvânt al Directiei Nationala Anticoruptie (DNA), Livia Saplacan, a comunicat, ieri, ca institutia nu a fost sesizata de DGA în legatura cu fapte comise de ofiteri ai MAI. Surse judiciare au declarat ca numele chestorului Constantin Manoloiu a fost mentionat de procurorul Marian Sintion in raportul pe care acesta l-a inaintat ministrului Vasile Blaga, prin care isi motiva demisia din functia de director general al DGA. Aceleasi surse au mentionat ca raportul lui Sintion ar fi trebuit sa ajunga pe masa procurorilor anticoruptie, însa a ramas blocat la conducerea MAI.

În 6 martie, fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Sîntion, afirma ca motivele demisiei sale au legatura cu activitatea DGA si modul de interactiune al acestei structuri cu activitatile Ministerului Administratiei si Internelor (MAI). Surse din cadrul Directiei de Informare si Relatii Publice din MAI

au declarat ca DGA nu are nici un dosar legat de seful Corpului de Control, chestorul Constantin Manoloiu.

«Bombele» din Interne

Presa a dezvaluit ca în „topul“ listei celor vizati de DGA s-ar afla chestorul principal Nicolae Berechet - secretar general al MAI, chestorul principal Pavel Abraham - seful Agentiei Nationale Antidrog, chestorul Constantin Manoloiu - seful Corpului de Control al MAI, generalul Costica Silion - seful Jandarmeriei Române, precum si chestorul Petrica Vizitiu - directorul Directiei Resurse Umane al MAI.

Din una dintre echipele de control la DGA a facut parte si comisarul sef Constantin Rotaru, seful Serviciului Control, Inspectie si Investigatii din cadrul Corpului de Control al MAI, care ar fi cercetat de DGA pentru fals în declaratii.

Suspectati de luare de mita

Asa cum am aratat in numarul nostru de ieri, doi chestori din aparatul central al Ministerului de Interne - Constantin Manoloiu si secretarul de stat Pavel Abraham - sunt suspectati ca ar fi primit, în perioada 1998-1999, mita 500.000 de dolari de la omul de afaceri iordanian Fathi Taher, în schimbul prelungirii vizei de sedere in România.

Seful Corpului de Control, Constantin Manoloiu, sustine ca nu îl cunoaste pe Fathi Taher si ca nu a intervenit niciodata pentru a-i rezolva iordanianului problemele legate de viza de sedere. Manoloiu afirma ca altcineva s-a folosit de numele sau, acel cineva urmând sa raspunda în fata legii.

Chestorul Abraham respinge acuzatiile

Intr-un drept la replica trimis la redactia noastra chestorul sef Pavel Abraham sustine ca „in ceea ce priveste acuzatiile formulate la adresa mea doresc sa precizez faptul ca nu am avut niciodata relatii personale sau profesionale cu omul de afaceri Fathi Taher si nici nu am sprijinit vreun interes al acestuia in fata autoritatilor romane, ori institutiilor publice sau private din Romania sau de oriunde altundeva. De asemenea, mentionez ca nu cunosc de existenta vreunei cercetari sau dosar aflat in lucru la autoritatile competente, cu privire la presupuse fapte la care faceti referire. Prin urmare, resping categoric toate aceste acuzatii, tendentioase si nedemne, facute de niste oameni preocupati in a promova, prin orice mijloace, propria imagine, statut ori interese dincolo de realitatile la care se refera“.

Audieri la MAI sub palaria UE

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Sîntion, va fi audiat de Comitetul strategic al Directiei Comitetului Strategic al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului de Interne. Acest for se va întruni azi la sediul MAI pentru „rezolvarea crizei pe care o traverseaza DGA“ la cererea Asociatiei pentru Implementarea Democratiei. Printre cei audiati vor fi si inaltii reprezentanti ai MAI care raspund de DGA. Surse din ministerul administratiei si internelor ne-au declarat ca ofiterii MAI nu se vor prezenta la audieri pentru ca „ei sunt militari si nu vor sa vina sa dea cu «subsemnatul» in fata unui civil, care in viata lui nu a tinut o arma-n mana“. Sedinta va fi asistata de o delegatie a Comisiei Europene, precum si de partenerii externi ai DGA prin reprezentantii misiunilor diplomatice la Bucuresti.

Gusa cere desecretizarea raportului Sintion

Presedintele Partidului Initiativa Nationala cere desecretizarea raportului inaintat de procurorul Sintion ministrului Vasile Blaga in care isi motiva demisia din functia de director general al Directiei Generale Anticoruptie. „Este foarte bine ca ceva scandaluri din interiorul Ministerului de interne au inceput sa fie anchetate si prezentate public. Din pacate, gasca generalilor corupti este una foarte puternica si extrem de numeroasa si in mod sigur va recurge la operatiuni de presiune si santaj asupra celor care incearca azi sa prezinte public mizeria din Ministerul de Interne si actele lor de coruptie. Vasile Blaga a esuat in reforma pe care a promis-o in 2004, devenind un prizonier al respectivei gasti de generali. Ii cer in mod oficial sa prezinte public raportul despre coruptia din sistem, inaintat de catre Marian Sintion la momentul demisiei“.Totodata, Cozmin Gusa a mai declarat ca „voi cere ca pe baza amintitului document, precum si a altor documente care atesta coruptia de la nivelul unor conducatori din Ministerul de interne, Corpul de control al guvernului sa se sesizeze si sa declanseze o ancheta“.

Eduard Pascu , Ion Alexandru

NINE O’CLOCK .MIERCURI 14 MARTIE 2007

MAI corruption scandals go deeper

Two important quaestors from the Ministry, the chiefs of the Control Squad of the ministry and of Antidrug Agency, charged with receiving bribe from the Jordanian businessman Fahti Taher a few years ago, in exchange of extending his visa for residence

The scandals come one after another in the Ministry of Administration and Home Affairs (MAI).

Less than one week after the much discussed resignation of the former chief of the General Anticorruption Division from MAI, Marian Santion, and a few weeks after the scandal of the company dwellings obtained by MAI employees, yesterday several central dailies presented another scandal with two of the ministry officials at the core.

The new scandal is however closely connected with the previous ones. More exactly, the ***former chief of the General Anticorruption Division (DGA), Marian Santion***, announced at the beginning of this month that he resigns from this office because of the illegalities which he discovered during the investigation of MAI chiefs, and especially because the facts signaled by him remained blocked at the level of the management and he was not backed by the Homes Affairs Minister Vasile Blaga.

Moreover, asked by the journalists if his resignation has any connection with the properties of the police officers and with the fact that some of the members of MAI Control Squad have built villas for themselves, Santion promised incendiary

disclosures, after a file regarding the wealth of a chief commissioner and a chief of office from MAI was sent to the Prosecutor's Office.

Soon after the more or less direct disclosures made by Santion, the names of those targeted by the investigations of Santion and DGA began to appear in the media. Among the targeted ones are important persons from MAI, the chief of the Order and Public Safety Department, Anghel Andreescu, MAI Secretary General Nicolae Berechet, the chief of the National Antidrug Agency Pavel Abraham, the chief of MAI Control Squad Constantin Manoloiu, and the chief of the Romanian Gendarmerie Costica Silion.

"Taher" scandal

The headlines in the editions of yesterday of the dailies 'Evenimentul Zilei' and 'Gardianul' announced that two quaestors from MAI, Pavel Abraham and Constantin Manoloiu are suspected of having received in 1998-1999 a bribe of USD 500,000 from the Jordanian businessman Fahti Taher, in exchange for the extension of the residence visa in Romania. The dailies disclose that at that time Manoloiu was the chief of MAI Division on Foreigners, while Pavel Abraham was Secretary of State. Judiciary sources quoted by the two dailies say that DGA has a file regarding the role of the two quaestors in this story.

But, the National Anticorruption Division (DNA) denied yesterday having been notified by MAI or DGA about the possible criminal deeds perpetrated by Constantin Manoloiu or about deeds perpetrated by other MAI officers. MAI also made declarations yesterday, explaining that DGA does not deal with any corruption file in which the chief of the Control Squad of the ministry is involved. Manoloiu turned down the accusations of corruption which appeared in the media, saying that he does not know Fahti Taher and has never interceded to solve the visa problems of the Jordanian. Manoloiu says that someone else used his name and that person should be held liable before the law.

Pavel Abraham also denied being investigated by DGA, saying that his name was "artificially" included in the scandal of the bribe from Taher. Abraham says that he has never met the Jordanian and anyway the positions held by him in MAI would have not allowed him to solve the visa problems.

Hearings and commissions

Referring to these inquiries, the Association for the Implementation of Democracy in Romania (AID), charged with the monitoring of DGA, requested the resignation of Manoloiu, and also asked DGA Strategic Committee to meet in order to clear up the crisis from this structure.

The request of the NGO was observed, Marian Santion and other chiefs from MAI having to be questioned by this Strategic Committee, in the presence of the representatives of the European Commission and of the Embassies from Bucharest that collaborate with DGA.

As for another scandal from MAI, namely the one connected with the sale of the company dwellings to MAI employees who already had dwellings, the Control Squad stopped the investigation, asking to set up a new commission whose members have not received company dwellings.

Lavinia Serban

ROMANIA LIBERA. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Chestorii Abraham si Manoliu neaga mita de 500.000 de dolari

Chestorul Pavel Abraham a sustinut ieri ca numele sau a fost introdus artificial in scandalul de mita de la varful Ministerului Administratiei si Internelor si ca "spaga" exagerata, de 500.000 de dolari, pentru o simpla viza, ar trebui sa ridice semne de intrebare asupra veridicitatii informatiei. De asemenea, el a sustinut ca nu l-a cunoscut pe Taher.
La randul sau, Constantin Manoliu a respins acuzatiile de luare de mita de la Taher, pe care nici el nu l-ar cunoaste. De asemenea, a anuntat ca ***DGA*** nu are in investigatie nici un dosar care sa il vizeze. Manoloiu a declarat ieri presei ca altcineva s-a folosit de numele sau, acea persoana urmand sa raspunda in fata legii. Surse judiciare sustin ca numele chestorului Manoloiu este amintit intr-un raport, care ar fi trebuit sa ajunga la procurorii anticoruptie, dar acest raport ar fi fost blocat la nivelul conducerii MAI.

Scandalul de coruptie de la varful MAI s-a declansat dupa ce procurorul Marian Santion, seful DGA, a anuntat ca si-a dat demisia din motive "profesionale". El a intocmit un raport catre ministrul Vasile Blaga cu privire la blocajele de care s-a lovit ***DGA*** in investigatiile sale. Intre blocaje au fost enumerate si controalele facute la DGA de catre ofiteri ai Corpului de Control al MAI, care erau anchetati pentru fapte de coruptie.

Ondine Ghergut

ULTIMA ORA. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Blaga a schimbat „comisia apartamentelor”

Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a dispus formarea unei noi comisii de investigare a achizitiilor de locuinte de serviciu efectuate de catre angajati ai MAI. Masura ministrului vine dupa ce ***fosul sef al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Sântion***, a dezvaluit ca o parte dintre cei mandatati initial sa cerceteze achizitiile de locuinte si-au cumparat apartamente de serviciu in conditii dubioase.
Potrivit unui comunicat de presa emis de MAI, noua comisie este condusa de chestorul Nicolae Dinculescu si alcatuita din reprezentanti ai mai multor institutii din cadrul ministerului: Directia Generala Juridica, Directia Generala Financiara, Directia Generala Management Resurse Umane, Directia Generala Audit Intern, Directia Generala de Informatii si Protectie Interna si Directia Generala Anticoruptie. De asemenea, din comisie face parte si un reprezentant al Corpului National al Politistilor”. MAI precizeaza ca din actuala comisie „nu face parte nici

o persoana care sa fi beneficiat de dreptul de a isi achizitiona locuinta de serviciu sau care sa fi fost implicata in analiza si aprobarea solicitarilor de cumparare”. Comisia are la dispozitie 90 de zile pentru finalizarea investigatiilor si prezentarea unui raport complet ministrului Blaga, in acest caz. Concluziile rezultate din verificari vor fi date publicitatii, iar eventualii vinovati vor suporta consecintele legislatiei in vigoare, promite MAI.
Potrivit relatarilor presei, Directia Generala Anticoruptie (DGA), din cadrul MAI, demarase, initial, anchete in acest caz, dar o comisie formata la nivelul Corpului de Control al ministrului Blaga a preluat dosarele de la DGA, fapt ce ar fi determinat si demisia procurorului Marian Sântion de la conducerea directiei. Conform MAI, in perioada 2004 – 2007, „Ministerul Administratiei si Internelor a vândut catre angajatii titulari ai unor contracte de inchiriere un numar total de 1.603 locuinte de serviciu”.

ZIUA. MIERCURI 14 MARTIE 2007

Un control ordonat de Vasile Blaga la Directia Generala Anticoruptie din MAI, peste capul unei comisii europene, poate avea ca efect activarea clauzei de salvgardare la adresa Romaniei

Risc maxim

-- Ministrul Administratiei si Internelor a generat o criza institutionala de nivel european dupa ce a dat ordin sa fie verificata o ***institutie aflata sub controlul unei Comisii Europene, respectiv Directia Generala Anticoruptie (DGA)***. Un control despre care Comitetul Strategic, care monitorizeaza activitatea DGA, nu a fost informat. Din acest Comitet fac parte reprezentanti ai Comisiei de Justitie si Afaceri Interne a UE, condusa de comisarul Franco Frattini, ai ONG-urilor, cum este Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID), si ai Ministerului Administratiei si Internelor (MAI). Practic, prin acest ordin, Vasile Blaga a sfidat Comisia Europeana riscand activarea clauzei de salvgardarea pentru Romania cu ocazia evaluarii, la sfarsitul acestei luni, a progreselor din domeniul Justitiei si Afaceri Interne. Astazi, la sediul MAI, a fost convocata o sedinta de urgenta a Comitetului Strategic in care sa analizeze legalitatea dispozitiei ministrului PD Vasile Blaga.

Ordinul lui Blaga a generat critici printre membrii Comisiei Europene. Perceptia negativa asupra schimbarilor de la DGA, institutie creata din bani europeni tocmai in scopul de a combate coruptia din sistemul administrativ din Romania, a determinat si o serie reactii ale euro-parlamentarilor. Conform unor surse, Comisia Europeana va lua in considerare evolutia schimbarilor de la DGA si va evalua progresele din ultimele luni ale luptei anticoruptie. Toate aceste elemente se vor regasi in Raportul Comisiei conduse de Fratini.

Si europarlamentarii romani au reactionat fata de gestul ministrului Blaga. Asa cum a declarat pentru ZIUA Adina Valean, membru al Comisiei conduse de Frattini, se "poate darama toata credibilitatea in materie de anticoruptie" creata in

timpul campaniei de integrare a Romaniei in UE. Totodata, oficialii de la Bucuresti risca, prin acceptarea demersurilor lui Blaga, sa activeze clauza de salvgardare. Comisarul european Leonard Orban a declarat ca "din cauza presiunilor exercitate asupra institutiilor anticoruptie (cum este DGA) de catre grupuri interesate in stoparea marilor cazuri de coruptie odata cu aderarea la UE precum si intentia acestora de a-i inlatura pe cei care instrumenteaza astfel de dosare, atragem atentia asupra posibilitatii ca Uniunea Europeana sa activeze clauza de salvgardare pentru capitolul de Justitie si Afaceri Interne".

Avertismentele lui Basescu

Presedintele Traian Basescu sustinea, nu cu mult timp in urma, ca adoptarea Legii de infiintare a ANI a fost convenita cu Comisia Europeana, fiind una dintre conditii pentru ca "acel stegulet rosu sa fie transformat in galben". El adauga ca actul normativ nu trebuie neaparat aprobat asa cum l-a propus ministrul Justitiei. "Parlamentului nu poti sa ii impui o anumita forma, pentru ca este suveran pe deciziile pe care le ia. Important este ca legea sa fie adoptata, poate cu ajustari", spunea seful statului. De asemenea, Basescu a relatat ca, in cadrul intalnirilor pe care le-a avut la Bruxelles cu inaltii oficiali europeni, s-a ridicat problema ANI. Presedintele a avertizat si ca Romania poate "foarte bine" sa primeasca aplicarea clauzei de salvgardare, fapt care ar produce "extrem de multe complicatii", pentru romani in primul rand. Iata ca pana in prezent legea ANI nu a fost adoptata.

Blaga da cu bata-n balta

Intr-un memoriu emis de Asociatia pentru Implementarea Democratiei, organizatie ce ***monitorizeaza activitatea DGA***, si care a ajuns in posesia comisarului Franco Frattini, se precizeaza ca "evenimentele care au condus la demisia liderului DGA si potentialele presiuni exercitate la DGA (...) constituie semnale negative si un mare pas inapoi in ceea ce priveste suportul politic existent in Romania pentru continuarea reformelor anticoruptie". In acelasi memoriu se arata ca membrii comisiei de ancheta desemnata de ministrul Blaga sa controleze activitatea DGA il au ca sef, pe linie de Minister, pe chestorul Constantin Manoloiu, cel care este, culmea, cercetat pentru fapte de coruptie. Acesta a fost, de altfel, si unul dintre motivele pentru care Marian Santion si-a dat demisia. Mai mult, chestorul Vasile Nita, presedintele Comisiei de Ancheta este acuzat de abuz in cazul verificarilor demarate la DGA. El nu a respectat termenul legal de cinci zile inainte de a decide efectuarea controlului. Dedesubturile acestui scandal cu implicatii la nivel european sunt, in viziunea unor europarlamentari romani, "o modalitate a vechilor cadre din sistem" de a stopa reforma anticoruptie. AID sustine ca exista un conflict de interese intre unii dintre membrii Comisiei de Ancheta interdepartamentale, autorizata de ministrul Vasile Blaga sa controleze activitatea DGA, in conditiile in care mass-media a semnalat faptul ca o parte dintre aceste persoane sunt anchetate in prezent de DGA pentru cazuri de coruptie. (Petrisor CANA)

Audieri la MAI

Fostul sef al DGA, Marian Santion si seful Comisiei de Control, Vasile Nita, vor fi audiati in cursul zilei de astazi de Comitetul Strategic al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului de Interne.

La audieri sunt invitati sa participe si reprezentanti ai Comisiei Europene si ai ambasadelor de la Bucuresti care au activitati in derulare cu DGA. Audierile survin cererii AID de convocare a Comitetului Strategic pentru Monitorizarea DGA, masura fiind destinata rezolvarii crizei pe care o traverseaza DGA. Totodata, AID cere demisia celui care a constituit comisia de ancheta care efectueaza controlul asupra DGA. "Ca urmare, datorita aparentului conflict de interese al acestora, AID ii cere demisia celui care a format aceasta comisie si care a transmis lista de investigatori la DGA: Chestorul Constantin Manoloiu - Seful Corpului de Control al Ministrului de Interne, pentru asumarea raspunderii cu privire la situatia subordonatilor acestuia". De asemenea, AID apreciaza ca "fireasca si normala" suspedarea din functie a lui Manaloiu pana la finalizarea anchetei de catre DGA, invocand informatii referitoare la o posibila mita primita de chestor.

La randul sau, chestorul Pavel Abraham, presedintele Agentiei Nationale Antidrog, sustine ca ***nu a fost cercetat sau audiat de DGA***, argumentand ca numele sau a fost introdus "artificial" in scandalul referitor la faptul ca ar fi luat mita, alaturi de chestorul Constantin Manoloiu, pentru rezolvarea problemelor legate de viza lui Fathi Taher. Abraham a adaugat ca daca procurorul Marian Santion ar fi detinut date despre o eventuala mita, legal, cercetarea in acest caz nu intra in competenta sa, iar datele ar fi trebuit trimise la DNA. Totusi, Directia Nationala Anticoruptie nu a fost sesizata de catre MAI cu privire la eventuale fapte penale ce ar fi fost comise de seful corpului de control al MAI, chestorul Constantin Manoloiu, desi ar exista un dosar referitor la acesta, sustin surse judiciare. Purtatorul de cuvant al DNA, Livia Saplacan, a declarat, ieri, ca institutia nu a fost sesizata de DGA in legatura cu fapte comise de ofiteri ai MAI.

Comisia pentru locuinte

Ministrul Administratiei si Internelor a dispus, ieri, constituirea unei noi comisii care sa cerceteze cazul angajatilor MAI care au cumparat in mod abuziv locuinte de serviciu.

Corpul de Control al ministrului Blaga care s-a ocupat pana acum de caz si-a sistat activitatea, iar unul dintre motivele pentru care s-a decis stoparea cercetarilor este implicarea in ancheta a trei politisti care isi cumparasera locuinte de serciviu, din ograda ministerului si care erau vizati de DGA. "Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a cerut constituirea unei noi comisii de verificare a tuturor vanzarilor de locuinte efectuate de MAI, incepand cu data intrarii in vigoare a Legii numarul 562/2004, actul normativ prin care se permite angajatilor Ministerului dreptul de a-si cumpara locuintele de serviciu", arata un comunicat al MAI. Comisia este alcatuita din reprezentanti ai Directiei Generale Juridice, Directiei Generale Financiare, Directiei Generale de Management Resurse Umane, Directiei Generale de Audit Intern, Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna si Directiei Generale Anticoruptie. De asemenea, din comisie face parte si un reprezentant al Corpului National al Politistilor. Potrivit MAI, comisia este condusa de secretarul general adjunct al MAI, chestorul Nicolae Dinculescu (foto), iar din componenta acesteia "nu face parte nici o persoana care sa fi beneficiat de dreptul de a isi achizitiona locuinta de

serviciu sau care sa fi fost implicata in analiza si aprobarea solicitarilor de cumparare".

Comisia pentru locuinte trebuie sa verifice toate documentatiile de vanzare-cumparare pentru locuintele aflate in administrare de MAI, dar si a declaratiilor de avere ale cumparatorilor, care au fost puse in nenumarate randuri sub semnul intrebarii. Mai mult, se presupune ca unii angajati au declarat in fals ca nu mai detin alte locuinte proprietate personala, atat ei cat si sotiile, atunci cand au redactat cererea de cumparare. Totodata, MAI mentioneaza ca la nivelul inspectoratelor generale (Politia, Politia de Frontiera, Jandarmeria, Inspectoratul General pentru Situatii de Urgenta) si a celorlalte structuri din subordinea MAI se vor constitui subcomisii cu acelasi obiectiv, care vor trimite comisiei centrale rezultatele verificarilor efectuate. Comisia nou infiintata prin ordinul ministrului Vasile Blaga trebuie sa prezinte, in termen de 90 de zile, un raport cu privire la rezultatele verificarilor, care vor fi date publicitatii. Eventualele nereguli identificate vor fi urmate de consecintele prevazute de legislatia in vigoare. Ministerul Administratiei si Internelor a vandut, in perioada 2004-2007, catre angajatii titulari ai unor contracte de inchiriere un numar total de 1.603 locuinte de serviciu. (Oana ROTARU)

Basescu accepta miscarea lui Blaga

Presedintele Traian Basescu a semnat, ieri, decretul pentru eliberarea din functie a lui Irinel Paun, procuror sef al Sectiei de combatere a coruptiei din cadrul DNA. Astfel, presedintele isi da acordul ca Paun sa devina noul sef al DGA, inainte de sedinta Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) in care sa fie decis acest lucru. De asemenea, Basescu nu asteapta nici ultimul cuvant al Comitetului Strategic, cel care monitorizeaza activitatea DGA. Ministrul Vasile Blaga anunta, in conferinta de presa a PD din 8 martie, ca procurorul sef Irinel Paun va fi numit la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din MAI.

Comisia Europeana, cu ochii pe DGA

DGA este una din institutiile carora Comisia Europeana le acorda cea mai mare atentie. Ultimele aprecieri ale Executivului comunitar referitoare la activitatea DGA sunt continute in raportul de tara din septembrie 2006. In acest raport se arata ca: "Directia Generala Anticoruptie din cadrul MAI are acum 298 de angajati care lucreaza la nivel national si local. Din mai, DGA a condus investigatii preliminare cu privire la 615 persoane si a inaintat aceste dosare organelor de urmarire penala competente, actiuni soldate cu 157 de condamnari. DGA a condus de asemenea teste de integritate care au dus la descoperirea de cazuri de coruptie in interiorul Ministerului. (...) In septembrie, actiuni comune ale SGA si DNA au dus la arestarea, printre altele, a 30 de lucratori vamali, precum si a altor diversi oficiali, subliniind buna cooperare dintre cele doua institutii de lupta impotriva coruptiei. Au fost initiate doua campanii la nivel national pentru cresterea gradului de constientizare a publicului si a functionarilor publici, inclusiv din domeniul judiciar, cu privire la consecintele negative ale coruptiei".

Oana ROTARU

GAZETA OLTULUI.MIERCURI 14 MARTIE 2007

Editorial

de Petre CAZANGIU

„Anticorupționalele“ lui Blaga

Privind de pe margine, deloc indiferenți, la viitura de lături din viroaga politicii băștinașe, ne dăm seama că dintotdeauna pilda cea rea o dau oamenii mari, adică cei aflați vremelnic în fruntea bucatelor. Așa a ieșit la suprafață, din valurile negre ale ultimelor zile de mizerie națională, și cadavrul Direcției Generale Anticorupție din cadrul ministerului condus de pedistul Vasile Blaga. Un ministru căruia până mai ieri, unii erau gata-gata să-i ridice o statuie, bineînțeles din marmură a-ntâia de la firmele colegului Videanu, pentru meritele sale inegalabile privind eliminarea buclucașelor steguțe ale integrării de la capitolul „Justiție și Afaceri Interne“. Nimic mai nelalocul lui.

După cele auzite în ultimele zile, ne dăm încă o dată seama cât de înșelătoare este masca de sfânt pe care și-o pun pe chipul lor hâd majoritatea ocârmuitorilor de ocazie ai acestor triste timpuri. Nu s-a schimbat nimic, de la „Bravul soldat Șveik“ al lui Jaroslav Hașek, până la parșivul comisar, chestor sau general, puși pe cătușială, din ograda lui Blaga. Acea constatare a eroului de odinioară al lecturilor noastre își păstrează nealterată actualitatea: „Supărător este faptul că astăzi nu mai e nici o posibilitate să deosebești un om cinstit de o secătură.“ Lucru demonstrat, cu vârf și-ndesat, de recenta demisie, „din motive profesionale“, a procurorului Marian Sântion din funcția de șef al debilei Direcții Generale Anticorupție din Ministerul Administrației și Internelor.

Care să fie acele misterioase „motive profesionale“? Evident, încercările de intimidare a celui care a îndrăznit să ajungă cu anchetele până la vârful ministerului condus de infailibilul Blaga, prin trimiterea pe capul lui a unor echipe de control coordonate tocmai de către cei verificați pentru acte de corupție. Un comportament greu de acceptat, întrucât, vezi Doamne, s-ar fi șifonat serios imaginea de mare tămăduitor cu „anticorupționale“ de fabricație proprie ale faimosului ministru de interne, salvatorul integrării României în Uniunea Europeană.

Originalul său tratament ar fi rămas anonim, dacă nu am fi aflat terapia de șoc la care și-a supus subalternii într-o ședință a Colegiului de Conducere al ministerului, din 27 noiembrie 2006. Pentru început l-a lăsat pe chestorul principal Anghel Andreescu să procedeze la o anestezie în masă: „Am spus despre permise, cum se dau bani. Că au venit la mine două cadre care mi-au cerut să le împrumut, pentru că, la fiecare examen, le luau câte 100 de euro. Și am făcut ceva până acum la permise?“ Apoi, a urmat lecția de hipnotism profesionist a maestrului, în câteva episoade: 1) „De la 1 decembrie intră în vigoare noul Cod Rutier, iar posibilitățile de șpagă sunt nemăsurate în momentul acesta, așa cum i-am spus domnului Fătuloiu. Că acum tăiem din nou chitanțe. În fine, prostii, prostii. Posibilități de fraudă sunt cât încape.“ 2) „Prea vă plimbați prin lume câte zece. Mergeți și voi câte doi, când mai mergeți la diferite întâlniri, nu echipe. Câte o echipă de fotbal mergeți de prin China până la Monte Carlo... Că nici eu nu iau decât minimul necesar când mă duc într-o delegație.“ 3) „Ministerul Administrației și Internelor este singurul minister din Guvernul României care își face ordine în structuri..., cel mai corupt minister fiind cel al Justiției...“

După astfel de aprecieri la... obiect și la subiect, nu mai este necesară nici un fel de informație spre a înțelege substratul demisiei procurorului Sântion și toate cele câte se petrec prin „internele“ din județe, despre care s-au scris râuri de dezvăluiri, neluate în seamă. Direcția Generală Anticorupție din MAI s-a născut, ca și alte instituții surate, cu grave malformații congenitale. Un argument zdrobitor: ingenioasa soluție a controlului reciproc a activității, în familie. Bilanțul activității sale, la 15 luni de la înființare, se reduce doar la statistici, sterile ori fictive - 1000 de investigații anticorupție, cu 2000 de învinuiți, din care 250 de șefi. Desigur, șefișori. Căci, în clipa când au fost atinși „sfincșii“, imediat s-a pornit cutremurul. Iar prima victimă a fost șeful DGA.

Demisia acestuia, privită din exterior, putea fi considerată și o dezertare. Doar până am intrat în posesia mostrelor de gândire și acțiune ale conducerii ministerului. Sunt dovezi clare de complicitate, lipsă de voință și neputință. Toate, inclusiv stufoasa structură a Direcției Anticorupție și a altor instituții ale statului, alimentându-și trândăvia, incompetența și iresponsabilitatea din banul public. Nici la cele mai amărâte și prăpădite babe nu întâlnești asemenea văicăreli și bocete de înmormântare.

Astea-s „anticorupționalele“ lui Blaga. Niște făcături ordinare. Bune doar de amețit șpaga, cunoscută și recunoscută la cel mai înalt nivel ca fiind cea care face legea în minister. O tradiție care, iată, nu numai că se păstrează de 17 ani, indiferent de numele și culoarea politică a titularului de portofoliu, dar a atins performanțe nemaiîntâlnite pe plan european. Totuși, populația acestei țări nu mai poate fi umilită la nesfârșit. Ajunge, destul, bastal Pe românește spus: demisia, domnule Blaga!.

REPLICA/CONSTANTA.14.03.2007

Europarlamentar îngrijorat de situaţia din MAI

Dezvăluirile de dată recentă, cu privire la posibile acte de corupție și abuz în serviciu ale unor înalți funcționari, cât și demisia șefului DGA, sunt de natură să „pericliteze imaginea reformei în domeniu, asumată de România", susține europarlamentarul Adina Vălean. „Reforma în domeniul justiției și al afacerilor interne este în întregime pusă sub semnul întrebării atâta vreme cât sistemul nu este transparent și nepărtinitor cu proprii oameni. (...) Cer ministrului Vasile Blaga să își asume poziția de ministru reformator și să clarifice transparent situația creată. Consider că toți funcționarii ministerului aflați sub suspiciunea de corupție sau abuz în serviciu trebuie să se abțină de la acte administrative dacă nu chiar să fie suspendați până la clarificarea situației lor", a mai apreciat liberala Adina Vălean. *(A.A.)*

7PLUS.JOI 15 MARTIE 2007

Blaga, victima in razboiul dintre Sintion si Ardelean.

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, procurorul Marian Sintion, a declarat, ieri, ca ministrul de Interne, Vasile Blaga, a facut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete dezvoltate de institutia pe care a condus-o. Dezvaluirile facute acum de Marian Sintion par mai degraba o razbunare. De la venirea sa in fruntea DGA, Sintion a intrat intr-o rivalitate cu Virgil Ardelean, seful serviciului de informatii al MAI, ministrul Blaga fiind doar o victima colaterala. "Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine". Marian Sintion a facut in timpul audierilor de ieri de la Ministerul Administratiei si Internelor mai multe dezvaluiri legate de activitatea pe care a avut-o in fruntea DGA, dar si despre presiunile si amenintarile primite din partea unor oficiali ai MAI. "Da! Mi-a spus la telefon pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costica Silion- seful Jandarmeriei Române -n.r.)", a spus Sintion. Acesta a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, care i-a spus ca a fost de fata, linga ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Sintion. "V-a spus sa manifestati etica necesara in ancheta", i-a spus Ardelean lui Sintion. Cu o voce ferma, procurorul Sintion a replicat: "Mi-a spus: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine".

Cheltuielile "de lux" ale MAI

De asemenea, directorul demisonar al DGA a mai spus ca asupra sa si a conducerii DGA au fost facute "presiuni si amenintari" din partea unor oficiali ai Ministerului. Detaliind, Sintion a explicat ca presiunile asupra sa si a conducerii DGA s-au manifestat "si sub aspect logistic si sub aspectul activitatii desfasurate". "Am avut grave probleme de logistica. Sint situatii in tara unde nu avem computer, nu avem conexiune la internet. Am avut probleme cu masinile si cu armamentul. La centru insa, unde eram vizibili, eforturi s-au facut", a spus Sintion. "Ati cerut performanta maxima intr-un timp scurt, fara sa alocati fondurile necesare, date fiind cerintle activitatii noastre", li s-a adresat Sintion celor trei secretari de stat din MAI, Mircea Toader si Victor Dobre, aflati la prezidiu alaturi de cel care "conduce sedinta", chestorul Anghel Andreescu. Cei de la prezidiu au incercat sa motiveze lipsurile de la DGA printr-o radiografie a deficitului de resurse din intreg sistemul, facind referire la sedii de politie care functioneaza in "intr-o singura camera, si aceea luata cu chirie". Afirmatiile acestora l-au iritat pe Sintion, care a facut referire la cheltuielile "de lux" ale MAI, precum masinile de teren Volkswagen Touareg, cumparate fiecare cu peste 80.000 de euro si la deplasarile in strainatate. "Toti cei de-aici ati fost informati despre problemele din DGA. Am fost dus voit intr-un blocaj institutional care a culminat cu gestul meu de a demisiona", a conchis Sintion.

ADEVARUL. JOI 15 MARTIE 2007

Faulturi şi contre în meciul de la Interne

Blaga a fost acuzat de protejarea corupților cu funcții din instituția pe care o conduce

Vasile Blaga a fost acuzat, ieri, că a făcut presiuni pentru stoparea unor anchete care îi priveau pe ofițerii cu funcții importante din cadrul Ministerului Administrației şi Internelor. Declarația a fost făcută de ***fostul şef al Direcției Generale Anticorupție, procurorul Marian Sântion***, în cadrul audierilor organizate de Comitetul Strategic al acestei instituții.

Ministrul administrației şi internelor a replicat spunând că, în cazul în care aceste acuzații nu vor fi probate, îl va da în judecată pe Sântion pentru calomnie.

"Lasă-l în pace! Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine!", i-ar fi spus ministrul administrației şi internelor fostului şef al Direcției Generale Anticorupție, într-o convorbire telefonică despre o anchetă în care era implicat comandantul Jandarmeriei Române. Chestorul Virgil Ardelean, şeful Direcției de Informații şi Protecție Internă, i-a luat apărarea ministrului, susținând că a fost de față, lângă Blaga, atunci când acesta l-a sunat pe Sântion şi poate spune sigur că nu este adevărat. Din contră, ministrul l-ar fi încurajat pe Sântion, a susținut Ardelean.

Procurorul Marian Sântion nu l-a acuzat numai pe Vasile Blaga. El a afirmat că şi alți membri din conducerea MAI, "care sunt de față", l-ar fi presat să renunțe la anchetarea mai multor persoane din cadrul ministerului, iar acest lucru l-a determinat să demisioneze. Pe lângă cei trei chestori din conducerea prezidiului de audiere a lui Sântion, Anghel Andreescu, Victor Paul Dobre şi Mircea Toader, au mai fost de față chestorii Gabriel Niță, Constantin Manoloiu, Pavel Abraham şi Virgil Ardelean.

Sântion a mai spus că ministrul administrației şi internelor i-ar fi comunicat telefonic să-l lase în pace pe Constantin Silion, şeful Jandarmeriei Române.

Chestorul Virgil Ardelean i-a reproşat lui Sântion că a renunțat prea devreme. "Îl simpatizez, îl consider ca un prieten mai mic al meu, dar îi reproşez că nu a făcut diferență între bârfă şi probă şi îl condamn pentru că a dat bir cu fugiții", a afirmat Ardelean.

Adjuncții de la DGA au demisionat

Gheorghe Manea, adjunct la comanda DGA, a declarat şi el că a fost amenințat şi pus sub presiune de către persoane din conducerea MAI, motiv pentru care şi-a anunțat demisia chiar în timpul şedinței de miercuri. El i-a înaintat-o secretarului de stat Anghel Andreescu, însă acesta nu a luat act de ea, invocând ordinea ierarhică şi faptul că nu el este cel care trebuie să-i accepte demisia. Celălalt adjunct la comanda Direcției Generale Anticorupție, Genu Radu, a acuzat, la rândul său, amenințări venite din vârful ierarhiei MAI. La întrebarea generalului Anghel Andreescu, care s-a arătat curios să afle cine sunt persoanele care au exercitat presiuni şi l-au amenințat, adjunctul a răspuns privindu-l direct: "Cu tot respectul pe care vi-l port, dumneavoastră sunteți unul dintre ei!".

Blaga se gândeşte să-l dea în judecată pe Sântion

În urma declarațiilor fostului şef al DGA, Vasile Blaga îl somează pe Sântion să demonstreze cu probe acuzația adusă în şedința Comitetului Strategic. "Acuzațiile neînsoțite de probe constituie calomnii", a declarat ministrul Vasile Blaga, care a anunțat că îl va da în judecată pe Sântion dacă acesta nu va aduce dovezile solicitate. Totodată, ministrul a arătat că aşteaptă încheierea verificărilor aflate în curs la DGA, pentru că este foarte interesat de modul în care Marian Sântion a administrat fondurile publice puse la dispoziția acestei instituții. Alexandru Cumpănaşu, preşedintele organizației neguvernamentale Asociația pentru Implementarea Democrației, nu a putut da detalii despre bugetul primit pentru programele sau campaniile anticorupție.

Valeria Cupa

ATAC. JOI 15 MARTIE 2007

Foc automat între Sîntion şi Blaga

Procurorul Marian Sîntion l-a acuzat pe ministrul de Interne de implicare în muşamalizarea unui caz de corupție. Chestorul Virgil Ardelean susține că Sîntion este un mincinos şi că Blaga nu a făcut niciodată aşa ceva. Ministrul Blaga amenință cu represalii. Adjunctul DGA şi-a dat demisia. Motivul: chestorul Anghel Andreescu l-a amenințat. Divergențele au fost atât de mari, încât „scandalagiii“ au fost cât pe ce să-şi pună cătuşele unul altuia.

Scandalul dintre DGA şi MAI nu pare să se stingă, ci din contră, stă să se transforme într-un circ de prost gust. Şi asta pentru că, în timpul şedinței comitetului strategic al DGA, directorul demisionar al Direcției Generale Anticorupție, procurorul Marian Sîntion, l-a acuzat direct pe ministrul de Interne, Vasile Blaga, că a făcut presiuni asupra sa pentru a renunța la ancheta ce-l viza pe şeful Jandarmeriei Române, Costică Silion. În apărarea ministrului de Interne a sărit imediat Virgil Ardelean, care l-a contrazis pe Sîntion. În semn de solidaritate cu directorul demisionar al DGA, comisarul-şef Gheorghe Manea (n.r. - adjunctul lui Silion), şi-a prezentat şi el demisia, după ce a confirmat de altfel afirmațiile fostului şău şef. Ministrul Blaga a replicat imediat şi, printr-un comunicat, i-a cerut lui Sîntion să prezinte probe pentru acuzațiile lansate.

Şedința de ieri a Comitetului Strategic al DGA a început cu un scandal, generat de faptul că preşedintele comitetului, chestorul Anghel Andreescu, a încurcat ordinea de zi şi a încercat să pună în discuție cu totul altceva decât subiectul pentru care fusese stabilită şedința, şi anume audierea demisionarului Marian Sîntion. După câteva zeci de minute de gâlceavă, lucrurile au revenit la normal, însă starea de spirit a participanților s-a inflamat pentru a doua oară, după ce fostul director al DGA a spus că ministrul de Interne l-ar fi sunat pentru a-i cere să oprească ancheta în cazul „cu Jandarmeria“, care îl viza pe generalul Costică Silion.

Chestorul Virgil Ardelean a intervenit imediat şi l-a contrazis pe Sîntion. Ardelean a precizat că a fost de faţă, lângă ministrul Blaga, atunci când acesta vorbea la telefon cu Marian Sîntion. „V-a spus să manifestaţi etica necesară în anchetă“, i-a spus Ardelean lui Sîntion. Neintimidat, Sîntion a replicat: „Mi-a spus: „Lasă-l în pace“. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine“. Ministrul Blaga n-a pierdut timpul şi, printr-un comunicat, i-a cerut lui Sîntion să prezinte urgent probe ce susţin acuzaţiile pe care le aduce, ameninţând că, în caz contrar, îl va da în judecată. „Acuzaţiile neînsoţite de probe constituie calomnii“, a opinat Blaga, care a mai susţinut că aşteaptă „cu nerăbdare“ încheierea verificărilor aflate în curs la DGA, pentru că este foarte interesat de modul în care Marian Sîntion a administrat fondurile publice puse la dispoziţia acestei instituţii. Întrebat de către jurnalişti care sunt motivele ce l-au determinat să plece de la conducerea direcţiei anticorupţie din cadrul MAI, Sîntion a susţinut că asupra sa şi a conduceri DGA au fost făcute „presiuni şi ameninţări“ din partea unor oficiali ai ministerului. Detaliind, procurorul a mai spus că presiunile asupra sa şi a conducerii DGA s-au manifestat „şi sub aspect logistic, şi sub aspectul activităţii desfăşurate“. „Am avut grave probleme de logistică. Sunt situaţii în ţară unde nu avem computer, nu avem conexiune la Internet. Am avut probleme cu maşinile şi cu armamentul.

La centru însă, unde eram vizibili, eforturi s-au făcut“, a spus directorul demisionar al DGA. Imediat, chestorul-şef Gheorghe Manea şi-a anunţat demisia din funcţia de adjunct al DGA. Manea a explicat că a fost ameninţat direct şi indirect cu privire la anumite anchete aflate în curs de desfăşurare. Întrebat de chestorul Anghel Andreescu, din partea cui s-au făcut presiunile, Manea a răspuns: „Inclusiv din partea dumneavoastră“. Sîntion a intervenit şi a spus că oamenii pe care i-a condus „au făcut şi încă mai fac anchete care-i vizează pe şefi din MAI, unii dintre ei chiar prezenţi în sală“. Totodată, Sîntion a reproşat conducerii MAI că au cerut rezultate din partea DGA, însă n-au susţinut direcţia cu fonduri. „Aţi cerut performanţă maximă într-un timp scurt, fără să alocaţi fondurile necesare, date fiind cerinţele activităţii noastre“, a spus Sîntion. Cei de la prezidiu au încercat să motiveze lipsurile de la DGA printr-o radiografie a deficitului de resurse din întregul sistem, făcând referire la sedii de poliţie care funcţionează „într-o singură cameră, şi aceea luată cu chirie“. Răspunsul secretarilor de stat l-au enervat la culme pe Sîntion, care le-a reproşat acestora că nu văd cheltuielile „de lux“ ale MAI, precum maşinile de teren Volkswagen Touareg, cumpărate fiecare cu peste 80.000 de euro, şi la deplasările în străinătate.

Cine este Marian Sîntion

Procurorul Marian Sîntion are 32 de ani şi a absolvit cursurile Facultăţii de Drept „Alexandru Ioan Cuza“ din Iaşi, în anul 1995. După numai jumătate de an, este numit procuror de supraveghere la Cercetări Penale în cadrul Parchetului Judecătoriei Constanţa. În scurt timp, a fost avansat la Parchetul Tribunalului Constanţa. După cinci ani de la absolvirea facultăţii, Sîntion este „detaşat“ în Bucureşti, în cadrul Parchetului General, unde se remarcă ca fiind drept anchetatorul care a trimis în spatele gratiilor temutul clan al „Cămătarilor“. Coincidenţă sau nu, în martie 2005, Sîntion a fost numit director al Direcţiei

Generale Anticorupție din cadrul MAI. Pe lângă sutele de politişti, jandarmi şi pompieri care s-au ales cu dosare penale pentru corupție, în ultimii doi ani, ofițerii DGA nu au finalizat niciun caz care să vizeze pe vreunul dintre oamenii mari în Ministerul de Interne. Printre dosarele instrumentate de DGA sub comanda lui Sîntion se numără cauza fostului prefect de Iaşi, trimis deja în judecată pentru corupție, precum şi la dosarul care-l vizează pe actualul şef al Jandarmeriei, Costică Silion.

Scandalul MAI - DGA nu se termină cu demisii

Deşi li s-au adresat numeroase acuze grave, doi dintre chestorii din MAI prezenți la şedința Comitetului Strategic al DGA au declarat ieri că nu-şi vor depune încă demisiile. Întrebat de jurnalişti dacă, în opinia sa, acuzațiile care i-au fost aduse ar fi semnul că ar trebui să-şi dea demisia, chestorul Anghel Andreescu, secretar de stat al instituției, a răspuns sec: „Nu!“. Mai mult, Andreescu a spus că „ştie“ cine anume a făcut posibile scurgerile de informații despre persoana sa către presă, amenințând voalat jurnaliştii cu procese. Cea de-a doua persoană întrebată despre o eventuală demisie, chestorul Constantin Manoloiu a răspuns şi el că nu va demisiona până când informațiile „eronate“ furnizate presei de şeful demisionar al DGA, procurorul Marian Sîntion, nu se vor adeveri

Dan Băcan

ATAC. JOI 15 MARTIE 2007

O ieşire magistrală

Pentru Sîntion, magistratul care a condus Direcția Generală Anticorupție a MAI, demisia a fost ruşinoasă. La început, asaltat de jurnalişti, a scăldat-o spunând că nu a putut să-şi ducă la îndeplinire sarcinile. „Zi să faci poc!“, i-ar fi zis subalternii. Adică eşti incapabil, nu? Mai apoi, strâns cu uşa, a început să dea în Blaga. Că nu i-a dat şefu' voie să îl cerceteze pe un jandarm. Serios? Păi, în cazul ăsta, de ce nu l-ai acuzat pe ministrul Blaga de favorizarea infractorului, domnu' procuror Sîntion? De fapt, adevărul este dincolo de uşile ministerului, de pelicula camerelor de luat vederi, de semnăturile din josul paginilor de demisie ale importanților capi ai „anticorupț iei“ din România. Sîntion a fost numit şef al DGA pe spinarea Cămătarilor. I-a luat cu japca, i-a îmbârligat să se toarne între ei, i-a amenințat pe unii, altora le-a promis libertatea, după care a cules gloria.

După ce s-a înscăunat la DGA, a promis că va stârpi corupția. A făcut reclame cu telefonul verde, care mă crizează pe mine când mă duc la Mall să văd un film, a primit milioane de dolari buget, dar rezultatele au fost zero. A prins un amărât de la Paşapoarte, doi de pe la Circulație, iar în rest... apă de ploaie. Când a fost luat la rost de Blaga, a dat-o pe subalterni. Când a fost ciufulit de comisie, a dat-o pe Blaga. Uite aşa ajung la esența acestui editorial: modul magistrat, pardon, magistral, de a se scoate din orice situație. Specific

procurorilor. Dacă cer o arestare şi nu se aprobă, de vină e judecătorul. Dacă nu o cer, Poliția e de vină că nu a adunat probe. Dacă sentința le este defavorabilă, de vină sunt, din nou, judecătorii care nu au analizat corect probele.

Explicația este una singură: fiind plasați undeva între Poliție - ca organ de cercetare penală şi judecător - ca instanță definitivă responsabilă în totalitate de tragerea la răspundere a celor vinovați, mulți procurori au adoptat un comportament cameleonic. Cei care au refuzat au căzut în cap de la etaj şi apoi au fost declarați nebuni. De la ultimul exemplu, niciun procuror nu a mai ieşit din linie. În cazul de acum, Sîntion este cel care a acționat neprofesionist. Nu pentru că l-ar fi acuzat pe Blaga de mai ştiu eu ce gogomănie. Ci pentru că pur şi simplu a frecat pisica, deşi ştia cu precizie care sunt bubele de corupție din MAI, a spart banii statului de pomană şi a promovat persoane dubioase la vârful DGA. Blaga poate fi acuzat de multe, dar e un tip corect şi dur, care în mod clar nu ar fi făcut o intervenție la Sîntion, tocmai la Sîntion, de protejare a cuiva. Nu ştiu de ce minte Sîntion, dar e clar că e-n găleată şi abureala publicului prin intermediul unor declarații aberante este singura soluție magistrală.

Petre Niteanu

CLICK .JOI 15 MARTIE 2007

Un procuror învins de sistem

Rar s-a văzut o susținere unanimă din partea presei a unui demisionar din structurile Ministerului de Interne sau Parchetului ca în cazul fostului ***şef al Direcției Generale Anticorupție, procurorul Marian Sântion!*** Asta pentru că ziariştii ştiu cum a băgat spaima în polițişti, încât aceştia sunau la DGA şi denunțau mituitorul. Sântion a preferat să demisioneze în ziua bilanțului Ministerului Public, imediat după discursurile preşedintelui țării şi ale miniştrilor de Justiție şi Interne, când şi-a dat seama că nu are nici un fel de susținere.

Se ştia despre dosarele "delicate" ale unor generali, care fie erau acuzați de mită, fie îşi construiseră vile cu soldați din subordine, fie îşi înstrăinaseră casele ca să obțină altele de la stat. Nu l-a ajutat nimeni pe acest procuror să poată depăşi presiunile la care era supus, să spargă sistemul şi să finalizeze anchetele. Ba, din contră! I s-a trimis Corpul de Control pe cap. S-a jucat la intimidare. Chiar oneşti fiind, ofițerii trimişi la DGA ştiau din start ce aşteaptă şefii de la ei, aşa că rezultatul ar fi fost, sau va fi, ca şi în alte cazuri, viciat. De aceea, învinuiții lui Sântion şi-au permis să ceară probe, cu lejeritatea şefului care-şi trimite subalternul să-i caute în birou berea pitită. Şi, totuşi, dacă cineva are înregistrări telefonice?

Simona Ionescu

CLICK .JOI 15 MARTIE 2007

"Vasile Blaga ne-a oprit anchetele"
Procurorul Sântion acuză presiunile ministrului

Ministrul Blaga îl somează pe procurorul Sântion să vină cu dovezi

Demisia procurorului Marian Sântion, din funcția de șef al Direcției Generale Anticorupție, face valuri printre generalii din Ministerul Administrației şi Internelor. Ieri, în cadrul unei şedințe deschise, Sântion i-a acuzat pe ministrul Vasile Blaga şi generalii Anghel Andreescu şi Costică Silion că au făcut presiuni asupra lui pentru stoparea unor anchete în derulare.

Scandalul a început în momentul în care DGA a scos la iveală faptul că şeful Direcției de Logistică din cadrul Jandarmerie, col. Nicolae Lecu, îşi construieşte vilă cu ajutorul militarilor în termen. Ministrul internelor, Vasile Blaga, i-a cerut atunci lui Sântion să pună punct investigațiilor. "Lasă-l în pace! Să te duci dracului, că nu a început lumea cu tine", afirmă magistratul că i-a spus Blaga la telefon.

După ce a băgat clanul Cămătarilor la beci, procurorul Marian Sântion e pe cale să-l demită pe ministrul de interne Comisarul Manea şi-a dat demisia

Fostul şef al DGA a mai spus că în MAI funcționează un sistem corupt, care îşi trăieşte ultimele zile. "Mulți dintre cei care sunteți aici reprezentați un sistem care are ultimele zvârcoliri. Au fost şi sunt investigate şi persoane aflate la comanda MAI, unele persoane prezente chiar în sală", a încheiat procurorul mazilit din funcție.

În încăpere se aflau trei secretari de stat din MAI, Mircea Toader, Victor Dobre şi Anghel Andreescu, dar şi chestorii Pavel Abraham, Constantin Manoloiu, Gabriel Niță şi Virgil Ardelean. Spusele lui Sântion au fost întărite de fostul său adjunct, comisarul Gheorghe Manea, care şi-a prezentat demisia în timpul şedinței.

"Îl dau în judecată"

Aşa cum era de aşteptat, reacția ministrului Vasile Blaga nu a întârziat să apară. Prin intermediul unui comunicat al Direcției Generale Informare şi Relații Publice, Blaga l-a somat pe Marian Sântion să demonstreze cu probe acuzația adusă în şedința Comitetului Strategic al DGA. "Acuzațiile neînsoțite de probe constituie calomnii", a arătat ministrul, care a anunțat că îl va da în judecată pe procuror, dacă nu va aduce dovezi.

«Dacă se confirmă, ministrul trebuie să plece»

Marian Săniuță (PSD), fost ministru de interne: "Cred că Sântion nu a avut susținerea politică necesară pentru a merge mai departe, de vreme ce, la bilanțul MAI, DGA a fost compartimentul cel mai lăudat. Dacă se confirmă acuzațiile, pentru că deocamdată sunt doar acuzații neprobate, atunci ministrul trebuie să plece".

Marcu Tudor (PRM), membru în Comisia de apărare a Camerei Deputaților: "Cu toate bunele intenții ale lui Vasile Blaga, va sfârşi şi el ca şi predecesorii săi. Chiar dacă e unul din miniştrii buni pe care i-au avut Internele, lui Blaga îi va fi

imposibil să reziste, mai ales că are probleme şi în Guvern, date fiind disensiunile binecunoscute dintre PNL şi PD".

Claudiu Vălimăreanu, Cristina Marcu

AZI .JOI 15 MARTIE 2007

Anchetă cu zgomot de cătuşe în conducerea MAI
Căutare de crocodili, în mlaştina MAI!

Chestorul Pavel Abraham este unul dintre oamenii cei mai vechi în structurile de conducere ale MAI

Ieri, la solicitarea Asociației pentru Implementarea Democrației (AID), Comitetul Strategic al Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului de Interne s-a întrunit pentru lămurirea situației de criză înregistrată la această structură, inclusiv prin audierea fostului şef al DGA, Marian Sântion şi a şefului Comisiei de Control, Vasile Niță.

Fostul şef al Direcției Generale Anticorupție (DGA), procurorul Marian Sântion, a declarat, ieri, că ministrul de Interne, Vasile Blaga, a făcut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete dezvoltate de instituția pe care a condus-o. "Da! Mi-a spus la telefon pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costică Silion-şeful Jandarmeriei Române-n.r.)", a spus Sântion.

Acesta a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, şeful Direcției de Informații şi Protecție Internă a MAI, care i-a spus că a fost de față, lângă ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Sântion. "V-a spus să manifestați etica necesară în anchetă", i-a spus Ardelean lui Sântion.

Cu o voce fermă, procurorul Sântion a replicat: "Mi-a spus: <<Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine>>".

Întrebat de reprezentantul unui ONG, membru al Comitetului Strategic, despre anchetele desfăşurate de instituția pe care procurorul a condus-o până recent, Sântion a răspuns că "da, au fost şi sunt investigate şi persoane aflate la comanda MAI", precizând că, printre cei cercetați, se află secretari de stat şi chestori, unii dintre ei fiind chiar membri ai Comitetului Strategic.

Adică "sunt investigate de DGA şi unele persoane prezente în sală", a spus Sântion.

Pe lângă cei trei secretari de stat din MAI aflați la prezidiu în timpul şedinței de miercuri, Victor Paul Dobre, Mircea Toader şi Anghel Andreescu, în sală erau prezenți chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean şi Gabriel Niță.

"Nu sunt de acord cu modul de control al unei comisii ai cărei membri sunt în conflict de interese cu DGA. Contest atitudinea prin care au venit, cu tentă, pentru a reliefa numai aspectele negative din activitatea Direcției", a spus Sântion.

Blaga cere "dovada"!

Ministrul Administrației şi Internelor (MAI), Vasile Blaga, îi cere fostului şef al DGA, Marian Sântion, să probeze acuzația adusă ieri, privind o presupusă intervenție într-o cercetare derulată de Direcție. "Acuzațiile neînsoțite de probe constituie calomnii", a arătat ministrul Vasile Blaga, care a anunțat că îl va da în judecată pe Sântion dacă acesta nu va aduce dovezile solicitate, se arată într-un comunicat al MAI.

Totodată, ministrul a arătat că aşteaptă "cu nerăbdare" încheierea verificărilor aflate în curs la DGA, pentru că este foarte interesat de modul în care Marian Sântion a administrat fondurile publice puse la dispoziția acestei instituții, inclusiv fondurile provenite din programe Phare.

Ultimele "zvârcoliri ale unui sistem"

Comisarul Gheorghe Manea, adjunctul lui Marin Sântion la conducerea DGA - care a şi demisionat din această funcție - a spus, tot în timpul şedinței de ieri că "s-au făcut presiuni" asupra instituției "din partea unor şefi ai Ministerului", fiind inclusiv amenințat cu anchetarea de către procurorii militari.

Întrebat de Andreescu din partea cui s-au făcut presiunile, Manea a răspuns: "Inclusiv din partea dumneavoastră!".

Într-o primă fază, Andreescu a evitat să dea un răspuns direct la întrebarea jurnaliştilor care viza demisia sa din conducerea MAI, răspunzând în schimb că a vrut "de nenumărate ori" să demisioneze din Comitetul Strategic al DGA, pe care-l şi conduce.

Întrebat de jurnalişti dacă, în opinia sa, date fiind acuzațiile care i-au fost aduse, prezența sa în conducerea MAI rămâne oportună, chestorul Anghel Andreescu, secretar de stat al instituției, a răspuns cu un "NU!". Totodată, Andreescu a ținut să le comunice jurnaliştilor că "ştie" cine anume a făcut posibile scurgerile de informații despre persoana sa către presă, amenințând voalat jurnaliştii cu proces.

Cea de-a doua persoană întrebată despre o eventuală demisie de către jurnalişti, chestorul Constantin Manoloiu, a răspuns şi el că nu va demisiona, până când informațiile "eronate" furnizate presei de şeful demisionar al DGA, procurorul Marian Sântion, nu se vor adeveri. "Şi nu se vor adeveri, sunt false", a completat Manoloiu, acuzat în mai multe rânduri de Sântion, în declarații publice, că ar fi făcut presiuni asupra DGA pentru a-i împiedica pe investigatorii anticorupție din minister să-şi facă treaba.În ultimul său cuvânt în şedința de miercuri, procurorul Marian Sântion a ținut să îi critice în bloc pe şefii Ministerului Administrației şi Internelor.

"Unii dintre dumneavoastră sunteți reprezentanți ai unui sistem care acum are ultimele zvârcoliri", le-a spus Sântion, "cu părere de rău", chestorilor aflați în sală, care au reacționat cu stereotipuri la afirmația sa.

"Există oameni bătrâni la 20 de ani şi oameni tineri la 80", i-a replicat acestuia chestorul Pavel Abraham. El a propus şi o soluție pentru ca lucrurile "să meargă înainte în bună ordine". "Să nu mai căutăm crocodili între noi, mai bine să încercăm să asanăm mlaştina împreună", a spus Abraham.

Dan Florea

COTIDIANUL .JOI 15 MARTIE 2007

Marian Sintion: „Blaga mi-a spus sa-l las in pace pe seful Jandarmeriei“

Seful demisionar al DGA Marian Sintion l-a acuzat ieri pe ministrul de Interne, Vasile Blaga, ca a facut presiuni asupra sa pentru a renunta la unele anchete.

Sintion a formulat acuza ieri, in sedinta Comitetului Strategic al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), dupa ce afirmase ca insti-tutia pe care a condus-o ancheteaza si oameni din conducerea Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), chiar „unele persoane prezente in sala“. Organism creat pentru verificarea activitatii DGA, Comitetul Strategic s-a intrunit ieri pentru audierea lui Marian Sintion dupa scandalul creat de recenta sa demisie pe motive profesionale. In timpul audierilor, adjunctul lui Sintion, comisarul-sef Gheorghe Manea, si-a dat si el demisia, declarind ca a fost amenintat de Anghel Andreescu, secretar de stat in MAI, prezent la sedinta.

„Nu vreau Touareg-uri, ci calculatoare“

Pe linga cei trei secretari de stat din MAI de la prezidiu, Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu, in sala mai erau ieri chestorii Constantin Manoloiu, seful Corpului de Control, Pavel Abraham, seful ANA, ambii cercetati de DGA, Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii a ministerului, si Gabriel Nita, sef in cadrul Corpului de Control.

Audiat primul, procurorul Sintion a spus ca „am fost dus voit intr-un blocaj institutional“, apoi a explicat ca a cerut in nenumarate rinduri sprijin logistic si a fost refuzat. „Nu am pretentia sa mi se dea Touareguri (n.r. - e vorba despre cele 20 de masini Volkswagen Touareg, cumparate anul trecut de MAI cu 80.000 de euro bucata) si nici elicoptere. Dar noi nu avem munitie si nici Internet in teritoriu, nici calculatoare…“.

„Dosare cu cei de fata“

Seful DGA a marit tensiunea cind a spus ca au fost presiuni la adresa lui si a echipei de conducere. El a precizat ca nu poate da mai multe amanunte decit dupa desecretizarea raportului pe care l-a inaintat ministrului Vasile Blaga. A precizat doar: „Cercetam persoane din conducerea MAI. Avem dosare in lucru cu secretari de stat care sint de fata, sint membri ai Comitetului Strategic“.

Fostul sef al DGA a confirmat ca-l verifica si pe Alexandru Boer, seful de cabinet al ministrului Blaga, cel despre care „Cotidianul“ a scris ca si-a cumparat un apartament de serviciu de 4 camere desi este angajat ca civil si doar pe mandatul lui Blaga. Sintion a mai explicat ca a refuzat controlul MAI la DGA pe motiv ca ofiteri din Corpul de Control fac obiectul unor anchete. (n.r. - cum este cazul comisarilor-sefi Gabriel Nita si Constantin Manoloiu).

„Vulpea“, scutul lui Blaga

La un moment dat, directorul Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI) din MAI, Virgil Ardelean, cunoscut si sub numele de „Vulpea“, l-a criticat pe Marian Sintion pentru ca a demisionat: „Este unul care fuge cind da de greutati“. Ardelean a plusat si l-a intrebat pe Sintion daca insusi ministrul a facut

presiuni asupra lui. ‘’Da. Pe cazul Jandarmeria (generalul Costica Silion - seful Jandarmeriei Romane - n.r.)“, i-a raspus prompt Sintion. „Vulpea“ a sarit in apararea lui Blaga si a precizat ca a fost de fata, linga ministrul Vasile Blaga, atunci cind acesta vorbea la telefon cu Marian Sintion. „V-a spus sa manifestati etica necesara in ancheta“, i-a replicat Ardelean. Sintion a continuat sa povesteasca interventia lui Blaga: „Mi-a spus: «Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine»“.

Ieri, dupa sedinta, ministrul Internelor l-a somat public pe Marian Sintion sa probeze acuzatia adusa, altfel il va da in judecata, pentru ca „acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii“.

Crocodilii lui Abraham

Sintion si-a continuat discursul pe tema sistemului din MAI: „Multi dintre cei care sinteti aici reprezentati un sistem care are ultimele zvircoliri. (...) Sintem in 2007, MAI trebuie sa fie modern, mentalitatea trebuie schimbata“. El a mai cerut Corpului de Control al Guvernului sa faca verificari atit la DGA, cit si la MAI. De partea cealalta, secretarul de stat Anghel Andreescu a spus ca nu va demisiona in urma acuzatiilor aduse si s-a apucat sa-i ameninte cu instanta pe ziaristii care au scris despre el. Aceeasi atitudine a avut-o si Manoloiu, seful Corpului de Control, care a specificat ca presei i-au fost furnizate informatii „eronate“. Abraham si-a spus si el oful: „Sa nu mai cautam crocodili intre noi, mai bine sa incercam sa asanam mlastina impreuna“.

A demisionat si adjunctul lui Sintion

Unul dintre adjunctii directorului demisionar Sintion, comisarul Gheorghe Manea, a venit si el cu demisia scrisa la sedinta de ieri. „S-au facut presiuni asupra noastra din partea unor sefi ai ministerului“, a spus el, apoi a explicat ca a fost amenintat ca va ajunge in fata procurorilor militari. Intrebat de secretarul de stat Anghel Andreescu de catre cine a fost amenintat, Manea a raspuns: „Inclusiv din partea dumneavoastra!“.

Tariceanu a cerut “voalat” demisia lui Blaga

Premierul Tariceanu a avut ieri la Guvern o discutie intre patru ochi cu ministrul de Interne, Vasile Blaga. Surse din conducerea PD ne-au declarat ca primul-ministru s-a aratat nemultumit de faptul ca Blaga a refuzat sa semneze ordonanta prin care s-a oficializat aminarea euroalegerilor si ca i-ar fi cerut “voalat” ministrului de Interne sa demisioneze. “Premierul a venit la Blaga si l-a intrebat cum vor rezolva problema aparuta in urma refuzului de a semna ordonanta. Atunci Blaga i-a cerut sa lase ocolisurile sa-i spuna exact ce vrea, daca vrea ceva. Atunci premierul a dat din colt in colt si i-a spus ca trebuie sa rezolve intr-un fel faptul ca i-ar fi subminat autoritatea. In final a ramas ca in tren”, ne-au povestit sursele. Discutia dintre cei doi a avut loc inainte ca fostul sef al DGA Marian Sintion sa faca publice acuzatiile la adresa lui Blaga.

Georgeta Ghidovat

COTIDIANUL. JOI 15 MARTIE 2007

Baiatul bun dintre Blaga si Sintion

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie Marian Sintion l-a acuzat ieri pe ministrul Vasile Blaga ca a facut presiuni asupra sa pentru a renunta la unele anchete care-i priveau pe sefi din Politie, Jandarmerie sau din MAI. Ministrul Blaga neaga si cere dovezi, amenintind cu tribunalul. Adjunctul lui Sintion, Gheorghe Manea, confirma presiunile si demisioneaza de la DGA. Versiunea lui Blaga este sustinuta de Virgil Ardelean, cunoscut mai ales cititorilor de presa de investigatii. O poveste cu acuzatii fara probe momentan, in care, oricit ai incerca sa fii echidistant, n-ai cum sa nu-i atribui lui Sintion rolul de baiat bun. Si asta pentru ca multi dintre cei contra carora a vorbit fostul sef al DGA sint clienti vechi de-ai presei, ziarele acuzindu-i, de-a lungul timpului, de cite in luna si in stele, fara ca acest lucru sa le dauneze in vreun fel carierei. Chiar si de ar fi sa nu dam crezare din prima intelepciunii populare care ne spune ca nu iese fum fara foc, mai pot avea si jurnalistii iluzii optice, cantitatea mare de fapte care i s-au reprosat, bunaoara, lui Pavel Abraham, fiind un argument ca ministrul Blaga nu se omoara cu firea cind vine vorba despre salubrizarea sistemului.

Costin Ilie

CRONICA ROMANA. JOI 15 MARTIE 2007.

Santion acuza, Blaga cere dovezi! In caz contrar, la tribunal!

Dupa ce si-a dat demisia cu mare tam-tam, ***fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul de Interne, Marian Santion, i-a venit randul si la audieri***. Astfel, potrivit traditiei, cand nu mai ocupi o functie, esti liber sa declari orice, ieri, in cadrul unui adevarat spectacol mediatic, nu oriunde, ci in sedinta Comitetului Strategic al directiei, a dat drumul la acuze.

Santion a acuzat presiunile care s-au facut la adresa sa, adaugand ca ministrul Blaga i-a cerut sa renunte la ancheta pe care o demarase la Jandarmerie, in cazul vilelor ridicate cu militari in termen. Potrivit lui Santion, ministrul Blaga s-ar fi referit la colonelul Lecu, cercetat pentru ca a ridicat vile cu ajutorul Jandarmeriei.
Santion a adaugat ca in MAI functioneaza un sistem care isi traieste ultimele zile: “Multi dintre cei care sunteti aici reprezentati un sistem care are ultimele zvarcoliri. (...)
Procurorul Marian Santion i-a nominalizat pe chestorul general Anghel Andreescu, secretar de stat in MAI si pe general Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane, drept persoanele care au facut presiuni asupra sa pentru stoparea unor anchete.

La randul sau, Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, il someaza pe fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Santion, sa probeze acuzatia adusa privind o asa-zisa interventie intr-o cercetare derulata de DGA.
“Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii”, a aratat ministrul Vasile Blaga, care a anuntat ca il va da in judecata pe Santion, daca acesta nu va aduce dovezile solicitate.
Totodata, ministrul Blaga a aratat ca asteapta cu
nerabdare incheierea verificarilor aflate in curs la DGA, pentru ca este foarte interesat de modul in care Marian Santion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe PHARE.

Ionut Crivat

CURIERUL NATIONAL. JOI 15 MARTIE 2007.

Marian Sintion a demisionat din cauza amenintarilor de la varful MAI

Secretari de stat si chestori din conducerea Ministerului Administratiei si Internelor, unii dintre ei membri ai Comitetului Strategic care l-a audiat ieri pe ***Marian Sintion,*** au fost si inca sunt anchetati de Directia Generala Anticoruptie, a declarat ieri fostul sef al DGA. "Au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA si unele persoane prezente in sala", a spus, citat de Mediafax, Marian Sintion.
La prezidiu se aflau secretarii de stat din MAI Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu, in sala fiind prezenti chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean si Gabriel Nita.
Sustinand ca nu contesta controlul efectuat asupra directiei pe care a condus-o, ci modul in care se desfasoara, Sintion a precizat ca membrii acesteia sunt in conflict de interese cu DGA.
El a aratat ca atat asupra sa, cat si a ***conducerii DGA*** au fost facute "presiuni si amenintari" din partea unor oficiali ai ministerului, manifestate inclusiv "sub aspect logistic". "Am avut grave probleme de logistica. Sunt situatii in tara unde nu avem computer, nu avem conexiune la Internet. Am avut probleme cu masinile si cu armamentul. La centru insa, unde eram vizibili, eforturi s-au facut", a spus Santion. Subliniind ca DGA a primit in 2007 mai putini bani decat in 2006, fostul sef al DGA a comparat problemele directiei pe care a condus-o cu cheltuielile "de lux" ale MAI, precum masinile de teren Volkswagen Touareg, cumparate fiecare cu peste 80.000 de euro si la deplasarile in strainatate. "Toti cei de-aici ati fost informati despre problemele din DGA. Am fost dus voit intr-un blocaj institutional care a culminat cu gestul meu de a demisiona", a conchis Sintion.
Afirmatiile lui Sintion au fost sustinute si de fostul sau adjunct, Gheorghe Manea, care si-a prezentat demisia in timpul sedintei Comitetului Strategic al DGA.

"S-au facut presiuni asupra noastra din partea unor sefi ai Ministerului. (...) Au fost si presiuni directe - amenintari cu procuratura militara - si indirecte, facute printr-o comisie de control", a explicat Manea.
Intrebat de secretarul de stat Anghel Andreescu din partea cui au fost facute aceste presiuni, Manea a raspuns: "Inclusiv din partea dumneavoastra".
Marian Sintion a demisionat la 6 martie de la conducerea DGA prezentand, intr-un raport depus doua zile mai tarziu la Secretariatul ministrului Vasile Blaga, toate motivele profesionale care l-au determinat sa recurga la acest gest.
In aceeasi zi, raspunzand unor intrebari legate de articolele care aratau ca Sintion ar fi descoperit ca o parte a membrilor Corpului de Control si-ar fi construit vile, Vasile Blaga a spus: "Il rog (pe Sintion - n.r.) sa vi le prezinte dumneavoastra si mie, ca sa le verific. Daca stie el, iar eu sunt seful lui, de ce nu imi spune? Este obligat sa imi faca raport. Sper sa nu pot sa il acuz de tainuire. Sunt convins ca le va termina domnul Paun (procurorul Irinel Paun, propus pentru a prelua conducerea DGA - n. red.)".

In afara chestorului Dumitrescu Doru, a comisarului-sef Tutanescu Nicolae si a comisarului-sef Sandu Nicolae, ultimii doi mentionati de presa ca sunt suspectati ca au incalcat prevederile legale cu privire la achizitionarea locuintelor de serviciu, surse confidentiale ne-au informat ca posibil anchetati de DGA sunt seful Politiei Romane, Valentin Fatuloiu, seful Jandarmeriei Romane, generalul Costica Silion, secretarii de stat in MAI chestor general Anghel Andreescu si chestor general Nicolae Berechet.

Afrodita Cicovschi

CURENTUL .JOI 15 MARTIE 2007.

Fostul şef DGA acuză: Blaga m-a sunat pentru stoparea unei anchete

Ministrul de Interne, Vasile Blaga a intervenit telefonic pentru ***încetarea unei investigații derulate de Direcția Generală Anticorupție.*** "Bomba" a fost aruncată de directorul demisionar al DGA, procurorul Marian Sântion, care a mai spus că au fost şi sunt investigați de DGA secretari de stat şi chestori din MAI. Unele dintre dosarele întocmite de Direcția din subordinea Ministerului de Interne au fost trimise DNA şi au ajuns în faza de cercetare la Parchet, spune Sântion. Adjunctul fostului şef DGA, Gheorghe Manea a demisionat şi el, acuzând presiunile MAI şi nominalizându-l direct pe chestorul Anghel Andreescu, secretar de stat la Interne.

Procurorul Marian Sântion, directorul demisionar al Direcției Generale Anticorupție (DGA) din cadrul Ministerului de Interne a declarat la şedința Comitetului Strategic al DGA de ieri, că ministrul administrației şi internelor, democratul Vasile Blaga a făcut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete derulate de instituția pe care a condus-o.

Răspunzând întrebării adresate de şeful Direcţiei Generale de Informaţii şi Protecţie Internă (DGIPI) a MAI, chestorul Virgil Ardelean: "Dacă aţi primit vreo intervenţie de la Vasile Blaga prin care vă cerea să se stopeze vreo anchetă, vreun dosar?", Marion Sântion a răspuns ferm: "Da! Mi-a spus la telefon (Vasile Blaga, n.r.) într-o dimineaţă pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costică Silion - şeful Jandarmeriei Române-n.r.), şi vă reproduc textual ce mi-a zis: <Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine>".

Întrebat cine este persoana pentru care a sunat ministrul Vasile Blaga, Sântion nu a vrut însă să îi spună numele. "Nu vreau să detaliez. Nu vreau să intru în alte discuţii", a spus fostul şef DGA, care a adăugat că "am avut discuţii şi cu şeful Jandarmeriei şi m-a rugat şi el să îl las în pace".

Marian Sântion a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, care i-a spus că a fost de faţă, lângă ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Sântion. "V-a spus să manifestaţi etica necesară în anchetă", i-a spus Ardelean lui Sântion.

"Au fost şi sunt investigaţii care vizează şefi din MAI"

Întrebat dacă în anchetele desfăşurate de DGA sunt prezente persoane din conducerea Ministerului de Interne, Sântion a răspuns că investigaţiile vizează şi unii şefi ai MAI. "Da, au fost şi sunt investigate şi persoane aflate la comanda MAI", a spus Sântion. Fostul şef al DGA a admis că printre cei cercetaţi se află secretari de stat şi chestori, adăugând, ca răspuns la o întrebare suplimentară, că unii dintre ei sunt chiar membri ai Comitetului Strategic. "Sunt investigate de DGA şi unele persoane prezente în sală", a indicat Sântion. Pe lângă cei trei secretari de stat din MAI aflaţi la prezidiu în timpul şedinţei de ieri, Victor Paul Dobre, Mircea Toader şi Anghel Andreescu, în sală erau prezenţi chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean şi Gabriel Niţă. Sântion a adăugat că în perioada în care s-a aflat la conducerea DGA a avut în lucru dosare de verificare a unor posibile acte de corupţie cu privire la directorul de cabinet al ministrului Vasile Blaga, Alexandru Boer.

Dosare la Parchet

Fostul director al DGA a adăugat că instituţia pe care a condus-o a trimis Direcţiei Naţionale Anticorupţie dosare care vizează fapte ale unor chestori din MAI, iar acuzaţiile "au trecut de faza de date şi informaţii". Întrebat dacă există reprezentanţi din conducerea MAI asupra cărora s-a început urmărirea penală de către Justiţie, Sântion a spus că "unele investigaţii au ajuns şi sunt derulate de Parchet, altele sunt încă în fazele de investigaţii la nivelul DGA".

A doua demisie la DGA

La şedinţa Comitetului Strategic al DGA, unul din cei doi adjuncţi ai lui Sântion, Gheorghe Manea şi-a anunţat demisia, spunând că şi asupra sa au fost făcute presiuni, "atât sub aspect logistic, cât şi sub aspectul activităţii desfăşurate".

Ionel Dancu

EVENIMENTUL ZILEI. JOI 15 MARTIE 2007.

Cattani: coruptia e la varful Internelor!

Fostul sef al DGA, Marian Sintion, l-a acuzat pe Vasile Blaga ca a facut presiuni pentru stoparea unei anchete ce viza conducerea Jandarmeriei.

Scandalul legat de demisia fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Sintion, zdruncina din temelii Ministerul Administratiei si Internelor (MAI). Ieri, intr-o sedinta extraordinara a Comitetului Strategic al DGA, Sintion si cei doi adjuncti ai sai au lansat acuzatii grave la adresa conducerii MAI, inclusiv a ministrului Vasile Blaga.

Concret, cei trei sustin ca au fost supusi la presiuni si chiar amenintati de Blaga si adjunctii sai pentru a stopa o serie de anchete ce vizau chestori sau generali acuzati de coruptie.

Sintion: "Ministrul mi-a spus: "Lasa-l in pace!""

Sedinta de ieri - la care au participat si atasati de interne ai unor ambasade ale statelor membre UE - a inceput intr-o atmosfera tensionata, cu audierea procurorului Marian Sintion.

Acesta sustine ca au existat presiuni, la adresa sa, ca director general la DGA, pentru stoparea unor anchete. "Au fost si amenintari. (...) Si aceste amenintari au fost facute si de unii din comanda ministerului", a spus Sintion.

Ceva mai tarziu, raspunzand unei intrebari adresate de chestorul Virgil Ardelean (directorul demisionar al Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna), procurorul a declarat ca insusi ministrul Blaga a facut presiuni asupra sa in incercarea de a opri o ancheta ce viza conducerea Jandarmeriei: "Mi-a spus, textual: "Lasa-l in pace!". Si a mai spus ceva... "Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!"".

Adjunctii il sustin

Acuzatiile facute de Sintion, referitoare la presiunile exercitate de "greii" MAI, au fost sustinute si de adjunctii sai. "Amenintarile directe, la adresa mea, au fost cu trimiterea in fata Parchetului Militar si, indirecte, cu trimiterea Corpului de Control care sa exercite presiuni asupra noastra", a precizat comisarul-sef Gheorghe Manea, unul dintre cei doi adjuncti ai lui Sintion, care, in completare, si-a prezentat demisia.

El a fost sustinut si de celalalt adjunct, comisarul-sef Genu Radu: "Au fost amenintari cu privire la destituirea mea, cu privire la ce o sa patesc la terminarea acestui control. (...) Am primit amenintari si cu privire la intrunirea acestui Comitet Strategic", a spus acesta.

Imediat, chestorul Anghel Andreescu - secretar de stat si prim-adjunct al ministrului Blaga - a intervenit si i-a cerut sa dea numele celor care l-au amenintat.

"Cu tot respectul pe care vi-l port, domnule secretar de stat, inclusiv dumneavoastra ati spus ca veti avea grija de mine (...)", a replicat Radu. El a sustinut ca are si doi martori care pot confirma amenintarea primita: "Domnul

Manea si doamna procuror Albu, care erau in biroul meu". "Da, confirm!", a punctat prompt procurorul.

Blaga riposteaza

Contactat telefonic, Vasile Blaga a declarat ca nu comenteaza acuzatiile pe care i le-a adus fostul sef al DGA. "Nu comentez declaratiile unui om disperat. Niciodata nu am intentionat sa apar pe nimeni", ne-a declarat ministrul.

El a revenit apoi cu un comunicat de presa in care i-a cerut lui Sintion sa-si probeze declaratiile. "Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a aratat Blaga, care a anuntat ca il va da in judecata pe Sintion, daca acesta nu aduce dovezile solicitate.

Mai mult, in contextul in care fostul sef al DGA a denuntat comportamentul abuziv al membrilor echipei care efectueaza controlul ordonat de ministru saptamana trecuta, Vasile Blaga s-a grabit sa afirme ca "asteapta cu nerabdare incheierea verificarilor aflate in curs la DGA, pentru ca este foarte interesat de modul in care Marian Sintion a administrat fondurile publice puse la dispozitia institutiei pe care a condus-o".

CONFIRMARI

Sintion: "Sunt anchete care vizeaza sefi din MAI"

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Sintion, a confirmat ieri dezvaluirile facute de EVZ, cu o saptamana in urma, privind persoane cu functii importante din conducerea MAI vizate de anchete ale ofiterilor anticoruptie.

Intrebat de reprezentantul unei organizatii nonguvernamentale, membru al Comitetului Strategic, despre anchetele desfasurate de DGA, Sintion a raspuns: "Da, au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI, inclusiv directorul de cabinet al ministrului (Alexandru Boer - n.r.)".

El a admis apoi ca printre cei cercetati se afla secretari de stat si chestori, adaugand ca unii dintre ei sunt chiar membri ai Comitetului Strategic. "Sunt investigate de DGA si persoane prezente in sala", a precizat Sintion.

Pe langa cei trei secretari de stat din MAI, aflati la prezidiu la sedinta de miercuri (Anghel Andreescu, Victor Paul Dobre si Mircea Toader), in sala se mai aflau chestorii Constantin Manoloiu (seful Corpului de Control al MAI), Pavel Abraham (seful Agentiei Nationale Antidrog), Nicolae Berechet (secretar general al MAI), Virgil Ardelean (seful DGIPI) si Gabriel Nita (adjunct al lui Berechet).

AMENINTARI

Andreescu: "Stiu cine va sunt sursele"

Secretarul de stat Anghel Andreescu a trecut, ieri, de la amenintari la adresa subordonatilor (adjuncti ai fostului sef al DGA), la amenintari la adresa jurnalistilor.

Deranjat de faptul ca a fost intrebat daca isi va prezenta demisia de la conducerea ministerului - in contextul acuzatiilor grave care i-au fost aduse de conducerea DGA -, Andreescu le-a comunicat jurnalistilor ca "stie" cine anume a facut posibile scurgerile de informatii despre persoana sa catre presa, in ultimele zile.

"Stiu cine va sunt sursele. (...) M-am gandit chiar sa dau in judecata unele ziare care au publicat informatii despre mine", a replicat Andreescu, care a precizat ca nu va demisiona de la comanda ministerului, "cel putin deocamdata".

In finalul sedintei, Marian Sintion a avut ultimul cuvant: "Am fost dus voit intr-un blocaj institutional care a culminat cu gestul meu de a demisiona". La randul lor, reprezentantii organizatiilor nonguvernamentale care monitorizeaza activitatea DGA au cerut interventia Corpului de Control al Guvernului, singurul in masura sa clarifice, in acest moment, situatia creata la MAI.

Raluca Dan

GANDUL .JOI 15 MARTIE 2007.

Santion: Blaga a facut presiuni asupra mea pentru stoparea unor anchete

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Santion, a declarat, miercuri, ca ministrul de Interne, Vasile Blaga, a facut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete dezvoltate de institutia pe care a condus-o.

"Da! Mi-a spus la telefon pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costica Silion-seful Jandarmeriei Romane-n.r.)", a spus Santion.

Acesta a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, care i-a spus ca a fost de fata, langa ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Santion.

"V-a spus sa manifestati etica necesara in ancheta", i-a spus Ardelean lui Santion.

Cu o voce ferma, procurorul Santion a replicat: "Mi-a spus: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine".

In interventia sa catre Santion, Ardelean i-a mai reprosat acestuia faptul ca "a dat bir cu fugitii".

Raspunzand unei alte intrebari a lui Ardelean, Santion a precizat ca DGA a trimis Directiei Nationale Anticoruptie dosare care vizeaza fapte ale unor chestori din MAI, iar acuzatiile "au trecut de faza de date si informatii".

GARDIANUL. JOI 15 MARTIE 2007.

Blaga catre Sintion: «Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea cu tine!»

Razboiul din MAI declansat de demisia procurorului Marian Sintion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie a atins, ieri, apogeul, in timpul unei sedinte a Comitetului Strategic, desfasurata in prezenta presei.

Sintion a acuzat conducerea ministerului de ingerinte in activitatea DGA, sustinând ca insusi ministrul Vasile Blaga i-a cerut sa renunte la ancheta pe care o demarase la Jandarmerie, în cazul vilelor ridicate cu militari în termen. Afirmatiile procurorului au fost intarite de directorul adjunct al DGA, comisarul-sef Gica Manea, care si-a prezentat demisia din functie in fata chestorilor prezenti la sedinta, si de directorul interimar al directiei, comisar-sef Radu Genu. Acesta din urma a acuzat atât presiuni, cât si amenintari primite din partea comducerii MAI. Ministrul Vasile Blaga a anuntat ca urmeaza sa-l actioneze in judecata pe procurorul Marian Sintion daca nu vine cu probe in sprijinul afirmatiilor facute.

Razboiul din MAI declansat, saptamâna trecuta, de demisia procurorului Marian Sintion de la conducerea Directiei Generale Anticoruptie a atins, ieri, apogeul, in timpul unei sedinte a Comitetului Strategic, desfasurata in prezenta presei. Sintion a acuzat conducerea Ministerului de Interne de ingerinte in activitatea DGA, sustinând ca insusi ministrul Vasile Blaga i-a cerut sa renunte la ancheta pe care o demarase la Jandarmerie, în cazul vilelor ridicate cu militari în termen. Afirmatiile procurorului au fost intarite de directorul adjunct al DGA, comisarul-sef Gica Manea, care si-a prezentat demisia din functie in fata chestorilor prezenti la sedinta. Ministrul Vasile Blaga a anuntat ca urmeaza sa-l actioneze in judecata pe procurorul Marian Sintion daca nu vine cu probe in sprijinul afirmatiilor facute. Bomba a fost aruncata, insa, la finalul intrunirii de chestorul Virgil Ardelean, directorul Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna, care i-a cerut lui Marian Sintion sa-i dea o sticla de whisky, pe care procurorul a pierdut-o in urma unui pariu cu Ardelean, in care acesta din urma i-a spus lui Sintion ca nu va rezista in functie din pricina anchetelor pe care le desfasoara. „Din ’90 ma lupt cu hotii si cu banditii si inca rezist“, a afirmat Virgil Ardelean, reprosându-i in acest sens lui Marian Sintion ca a „cedat mult prea repede“.

Procurorul Marian Sintion, proaspat demisionat din functia de director al Directiei Generale Anticoruptie, l-a acuzat, ieri, in sedinta Comitetului Stategic de monitorizare a activitatii DGA, pe ministrul Vasile Blaga ca i-a cerut sa opreasca ancheta pe care unitatea o desfasura la nivelul Jandarmeriei Române. Virgil Ardelean, seful Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna, l-a intrebat pe fostul director al DGA daca i s-a cerut sa renunte la vreo ancheta. Dupa o scurta ezitare, Marian Sintion a raspuns ca ministrul Vasile Blaga i-a cerut sa întrerupa cercetarile pe care le începuse la Jandarmerie. Este vorba despre cercetarile care constituie un dosar aflat in instrumentarea DNA cu privire la casele pe care le-a ridicat seful Directiei de Logistica din Inspectoratul General al Jandarmeriei Române, colonelul Nicolae Lecu, cu ajutorul militarilor în termen încorporati în cadrul Jandarmeriei. Mai mult, DGA are in lucru o speta privindu-l pe insusi seful Jandarmeriei, generalul Costica Silion.

Blaga il someaza pe Sintion sa vina cu probe

Concret, Sintion a povestit cum, intr-o dimineata, ministrul Vasile Blaga l-a contactat telefonic, spunându-i pe un ton imperativ: Lasa-l in pace! Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!“.

Initial, Vasile Blaga, care nu a particuipat la sedinta de ieri, a refuzat sa comenteze in vreunfel acuzatiile aduse de procurorul Marian Sintion. Ulterior, in cursul dupa-amiezii, ministrul de interne a raspuns prin intermediul unui comunicat de presa, ca „acuzatiile neînsotite de probe sunt calomnii". Blaga ameninta ca îl va da în judecata pe Marian Sintion daca acesta din urma nu va prezenta dovezile. Comunicatul lui Blaga mai precizeaza ca ministrul asteapta cu nerabdare incheierea verificarilor declansate la DGA in aceeasi zi in care Marian Sintion si-a dat demisia, acuzând presiuni exercitate de la vârful ministerului. „Ministrul administratiei si internelor a aratat ca asteapta cu nerabdare încheierea verificarilor aflate in curs la DGA, pentru ca este foarte interesat de modul în care Marian Sintion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe PHARE".

Directorul adjunct al DGA si-a dat demisia

Acuzatiile aduse de Marian Sintion au fost intarite si de cei doi adjuncti ai acestuia, comisarii-sefi Gica Manea si Radu Genu. Manea a precizat ca asupra sa s-au facut presiuni atât sub aspect logistic, cât si sub aspectul activitatilor desfasurate. "Imi anunt astazi demisia din functia de director adjunct pe linie de Investigatii din DGA", a conchis comisarul-sef Gica Manea.

Al doilea adjunct al lui Sintion, comisarul-sef Radu Genu, in prezent director interimar la DGA, a reiterat presiunile la care directia a fost supusa in ultimul an, presiuni care ar fi mers pâna la proferarea de amenintari din partea unor persoane importante aflate la conducerea MAI. Procurorul DIICOT Alina Albu, detasata in functia de sef al Serviciului de Investigatii al DGA, a confirmat acuzatiile facute de comisarul-sef Radu Genu. Având in vedere aceste aspecte, Marian Sintion a solicitat Corpului de control al Guvernului sa faca verificari atât la DGA, cât si la MAI. El a spus ca, în perioada în care s-a aflat la conducerea DGA, a avut în lucru dosare de verificare a unor posibile acte de coruptie cu privire la mai multi secretari de stat si chestori din MAI, inclusiv directorul de cabinet al ministrului Vasile Blaga. "Unii dintre ei sunt chiar aici, de fata", a spus Sintion.

Ardelean i-a cerut lui Sintion o sticla de whisky

Prezent la dezbateri, directorul DGIPI, chestorul Virgil Ardelean, a precizat ca el este autorul proiectului PHARE, demarat in anul 2002, in vederea constituirii unei structurui anticoruptie in cadrul Ministerului Administratiei si Internelor si ca, in 2005, a participat la selectia procurorului Marian Sintion pentru functia de director al acestei structuri. "Imi pare sau ca Marian Sintion a cedat atât de repede! Il condamn deschis ca a abandonat lupta si ca a dat bir cu fugitii. Eu, din '90, ma lupt cu hotii si cu banditii si inca rezist. Sintion nu a avut un temei serios sa plece din acest minister. Marian are sa-mi dea o sticla de whisky, pe care a pierdut-o in urma pariului pe care l-am facut, când l-am avertizat ca nu o sa-si poata termina mandatul la DGA", a precizat Virgil Ardelean.

Document clasificat, citit in direct la TV

"Nu am o problema în a fi controlat. În prezent, DGA este controlata de doua comisii paralele. Unul dintre controale l-am acceptat fara nici un fel de retinere. Celalalt însa si ma refer la cel a carui comisie a fost aprobata de chestorul Manoloiu (n.r. chestorul Constantin Manoloiu, seful Corpului de

Control) nu l-am acceptat pentru ca a fost trimis cu tenta. Nu înteleg de ce trebuie sa fiu controlat pe alarmare, atât timp cât noi nu suntem unitate de interventie, paza si ordine. Sunt controlat la o cladire a carei receptie înca nu am facut-o. Nu înteleg, de asemenea, de ce trebuie sa fiu controlat pe relatii internationale, atât timp cât DGA a adus din fonduri externe 3,6 milioane de euro si a cheltuit 60.000 de euro pentru deplasari", a afirmat Sintion.

Seful Comisiei de ancheta a activitatii DGA, chestorul Gabriel Nita, a tinut sa precizeze ca totul este facut ca la carte si ca echipa pe care o conduce nu a solicitat niciun fel de dosar de cercetare al celor de la DGA. "În comisie nu exista niciun membru care sa-si fi cumparat locuinta din fondul MAI si am facut în asa fel încât sa nu existe nicio îndoiala asupra moralitatii acestora", a subliniat Nita. Seful comisiei de ancheta a riscat cu buna stiinta si a citat din raportul de control, in fata presei, cu toate ca acest document este clasificat cu "secret de serviciu". "Am urmarit verificarea capacitatii manageriale, analiza proceselor de management, managementul resurselor umane, managementul resurselor financiare si logistica, activitatile desfasurate pe relatiile internationale, activitatile de secretariat si relatii publice si asistenta juridica", a afirmat chestorul Vasile Nita.

Ancheta mixta continua

Demisia procurorului Marian Sintion, care a avut loc pe data de 6 martie, a coincis cu un control de fond fara precedent ordonat de ministrul Vasile Blaga la Directia Generala Anticoruptie. Controlul a blocat, practic, cu totul activitatea unitatii, vizând toate liniile de lucru, mai putin cele de investigatii. Din echipa de control, condusa, in primele zile, de chestorul Doru Dumitrescu, adjunctul sefului Corpului de Control, au facut parte 24 de persoane de la Corpul de Control, Directia Management Resurse Umane, Directia de Audit Intern, Directia Financiara, Directia Afaceri Europene si Relatii Internationale si Centrul de Psihologie. Si atunci, ministrul Vasile Blaga a declarat ca niciunul dintre membrii comisiei nu au probleme legate de achizitionarea de locuinte din fondurile MAI. Dupa ce presa a dezvaluit ca cel putin 6 persoane au achizitionat locuinte de serviciu, ministrul Blaga a retras trei membri, inlocuindu-l pe insusi seful comisiei, Doru Dumitrescu, cu subsecretarul de stat Vasile Gheorghe Nita, iar comisia a ajuns la un numar de 30 de anchetatori. Tot atunci, presa a dezvaluit ca seful serviciului de Investigatii din Corpul de Control, comisarul-sef Constantin Rotaru, are dosar penal pentru fals in declaratii notariale, documente in baza carora a achizitionat ilegal apartamentul de serviciu din Bucuresti. Ciudat, la o zi dupa ce aceasta speta a aparut in presa, Constantin Manoloiu a dispus o ancheta de fond la Serviciul Teritorial Craiova al DGA, unitate care a instrumentat dosarul lui Rotaru, ancheta fiind, spun surse din MAI, coordonata chiar de Constantin Rotaru.

Chestorul Vasile Nita ii trimite biletele lui Valentin Fatuloiu

Chestorul Vasile Gheorghe Nita, actual subsecretar de stat pe probleme de ordine si siguranta publica, a detinut timp de sapte ani, in perioada 1992-1999 functia de sef al Corpului de Control. Numele sau este legat de infiintarea Institutului pentru Cercetarea si Prevenirea Criminalitatii (ICPC) sub aripa IGPR, institut considerat de angajatii celorlalte structuri ale MAI ca fiind "unic in cadrul

institutiilor similare din intreaga lume, si care ar fi fost infiintat de Toma Zaharia in vederea satisfacerii necesitatii dl-ui Nita de a ocupa o functie de chestor“ si “de a crea in mod premeditat locuri de munca pentru copiii si rubedeniile unor persoane influente din MAI care urmau sa-si definitiveze studiile“. Astfel, in timp ce chestorul Vasile Nita conducea Institutul, la ICPC a fost angajata fiica acestuia, Roxana Nicoleta Nita, iar sotia chestorului, Doina, lucreaza ca ofiter specialist la Agentia Nationala Antidrog (ANA), pastorita de Pavel Abraham. Ulterior, când chestorul Nita a cedat conducerea institutului doamnei Margareta Flesner, fiica lui Nita, casatorita Negoi, cu un ofiter de informatii din cadrul DGIPI, s-a transfrerat la nou-infiintata Agentie Nationala Impotriva Traficului de Persoane (ANITP) o alta structura, spun politistii, “creata artificial si fara nici o logica“. ANITP este condusa de subcomisarul Dumitru Licsandru, care pâna 2006, a detinut o functie in cadrul Agentiei Nationale Antidrog. Se pare ca, la un moment dat, seful Politiei Române, chestorul Dan Valentin Fatuloiu, a intentionat sa desfiinteze Institutul de Cercetare si Prevenire a Criminalitatii, din motive inca neidentificate. Cert este ca, chestorul Nita i-a transmis sefului Politie un biletel – ca tot e la moda - in care scrie: “CRED C~ ESTE FORTAT SI NEPRODUCTIV S~ DESTRUCTUR~M RETEAUA DE CERCETARE SI PREVENIRE A CRIMINALIT~TII. PARC~ NE-AM SI L~UDAT CU EA LA BRUXELLES!!“. Reproducem acest ravas in facsimil.

Si-a angajat fiica la ANA cu sprijinul ministrului Vasile Blaga

Identic este si cazul actualului sef al Corpului de Control, chestorul Constantin Manoloiu, fost sef al Autoritatii pentru Straini si, ulterior, aflat la conducerea Agentiei Nationale Antidrog, sub Pavel Abraham, care, in 2006, si-a angajat fiica, Cristina Manoloiu, printr-un pseudo-concurs, la aceasta structura. Ea ar fi beneficiat de un ordin al ministrului Vasile Blaga care a introdus drept proba eliminatorie “interviul“, pe care fiica lui Manoloiu l-a trecut cu brio, astfel incât nota 5, pe care a incasat-o la examen, nu a constituit vreun impediment pentru accederea in structurile ANA.

Ion Alexandru , Eduard Pascu

GARDIANUL. JOI 15 MARTIE 2007.

Blaga si Sintion s-au devorat reciproc in groapa cu... vulpi

Rolul lui Vasile Blaga si Marian Sintion, doi civili in Ministerul de Interne, ar fi trebuit sa fie acela de a imblanzi leii incarcati de trese care fac legea aici. Poate ca ne asteptam ca Blaga si Sintion, ca zeci de alti civili care au ocupat vremelnic cate un fotoliu in MI, sa fie mancati de vii de generali. N-a fost sa fie asa. Blaga si Sintion s-au mancat intre ei. Cineva totusi i-a incaierat. Cineva a vrut ca aceste doua personaje sa se loveasca reciproc mortal.

Pentru Vasile Blaga scandalul pica intr-un moment foarte prost. Se stie ca nu se mai numara printre favoritii lui Traian Basescu din cauza unei pardalnice

propuneri pe care a facut-o in Biroul Politic National al PD. S-a certat si cu premierul Calin Popescu-Tariceanu, iar colegii de partid l-au lasat in offside, in aceasta batalie, speriati fiind de stirea „pe surse“ ca Tariceanu ar pregati un guvern PNL-UDMR. Intr-o asemenea conjunctura proasta, cineva l-a sfatuit sa autorizeze controlul de fond la Directia Generala Anticoruptie, condusa de Sintion. Nefacand parte dintre copiii de la ONG-uri care se extaziaza la informatiile venite pe telverde despre chestori de politie si generali de jandarmerie, pot afirma cu tarie ca anchetele despre care vorbeste Sintion nu ar fi zguduit din temelii ministerul condus de Blaga.

Sintion totusi a suparat pe cineva. DGA s-a nascut din cateva farame la care Virgil Ardelean a fost silit sa renunte pentru ca il prinsese deja a treia putere politica la conducerea aceluiasi serviciu secret. Condusa de un procuror lansat de un dosar instrumentat initial tot de Ardelean si supravegheata de cateva ONG-uri fara suflu in batalia cu generalii, DGA n-a fost pana de curand un contracandidat pentru serviciul lui Ardelean, dar in ultimele luni directia lui Sintion a fost destul de prezenta in presa, or „Vulpea“ este destul de inteligent ca sa-si dea seama ca imaginea ti-o face prinderea infractorilor, si nu comunicatul sec si tembel despre o negociere cu Uniunea Europeana. Pe scurt, cred ca „Vulpea“ este singurul din MAI care a inteles ca din tot ministerul doar Sintion avea o imagine favorabila.

A fost la inceput un razboi intre cele doua servicii secrete? Cred ca da, pentru ca Ardelean, chestorul cu cel mai lung preaviz din istoria MAI, a inghitit greu galusca independentei lui Sintion.

Alecu Racoviceanu

JURNALUL NATIONAL .JOI 15 MARTIE 2007.

Audieri cu scantei - Ministrul Blaga, acuzat de Santion
Scandal la MAI

Sedinta de ieri a Comitetului Strategic (CS) de monitorizare a activitatii DGA din cadrul MAI, pe tema demisiei procurorului Santion de la conducere, a fost furtunoasa. Acuzatiile au zburat dintr-o parte in alta. N-a scapat neatins nici ministrul Blaga.

Convocata de Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID), cu scopul lamuririi situatiei de ***criza inregistrata la DGA***, sedinta Comitetului Strategic de ieri a scos de fapt la iveala o criza a sistemului.

O PARTE... Convietuirea mixta dintre functionarii MAI si reprezentanti ai ONG-urilor, in cadrul Comitetului, s-a dovedit nemultumitoare pentru ambele parti. Sub ochii reprezentantilor Germaniei, Frantei, Olandei si ai mass-media s-au zis cuvinte grele. Acuzele s-au spus atat pe parcursul audierii lui Marian Santion si a chestorului Gabriel Nita, seful comisiei care efectueaza acum un "control tematic" la DGA, cat si intre ele. Marian Santion a pus sub semnul

indoielii controlul demarat la DGA. "Nu sunt de acord cu modul de control al unei comisii ai carei membri sunt in conflict de interese cu DGA. Contest atitudinea prin care au venit, cu tenta, pentru a reliefa numai aspectele negative din activitatea Directiei", a spus Santion. "Am fost dus voit intr-un blocaj institutional care a culminat cu gestul meu de a demisiona", a explicat fostul sef al DGA, aratand ca inca de anul trecut a intampinat probleme de ordin logistic, financiar, dar si profesional. Intrebat daca s-au facut presiuni asupra lui, Santion a raspuns raspicat: "Da! Au fost presiuni si amenintari si la adresa mea, si a echipei de conducere, precum si la adresa altor angajati ai DGA. Presiunile au fost facute si de unii din conducerea MAI", a spus Santion. Teza presiunilor a fost sustinuta si de directorul general adjunct al DGA, Gheorghe Manea, care si-a inaintat public demisia: "Presiunile au fost exercitate asupra noastra atat direct, cat si indirect". Uimit de cele declarate, secretarul de stat Anghel Andreescu, presedintele CS, a cerut numele persoanelor care au facut presiuni. Si surpriza a venit nu doar de la Marian Santion, ci si de la directorul general interimar al DGA, comisar-sef Radu Genu: "Am fost amenintat cu destituirea mea, chiar si cu privire la intrunirea acestui comitet. Inclusiv dumneavoastra ati facut presiuni, mi-ati spus ca veti avea grija de mine! Si au fost si martori la discutie, procuroarea Albu era in birou!". Prezenta, doamna Albu a confirmat. Reprezentantii DGA au invocat ca principal motiv al presiunilor dosarele aflate in investigarea directiei si care ar privi o seama de sefi de prin minister, chiar si din componenta CS.

… SI CEALALTA. "Nu e corect fata de mine. Au fost doar discutii", s-a aparat Andreescu, incercand sa nege acuzatiile. Chestorul Virgil Ardelean, seful DGIPI, a turnat putin gaz pe foc, intrebandu-l daca insusi ministrul Blaga a facut presiuni asupra lui pentru stoparea unor anchete. Iritat, dar hotarat, procurorul Santion a replicat: "Da! Mi-a spus la telefon de cazul cu Jandarmeria". (generalul Costica Silion – seful Jandarmeriei Romane – n.r.) Cand Ardelean a luat partea ministrului, spunand ca acesta i-a cerut doar sa-si manifeste etica necesara in ancheta, Santion a spus apasat: "Mi-a spus: «Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine»". Ministrul Blaga a fost indignat de acuzatiile care i-au fost aduse in lipsa. El i-a cerut dovezi lui Santion, amenintandu-l ca-l da in judecata. Blaga a mai spus ca asteapta "cu nerabdare" incheierea verificarilor la DGA, pentru ca este interesat de modul in care Santion a administrat fondurile institutiei.

Violeta Fotache, Mara Raducanu

LIBERTATEA .JOI 15 MARTIE 2007.

'Blaga mi-a spus sa opresc imediat ancheta la Jandarmerie!'

Marian Santion, fostul director al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), a anuntat, ieri, ca ministrul administratiei si internelor, Vasile Blaga, a intervenit in favoarea sefului Jandarmeriei Romane, care face obiectul unei anchete. ”Blaga mi-a zis sa opresc ancheta la Jandarmerie. In acest sens, mi-a

spus la telefon: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca n-a inceput lumea asta cu tine!"", a afirmat Santion. In replica, ministrul a spus ca intentioneaza sa-l dea in judecata.

Andrei Dumitrescu

NINE O'CLOCK .JOI 15 MARTIE 2007.

Interior Minister accused of trying to stop corruption probes
A week after the DGA head resigned, the scandal erupted in open accusations of pressure and illegal interventions against Vasile Blaga.

BUCHAREST - ***Prosecutor Marian Santion***, ***who last week resigned as general director of the Interior Ministry's (MAI) General Anti-corruption Department (DGA)*** on "personal reasons" said yesterday that he and his department were objected to "pressures and threats" from various officials within the ministry, Mediafax reports. His comments came during his hearing by the DGA's Strategic Committee, which held a special emergency session yesterday to analyse the crisis situation the DGA is facing following the resignation of its chief and allegations of corruption against top ministry officials levelled by Santion.

The hearings were also attended by representatives of the European Commission and of foreign embassies that collaborated with the DGA. Santion told the committee, which also includes members of the civil society along MAI employees, that the DGA "has run and continues investigations" against chiefs of the Interior Ministry, some of which were even present for the hearing. He said that Minister Vasile Blaga (photo) put pressure on him and on his department to stop various corruption in-house investigations and gave, as an example, the probe against the head of the Romanian Gendarmerie, General Costica Silion. Santion's statement was contradicted by the head of the MAI's Internal Protection and Intelligence Department, Virgil Ardelean, who said he was present when Blaga spoke to Santion on the phone about the case.

"What he told you was to show the necessary moral principles in the investigation," Ardelean told Santion. The latter firmly replied that the minister told him: "Leave him alone. You can go to hell, this world doesn't revolve around you."

The former DGA chief also named Silion and MAI State Secretary Anghel Andreescu among the officials who put pressure on him to stop corruption inquiries.

Later yesterday, Blaga denied the allegations voiced by Santion and asked him to bring proof to support his claims. "Allegations without proof mean slander," said Blaga, adding that he will sue Santion.

Santion went on explaining to the Strategy Committee that he resigned on March 6 after the MAI leadership approved a probe against DGA by the Interior

Minister's Control Body. According to Santion, the probe was abusive and illegal, given that at least three members of the Control Body were being investigated by the DGA for corruption.

He said he did not contest the check but the way in which it was organised, so as to point out "only the negative aspects" of DGA's activity.

Santion explained that the pressures he was subjected to were both of logistic nature and also regarded his activity as head of the DGA. The DGA is mostly in charge of investigating allegations of corruption against MAI employees. According to Santion, his department was not given enough funds by the ministry and was not offered the appropriate working conditions.

"We have had serious logistic issues. There are situations in the country where we did not have computers, we did not have access to the Internet. We also had problems with cars and weapons," he told the committee.

He also directly criticised the MAI's three state secretaries, Mircea Toader, Victor Dobre and Andreescu, who were present at the hearing, for this situation. The three, however, motivated the lacks of the DGA by saying that there was more need for funds from MAI in other places, referring to police stations in the country that operate "in only one room."

Their comments visibly bothered Santion, who retorted by criticising the MAI's "luxury expenses," which include buying land vehicles worth over EUR 80,000 each. "Do you want me to ask you about the Volkswagen Touareg you've bought? The press is asking too," he told the MAI officials.

In January, Santion opposed a probe of his department by the Control Body, saying that several of its members were being investigated by the DGA. Santion also said that he was the target of several attacks because he was running inquiries into how various people from the MAI's leadership had obtained their wealth and had managed to build expensive villas.

DGA deputy resigns, confirms pressure and threats

The DGA's deputy director Gheorghe Manea announced his resignation from the post during yesterday's hearing by the Strategic Committee, underlining that he supports all the statements and allegations levelled by his former boss. "Pressure was put against us from leaders of the ministry," said Manea, adding that he was even threatened that he would face a military investigation. When asked by Andreescu who put pressures on the DGA, Manea answered: "Including from you."

Manea tried to hand his resignation to Andreescu, who refused to accept it, telling the DGA deputy to submit it to his direct higher-in-command.

Manea insisted, but his document was not received. "Under these circumstances, I ask you to take notice of my resignation as of right now," he said.

Probe of DGA triggers EC criticism, report says

Several press reports yesterday referred to corruption allegations against high-level officials in the Interior Ministry, but also to Blaga's decision to have the DGA checked, which, according to 'Ziua,' risks triggering the safeguard clause against Romania.

The newspaper said that the DGA is monitored by the European Commission, given that the Strategic Committee includes representatives of the Justice and

Internal Affairs Commission. According to 'Ziua,' quoting Romania's European Commissioner Leonard Orban, Blaga's order for a check at the DGA "defied" the European Commission and has prompted criticism among EU officials, which could lead to triggering the safeguard clause.
Central daily "Cotidianul' meanwhile reported that the chief of the Romanian police, Dan Fatuloiu has committed a "premeditated real estate offence." Several MAI employees were accused of having obtained houses form the ministry illegally. According to the publication, Fatuloiu donated all the properties he had, including his villa, to his son, in order to have the right to obtain an additional house form the ministry.
Another central newspaper, 'Romania libera,' talked about the corruption scandal surrounding officers Pavel Abraham and Constantin Manoliu, who were both accused of having received USD 500,000 in bribe from controversial businessman Fathi Taher. Both officials denied the allegations and said they do not even know Taher.
Manoliu was the one who handled the check at DGA by Blaga's Control Body and appointed those in charge of conducting the probe. Yesterday, the Association for Implementation of Democracy, which is part of the DGA Strategic Committee, asked for Manoliu's dismissal, saying that he was wrong to include in the control body people who were probed by the DGA.

Alecs Iancu

REALITATEA ROMANEASCA. JOI 15 MARTIE 2007.

S-a spart buboiul in MAI

Nume sonore din conducerea MAI, ambasadori, membrii ONG si reprezentanti ai presei au participat ieri la intalnirea convocata de Asociatia Implementarii Democratiei (AID).
Personajul principal a fost insa procurorul Marian Sintion, fost director DGA, care fusese invitat pentru a fi "audiat" cu privire la recenta sa demisie. Iar Sintion a spus ce a avut de spus. I-au scapat si alte lucruri pe care probabil nu le pregatise, dar important si clar este ca aceasta sedinta nu va ramane fara urmari.
Una dintre afirmatiile lui Sintion a facut directa referire la cei de fata, membri ai Comitetului Strategic - trei secretari de stat din MAI: Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu si chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean si Gabriel Nita, carora le-a spus: "Unii dintre dumneavoastra, aici de fata, sunteti reprezentantii unui sistem care acum are ultimele zvarcoliri, aveti mentalitatea unui sistem care nu are ce cauta in Europa".

"DGA a fost continuu supusa la presiuni"

Marian Sintion a afimat raspicat ca a fost supus la presiuni din partea colegilor si sefilor din MAI: "Da, au fost presiuni la adresa mea ca director general, au fost

amenintari la adresa mea, a conducerii DGA si a colegilor mei din partea unora din conducerea MAI. I-am informat la momentul respectiv pe sefii mei". Declaratia fostului sef DGA a fost sustinuta de fostul sau adjunct Gheorghe Manea: "Am fost amenintat cu trimiterea in fata parchetului militar, cu destituirea si cu constituirea unei comisii de control in urma verificarilor facute de noi la Craiova". Presedintele de sedinta, Anghel Andreescu, i-a cerut sa dea exemple. Iar comisarul Manea nu a asteptat sa fie rugat: "Inclusiv dumneavoastra ati spus ca o sa aveti grija de mine. Dati-mi voie sa-mi prezint demisia din functia de director general adjunct al DGA". Stupoarea adjunctului lui Blaga a fost pe masura satisfactiei reprezentantilor din ONG si ai presei. Acesta a fost doar inceputul. O intrebare total neinspirata a chestorului Virgil Ardelean: "V-a cerut ministrul de Interne sa protejati vreodata pe cineva?" a avut un raspuns direct din partea lui Sintion: "Da. Domnul ministru mi-a spus intr-o convorbire telefonica, referitor la ancheta pe care o desfasuram privind conducerea Jandarmeriei, citez: «Lasa-l in pace! Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!»". Acesta a fost contrazis de chestorul Ardelean, inca seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, care i-a spus ca a fost de fata, langa ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Sintion despre colonelul Lecu, cercetat pentru ca a ridicat vile cu ajutorul Jandarmeriei. Acesta a incercat sa ia apararea sefului sau, dupa ce-l bagase in bucluc: "Domnul Blaga este un tip istet, care vorbeste cu fiecare ca si cum ar fi un frate. A exploata un cuvant in mod pagubos e altceva. Domnul Blaga a spus de fapt: Mai dati-i naibii pe toti si faceti-va treaba!". Lecu este acuzat de abuz in serviciu, deoarece a folosit mana de lucru si materiale de constructie ale Jandarmeriei Romane pentru a ridica in localitatile ilfovene Voluntari si Zurbaua doua vile ce au fost trecute, in scripte, pe numele fiului din prima casatorie si pe cel al socrului sau. Potrivit unor surse din IGJR, ancheta a fost demarata acum cateva luni, in urma unor denunturi, iar colonelul a fost pus sub urmarire penala la jumatatea lui octombrie. Intrebat de presa ce a facut dupa aceasta "recomandare" din partea ministrului Blaga, Sintion a declarat: "Am turat motoarele la 100%. Am intensificat activitatea! Ancheta este inca in curs de cercetare". Raspunzand unei alte intrebari a lui Ardelean, Sintion a precizat ca DGA a trimis Directiei Nationale Anticoruptie dosare care vizeaza fapte ale unor chestori din MAI, iar acuzatiile "au trecut de faza de date si informatii". Ministrul Administratiei si Internelor (MAI), Vasile Blaga, i-a cerut imediat fostului sef al DGA, Marian Sintion, sa probeze acuzatia adusa, amenintandu-l ca, in caz contrar, il va da in judecata. "Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a aratat ministrul Vasile Blaga, care a anuntat ca il va da in judecata pe Sintion daca acesta nu va aduce dovezile solicitate.

Tintele anchetelor DGA au pornit la atac in urma interviului acordat "Realitatii romanesti"

Buboiul s-a spart la DGA la 5 martie, cand a inceput controlul asupra DGA din ordinul conducerii MAI. El se umflase insa din ianuarie, in urma aparitiei interviului acordat de Marian Sintion, pe atunci inca sef la DGA, ziarului "Realitatea romaneasca", in care declara ca sunt anchetati de DGA chiar si secretari de stat din MAI. Sintion chiar a spus in sedinta de ieri ca de acolo a

inceput totul. De altfel, si invitatia AID adresata membrilor Comitetului Strategic de a participa la aceasta sedinta se bazeaza pe articolele aparute in "Realitatea romaneasca", considerate punctul de plecare al dezvaluirilor. Mai intai a fost un control la DGA, la sfarsitul lui ianuarie. Atunci, procurorul Marian Santion nu a permis Corpului de Control al ministrului sa-i verifice activitatea, si asta pentru ca nu avea incredere in integritatea echipei si pentru ca acest control nu era semnat de ministrul Blaga, ci de un secretar de stat. Acesta era Anghel Andreescu, tocmai presedintele de sedinta de ieri. Aparuse deja o coincidenta, si la intrebarea daca despre secretarul de stat Andreescu era vorba in declaratia data la 22 ianuarie cotidianului nostru, Marian Sintion a raspuns: "Sunt doar cinci secretari de stat. Mai multe nu pot spune, am scris totul in raportul inaintat ministrului Blaga. Cereti desecretizarea lui si veti afla!" Nu s-a retinut insa a-l acuza pe Andreescu de presiuni constante asupra lui: "Timp de un an m-ati supus la o presiune fantastica! Atat din punct de vedere logistic, cat si al activitatii mele manageriale!"
Despre controlul ce se desfasoara in aceste zile la DGA, Sintion continua sa sustina ca nu este in regula, intrucat multi din cei care fac parte din comisie sunt anchetati de DGA. Sintion a confirmat ca printre cei anchetati de DGA se afla si directorul de cabinet al ministrului Blaga.
Pentru a arata ca nu se teme de controale, ci doar de cele "cu tenta", fostul sef de la DGA a cerut o ancheta din partea corpului de control al Guvernului "un control impartial, nu cu oamenii cu care noi suntem in conflict si pe care ii anchetam". Procurorului i se mai pare curios si faptul ca doar in trei zile i s-a gasit un inlocuitor: "M-a surprins si faptul ca imediat a fost adus succesorul meu, ceea ce ma face sa cred ca a fost o procedura bine gandita si premeditata."

Ela Dobre

ROMANIA LIBERA. JOI 15 MARTIE 2007.

Ministrul de interne Vasile Blaga este acuzat de blocarea anchetelor DGA

Detonatorul Santion

• Procurorul Marian Santion sustine ca ministrul Administratiei si Internelor l-ar fi sunat ca sa stopeze anchetarea sefului Jandarmeriei Romane.

• Fostul sef al DGA il acuza si pe secretarul de stat Anghel Andreescu, prim-adjunctul lui Blaga, ca l-ar fi protejat pe politistul corupt Remus span

• Scandalul declansat la DGA ar putea face obiectul unui control parlamentar.

Fostul sef al directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Santion, i-a acuzat, ieri, pe ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, si

pe secretarul de stat Anghel Andreescu de presiuni pentru stoparea unor anchete declansate impotriva unor inalti ofiteri. Intrebat daca Vasile Blaga a intervenit pentru stoparea investigatiilor, Santion a dat un raspuns socant: "Da! La cazul cu Jandarmeria!". Ex-directorul DGA a dat amanunte despre discutia telefonica purtata la telefon cu ministrul Blaga. "Mi-a mai zis: «Lasa-l in pace sau te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!»", a povestit Santion. Interventia ministrului ar fi fost facuta in favoarea sefului Jandarmeriei Romane, generalul Costica Silion, cercetat de DGA. Chestorul Virgil Ardelean a incercat sa aplaneze conflictul: "Am fost de fata la convorbire. Ministrul v-a spus doar sa manifestati etica necesara in ancheta". In realitate, spun surse foarte bine informate, tocmai Ardelean "Vulpea" este cel care ar fi artizanul conflictului dintre cei doi.

Fostul sef al DGA a admis ca printre cei cercetati se mai afla secretari de stat si chestori, dintre care unii sunt membri ai Comitetului Strategic. "Sunt investigate de DGA si unele persoane prezente in sala", a spus Santion. Acuzatiile extrem de grave facute de procurorul Santion au fost confirmate de doi dintre fostii sai adjuncti, comisarul-sef Genu Radu si comisarul Gheorghe Manea, seful Directiei Investigatii. Mai mult, cei doi au dat si alte detalii privind presiunile facute chiar de presedintele Comitetului Strategic, secretarul de stat Anghel Andreescu. "Ne-au amenintat ca ne vor deferi Parchetului Militar si comisiei multidisciplinare", a declarat comisarul Manea.

Presiuni pentru protejarea unui politist corupt

Unul dintre momentele "picante" ale audierilor din cadrul sedintei Comitetului Strategic al DGA s-a consumat atunci cand secretarul de stat Anghel Andreescu l-a intrebat pe procurorul Santion cine altcineva din MAI a mai facut presiuni asupra sa. Raspunsul lui Santion a venit prompt si l-a lasat buimac pe Andreescu: "Chiar dumneavoastra, domnule secretar de stat!", a spus procurorul. Potrivit acestuia, presiunile ar fi inceput in momentul in care fostul adjunct de la DGA, comisarul Remus span, a fost debarcat din institutie, ca urmare a acuzatiilor de coruptie ce planau asupra sa.

Victor Alistar, membru al Comitetului Strategic, a recomandat, data fiind gravitatea acuzatiilor, instituirea mecanismului de control parlamentar. El a mai solicitat sa se consemneze care membri ai Comitetului Strategic sunt in conflict de interese, in urma anchetarii lor de catre DGA.

Blaga vrea probe pentru acuzatii

Ministrul Vasile Blaga l-a somat pe Marian Santion sa probeze acuzatiile facute impotriva sa ieri la sedinta Comitetului Strategic al DGA. "Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a declarat Vasile Blaga. El a mai spus ca il va da in judecata pe Santion daca acesta nu va aduce dovezile solicitate. Totodata, ministrul Administratiei si Internelor a aratat ca asteapta "cu nerabdare" incheierea verificarilor de la DGA. Ministrul a lasat astfel sa se inteleaga ca ar fi nereguli in modul in care procurorul Marian Santion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe PHARE.

Sorin Ghica

ULTIMA ORA. JOI 15 MARTIE 2007.

Fosta conducere DGA a fost audiata de cei pe care ii acuza de presiuni si coruptie

Blaga - lupul paznic la oi?

Procurorul Marian Sântion, directorul demisionar al DGA, l-a acuzat pe ministrul de Interne, Vasile Blaga, ca a facut presiuni pentru protejarea unor inalti functionari din MAI, anchetati pentru presupuse fapte de coruptie. Sântion l-a acuzat ca exercita presiuni asupra sa chiar si pe seful comisiei MAI care l-a audiat ieri.

Audiat, ieri, de Comitetul de Strategie al Directiei Generale Anticoruptie, fostul director al DGA, Marian Sântion, a dezvaluit presupusele acte de coruptie grave si increngaturile de interese pe lânga lege in care ar fi implicat insusi ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, fapte care, daca se confirma, ar putea determina Comisia Europeana sa declanseze clauza de salvgardare in cazul României, pentru neindeplinirea capitolului Justitie si Afaceri Interne, din Tratatul de Aderare a tarii noastre la Uniunea Europeana.

Sântion a explicat ca Blaga a facut presiuni asupra sa pentru a renunta la anchetele indreptate impotriva unor membri ai conducerii Jandarmeriei Române si Agentiei Nationale Antidrog. „Mi-a dat telefon, intr-o dimineata, pe cazul de la Jandarmerie... Mi-a spus: Lasa-l in pace!... Sa te duci dracului, ca n-a inceput lumea asta cu tine!", a relatat Sântion despre „ordinele" pe care i le-ar fi dat ministrul Blaga. Fostul director DGA s-a referit si la interventiile pe care le-ar fi facut Blaga in favoarea „acelui cetatean care a fost pe la noi (nn. la DGA), care acum a ajuns la Antidrog si care a fost inainte la trupele de Securitate". La sfârsitul anului 2006, inspectorul general al Jandarmeriei Române, generalul Costica Silion, a fost denuntat la DGA ca ar fi ordonat unor jandarmi sa execute lucrari de constructii la o casa a acestuia. Scandalul a izbucnit in perioada in care Jandarmeria a concediat un numar mare de jandarmi care nu aveau diploma de bacalaureat. De asemenea, numele chestorului Pavel Abraham, presedintele Agentiei Nationale Antidrog, a fost vehiculat in presa in recentul scandal privind achizitionarea ilegala de locuinte de serviciu.

Acuzatiile aduse de Sântion au fost contrazise de Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, care sustine ca se afla lânga ministrul Blaga, in momentul in care acesta i-a telefonat procurorului. „V-a spus sa respectati etica profesionala in ancheta", sustine Ardelean.

DGA-ul, cu „botnita" economica

Fostul director al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Sântion, a mai spus ca presiunile asupra DGA au fost exercitate si la nivel economic si logistic. „Am avut probleme grave de logistica. Sunt situatii in tara unde nu avem computer, nu avem conexiune la internet. Am avut probleme cu masinile si cu armamentul (...) Ati cerut performanta maxima intr-un timp scurt, fara sa alocati

fondurile necesare, date fiind cerintele activitatii noastre", le-a spus Sântion sefilor din MAI. Secretarul de stat Andreescu a motivat lipsurile de la DGA prin problemele financiare ale intregului Minister de Interne. „Dar aveti bani sa cumparati masini de 80 de mii de euro!", a replicat procurorul Sântion, amintind de masinile de lux VW Tuareg, achizitionate de MAI.

Adjunctul DGA a demisionat, solidar cu Sântion

Procurorul Sântion si fostii sai colaboratori au fost pusi, ieri, in situatia de a se plânge celui pe care il acuza de abuzuri asupra sa si asupra DGA. Comisarul Gheorghe Manea, directorul adjunct al DGA, si-a prezentat demisia, confirmând acuzele aduse de Sântion. „Au fost presiuni facute inclusiv de dumneavoastra", i-a spus procurorul presedintelui comisiei MAI, chestorul Anghel Andreescu, despre care o parte a presei a relatat ca l-a sustinut pe generalul Silion la sefia Jandarmeriei. Manea s-a mai plâns ca, fost amenintat si cu trimiterea in fata Parchetului Militar, daca nu respecta ordinele de sus.

Blaga riposteaza cu ancheta de la DGA

Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, a avertizat ca-l da in judecata pe Marian Sântion daca acesta nu probeaza „acuzatia adusa ieri, privind o asa-zisa interventie intr-o cercetare derulata de DGA", potrivit unui comunicat de presa emis, ieri, de MAI. „Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a spus Blaga, care a aratat ca mai este foarte interesat de modul in care Marian Sântion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe PHARE.

Claudiu ZAMFIR

ZIARUL. JOI 15 MARTIE 2007.

BLAGA ACUZAT DE CORUPTIE

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Santion, a declarat ca ministrul de interne Vasile Blaga i-a cerut telefonic sa renunte la anchetarea conducerii jandarmeriei romane.

Audiat, ieri, de Comitetul Strategic al DGA, Santion a declarat ca a demisionat, in urma presiunilor si amenintarilor facute asupra sa de reprezentantii MAI.

PROTEJATI JANDARMERIA

Intrebat de chestorul Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, daca ministrul Blaga
i-a cerut vreodata sa nu ancheteze pe cineva, Santion a raspuns foarte raspicat: "Da, mi-a spus!... pe cazul jandarmeriei. Lasa-l in pace, sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine". Procurorul Santion a fost contrazis de Ardelean care i-a spus ca atunci cand a avut loc acea discutie telefonica el era de fata si nu-si aduce aminte ca ministrul sa fi rostit asemenea cuvinte. Ardelean i-a reprosat fostului sef al DGA ca "a dat bir cu fugitii", dandu-si demisia.

GREUCENII POLITIEI

Santion a mai declarat ca, in perioada in care s-a aflat la conducerea DGA, a avut in lucru dosare de verificare a unor posibile acte de coruptie, cu privire la mai multi secretari de stat si chestori din MAI, inclusiv directorul de cabinet al ministrului Vasile Blaga, Alexandru Boier. "Unii dintre ei sunt chiar aici de fata", a subliniat Santion in sedinta, facand referire la Anghel Andreescu, secretar de stat, prim-adjunct al ministrului de interne si Constantin Manoloiu, seful corpului de control al MAI. Tot ieri, Gheorghe Manea, unul dintre cei doi adjuncti ai fostului sef al DGA, si-a anuntat demisia spunand ca si asupra sa au fost facute presiuni, "atat sub aspect logistic, cat si sub aspectul activitatii desfasurate".

MONICA STAN

ZIUA. JOI 15 MARTIE 2007

S-a spart gasca!

-- S-a trezit Marian Santion, care conducea un serviciu aproape secret, in dauna serviciului secret veritabil al MI, mosia lui Virgil Ardelean, sa strice armonia din MI, sa incalce naibii omerta institutionalizata.

De ani de zile se tot vorbeste de o "fratie a lupilor" existenta in Ministerul de Interne, indiferent de cine-i la conducerea institutiei. Si totul se invarte in jurul cozii "Vulpii" Ardelean, seful serviciului secret al MI. C-a fost Ioan Rus, ca e Vasile Blaga - ca sa-i mentionam doar pe ultimii doi ministri - in esalonul doi s-au perindat aceiasi oameni, compromisi, santajabili, care s-au acoperit unii pe altii si au facut "pase-n doi cu schimb de locuri" intr-o veritabila rotatie de cadre ceausista. Fatuloiu, Berechet, Pitulescu, Andreescu, Abraham, Ardelean, Costica Voicu & Co. par a reprezenta insasi vesnicia functiei si gradului. Mai era si Toma Zaharia, generalul "Heroina", dar acesta a fost scos la pensie cu mari onoruri si cu sute de milioane de lei salarii compensatorii. Pare ca MI s-a inventat special pentru acesti generali, chestori, comisari. Numele lor se perpetueaza inca de la scandalurile "Bancorex" si "Credit Bank", sunt citate in marile matrapazlacuri financiare, se regasesc in declaratiile sefilor de clanuri mafiote anchetati de Parchet. Si, ca o ironie a sortii, gasca aceasta - cu nimic mai prejos lumii interlope - a ajuns sa controleze cine-i corupt si cine nu in Romania, cu bani grei de la Buget, cu finante importante de la Comisia Europeana. Lupii "fratiei", pacaliti de "Vulpe", au ajuns paznici la stana...

Daca pana acum nimeni nu misca-n front, rotatia cadrelor multumind pe toata lumea, indiferent de culpa, s-a trezit Marian Santion, care conducea un serviciu aproape secret, in dauna serviciului secret veritabil al MI, mosia lui Virgil Ardelean, sa strice armonia din MI, sa incalce naibii omerta institutionalizata. Caci, in realitate, asistam la o lupta pentru supremati intre cele doua servicii de la Interne. Iar, Blaga a picat de fraier, la mijloc. Santion, procuror, fostul sef al

Directiei Generale Anticoruptie, s-a apucat sa ia la bani marunti afacerile "elefantilor" pentru a lovi in interesele Grupului Ardelean. A atacat vilele generalilor. Case obtinute ilegal de la stat, achizitionate de "fratie". Generalii au reactionat si s-au plans la Blaga. Unul dintre ei a fost Anghel Andreescu, iar al doilea - seful Jandarmeriei, Costica Silion. Blaga a pus mana pe telefon, l-a sunat pe Santion si s-a rastit, vizavi de anchetarea jandarmului-sef: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!" Musuroiul s-a cutremurat, iar Santion a fost "auto-demis". Acum, Santion a inceput sa vorbeasca, iar in apararea lui Blaga a sarit, cum era de asteptat, Ardelean, om de mare caracter, de o mare probitate profesionala, care si-a dat demisia de forma de la serviciul secret al MI, dar pe care-l conduce mai departe, al carui cuvant nu face nici cat o ceapa degerata. In replica, si-a anuntat demisia si adjunctul DGA, Gica Manea, semn ca buba-i mare, iar sangele sta sa tasneasca in lupta dintre servicii.

Problema e ca s-a sesizat si Comisia Europeana care monitorizeaza atent, cu fonduri proprii activitatea DGA. Pentru UE, ceea ce se intampla la DGA, mai ales ca Santion a fost schimbat fara aprobarea comisiei, este dovada maximei coruptii din Ministerul de Interne. Raportul privind clauza de salvgardare care va fi redactat la sfarsitul lunii se va referi exact la DGA, ca si la intarziata creare a Agentiei Nationale de Integritate. Daca Tariceanu a sarit ca din blockstart sa ceara Parlamentului sa sprijine infiintarea agentiei, Blaga, in schimb, pune in pericol relatia cu UE, printr-o posibila activare a clauzei. Omul presedintelui Basescu si-a dat cu stangu-n dreptul, starnind chiar si furia Marelui Licurici, care a inceput iar, de ieri, sa fredoneze refrenul cu coruptia. Poate pentru ca nu-i mai place cum se suge la Cotroceni...

Bogdan COMARONI

ZIUA .JOI 15 MARTIE 2007

Sange la Interne

-- Fosti si actuali membri ai conducerii Internelor s-au improscat ieri cu noroi, acuzandu-se reciproc de coruptie * Blaga a fost depasit de razboiul dintre serviciile secrete din MAI

Dezbaterile din cadrul Comitetului Strategic de monitorizare a activitatii Directiei Generale Anticoruptie (DGA), solicitata de reprezentantii societatii civile, au avut efecte devastatoare asupra conducerii Ministerului Administratiei si Internelor. Vasile Blaga a fost acuzat ca a facut presiuni pentru stoparea unor anchete ce vizau angajati ai ministerului.

Injuraturi telefonice

In cadrul discutiilor contradictorii dintre cei care prezidau si reprezentantii ONG-urilor, chestorul Virgil Ardelean (foto dreapta), seful Directiei Generale de

Informatii si Protectie Interna (DGIPI - fosta doi si-un sfert) a MAI, l-a intrebat pe Marian Santion (foto stanga), fostul sef al DGA, daca ministrul i-a cerut sa stopeze vreo ancheta aflata in desfasurare. Santion a raspuns: "Da, mi-a spus la telefon despre cazul Jandarmeria. Mi-a spus: "<<Lasa-l in pace (pe generalul Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane)! Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!>>". Mai mult decat atat, conform unor surse guvernamentale, premierul Calin Popescu Tariceanu a cerut demisia lui Blaga.

Amenintari de la varf

Ulterior, chestorul Virgil Ardelean a contrazis afirmatiile procurorului Santion, precizand ca a fost prezent cand s-a purtat discutia telefonica dintre cei doi. "V-a spus sa va manifestati etica necesara in ancheta", i-a replicat Ardelean lui Santion. Totodata, fostul sef al DGA a declarat ca s-au facut presiuni si amenintari atat asupra sa cat si a conducerii Directiei din partea unor oficiali ai Ministerului Administratiei si Internelor. Fara sa faca nominalizari, procurorul Santion a precizat ca, in sala de sedinte, mai exact dintre reprezentantii MAI, se afla persoane care sunt vizate de anchetele DGA. Pe langa cei trei secretari de stat din MAI aflati la prezidiu in timpul sedintei de ieri, Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu (secretari de stat MAI), in sala erau prezenti chestorii Constantin Manoloiu (seful Corpului de Control al MAI), Pavel Abraham (presedintele Agentiei Nationale Antidrog), Virgil Ardelean (seful DGIPI) si Gabriel Nita (seful comisiei de control de verificare a activitatii DGA). "Da, au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA si unele persoane prezente in sala", a adaugat Santion. Fostul sef al DGA a admis ca printre cei cercetati se afla secretari de stat si chestori, adaugand, ca raspuns la o intrebare suplimentara, ca unii dintre ei sunt membri ai Comitetului Strategic. De asemenea, Santion a explicat ca presiunile nu s-au manifestat doar in privinta anchetelor ci "si sub aspect logistic si sub aspectul activitatii desfasurate. Am avut grave probleme de logistica. Sunt situatii in tara unde nu avem computer, nu avem conexiune la internet. Am avut probleme cu masinile si cu armamentul. La centru insa, unde eram vizibili, eforturi s-au facut", a spus Santion.

Cheltuieli "de lux"

Mai mult, pentru a intari afirmatiile de mai sus, fostul sef al DGA a exemplificat ca, fiind coordonator tertiar de credite, a solicitat, la un moment dat, suma de 56 de miliarde lei din care a primit, "dupa insistente", doar 12 miliarde. "Sau va pot spune ca, in 2007, DGA a primit mai putini bani decat in 2006", a completat Santion. "Ati cerut performanta maxima intr-un timp scurt, fara sa alocati fondurile necesare, date fiind cerintele activitatii noastre", li s-a adresat Santion celor trei secretari de stat din MAI, Mircea Toader si Victor Dobre, aflati la prezidiu alaturi de cel care "conducea sedinta", chestorul Anghel Andreescu. Reprezentantii MAI au incercat sa motiveze lipsurile de la DGA invocand deficitul de resurse din intregul sistem si facand referire la sediile de politie care functioneaza "intr-o singura camera si aceea luata cu chirie". Toate acestea nu au facut decat sa-l irite si mai tare pe fostul sef DGA, care a reprosat cheltuielile "de lux" ale MAI, precum masinile de teren, cumparate fiecare cu peste 80.000 de euro, dar si deplasarile facute in strainatate.

Control "cu tenta"

Santion a afirmat ca nu contesta controlul efectat asupra DGA din ordinul MAI, insa modul in care acest control a fost organizat ridica mari semne de intrebare. Mai mult, fostul sef se declara surprins de faptul ca in doar cateva zile altcineva a fost numit in locul sau, apreciind ca toata ingineria MAI a fost special creata pentru a-l scoate din cadru. "Nu sunt de acord cu modul de control al unei comisii ai carei membri sunt in conflict de interese cu DGA. Contest atitudinea prin care au venit, cu tenta, pentru a reliefa numai aspectele negative din activitatea Directiei", a mentionat Santion.

Referindu-se la modul in care s-a desfasurat controlul, Santion a insistat asupra faptului ca cei care au venit in inspectie la DGA nu i-au respectat "drepturile de manager", nefiindu-i acordata nici macar perioada de cinci zile pentru a pregati si pune la dispozitia membrilor comisiei de control documentele cerute si a chema oameni din teritoriu pentru a se informa in legatura cu anumite chestiuni. La finalul intrunirii, procurorul Marian Santion a declansat un atac la adresa sefilor din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor cand i-a criticat, specificand: "Unii dintre dumneavoastra sunteti reprezentanti ai unui sistem care acum are ultimele zvarcoliri". La aceasta afirmatie, chestorul Pavel Abraham, unul dintre oamenii cei mai vechi in structurile de conducere ale MAI a replicat ca "exista oameni batrani la 20 de ani si oameni tineri la 80", propunand o solutie pentru ca lucrurile sa se desfasoare in bune conditii. "Sa nu mai cautam crocodili intre noi, mai bine sa incercam sa asanam mlastina impreuna", a adaugat Abraham.

Andreescu ameninta presa

Desi la adresa chestorului Anghel Andreescu au fost facute acuzatii grave in timpul sedintei, intrebat de jurnalisti daca prezenta sa in conducerea MAI ramane oportuna, chestorul a raspuns ca nu se gandeste deocamdata sa demisioneze. Mai mult, Andreescu a tinut sa le comunice ziaristilor ca "stie" care sunt sursele acestora si cine anume a facut posibila scurgerea de informatii despre persoana sa catre presa. Totodata, chestorul a amenintat voalat jurnalistii cu procese si a aratat un dosar care contine probele impotriva acestora. De asemenea, chestorul Constantin Manoloiu, Seful Corpului de Control al ministrului de Interne, la adresa caruia procurorul Santion a facut acuzatii, a declarat ca informatiile furnizate presei de catre DGA sunt eronate si nu se vor adeveri. "Nu se vor adeveri, sunt false", a completat Manoloiu, acuzat in mai multe randuri de Santion, in declaratii publice, ca ar fi facut presiuni asupra DGA pentru a-i impiedica pe investigatorii anticoruptie din minister sa-si faca treaba. In ceea ce priveste o posibila demisie, Manoloiu a precizat ca va face un asemenea gest daca acuzatiile lui Santion se vor adeveri.

Biletelul lui Nita

Mai mult decat atat, chestorul Gabriel Nita, seful comisiei desemnate de Vasile Blaga pentru a verifica activitatea DGA este, la randul lui, suspectat de trafic de influenta.

ZIUA se afla in posesia unui biletel in care acesta ii transmite chestorului Dan Fatuloiu, seful Inspectoratului General al Politiei Romane "o sugestie" de a nu restructura Institutul de Cercetare si Prevenire a Criminalitatii, loc creat la

initiativa sa si la care lucreaza fiica lui. "Domnule Fatuloiu cred ca este fortat si neproductiv sa desfiintam reteaua de cercetare si prevenire a criminalitatii. Parca ne-am si laudat cu ea la Bruxelles", specifica chestorul Nita. Chestorul Fatuloiu era, la randul lui, pe lista celor care au solicitat locuinte sociale, caz anchetat de DGA. Surse din MAI sustin ca Fatuloiu si-ar fi retras cererea de a obtine aceasta locuinta, chiar inainte de dezbaterea de ieri de la sediul MAI. "Supararea multora dintre cei plecati de la DGA este ca nu au trecut testul psihologic, test pe care l-am considerat necesar intr-o activitate de o asemenea anvergura cum este la DGA", a mai precizat Santion.

Adjunctul DGA a demisionat in direct

Comisarul Gheorghe Manea adjunctul procurorului Marian Santion la conducerea Directiei Generale Anticoruptie, si-a prezentat si el demisia, in timpul sedintei Comitetului Strategic.

Comisarul Manea a declarat ca sustine intru totul declaratiile fostului sau sef referitoare la presiunile si amenintarile facute de oficiali ai MAI. "S-au facut presiuni asupra noastra din partea unor sefi ai Ministerului", a spus Manea, care a afirmat ca a fost inclusiv amenintat ca va ajunge in fata procurorilor militari. Intrebat de secretarul de stat din Ministerul Administratiei si Internelor, chestorul Anghel Andreescu, din partea cui s-au facut presiunile, Manea a raspuns: "Inclusiv din partea dumneavoastra". Desi a vrut sa inmaneze demisia personal chestorului Anghel Andreescu, a fost refuzat, pe motiv ca, procedural, nu este seful sau direct. "I-o inmanati sefului dumneavoastra", a replicat Andreescu. Totusi, Manea a insistat, insa Andreescu a respins categoric documentul pe care acesta incerca sa i-l inmaneze. "In aceste conditii, va rog sa luati act de demisia mea", a adaugat Manea, care a detaliat, la rugamintea membrilor Comitetului Strategic, despre ce fel de presiuni a fost vorba. "Au fost si presiuni directe - amenintari cu procuratura militara - si indirecte, facute printr-o comisie de control".

Blaga i-a pus gand rau lui Santion

Ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, i-a cerut, in cursul zilei de ieri, procurorului Marian Santion, sa probeze acuzatia adusa la audieri, privind o posibila interventie intr-o cercetare derulata de Directie. In caz contrar, ministrul Blaga l-a amenintat pe fostul sef DGA ca-l va da in judecata. "Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a aratat ministrul Vasile Blaga, care a anuntat ca il va da in judecata pe Santion daca acesta nu va aduce dovezile solicitate, se arata intr-un comunicat al MAI. Totodata, ministrul Administratiei si Internelor a aratat ca asteapta "cu nerabdare" incheierea verificarilor aflate in curs la DGA, pentru ca este foarte interesat de modul in care Marian Santion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe Phare.

Manoloiu a vrut sa deconspire ofiterii acoperiti

Un fapt deosebit de grav semnalat de Marian Santion in cadrul discutiilor care au avut loc la sediul MAI este faptul ca membrii Corpului de Control solicitau dosarele ofiterilor care lucreaza sub acoperire. Acest lucru l-a scos din sarite pe fostul sef al DGA pentru ca, sustine acesta, orice informatie "scapata de sub control" putea pune in pericol anchetele celor vizati de DGA. Acesta este, de

fapt, secretul care a condus la decizia de a demisiona din functie. Practic, oamenii din Corpul de Control al MAI, condus de un om cercetat de DGA, respectiv, chestorul Constantin Manoloiu, a vrut sa vada cati si cine sunt oamenii care se ocupa si de aceste cazuri. "Gestul meu (de a demisiona n.n.) a fost un strigat de disperare fata de aceste lucruri", a punctat Santion.

Coruptia din varful Jandarmeriei

Jandarmeria Romana a fost si ea zguduita de un puternic scandal de coruptie anchetat de DGA, care-i privea pe seful jandarmeriei, Costica Silion si pe directorul de la acea vreme al Directiei Logistica, colonel Nicolae Lecu. DGA a deschis un dosar care-l vizeaza pe generalul Costica Silion privind acordarea abuziva a unor prime subordonatilor sai. Mai mult, Silion este suspectat ca ar fi folosit militari in termen pentru constructia unui gard de caramida pe proprietatea sa din localitatea Varteju. Interesant este si faptul ca materialul folosit pentru ridicarea gardului provine din demolarea unei anexe a Jandarmeriei, iar militarii ar fi fost transportati la Varteju cu mijloace de transport si carburanti ce apartineau institutiei conduse de Silion. De asemenea, exista informatii potrivit carora seful Jandarmeriei ar fi dobandit in mod ilegal proprietatea respectiva, de 700 mp. La randul sau, Nicolae Lecu a urmat exemplul sefului sau. Numai ca acesta din urma s-a ales cu dosar penal, fiind cercetat de procurorii DNA si de ofiterii DGA pentru ca si-a construit doua vile, una in localitatea Voluntari si alta in Zurbaua, tot cu ajutorul militarilor in termen. Colonelul Lecu s-a folosit de in mod abuziv de autocamioanele Jandarmeriei, dar si de carburantul institutiei pentru a asigura transportul "muncitorilor" pe santierele din Voluntari si Zurbaua.

Oana ROTARU si Petrisor CANA

GAZETA DE SUD. JOI 15 MARTIE 2007

Anchetatorii, cercetaţi în scandalul imobiliar din MAI

Gâlceava generalilor

Conducerea Direcţiei Anticorupţie a Ministerului de Interne a acuzat mai mulţi generali din MAI de presiuni pentru stoparea unei anchete.

Afrodita CICOVSCHI

Secretari de stat şi chestori din conducerea Ministerului Administraţiei şi Internelor, unii dintre ei membri ai Comitetului Strategic care l-a audiat ieri pe Marian Sîntion, au fost şi încă sunt anchetaţi de Direcţia Generală Anticorupţie, a declarat ieri fostul şef al DGA. „Au fost şi sunt investigate şi persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA şi unele persoane prezente în sală", a spus, citat de *Mediafax*, Marian Sîntion.

La prezidiu se aflau secretarii de stat din MAI, Victor Paul Dobre, Mircea Toader şi Anghel Andreescu, în sală fiind prezenţi chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean şi Gabriel Niţă.

Susţinând că nu contestă controlul efectuat asupra direcţiei pe care a condus-o, ci modul în care se desfăşoară, Sîntion a precizat că membrii acesteia sunt în conflict de interese cu DGA.

El a arătat că atât asupra sa, cât şi a conducerii DGA au fost făcute „presiuni şi ameninţări" din partea unor oficiali ai ministerului, manifestate inclusiv „sub aspect logistic". „Am avut grave probleme de logistică. Sunt situaţii în ţară unde nu avem computer, nu avem conexiune la internet. Am avut probleme cu maşinile şi cu armamentul. La centru însă, unde eram vizibili, eforturi s-au făcut", a spus Sîntion. Subliniind că DGA a primit în 2007 mai puţini bani decât în 2006, fostul şef al DGA a comparat problemele direcţiei pe care a condus-o cu cheltuielile „de lux" ale MAI, precum maşinile de teren Volkswagen Touareg, cumpărate fiecare cu peste 80.000 de euro şi la deplasările în străinătate. „Toţi cei de-aici aţi fost informaţi despre problemele din DGA. Am fost dus voit într-un blocaj instituţional care a culminat cu gestul meu de a demisiona", a conchis Sîntion.

Demisie în timpul şedinţei

Afirmaţiile lui Sîntion au fost susţinute şi de fostul său adjunct, Gheorghe Manea, care şi-a prezentat demisia în timpul şedinţei Comitetului Strategic al DGA. „S-au făcut presiuni asupra noastră din partea unor şefi ai ministerului. (...) Au fost şi presiuni directe - ameninţări cu procuratura militară - şi indirecte, făcute printr-o comisie de control", a explicat Manea.

Întrebat de secretarul de stat Anghel Andreescu din partea cui au fost făcute aceste presiuni, Manea a răspuns: „Inclusiv din partea dumneavoastră".

Marian Sîntion a demisionat pe 6 martie de la conducerea DGA prezentând, într-un raport depus două zile mai târziu la Secretariatul ministrului Vasile Blaga, toate motivele profesionale care l-au determinat să recurgă la acest gest.

În aceeaşi zi, răspunzând unor întrebări legate de articolele care arătau că Sîntion ar fi descoperit că o parte a membrilor Corpului de Control şi-ar fi construit vile, Vasile Blaga a spus: „Îl rog (pe Sîntion - n.r.) să vi le prezinte dumneavoastră şi mie, ca să le verific. Dacă ştie el, iar eu sunt şeful lui, de ce nu îmi spune? Este obligat să îmi facă raport. Sper să nu pot să îl acuz de tăinuire. Sunt convins că le va termina domnul Păun (procurorul Irinel Păun, propus pentru a prelua conducerea DGA - n.r.)".

În afara chestorului Dumitrescu Doru, a comisarului-şef Tutănescu Nicolae şi a comisarului-şef Sandu Nicolae, ultimii doi menţionaţi de presă că sunt suspectaţi că au încălcat prevederile legale cu privire la achiziţionarea locuinţelor de serviciu, surse confidenţiale ne-au informat că posibil anchetaţi de DGA sunt şeful Poliţiei Române, Valentin Fătuloiu, şeful Jandarmeriei Române, generalul Costică Silion, secretarii de stat în MAI, chestor general Anghel Andreescu şi chestor general Nicolae Berechet.

...tantă secţie de poliţie sau să sune la 112.

Dispărută de cinci ani

În baza de date a poliţiştilor din cadrul Serviciului de Investigaţii Criminale figurează încă o minoră dispărută acum cinci ani. Ioana Pădureanu, din Băileşti, a dispărut de la domiciliu pe 12 mai 2002, atunci având 13 ani, 1,30 m înălţime, circa 40 kg, constituţie astenică, păr negru, tuns scurt, faţa ovală, ochii căprui. Deşi n-au reuşit să o găsească până în prezent, poliţiştii doljeni nu au abandonat căutările. Există indicii că minora este în viaţă şi ar fi căsătorită sau ar trăi în concubinaj cu un bărbat de etnie romă, cu care ar umbla cu căruţa prin ţară, vânzând papuci de plastic.

Semnal

Acest material face parte dintr-o campanie *GdS* dedicată copiilor dispăruţi, maltrataţi sau abuzaţi. Dacă aveţi cunoştinţă despre astfel de cazuri le puteţi semnala la redacţie, la numărul de telefon 0251.413.100. Câteva secunde din viaţa dumneavoastră pot salva o viaţă!

CUVANTUL LIBERTATII,EDITIE SPECIALA. JOI 15 MARTIE 2007

Acuze de corupţie soldate cu încă o demisie la DGA

Eugen Manea, unul dintre cei doi adjuncţi ai fostului şef al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA), şi-a anunţat demisia ieri, în cadrul şedinţei Comitetului Strategic al DGA, spunând că asupra sa au fost făcute presiuni "atât sub aspect logistic, cât şi sub aspectul activităţii desfăşurate".

Audiaţi în cadrul şedinţei de miercuri a Comitetului Strategic al DGA, atât ex-şeful direcţiei, Marian Sântion, cât şi adjunctul său Radu Genu s-au plâns că asupra lor au fost făcute presiuni şi chiar li s-au adresat ameninţări. "Inclusiv dumneavoastră m-aţi ameninţat", i-a spus Radu Genu secretarului de stat din MAI, Anghel Andreescu. Şefa Serviciului Investigaţii din cadrul DGA, procurorul Alina Albu, a confirmat că s-au făcut presiuni asupra anchetatorilor.

La şedinţa de ieri, Marian Sântion a solicitat Corpului de control al Guvernului să facă verificări atât la DGA, cât şi la MAI. El a spus că, atunci când s-a aflat la conducerea DGA, a avut în lucru dosare de verificare a unor posibile acte de corupţie cu privire la mai mulţi secretari de stat şi chestori din MAI, inclusiv directorul de cabinet al ministru[illegible]le Blaga. "Unii dintre ei sunt chiar aici, de faţă", a afirmat Sântion.

La intimidare

Directorul demisionar al Direcţiei Generale Anticorupţie, Marian Sântion, l-a acuzat direct pe ministrul de Interne, Vasile Blaga, că a făcut presiuni asupra sa pentru a renunţa la unele anchete. Sântion a declarat că Blaga i-a spus "la telefon de cazul cu jandarmeria" (generalul Costică Silion - şeful Jandarmeriei Române - n. r.). Chestorul Virgil Ardelean, maimarele Direcţiei de Informaţii şi Protecţie Internă a MAI, l-a contrazis pe Sântion. Ardelean a precizat că a fost lângă ministrul Blaga când acesta vorbea la telefon cu Marian Sântion. "V-a spus să manifestaţi etica necesară în anchetă", i-a zis Ardelean lui Sântion. Neintimidat, procurorul Sântion a replicat: "Mi-a spus: «Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine!»

Iulian George BORA

Mi-a spus: «Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine!»

Marian Sântion , procuror

Acuzaţii

Presiuni pentru stoparea unor anchete

Fostul şef al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA), procurorul Marian Sântion, a declarat, ieri, că ministrul de Interne, **Vasile Blaga**, a făcut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete dezvoltate de instituţia pe care a condus-o. "Da! Mi-a spus la telefon cazul cu Jandarmeria (generalul Costică Silion-şeful Jandarmeriei Române-n.r.)", a spus Sântion. Acesta a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, şeful Direcţiei de Informaţii şi Protecţie Internă a MAI, care l-a spus că a fost de faţă, lângă ministrul Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Sântion. "V-a spus să manifestaţi etica necesară în anchetă", i-a spus Ardelean lui Sântion. Cu o voce fermă, procurorul Sântion a replicat: "Mi-a spus: "Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine".

ZIUA.VINERI 16 MARTIE 2007

DGA are sef nou

Procurorul Irinel Paun a fost numit ieri,la conducerea DGA,din cadrul MAI in prezenta ministrului Vasile Blaga si a secretarilor de stat.Procurorul Paun a multumit fostului sef al DGA, Marian Santion pentru activitatea desfasurata pana in prezent la Directie,cerandu-le ofiterilor DGA sa dea dovada de aceeasi transparenta ca si pana in prezent.

7Plus. VINERI 16 MARTIE 2007

Blaga, sub lupa Corpului de Control al Guvernului.

Premierul Tariceanu a declarat ca ***acuzatiile fostului sef al DGA*** la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presa, sint ingrijoratoare si le trateaza cu prudenta, urmind sa le analizeze si sa ceara Corpului sau de Control sa verifice cazul, daca acest lucru se justifica. "Sunt afirmatii ingrijoratoare si ca prim-ministru sint obligat sa fiu extrem de prudent in asemenea situatii si sa astept o serie de elemente preliminare. Daca voi considera ca e nevoie, avem si alte posiblitati: exista Corpul de Control al Guvernului si voi putea decide o investigatie daca voi considera ca se justifica", a spus Tariceanu.

ADEVARUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Blaga spune că raportul lui Sântion este "narcisist"

Ministrul administraţiei şi internelor, Vasile Blaga, a afirmat, ieri, că raportul redactat de ***fostul şef al Direcţiei Generale Anticorupţie, Marian Sântion,*** este "cam narcisist şi conţine puţine informaţii", conform unui comunicat remis de MAI. Vasile Blaga a precizat totuşi că nu doreşte să comenteze documentul înainte ca acesta să fie desecretizat. Blaga i-a cerut nou-învestitului şef al DGA, Irinel Păun, să insiste asupra prevenirii cazurilor de mită, în condiţiile în care, până la sfârşitul lui 2007, 40% din cei peste 145.000 de angajaţi ai MAI vor avea o vechime de mai puţin de doi ani, necesitând o atenţie specială. În plus, ***ministrul Blaga i-a solicitat lui Irinel Păun*** să ia măsuri pentru dezvoltarea Comitetului Strategic al DGA, pentru o transparenţă sporită.

Claudiu Berbec

ADEVARUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Anchetatorul lui Năstase, propus şef de secţie la DNA

Ministrul justiţiei, Monica Macovei, a propus ieri numirea procurorului Lucian Gheorghe Papici în funcţia de şef al Secţiei de combatere a corupţiei din cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie. Papici este unul dintre anchetatorii care au întocmit rechizitoriul dosarului Zambaccian, în care fostul prim-ministru Adrian Năstase a fost acuzat de corupţie. Propunerea lui Papici la conducerea Secţiei de combatere a corupţiei din cadrul DNA a venit chiar în ziua în care ***fostul şef Irinel Păun a fost instalat "în fruntea" DGA.***

ATAC. VINERI 16 MARTIE 2007

Gambitul nebunilor

Am asistat cu stupoare la emisiunea lui Robert Turcescu, în care un puşti dintr-o asociaţie dintr-asta non-guvernamentală, care participase la sedinţa de analiză de la MAI, îi cerea socoteală chestorului Virgil Ardelean. M-am mirat cum de a ajuns la Turcescu, dar când i-am văzut tupeul am realizat că ar trebui să mă mire cum a ajuns să analizeze problemele existenţiale ale MAI, alături de ministru şi bacii din Poliţie. Cine o fi individul ăsta? Cum o fi ajuns el la masa consiliului de criză din MAI? A făcut vreo cerere? De cine a fost propus şi cine şi-a dat acordul? Explicaţia am primit-o câteva ore mai târziu, când am observat starea de spirit a ştirilor difuzate de televiziunile cu interese politice. Jocul era aşa: ***Sântion*** îl mânjea iremediabil pe Blaga, acesta urma să fie cercetat de Tăriceanu ca urmare a spuselor lui Sântion, care, la rândul lui, ar fi devenit subiectul unui control la sânge, care să-l lecuiască pe veci de obiceiul de a mai vorbi fără probe.

Aici se pune o întrebare: dacă tot a jucat Sântion un joc politic (pentru că acum a devenit limpede că a jucat) de ce nu şi-o fi înregistrat şeful care îl dădea dracului? Răspunsul zace, ca de obicei, în politic. ***Funcţia de şef al Direcţiei Generale Anticorupţie*** este o funcţie pur politică, chiar dacă este ocupată, de ochii lumii, de un magistrat. Acesta primeşte ordine de la partidul care l-a numit şi îşi desfăşoară activitatea în conformitate cu planurile mai-marilor de la Cotroceni sau Victoria. Pentru lămurirea cititorilor, Sântion este susţinut de liberali. Mânjirea lui Blaga în şedinţa de analiză de la MAI a fost un gest politic iresponsabil pentru cei care l-au gândit, dar şi un seppuku pentru Sântion. Plecat de la DGA, Sântion va fi urmărit toată viaţa de gestul său de a da în gât un superior fără a avea probe, fără nicio responsabilizare a gestului şi fără aprecierea corectă a consecinţelor.

La rândul lui, Blaga va avea stigmatul şefului dictator, corupt, care intervine într-o manieră infracţională într-un dosar penal de corupţie. Atât

ministrul Blaga, cât şi procurorul Sântion s-au compromis iremediabil. Acuzaţiile nefondate, bălăcăreala impardonabilă la acest nivel, toate aiurelile pseudo-judiciare care au fost invocate vor fi, de azi, pe Net. Copiii vor învăţa despre ei la capitolul „Aşa nu“. Nişte paiaţe în jocul oribil al puterii. Norocul lor a fost că în sală nu se afla niciun om al legii. Pentru că, dacă ar fi fost, le-ar fi pus cătuşele şi i-ar fi aruncat la beci pentru săvârşirea infracţiunii de favorizarea prostiei politice.

Hmm...cu puştiul ăla de la Turcescu tot nu m-am dumirit. Cine o fi?

Petre Niteanu

ATAC. VINERI 16 MARTIE 2007

Marian Sîntion a minţit

Procurorul Marian Sîntion - demisionarul din funcţia de director general al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA) a minţit când l-a acuzat pe ministrul Vasile Blaga că i-ar fi cerut stoparea unor anchete. Reporterii de la ATAC au încercat să dea de urma dosarelor pe care le-a invocat Sîntion în timpul şedinţei Comitetului Strategic al DGA şi au constatat cu stupoare că acestea nu există. Acest lucru demonstrează că procurorul a minţit cu neruşinare pentru a-şi scăpa pielea şi, mai mult decât atât, dacă aceste dosare ar exista, ar fi secrete de serviciu, iar Marian Sîntion ar putea fi inculpat pentru divulgare de secrete de serviciu. Livia Săplăcan - purtătorul de cuvâ t al DNA, ne-a declarat că „poate afirma cu certitudine că, în ceea ce îl priveşte pe generalul Costică Silion, procurorii anticorupţie nu au pe rol nici un dosar de cercetare prealabilă“.

În aceste condiţii, Marian Sîntion a comis două infracţiuni: a minţit şi a divulgat secrete de serviciu. Concret, Biroul de presă al DGA nu a putut să confirme dacă ceea ce a declarat Marian Sîntion în timpul şedinţei Comitetului Strategic al DGA e adevărat sau nu. Purtătorul de cuvânt al DGA, Andra Chesaru, nea declarat, ieri, că şi în situaţia în care ofiţerii anticorupţie ar efectua acte de cercetare prealabilă împotriva secretarilor de stat Mircea Toader, Victor Dobre şi Nicolae Berechet - vizaţi de acuzaţiile procurorului Sîntion, aceste informaţii n-ar intra sub incidenţa Legii 544/2001, iar publicarea lor ar constitui infracţiune. Potrivit surselor noastre, pe biroul ministrului Administraţiei şi Internelor nici măcar un dosar pe numele celor trei secretari de stat amintiţi mai sus sau pe numele chestorului Andreescu şi generalului Silion, în condiţiile în care, potrivit legii, orice anchetă se desfăşoară numai cu acordul şefului MAI.

Cu toate acestea, dacă Marian Sîntion n-a raportat lui Blaga toate acţiunile pe care le-a întreprins, am putea trage concluzia că procurorul a colaborat mai mult cu procurorii decât cu ministerul. Surprinzător, Biroul de presă al Direcţiei Naţionale Anticorupţie(DNA) nu a fost în stare să ne confirme dacă pe rolul Direcţiei există sau nu cauze privindu-l pe Mircea Toader, Victor Dobre, Nicolae Berechet sau Anghel Andreescu, pe motiv că programul arhivelor „sa terminat“, şi asta în condiţiile în care reporterii de la ATAC au sunat la DNA la 10 minute după ora 16:00

ATAC.VINERI 16 MARTIE 2007

Miliardarii de la DGA

Statul român dă lunar sute de milioane din buget pentru a plăti salariile angajaților DGA. Suma până la care poate ajunge un ***salariu de şef al DGA, aşa cum a fost Marian Sântion***, este una exorbitantă, cu greu de imaginat pentru orice alt funcționar: peste 130 de milioane de lei. În condițiile în care până la acest moment nu a „explodat“ nici un dosar de corupție din MAI. Biroul de presă al Direcției refuză să facă publice ştatele de plată. Oficialii se ascund după degetul unui jurist care susține că legea îi împiedică să facă public venitul unei persoane.

Vă spunem noi însă cât câştigă şmecherii de la „Anticorupția“ lui Sântion: un ofițer care nu are nicio funcție de conducere capătă lunar 60 de milioane. Unul care ocupă o funcție, sare de 100 de milioane lunar. De aici în sus se numără aproape toți angajații DGA, care au sporuri astronomice „anticorupție“, beneficii de pe urma serviciului „non stop“ şi alte prime. Deci salariul unui ofițer cu funcție în DGA se situează între 110 şi 125 de milioane de lei/lună. Ca ultim reper, un şofer la DGA, adică un amărât de „garcea“, sergent major care învârte „covrigul“ pe vreun Logan cu geamuri fumurii, primeşte de la noi nici mai mult nici mai puțin decât 50-52 de milioane de lei. Şi asta aici, pe Pământ. Nu pe Lună!

Direcția Generală Anticorupție a fost înființată cu scopul de a rade corupții din MAI. Şi pentru ca angajații DGA să nu fie ispitiți să se alieze cu cei pe care trebuiau să îi stârpească, le-au fost alocate sume impresionante. Degeaba. După o bună perioadă de funcționare, Direcția n-a săltat pe nimeni important, nici un general, chestor sau ceva similar. Vreun subofițer eventual, sau vreo femeie de serviciu de pe culoare, pentru că ar fi râvnit la 20-50 de euro. Atât. În rest, nici o cauză importantă nu a fost măcar cercetată de angajații DGA.

Contradicția dintre motivul pentru care au fost „născuți“, sumele de bani incredibile cu care sunt remunerați şi rezultatele lor este deja limpede de observat. Ziarul ATAC a solicitat DGA să facă publice ştatele de plată ale angajaților săi. Pentru a nu încălca nici o prevedere din Codul Muncii, am solicitat doar corespondentul în bani al fiecărei funcții. Reprezentanții Biroului de Presă al instituției au refuzat să ne trimită în răspunsul la adresa oficială vreo cifră. Sau ascuns după nişte norme de salarizare, susținând că putem să le calculăm singuri, pentru că nu li se permite să facă publice aceste date. Având în vedere că salariile angajaților DGA sunt plătite din bani publici şi că nu am solicitat o persoană anume din cadrul instituției, biroul de presă nu avea de ce să se ascundă după deget. Chiar dacă în scris au refuzat să ne spună care sunt salariile şi sporurile aferente pentru un angajat DGA, reprezentanț ii instituției ne-au spus într-o convorbire telefonică „scorurile“. Trebuie menționat în primul rând că toți angajații Direcției, inclusiv cei care stau la birou toată ziua, au un spor de „anticorupție“ de 30% din salariu.

Unii pentru că, chipurile, se luptă din greu cu corupții din MAI, alții pentru că „fac acțiuni de prevenire a fenomenului corupției“. Un al doilea spor este cel de „antenă“(n.n - de muncă în condiții grele), în valoare de 10%, alt spor - de

dispoziție, de 25%. Pe măsură ce creşti în funcție, mai primeşti un spor. Cel de conducere: din nou 30%. Mai mult, din 3 în 3 ani, pe măsură ce înaintezi în vârstă, ți se acordă un spor de vechime, care variază între 3 şi 6 %. Şeful DGA, un procuror (n.n.- de exemplu, de la DIICOT), a venit la cârma instituției cu un salariu de magistrat DIICOT, de aproximativ 50 de milioane. La care s-au adăugat toate sporurile de mai sus. Un comisar cu funcție de conducere are, potrivit surselor noastre, un salariu, cu tot cu sporuri, de 110-120 de milioane de lei. Nici cu salariul unui inspector nu te poți numi sărac. Acesta se ridică până la suma de 80-100 milioane lei. Despre ce vorbea atunci Sântion? Care lipsă de fonduri? Păi dacă dai atâția bani la angajați, de unde să mai ai bani şi de reportofoane?

Voichița Răşcanu

COTIDIANUL .VINERI 16 MARTIE 2007

Irinel Paun a preluat anticoruptia din MAI

La numai citeva ore dupa ce a primit avizul CSM, ***noul sef al DGA a fost investit in functie de ministrul de Interne, Vasile Blaga.***

Procurorul Irinel Paun a fost investit ieri in functia de director al Directiei Generale Anticoruptie din MAI de catre ministrul Vasile Blaga, in prezenta membrilor Comitetului Strategic al DGA si a politistilor anticoruptie. Ministrul ne-a declarat ca, in decurs de trei luni, cit le-a dat termen politistilor de la Corpul de Control, acestia trebuie sa faca anchete riguroase in toate cele 1.600 de cazuri de politisti care si-au cumparat case de la MAI.

„Se va face o ancheta“

Intrebat daca a intervenit pentru consilierul sau, Alexandru Boer (care nu face parte din corpul politistilor), pentru ca acesta sa ia o locuinta de la minister, si daca este corect ca acesta sa o cumpere in detrimentul altor politisti, Blaga a raspuns: „Nu l-am ajutat. Se va face o ancheta, pentru a se stabili daca a luat-o in mod corect“. Ministrul a mai afirmat ca toti cei care au obtinut ilegal locuinte de la minister vor fi sanctionati potrivit legii, dar si pe cale administrativa. Referitor la declaratia premierului, ca, daca va considera necesar, va dispune o verificare a situatiei de catre Corpul de Control al Guvernului, Blaga a spus ca este „extrem de corecta“.

Primul-ministru afirmase ieri ca se va informa cu privire la sedinta in care fostul sef DGA l-a acuzat pe ministrul Blaga ca ar fi intervenit pentru a stopa o ancheta ce il privea pe seful Jandarmeriei Romane.

Georgeta Ghidovat

COTIDIANUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Sintion se intoarce la Parchetul General

CSM a luat act de incetarea mandatului procurorului Marian Sintion la conducerea DGA.

Sedinta de ieri a Consiliului Superior al Magistraturii a fost marcata de o serie de delegari sau revocari in rindul procurorilor. Marcel Simpetru (foto), fostul prim-adjunct al procurorului general al Romaniei din vremea lui Ilie Botos, a cerut si a primit avizul CSM pentru a fi detasat la Parlament, ca expert al Comisiei de Aparare a Ordinii Publice si Sigurantei Nationale de la Camera Deputatilor.

Un alt "fost", ***Marian Sintion, proaspat demisionar de la DGA***, a primit acordul CSM pentru transferul inapoi la DIICOT, in cadrul Parchetului de pe linga Inalta Curte de Casatie si Justitie. In locul sau, CSM a aprobat detasarea la DGA a procurorului Irinel Paun, care a fost propus de ministrul de Interne, Vasile Blaga, la conducerea directiei.

Presedintele Curtii de Apel Craiova, Costel Dragut, va prelua temporar locul judecatorului Iulian Gilca in CSM, ca urmare a cererii de pensionare inaintate ieri plenului Consiliului.

Mai putin norocosi au fost cei cinci candidati la functia de judecator al celei mai importante instante: Mariana Ghena (Curtea de Apel Galati), Dumitru Mironcea (CA Bucuresti), Floarea Grosu (CA Tirgu-Mures), Doru Mercan (CA Pitesti) si procurorul Victor Jitarasu Cornoiu, ale caror candidaturi au fost respinse. In consecinta, cele trei pos-turi de judecator scoase la concurs de instanta suprema vor ramine neocupate.

Cristian Stanescu

CRONICA ROMANA .VINERI 16 MARTIE 2007

Santion se intoarce la DIICOT

Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a dispus, ieri, incetarea detasarii lui Marian Sintion, fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din Ministerul Administratiei si Internelor. Astefel, Marian Sintion isi va relua activitatea de procuror la Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT) a Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie. El s-a prezentat la CSM, insa sedinta Sectiei pentru procurori a fost declarata nepublica. Tot ***a fost numit sef la DGA procurorul Irinel Paun***. Procurorul Marian Santion a demisionat acum doua saptamani din functia de sef al DGA.

El a declarat, intr-o conferinta de presa, ca motivele demisiei sale au legatura cu activitatea institutiei si cu felul in care ea a interactionat cu alte structuri din interiorul ministerului sau din afara acestuia.
Fostul ministru de interne Ioan Rus a catalogat drept ‘buna’ activitatea actualului ministru, Vasile Blaga, dar a criticat atitudinea procurorului Marian Sintion. ‘Un director general sculptor, muzician in Ministerul Culturii poate sa faca si erori in aplicarea legii. Un director general in Ministerul de Interne, procuror, daca are astfel de probleme, se adreseaza Parchetului sau DNA-ului. Din aceste chestiuni nu se face nici un fel de spectacol. Asa trebuia sa faca acest Sintion’ - a declarat Ioan Rus.
Ioan Rus crede ca imaginea Ministerului Administratiei si Internelor a fost afectata de scandalul iscat de afirmatiile lui Sintion aparute in presa.

CURENTUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Manevre

Apropiata sosire a comisarului european Frattini şi teama de clauza de salvgardare pe justiție (care ar duce la nerecunoaşterea sentințelor româneşti în UE) l-au determinat pe dl Tăriceanu să susțină în Senat votarea legii ANI "în forma propusă de guvern" - şi nu leguma juridică rezultată după nenumăratele amputări şi schingiuiri la care au supus-o parlamentarii. De voie, de nevoie, senatorii au promis că vor fi mai atenți cu ANI dar s-au răzbunat pe dna Monica Macovei pe care au declarat-o persona non grata şi căreia i-au cerut de zor demiterea. Domnii aceştia furibunzi nu pot să-i ierte dnei Macovei că este altfel decât ei: că-şi vede de meserie, şi nu de interese. Cât de mult respectă demnitarii noştri justiția se vede chiar din declarațiile de avere pe care ori le completează "la mişto", ori pe sărite. Tendința exprimată în Senat, pe toate micile ecrane unde violatorii ANI s-au tot vânturat acuzându-şi victima de indecență, dar şi la guvern ar fi: rămâne draga de ANI dar pleacă înăpățânata de Monica. Asta, fireşte, după vizita dlui Frattini care trebuie să vadă că şi ANI şi Monica sunt bine sănătoase. Termenul i s-a părut prea lung dlui Radu Stroe care, acuzat de dna Macovei că modifică ordonanțele după ce sunt aprobate în guvern, a spumegat pur şi simplu cerându-i demisia. Adică dna Macovei e de vină fiindcă modifică dânsul ordonanțele? Mă rog, aşa l-o fi învățat consilierul său Huțanu, inculpat într-un dosar de corupție. Replica dnei Macovei a fost clară: să plece cei care fură. Chestia oltenească este că cei care fură sunt şi azi şi vor să fie şi să fure şi mâine fără să fie controlați. Oricum, făcea să-l vezi pe dl Frunda zbierând, pe dl Bolcaş smiorcăind, pe dl Geoană țipând, pe dl Stroe amenințând - şi pe dna Macovei, căreia nu-i păsa de aceste istericale masculine. Se pare că bărbații sunt mult mai sensibili la presiuni***. Fostul şef al DGA (Direcția Anticorupție din Ministerul de Interne) Marian Sântion*** a demisionat din cauza presiunilor şi a dezvăluit că însuşi ministrul Blaga a intervenit telefonic în ancheta privindu-l pe şeful Jandarmeriei, Costică Silion: "lasă-l în pace, altfel te

duci dracului, că lumea asta n-a început cu tine". Sună plauzibil. Stilul blagian poate fi recunoscut atât în formula filosofică "lumea n-a început cu tine", cât şi în rima încrucişată Sântion, Silion. Enervat, dl Blaga a cerut probe. Mai bine cerea un avocat. Calm şi zâmbitor de când şi-a dobândit libertatea de a se răzgândi nelimitat, premierul Tăriceanu i-a întrebat pe ziarişti: "m-ați auzit pe mine tropăind de neliniştea restructurării?". Da, pe 24 ianuarie la TVR. Dar cine ar fi bănuit atunci că are copite?

Tia Serbanescu

CURENTUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Blaga ar putea fi supus investigațiilor Corpului de Control al Guvernului

Primul ministru ar putea cere Corpului de Control al Guvernului să investigheze cazul ministrul administrației şi internelor, Vasile Blaga.

Călin Popescu Tăriceanu a spus că a aflat din presă despre acuzațiile ce i se aduc ministrului Blaga. "Afirmațiile sunt îngrijorătoare, dar în aceste împrejurări trebuie să fiu prudent", a declarat premierul.

Tăriceanu a precizat însă că în cazul în care situația se va complica, va cere Corpului de Control al Executivului să demareze o cercetare în cazul ministrului de interne, Vasile Blaga.

Nu doar premierul şi-a manifestat îngrijorarea fața de acuzațiile ce i se aduc ministrului Blaga, ci şi deputatul independent, Aurelian Pavelescu.

Acesta a cerut public Departamentului Național Anticorupție să se autosesizeze în legătură cu acuzațiile ce i se aduc ministrului de interne.

Deputatul Aurelian Pavelescu a precizat că ***declarațiile fostul şef al DGA, Marian Sântion,*** reprezintă o dovadă împotriva ministrului Vasile Blaga, astfel că DNA este obligat să se autosesizeze în acest caz.

Adriana Dutu

CURENTUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Marian Sântion, înapoi la DIICOT

Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), Secția de procurori a constatat în şedința de ieri ***încetarea detaşării procurorului Marian Sântion la Direcția Generală Anticorupție (DGA)*** ca urmare a demisiei pe care acesta şi-a depus-o în 6 martie. După dezbaterile CSM, care nu au fost publice, procurorul Marian Sântion nu a dorit să facă declarații. El a spus doar că probabil se va întoarce la

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată şi Terorism din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție.

Ana Maria Bujor

CURIERUL NATIONAL. VINERI 16 MARTIE 2007

MAI refuza sa faca publice motivele care au dus la demisia lui Sintion

Instanta le poate cere sa ne raspunda si sa ne plateasca daune

Comisarul-sef Gabriel Mitroiu, responsabil cu solutionarea solicitarilor presei, in conformitate cu prevederile Legii 544/2001 privind liberul acces la informatiile publice, a refuzat sa ne prezinte motivele profesionale care au dus la ***demisia procurorului Sintion din functia de sef al DGA,*** cuprinse in consistentul raport pe care acesta l-a depus la Secretariatul ministrului Administratiei si Internelor, Vasile Blaga.

"Va aducem la cunostinta faptul ca, in acest moment, nu va putem pune la dispozitie informatiile cuprinse in documentul la care faceti referire", noteaza responsabilul in raspunsul remis redactiei noastre. Atat. Comisarul-sef nu s-a ostenit sa dea niciun fel de explicatie, desi, odata ce este desemnat sa solutioneze astfel de cereri, ar fi trebuit sa stie ca Legea 544 prevede un termen de 10 zile, timp in care poate cere un ragaz de pana la 30 de zile pentru verificari.

Tot Legea 544 prevede ca semnatarul solicitarii poate da in judecata institutia care n-a raspuns in conformitate cu prevederile acestei legi, instanta putand "obliga institutia publica sa furnizeze informatiile de interes public solicitate si sa plateasca daune morale si/sau patrimoniale"...

Blaga ar fi cerut stoparea anchetei asupra lui Silion

Refuzul MAI de a ne informa ar putea fi justificat de acuzatiile pe care procurorul Marian Sintion le-a adus mai multor membri ai Comitetului Strategic care l-au audiat, inclusiv ministrului Vasile Blaga.

Sustinand ca a fost supus frecvent presiunilor si amenintarilor pentru ca a indraznit sa ancheteze persoane aflate la conducerea MAI, Sintion a declarat ca insusi ministrul i-a telefonat pentru a-i cere sa opreasca ancheta asupra generalului Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane.

Mi-a spus: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine", a declarat ferm Sintion.

Anghel Andreescu ar fi amenintat cu Procuratura Militara

Secretari de stat si chestori din conducerea Ministerului Administratiei si Internelor, unii dintre ei membri ai Comitetului Strategic care l-a audiat ieri pe Marian Sintion, au fost si inca sunt anchetati de Directia Generala Anticoruptie, a declarat ieri fostul sef al DGA.

"Au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA si unele persoane prezente in sala", a spus, citat de Mediafax, Marian Sintion.

La prezidiu se aflau secretarii de stat din MAI Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu, in sala fiind prezenti chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean si Gabriel Nita.

Afirmatiile lui Sintion au fost sustinute si de fostul sau adjunct, Gheorghe Manea, care si-a prezentat demisia in timpul sedintei Comitetului Strategic al DGA. Intrebat de secretarul de stat Anghel Andreescu din partea cui au fost facute aceste presiuni, Manea a raspuns: "Inclusiv din partea dumneavoastra".

Suspectii din varful ministerului

Marian Sintion a demisionat la 6 martie de la conducerea DGA prezentand, intr-un raport depus doua zile mai tarziu la Secretariatul ministrului Vasile Blaga, toate motivele profesionale care l-au determinat sa recurga la acest gest. In afara chestorului Dumitrescu Doru, a comisarului-sef Tutanescu Nicolae si a comisarului-sef Sandu Nicolae, ultimii doi mentionati de presa ca sunt suspectati ca au incalcat prevederile legale cu privire la achizitionarea locuintelor de serviciu, surse confidentiale ne-au informat ca posibil anchetati de DGA sunt seful Politiei Romane, Valentin Fatuloiu, seful Jandarmeriei Romane, generalul Costica Silion, secretarii de stat in MAI chestor general Anghel Andreescu si chestor general Nicolae Berechet.

Afrodita Cicovschi

EVENIMENTUL ZILEI. VINERI 16 MARTIE 2007

Noi pe cine sa credem?

Rodica Culcer: "Cine doreste sa stabileasca adevarul in cazul motivelor demisiei fostului sef al DGA, Marian Santion, are o sarcina grea."

Fostul responsabil cu anchetarea coruptiei din MAI a invocat o serie de amenintari verbale, contestate de seful Directiei de protectie interna, Virgil Ardelean. Ministrul Vasile Blaga a cerut dovezi, amenintand ca, in cazul in care ele nu vor fi aduse, il va da in judecata pe fostul sau subordonat. Pe cine sa crezi? Schimburile de replici au fost verbale si nu pot fi documentate.

Nu este exclus ca ***Marian Santion*** sa doreasca sa se razbune pe ministrul de interne, din motive pe care noi inca nu le cunoastem, sau sa fie manipulat politic. In fond, Vasile Blaga este considerat unul dintre pionii de baza ai PD in guvern si, alaturi de Monica Macovei, constituie astazi tinta atacurilor din partea liberalilor. Cand e vorba de scandaluri, scepticismul fata de ambele parti este de rigoare.

Poate ca nu vom sti niciodata ce si-au spus exact Marian Santion si Vasile Blaga; poate ca, in extremis, Marian Santion va pierde chiar un eventual proces de calomnie intentat de Vasile Blaga. Un lucru este insa cert: instinctul majoritatii

romanilor este de a-l crede pe ***fostul sef al DGA.*** Aceasta este, de fapt, marea problema a domnului Blaga si a fost si a antecesorilor sai: pentru cetatean este mai plauzibil ca o parte din sefii politiei si jandarmeriei, precum si oficiali din MAI isi folosesc functiile pentru a obtine avantaje personale, decat ca ei ar fi nevinovati. De ani intregi presa scrie despre afacerile lor si demonstreaza ca nu-si pot justifica averea in mod credibil. Cei vizati declara, de regula, ca au neveste intreprinzatoare sau rude bogate.

La fata locului, „in teritoriu", oamenii vad cum vilele unor ofiteri cu rang inalt sunt construite de soldati sau cum bugetarii din politie ridica vile cat un hotel. Amploarea fenomenului a fost semnalata de presa in 2000-2001. Ministrul de interne de atunci, Ioan Rus, a ordonat o ancheta, dar nu a putut constata abuzuri decat in cateva cazuri izolate. Presa s-a revoltat, oamenii s-au scarbit, dar nimic nu s-a schimbat.

Adevarul este ca niciun ministru de interne care a rezistat in functie nu s-a atins de privilegiile politistilor, jandarmilor sau ale inaltilor functionari din MI/MAI. Sistemul este solidar si are posibilitati nebanuite de autoaparare. ***DGA*** a fost de la bun inceput un corp strain, infiintat la cerintele UE, pe vremea cand eram candidati si trebuia sa demonstram ca dorim cu adevarat sa luptam impotriva coruptiei.

Acum, ca suntem - nu-i asa? - membri cu drepturi depline, ***DGA deranjeaza***. Nu stim ce i-a spus Vasile Blaga lui Marian Santion, dar e greu sa nu crezi ca multi dintre cei aflati in jurul ministrului isi doreau emascularea DGA cu orice mijloace, mai ales daca este adevarat ca inalti oficiali din minister erau anchetati de subordonatii lui Santion.

Situatia nu este specifica doar MAI, ci bantuie si prin alte ministere, cum ar fi de pilda MApN. Ce altceva ne spun afacerea recenta a avioanelor achizitionate la preturi disproportionate, celelalte afaceri mai vechi cu uniforme si motorina, sau povestea rusinoasa a achizitionarii locuintelor de serviciu de catre ofiteri aflati sub ancheta penala sau de mult trecuti in rezerva?

Daca banuim cu totii ca afacerile sunt mult mai vaste si putregaiul este ascuns sub pres nu este vina noastra, ci a celor care au condus destinele acestor ministere si nu au fost in stare sa declanseze macar o singura ancheta credibila. Adevarul este ca toti ministrii de interne sau ai apararii au devenit prizonierii sistemului constituit in interiorul acestor institutii. Nici unul, indiferent cat de bine intentionat sau putin corupt a fost el insusi, nu a putut face o adevarata primenire a cadrelor, ci a fost nevoit sa se rezume la o rotatie a lor.

Putem presupune chiar ca nu ar fi avut cu cine lucra daca i-ar fi dat afara pe toti sefii corupti. Probabil ca sistemul este atat de puternic incat nu poate fi invins si ca orice reforma a acestui „sistem ticalosit" cere sacrificii pe care niciun guvern nu este dispus sa si le asume.

Iata de ce ne vine greu sa-i credem pe cei care vorbesc din interiorul sistemului si am devenit o masa de cetateni turmentati. In consecinta, nu-l mai putem crede decat pe Caragiale.

Rodica Culcer

EVENIMENTUL ZILEI. VINERI 16 MARTIE 2007

Tariceanu: "Acuzatiile lui Sintion sunt ingrijoratoare"

Premierul Calin Popescu-Tariceanu a declarat, ieri, ca acuzatiile fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) la adresa ministrului Vasile Blaga sunt "ingrijoratoare".

"Am aflat despre aceste acuzatii din presa si le tratez cu prudenta", a afirmat Tariceanu. El a precizat ca asteapta "elementele preliminare" in acest caz si ca va cere Corpului de Control al Guvernului sa verifice situatia de la Interne doar daca o astfel de investigatie va fi justificata.

Pe fondul scandalului declansat de demisia procurorului Marian Sintion si de acuzatiile facute de acesta privind coruptia de la varful Internelor, Blaga va trebui sa ii prezinte, astazi, vicepresedintelui Comisiei Europene, Franco Frattini, ultimele "evolutii" inregistrate de MAI in domeniul luptei anticoruptie.

Intre timp, ***procurorul Marian Sintion*** s-a intors la Parchetul General, fiind ***inlocuit la sefia DGA cu procurorul Irinel Paun, fost sef al Sectiei de Combatere a Infractiunilor Anticoruptie din cadrul DNA.*** Ieri, Blaga l-a "inscaunat" pe noul sef al DGA departe de ochii presei, fara "surle si trambite", asa cum s-a intamplat in cazul lui Sintion.

Pe de alta parte, oficialii MAI au refuzat ieri sa mai faca vreun comentariu legat de acuzatiile grave lansate la adresa ministrului si a subordonatilor sai directi de catre Marian Sintion si adjunctii acestuia. Concret, cei trei au sustinut ca au fost supusi la presiuni si chiar amenintati, inclusiv de Vasile Blaga, pentru a stopa o serie de anchete ce vizau chestori sau generali acuzati de coruptie.

Raluca Dan

GANDUL. VINERI 16 MARTIE 2007

Vardistii si vardistii

Marele Minister al Administratiei si Internelor a ajuns sa semene cu un bloc cu doua asociatii de proprietari care isi rup una alteia listele de intretinere, pe motiv de calcule gresite. Astfel, dupa sedinta cu strigaturi a ***Comitetului Strategic al Directiei Generale Anticoruptie a MAI***, concluzia e una singura: organul statului de lupta impotriva infractorilor are sau a avut doi sefi mincinosi, usor corupti. Acum, problema nu mai e daca acestia exista, ci cine sunt. Marian Santion, fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, si adjunctul lui, comisarul Gheorghe Manea, sustin ca ministrul Blaga si secretarul de stat Andreescu au incercat obstructionarea anchetelor interne ale directiei care vizau diversi stabi cu epoleti, inclusiv din Jandarmerie. "Lasa-l in pace! Sa te duci dracului, ca n-a inceput lumea asta cu tine!", sustine Santion ca i-ar fi spus Blaga cand a intrat cu ancheta in afacerile sefului Jandarmeriei. Blaga, usor confuz, arata cu degetul in

partea cealalta si declara ca, daca Santion nu va aduce dovezi, il va da in judecata. Cum ar veni, daca fostul sef DGA vine cu dovezi, il iarta.

Oricum, scandalul asta tip "dovada, unde e dovada?!" e greu de transat pe termen scurt. Singura solutie rapida si eficienta ar fi conectarea atat a lui Blaga, cat si a lui Santion la detectorul de minciuni. Pana atunci, e de remarcat ca disputa Blaga-Santion e cel mai mare scandal public in Ministerul de Interne din ultimii 17 ani. O explicatie a fenomenului consta in faptul ***ca infiintarea DGA,*** structura ceruta expres de Uniunea Europeana, a tulburat ape adanci in minister. Practic, se infrunta doua grupari complet diferite. Una e cea a chestorilor cu epoleti ai lui Blaga, oameni ale caror nume au fost pomenite in zeci de scandaluri, incepand cu defuncta Bancorex, "banca mileniului trei", si terminand cu cel al locuintelor de serviciu, cumparate la pret de chilipir, cu cateva mii de euro.

Peste toti troneaza Virgil Ardelean, seful protectiei interne a MAI, superspionul care s-a facut remarcat prin interceptarea telefoanelor ziaristilor de la Mediafax. De trei guvernari, "Vulpea" sta neclintit, precum stanca Gibraltarului, la comanda fostei "doi si un sfert" desi, acum cateva luni, presedintele Basescu l-a schimbat din functie. Intamplator sau nu, in toata aceasta perioada cat Ardelean a stat in minister ca o baba la parter, urmarind pe fereastra cine cu cine intra in bloc, niciun sef din MAI n-a avut necazuri cu legea pentru simplul motiv ca toti s-au avut bine cu "administratorul". Acesta, intre timp, si-a pierdut o parte din competente in favoarea DGA. De partea cealalta, ***toti oamenii din DGA*** sunt civili, marea lor majoritate procurori, adica nu fac parte din sistemul lui Ardelean, Andreescu, Berechet & company. Acum, cel mai grav lucru care s-ar putea intampla ar fi bagarea comuna a gunoiului sub pres, pentru "binele ministerului". In acest caz, in MAI ar incepe din nou jocul "Vardistii si vardistii", care ne-a facut vestiti in Europa.

Marius NITU

GARDIANUL VINERI 16 MARTIE 2007

Virgil Ardelean: Eu l-am propus pe Marian Sintion la DGA

Seful serviciului secret al Ministerului de Interne, Virgil Ardelean, a declarat, miercuri seara, la Realitatea TV, in plin scandal legat de ***Directia Generala Anticoruptie din MAI,*** ca el este cel care a initiat infiintarea acestei structuri si ca tot el l-a propus pe Marian Sintion in functia de sef al ei. „Mi-am asumat o anumita raspundere si mi-o asum acum, in public... ca sunt cel care l-a propus pe domnul procuror Sintion la conducerea acestei structuri“, a declarat Ardelean.

Ieri, succesorul lui Marian Sintion, ***procurorul Irinel Paun, a fost pus sef al DGA***, dupa derularea rapida a procedurilor de numire.

Chestorul Virgil Ardelean a declarat, miercuri seara, la Realitatea TV, in plin scandal legat de Directia Generala Anticoruptie din MAI, ca el este cel care a

initiat infiintarea acestei structuri si ca tot el este cel care l-a propus pe Marian Sintion in functia de sef al ei. „(...) Am fost initiatorul crearii acestei Directii Generale Anticoruptie, impreuna cu experti ai UE. De asemenea, am fost responsabilul de proiect cu privire la infiintarea acestei unitati, in care cred. Cred in ea, cred in necesitatea ei, cred in utilitatea ei. De asemenea, mi-am asumat o anumita raspundere si mi-o asum acum, in public, in fata dumneavoastra, ca sunt cel care l-a propus pe domnul procuror Sintion la conducerea acestei structuri (...)".

Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat, ieri, ***transferul procurorului Irinel Paun, sef al sectiei Anticoruptie din DNA,*** la Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism din Parchetul General. Aceasta este modalitatea prin care ***Irinel Paun poate fi delegat la Ministerul Administratiei si Internelor*** si, prin ordin al ministrului de resort, instalat in functia de director al Directiei Generale Anticoruptie. Procurorul Marian Sintion, care a demisionat de la conducerea DGA in urma cu mai bine de o saptamâna, a eliberat, ieri, in cursul dupa-amiezii, biroul din Soseaua Oltenitei, pentru ca Irinel Paun sa se poata muta cu arme si bagaje la noul sau loc de munca.

Tot ieri, sectia pentru procurori a CSM a avizat incetarea delegarii procurorului Marian Sintion din functia de consilier al ministrului de interne pe probleme de combatere a coruptiei, calitate din care, la mijlocul anului 2003, ministrul Vasile Blaga l-a numit, prin ordin, in functia de director al Directiei Generale Anticoruptie a MAI. Sedinta, care a avut loc cu usile inchise, s-a incheiat cu intoarcerea lui Marian Sintion la Directia de Combatere a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism din cadrul Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Rapiditate

Graba cu care ***procurorul Irinel Paun a fost instalat in functia de sef al DGA*** este surprinzatoare. In primul rând, desi demisia inaintata de Marian Sintion lui Vasile Blaga este un act unilateral care a fost adus la cunostinta ministrului, procurorul are la dispozitie 30 de zile sa se razgândeasca. Teoretic, Sintion are, conform legislatiei in vigoare, aceasta posibilitate. In al doilea rând, procedura privind ***numirea in functie a unui nou sef al DGA*** este complicata. Candidatul trebuie sa fie propus de catre Sectia pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, acelasi for dând avizul de delegare a procurorului respectiv in calitate de consilier al ministrului de interne pe probleme de anticoruptie.

Procurorul desemnat trebuie sa faca parte din DIICOT, iar pentru a intruni aceasta conditie, ***Irinel Paun a fost transferat rapid de la DNA*** la aceasta structura, dupa ce, in prealabil, si-a inaintat demisia din functia de sef al Sectiei Anticoruptie din DNA, demisie acceptata la fel de prompt de catre Daniel Morar. Delegarea la MAI trebuie avizata inclusiv de catre presedintele României. Potrivit informatiilor noastre, aceste acte procedurale s-au intocmit intr-un timp record. Pe data de 8 martie, demisia lui Paun de la DNA a ajuns la Presedintie, adica la doua zile dupa ce Marian Sintion si-a dat demisia de la DGA. Tot atunci, ministrul Vasile Blaga a vehiculat numele lui Irinel Paun ca „posibil inlocuitor al lui Sintion".

Scandal

Miercuri, decretul de revocare a lui Irinel Paun a plecat de la Cotroceni, iar ieri CSM a decis fulgerator mutarea acestuia la DIICOT, transferarea acestuia la MAI, urmata la câteva ore de ordinul lui Vasile Blaga de numire a lui Paun ca sef al DGA. Asta, in vreme ce Ministerul de Interne si mai ales conducerea acestei institutii fac obiectul acuzatiilor de imixtiune in anchetele DGA-ului, imixtiuni care au stat la baza demisiei inaintate de Marian Sintion si de adjunctul acestuia, comisarul-sef Gheorghe Manea.

Daca motivatiile demisiei lui Sintion sunt cuprinse intr-un raport secretizat, document aflat pe masa lui Vasile Blaga, demisia lui Gheorghe Manea a fost anuntata, miercuri, in plina sedinta a Comitetului Strategic de Monitorizare a DGA, sedinta transmisa in direct pe toate posturile de televiziune. Manea a acuzat presiuni si amenintari sistematice venite asupra angajatilor DGA din partea unor cadre din comanda MAI. In timpul aceleiasi sedinte, Marian Sintion l-a acuzat pe Vasile Blaga ca a incercat sa opreasca ancheta DGA privind faptele de coruptie ale conducerii Jandarmeriei Române.

Ministrul Blaga, asteptat la Comisia de abuzuri a Camerei

Ministrul administratiei si internelor, democratul Vasile Blaga, are toate sansele sa-si faca, în perioada urmatoare, drum pe la DNA, pentru a da explicatii în legatura cu acuzatiile de coruptie pe care i le-a adus fostul sef al DGA, Marian Sântion.

„Declaratiile pe care le-a facut Sintion împotriva sefului sau reprezinta veritabile probe, iar DNA e obligat sa se autosesizeze si sa faca o cercetare penala pentru a clarifica acuzatiile de coruptie de la MAI“, a declarat deputatul independent Aurelian Pavelescu. Deputatul a mai anuntat ieri ca situatia de la MAI va face si obiectul unei anchete la nivel parlamentar.

Pavelescu, în calitate de membru al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor din Camera, a înaintat deja o sesizare, în acest sens, Comisiei pentru ca parlamentarii sa faca propriile investigatii referitoare la ceea ce se întâmpla în ograda Ministerului de Interne. Comisia de abuzuri îl va chema la audieri si pe ministrul Vasile Blaga. „Sub conducerea lui, ministerul nu s-a democratizat deloc, dupa ce Alianta a preluat puterea... Nu a existat o tragere la raspundere a unor generali sau secretari de stat. Iar reactiile ministrului Blaga vizavi de scandalul din minister sunt necredibile“, a mai spus deputatul. (Luminita Castali)

Tariceanu trimite Corpul de Control pe capul lui Blaga

Premierul Tariceanu a declarat, in urma cu doua zile, ca acuzatiile fostului sef al DGA la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presa, sunt îngrijoratoare si le trateaza cu prudenta, urmând sa le analizeze si sa ceara Corpului sau de Control sa verifice cazul, daca acest lucru se justifica. El a precizat ca asteapta elementele preliminare în acest caz si ca, daca va fi nevoie, va solicita Corpului de Control al Guvernului sa verifice situatia, în cazul în care o astfel de investigatie va fi justificata. Întrebat ce masuri va lua daca acuzatiile se confirma, Tariceanu a declarat ca nu doreste sa lanseze speculatii care sa fie interpretate diferit în presa, amintind totodata ca aceste acuzatii trebuie mai întâi verificate.A.M.

JURNALUL NATIONAL. VINERI 16 MARTIE 2007

Tariceanu - Presiuni pe Blaga si pe Macovei

Dupa ce s-au intetit zvonurile ca urmareste sa scape rapid de ministrii Vasile Blaga (foto) si Monica Macovei, premierul Tariceanu a iesit public cu declaratii care i-ar putea anticipa miscarile.

Intrebat la Vaslui despre ***acuzatiile fostului sef al DGA, Marian Sintion***, la adresa ministrului Vasile Blaga, Tariceanu a spus el ca ele sunt "foarte grave", si ca va cere Corpului sau de Control sa verifice cazul. Intrebat ce decizie va lua daca acuzatiile se vor confirma, premierul s-a aratat prudent, spunand ca "trebuie sa verifice de trei ori pentru a decide o data".

PROIECTE MODIFICATE. Cu privire la Macovei, Tariceanu a lasat insa prudenta deoparte si s-a lansat in acuzatii concrete. "Cu toata raspunderea, va pot spune ca singurul ministru care si-a permis sa modifice proiectele de lege este Macovei", a declarat Tariceanu, referindu-se la legea privind infiintarea Agentiei de Nationale de Integritate, discutata in Guvern. "Un lucru am convenit in Guvern si altceva s-a intamplat ulterior, pentru ca am acordat incredere doamnei Macovei sa faca modificarile necesare dupa ce am aprobat proiectul de principiu la nivelul Guvernului intr-o forma si ulterior a suferit modificari, dupa ce aceste lucruri au fost convenite in forma trimisa la Parlament", a spus Tariceanu.

Declaratiile lui Tariceanu au fost dublate de cele ale unor lideri PNL, care au cerut demisiile celor doi ministri. Eugen Nicolaescu, colegul de Executiv al celor doi, a spus ca Tariceanu ar trebui sa ia in considerare revocarea lor. "Eu cred ca trebuie sa ia in serios o decizie a revocarii celor doi ministri, pentru ca, daca nu esti solidar cu deciziile Guvernului din care faci parte, singura solutie este sa pleci", a declarat Nicolaescu. Vicepresedintele liberal Mihai Voicu, ministru pentru Relatia cu Parlamentul, a sustinut si el ca Blaga si Macovei trebuie sa-si dea demisia de onoare, pentru ca au refuzat sa semneze ordonanta amanarii euroalegerilor. Demisiile celor doi au fost cerute categoric si de vicepresedintele liberal Ludovic Orban, pe motiv ca acestia "nu respecta autoritatea primului-ministru".

Monica Iordache Apostol, Ana Ionascu

LIBERTATEA. VINERI 16 MARTIE 2007

Asteptandu-l pe Frattini

Azi vine Franco Frattini, vicele Comisiei Europene si, totodata, comisar pentru Justitie, Libertate si Securitate. De el depinde in mare masura cum va fi primit la Bruxelles Raportul autoritatilor romane privind reforma sistemului judiciar si combaterea coruptiei. Termenul e 31 martie. Evaluarea pica in plin scandal la

MAI tocmai pe tema coruptiei, declansat de ***demisia sefului DGA, Marian Santion.*** Satul, sustine, de abuzurile si coruptia din sistem, ca si de pumnul in gura pe care i l-au bagat marimile din minister, in cap cu Vasile Blaga, cerandu-i sa ascunda mizeria sub pres. Nu stiu cate probe are pentru gravele afirmatii, dar infectia e veche, de mult la limita septicemiei.

Vasile Blaga a avut o buna imagine la UE si o presa favorabila. Se pare insa ca a fost luat de papagal si invaluit de gasca coloneilor si generalilor. In linii mari, aceeasi care i-a dus in ridicol si pe predecesorii sai, lasandu-i doar sa trambiteze despre anticoruptie (vilele cu epoleti, mitele de la frontiera, achizitii suspecte, cardasii cu interlopii), sa-si faca imagine politica, dar de fapt fasaind penibil. Ca sa nu-si compromita ministeriatul, Blaga ar trebui sa expedieze la vatra vipustile patate, sa le snuruiasca dosarele si sa le trimita la Parchetul General. In privinta Justitiei, probabil ca dl Frattini n-a uitat ca insisi colegi din CE i-au atras atentia ca aceasta comisie evalueaza actiuni guvernamentale, nu persoane. Oricum, n-are parte de o vizita de placere.

Cat priveste galceava interna, probabil ca se va sta in transee. Nu cred ca PD va fi dat afara pana la raport, nici integral, nici pe bucati. Nu va fi depusa nici o motiune de cenzura. Atacul va fi declansat dupa 1 aprilie.

Petru Calapodescu

LIBERTATEA. VINERI 16 MARTIE 2007

Santion s-a intors la Parchet

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Santion, isi va relua activitatea de procuror la Parchetul General.

Decizia a fost luata ieri, dupa ce sectia pentru procurori a CSM a dispus incetarea detasarii lui Marian Santion la DGA.

NINE O'CLOCK .VINERI 16 MARTIE 2007

Tariceanu at war with PD, targets Macovei and Blaga

An increasing number of Liberals are asking for the resignation of the two Democrat Ministers, after their "betrayal" in not signing the ordinance to postpone EP elections. The PM says Justice Minister was the only Minister in his Cabinet who took the liberty to modify a normative act passed by the Government. Tariceanu - not confirming intention to get PD out of the Cabinet, Democrats claim they won't leave anyway.

VASLUI – Premier Tariceanu yesterday targeted on two of the Democrat Ministers – Interior Minister Vasile Blaga and Justice Minister Monica Macovei,

as the two refused on Monday to sign the ordinance postponing elections for the European Parliament.

Although on Monday PNL sources stated Tariceanu planned to get all Democrat Ministers out of the Cabinet, the Prime Minister doesn't seem to be rushing, although he doesn't categorically deny the scenario either.

But Liberal sources claim Tariceanu has already requested Minister Blaga to resign, over his lack of solidarity in the Government, and that he intends to remove Minister Macovei from office.

While in Vaslui yesterday, Premier Tariceanu attacked both ministers supported by PD. The PM claimed the Justice Minister was the only Minister in his Cabinet who took the liberty to modify a normative act passed by the Government. "It was the bill on the establishment and operation of the National Integrity Agency (ANI), which was modified and sent to Parliament in a new form, although the Government had passed an entirely different text of the draft law."

The Premier made these statements two days after Minister Macovei had stated she suspected that certain emergency ordinances passed in a Cabinet meeting were modified after being passed and before being published in the Official Journal.

The statements irritated the Government Secretary General, Liberal Radu Stroe, who asked her to resign because she launched ungrounded accusations.

Tariceanu also stated yesterday that he may request the Control Corps to check accusations made against Interior Minister Vasile Blaga (photo) by ***the outgoing head of the Anti-corruption Directorate in the Interior Ministry. Marian Santion*** resigned two weeks ago as Director of the Anti-corruption Directorate General with the Interior Ministry, and two days ago he stated that Minister Blaga wielded pressure on him to end certain inquiries into senior Interior Ministry officials.

"I have learned from the media of the accusations against the Interior Minister, and I can say that they are disquieting and that I will not take them for granted. I will look into the matter and ask my Control Corps to check the case if necessary," Tariceanu stated yesterday.

PD warns

Democrat President Emil Boc warned Tariceanu that he would not manage to get PD out of the Cabinet "minister by minister."

"If the Premier wants PD out of the Government, he should take political responsibility for it and make this decision in accordance with parliamentary procedures. If the Premier wants an alliance with PSD, he must say so, quickly and explicitly. I publicly warn the Premier that he will not succeed in getting PD out of the Government minister by minister," Boc said.

Democrat Transport Minister Radu Berceanu in turn stated that if Tariceanu got parliamentary endorsement for a Cabinet without PD, then the Democrats would be ready to go into the opposition. "But PD is as entitled to be in the Government as PNL is, so we won't leave the Government. However, the Prime Minister assured PD that there was no shadow cabinet," Berceanu pointed out.

The Premier would make no comments on any of these statements, claiming that all scenarios around his alleged plans to get PD out of the Government were mere speculations.

Liberal hardliners

While Tariceanu refrains from asking publicly for resignations, his deputies in party structures are less reserved.

PNL Vice-President Ludovic Orban and Health Minister Eugen Nicolaescu stated yesterday that Macovei (photo) and Blaga should resign or be removed.

"Vasile Blaga and Monica Macovei should resign, because the Government can no longer enjoy people's respect if the two refuse to accept the authority of the Prime Minister. I've said this more than once, and I will say it every time," Ludovic Orban pointed out.

Health Minister Eugen Nicolaescu on the other hand believes that PM Calin Popescu Tariceanu should consider releasing Justice Minister Monica Macovei and Interior Minister Vasile Blaga from office, because they can no longer be part of a Cabinet that they criticise. In turn, Minister for the relationship with Parliament Mihai Voicu says the two ministers' sense of honour should urge them to resign.

Paula Dumitrescu

NINE O'CLOCK. VINERI 16 MARTIE 2007

Santion - back to DIICOT, Paun succeeds him at DGA

Bucharest - The former head of the General Anti-corruption Department (DGA) at the Ministry of Administration and Interior (MAI), Marian Santion, was officially transferred Thursday back to the department for investigating organised crime and terrorism offences (DIICOT) of the prosecutor's Office attached to the High Court of Appeals, where he would resume his activity as prosecutor. Santion presented himself Thursday at the Prosecutor's Department of the Upper Magistracy Council (CSM), who ordered that he goes back to DIICOT. However, Santion could not attend the session, given it was closed to the public.

Santion resigned two weeks ago as head of the DGA, saying his resignation was related to his activity at the said institution and the way in which it inter-reacted with other structures within the ministry or out of it.

Also on Thursday, the Prosecutor's Department ordered that ***prosecutor Irinel Paun is transferred from the Prosecutor's Office of the Supreme Court to the MAI, as head of the ministry's DGA,*** a position vacant after Santion resigned. Interior Minister Vasile Blaga personally named Paun for that position a week ago.

Also, the Prosecutor's Department, decided prosecutor Marcel Sampetru's transfer from the Prosecutor's Office to the Chamber of Deputies Commission for Defence, public order and national security, as an expert.
by Nine oClock

REALITATEA ROMANEASCA. VINERI 16 MARTIE 2007

DNA a fost sesizata in cazul de coruptie de care este acuzat ministrul de Interne

Reactiile la declaratiile ***fostului sef al DGA Marian Sintion*** privind presiunile la care a fost supus din partea sefilor din MAI, ale caror practici de intimidare se pare ca au fost insusite si de ministrul Blaga, au inceput sa apara, dar sunt destul de timide. Punctele de vedere sunt deocamdata doar individuale si smulse de ziaristi la diverse conferinte de presa. Avem un premier care "nu crede pana nu cerceteaza", un senator care afirma ca, "daca este adevarat ce s-a spus, atunci aceasta este marea coruptie" si un deputat independent care cere implicarea DNA. Intre timp, sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a luat act de incetarea detasarii fostului sef al Directiei Generale Anticoruptie si Marian Sintion isi va relua activitatea de procuror la DIICOT. CSM a decis si ***transferarea lui Paun in vederea numirii la conducerea Directiei Generale Anticoruptie (DGA)***. Conform procedurii, el putea fi detasat la DGA doar daca provenea de la DIICOT.

Ar putea fi "marea coruptie"

Premierul Tariceanu a comentat acest subiect la Vaslui, unde a spus ca are obligatia sa verifice acuzatiile aduse de catre fostul sef al DGA Marian Sintion la adresa ministrului de Interne, Vasile Blaga, si ca este un semnal pe care il ia in considerare. Ca de obicei, cand se intampla ceva important in vreun minister de-al sau, premierul a aflat de la televizor de incident: "Am aflat din presa si le consider niste afirmatii foarte grave. Daca voi considera ca este nevoie, voi solicita Corpului de Control al prim-ministrului sa faca o investigatie", a precizat Tariceanu. Intrebat ce decizie va lua daca acuzatiile la adresa lui Blaga se vor confirma, seful Executivului a afirmat ca se afla intr-o situatie in care "trebuie sa verifice de trei ori pana decide o data". "Pot aparea acuzatii la adresa unor ministri si am obligatia sa verific. Nu pot face declaratii acuzatoare", a spus Tariceanu.

Mult mai transant a fost deputatul independent Aurelian Pavelescu care a cerut ieri DNA sa se autosesizeze in legatura cu acuzatiile de coruptie aduse lui Vasile Blaga. Pavelescu a precizat intr-o conferinta de presa ca a sesizat si Comisia pentru cercetarea abuzurilor a Camerei Deputatilor, al carui membru este, in pri-vinta acestui caz, pentru a face o ancheta la nivel parlamentar. Deputatul Pavelescu a spus ca acuzatiile lui Sintion reprezinta probe impotriva ministrului Blaga si ca este o obligatie pentru DNA sa se autosesizeze. "Interventia ministrului de Interne intr-o cercetare penala este o fapta de

coruptie", a spus Pavelescu. El a mai aratat ca reactia lui Vasile Blaga la acuzatile de coruptie este "necredibila". "Blaga nu are credibilitate in contextul actual", a adaugat deputatul.

Blaga nu sta cu mainile in san

Fostul sef al Directiei Ge-nerale Anticoruptie (DGA) procurorul Marian Sintion a declarat miercuri in sedinta Comitetului Strategic al DGA ca ministrul Vasile Blaga a facut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete. "Da! Mi-a spus la tele-fon pe cazul cu Jandarmeria: «Lasa-l in pace! Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!»." Ministrul Vasile Blaga i-a cerut imediat acestuia sa probeze acuzatia adusa, privind o presupusa interventie intr-o cercetare derulata de Directie, amenintandu-l ca, in caz contrar, il va da in judecata. Totodata, Blaga a aratat ca asteapta "cu nerabdare" incheierea verificarilor aflate in curs la DGA, pentru ca este foarte interesat de modul in care Marian Sintion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe Phare. Nu este prima data cand lui Sintion i se spune ca s-ar putea sa aiba probleme legate de bugetul DGA. Si la sedinta Comitetului Strategic, acolo unde s-au lansat gravele acuzatii, cineva i-a spus ca "pentru modul in care a cheltuit banii DGA va raspunde penal".

Ela Dobre

ROMANIA LIBERA . VINERI 16 MARTIE 2007

PNL cere PD sprijin pentru Cioroianu
Tariceanu ataca, dar nu revoca

Disputa din Alianta D.A. a devenit un razboi de gherila fara un atac decisiv. Tariceanu ii ataca pe pedisti, dar nu ii revoca. PD insista ca nu paraseste Guvernul.

Liderul PNL Calin Popescu Tariceanu are doua tinte preferate: ministrii Macovei si Blaga. Tariceanu a afirmat, ieri, ca Macovei este singurul ministru care si-a permis sa schimbe substantial un act normativ fata de forma stabilita in Guvern, prin modificarile introduse la Legea ANI dupa ce proiectul a fost aprobat de Guvern. Aflat intr-o vizita la Vaslui, Tariceanu a spus ca are obligatia sa verifice acuzatiile aduse de catre ***fostul sef al DGA, Marian Santion***, la adresa ministrului de Interne, Vasile Blaga, si ca este un semnal pe care il ia in considerare. "Am aflat din presa, dar le consider niste afirmatii foarte grave. Daca voi considera ca este nevoie, voi solicita Corpului de Control al primului-ministru sa faca o investigatie", a precizat Tariceanu. El a refuzat sa raspunda, pe motiv ca "nu merita", solicitarii liderului democrat, Emil Boc, referitoare la informarea explicita a opiniei publice in legatura cu o eventuala alianta intre PNL si PSD si scoaterea PD de la guvernare.

Pe de alta parte, liberalii, prin vocea ministrilor Eugen Nicolaescu si Mihai Voicu, au sustinut ca Blaga si Macovei ar trebui sa plece din Guvern. Nicolaescu a spus

ca democratii ar trebui sa fie alaturi de PNL si sa intreprinda o actiune comuna pe langa presedintele Traian Basescu pentru a semna numirea lui Adrian Cioroianu la MAE. si aceasta pentru ca Adrian Cioroianu este nominalizat din partea Aliantei D.A.

Dupa un comunicat al IGPR care sustinea ca ofiterul Ionut Bratu nu prezenta urme de lovituri, medicii confirma o lovitura la falca * Conducerea MAI anunta ca asteapta rezultatul primelor cercetari

Romulus Georgescu

ZIUA. VINERI 16 MARTIE 2007

Blaga in colimator

Premierul Tariceanu a avertizat ieri ca acuzatiile fostului sef al DGA la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presa, sunt ingrijoratoare si le trateaza cu prudenta.

Seful guvernului a anuntat ca va analiza situatia si este posibil sa ceara Corpului sau de Control sa verifice cazul, daca acest lucru se justifica. El a precizat ca asteapta elementele preliminare in acest caz si ca, daca va fi nevoie, va solicita Corpului de Control al Guvernului sa verifice situatia, in cazul in care o astfel de investigatie va fi justificata. "Sunt afirmatii ingrijoratoare si, ca prim-ministru, sunt obligat sa fiu extrem de prudent in asemenea situatii si sa astept o serie de elemente preliminare. Daca voi considera ca e nevoie, avem si alte posiblitati: exista Corpul de Control al Guvernului si voi putea decide o investigatie daca voi considera ca se justifica", a spus Tariceanu, citat de Mediafax. Intrebat ce masuri va lua daca acuzatiile se confirma, premierul a declarat ca nu doreste sa lanseze speculatii care sa fie interpretate diferit in presa, amintind totodata ca aceste acuzatii trebuie mai intai verificate. "Munca intr-o echipa guvernamentala nu e simpla si pot aparea acuzatii la adresa unor ministri. E un semnal pe care nu-l desconsider, o chestiune foarte serioasa care ma obliga sa verific de trei ori inainte de a decide o data", a spus primul-ministru.

Pavelescu cere DNA sa se autosesizeze

Tot ieri, vicepresedintele PNTCD Aurelian Pavelescu a cerut DNA sa se autosesizeze in legatura cu acuzatiile de coruptie aduse de ***fostul sef al DGA, procurorul Marian Santion***, ministrului democrat Vasile Blaga. Totodata, deputatul independent a sesizat si Comisia pentru cercetarea abuzurilor a Camerei Deputatilor in privinta acestui caz, pentu a face o ancheta la nivel parlamentar. Aurelian Pavelescu a spus ca acuzatiile lui Santion reprezinta probe impotriva ministrului Blaga si este o obligatie pentru DNA sa se autosesizeze. "Interventia ministrului de Interne intr-o cercetare penala este o fapta de coruptie", a spus Pavelescu. El a sustinut ca reactia lui Vasile Blaga la acuzatile de coruptie este "necredibila". "Blaga nu are credibilitate in contextul actual", a adaugat deputatul independent.

Procurorul Irinel Paun a fost numit, ieri, la conducerea Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor in prezenta ministrului Vasile Blaga si a secretarilor de stat.

Razvan GHEORGHE

GAZETA OLTULUI.VINERI 16 MARTIE 2007

Editorial

de Petre CAZANGIU

Corupția - o jucărie stricată

Noul scandal de la vârful Ministerului Administrației și Internelor vine să confirme un lucru pe care mulți îl cunoșteau, însă nu mai doreau să-l recunoască, din diferite motive. După venirea la putere a Alianței Dreptate și Adevăr, în mod paradoxal, cu toată zarva electorală care i-a însoțit ascensiunea și în ciuda declanșării unor tele-anchete zgomotoase, corupția ceo știut de hulită s-a metamorfozat, micuța de ea, într-o păpușică, într-o jucărioară stricată, băgată în seamă, sporadic, doar de copilașii din presă. Întocmai poveștii dintr-o fabulă a lui Cincinat, cu trecerea timpului, mistrețul portocaliu și-a dat seama că e rudă de sânge cu porcul trandafiriu, sau viceversa, totalmente străini de restul vieții toarelor: „Un porc văzând că un mistreț/Privea la dânsul cu dispreț,/Îi zise:«Ia mai lasă, frate,/Căutăturile-astea crude;/Ce, ai uitat că suntem rude?»/Mistrețul, plin de bunătate,/I-a zis: «Dreptate, poate, ai,/Dar printre oameni de când stai/[Și-atunci mistrețul a surâs]/Atât de mult cu ei te-asemeni/Că, frate, parcă sunteți gemeni.../Și faci familia de râs.»".

Cam de aici vine și pericolul dezvăluirilor procurorului Marian Sânțion despre presiunile făcute asupra lui de ministrul Vasile Blaga pentru a mușamaliza dosarele ori a-i scuti de anchete pe șefii din minister, acuzați de mișmașuri cu locuințele de serviciu. Ce Dumnezeu, mersese prea departe. Era la un pas să facă „famiglia" de râs. În aceeași categorie, la o scară superioară, se încadrează și moțiunea contra ministrului Justiției inițiată de Partidul Conservator și votată de cei 81 de senatori, nu numai ai Opoziției, ci și „trădători", chiar din Alianță-Coaliție. Trebuie înlăturată grabnic din guvern persoana aceasta insuportabilă care o ține gaia-matul cu Agenția Națională pentru Integritate, o instituție care, de asemenea, ar produce în viitor mare deranj printre cei care dispun porcește de demnitățile publice, de funcții incompatibile, de conflicte de interese, prăpădind jirul bugetar, în neștire.

Puțin le pasă lor că până la 31 martie Comisia Europeană așteaptă de la România primul Raport privind progresele în justiție. Nu-i mai interesează pe dumnealor că în cazul în care țara noastră nu va îndeplini cele patru obiective - dintre care unul se referă expres la înființarea acestei Agenții - menționate în decizia adoptată la 13 decembrie 2006, Comisia poate aplica măsuri de salvgardare. Este vorba, mai exact, despre clauza sectorială pe justiție, conform căreia există posibilitatea ca statele membre ale Uniunii să nu recunoască și să nu execute sentințele judecătorești și metodele de arestare din România.

Ei și, grohăie cei cu șoriciul îngroșat de nesimțire și huzur, cu burțile răsfrânte peste brăcinar de-atâta osânză din grăunțele contribuabilului? O s-o tocăm noi legea aia cu Agenția, de vor rămâne din ea doar beteleca să vă săturați voi de lupta anticorupție până o să vă vină leșamite. Și până unde se vrea să se ajungă cu întărirea puterii procurorilor și a judecătorilor? Nu vedeți, fraților de urvială grasă, că se urmărește uzurparea proviziilor noastre, adunate cu-atâtea sacrificii, prin eforturi supratavunistice de peste un deceniu pentru malaxarea în aceeași troacă a intereselor mafiei politico-financiare și de afaceri? Auziți, ce tupeu, la procurorul-șef de la DNA, Daniel Morar, să susțină el că prin acțiunile noastre, prin criticile directe la adresa Ministerului Justiției, indirect, s-ar simți criticată și această nesuferită de instituție, care a îndrăznit să trimită în judecată în 2006 șapte parlamentari, doi secretari de stat și un membru al guvernului. Cum să nu îți vină să scurmi, chiar așa fără sârmă-n nas, până la cel mai murdar dosar de corupție, atunci când același procuror afirmă că: „Țara a făcut eforturi solide până a obține aderarea, dar acum a abandonat această sarcină ca un copil plictisit care-și aruncă jucăria."?

Vedeți, de-asta e necesar să scăpăm de-alde Monica Macovei, de-alde Marian Sânțion și de toți cei care încă nu au sesizat cum e cu corupția, mai mare sau mai mică. Să le mai dăm o lecție de bună purtare, pentru că au uitat vorba aceea care zice că dacă te bagi în tărâțe, te mănâncă porcii! Au uitat ce a pățit procurorul Cristian Panait? Nu-și mai aduc aminte nici de moartea suspectă a procurorului DNA Luminița Sega, la numai 42 de ani?

În fine, devine din ce în ce mai limpede care este substratul tuturor opiniilor actualei clase politice de a crea impresia că lupta anticorupție e o bagatelă. Că toți cei care o iau în serios nu au nicio șansă. Poate decât pe aceea de a se trezi într-un joc de copii cu o păpușă stricată, într-o grădiniță izolată pe vârf de munte ori într-un cătun uitat de lume. Totuși, dacă cei ce se simt cu musca pe grumaz ar ciuli urechile mai bine, ar auzi un scâncet bolborosit din care se descifrează un mesaj amenințător: „Monica, magistrați cu demnitate, nu vă fie frică, mafia pică!"

TRANSILVANIA EXPRES.15.03.2007

ATAC. FOSTUL SEF AL DIRECTIEI GENERALE ANTICORUPTIE ACUZA: BLAGA A FACUT PRESIUNI ASUPRA MEA PENTRU STOPAREA UNOR ANCHETE

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), procurorul Marian Santion, a declarat, ieri, ca ministrul de Interne, Vasile Blaga, a facut presiuni pentru stoparea unor anumite anchete dezvoltate de institutia pe care a condus-o. "Da! Mi-a spus la telefon pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costica Silion-seful Jandarmeriei Romane-n.r.)", a spus Santion. Acesta a fost contrazis de chestorul Virgil Ardelean, seful Directiei de Informatii si Protectie Interna a MAI, care i-a spus ca a fost de fata, langa ministrul Vasile Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Santion. "V-a spus sa manifestati etica necesara in ancheta", i-a spus Ardelean lui Santion. Cu o voce ferma, procurorul Santion a replicat: "Mi-a spus: Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine". In interventia sa catre Santion, Ardelean i-a mai reprosat acestuia faptul ca "a dat bir cu fugitii".
Raspunzand unei alte intrebari a lui Ardelean, Santion a precizat ca DGA a trimis Directiei Nationale Anticoruptie dosare care vizeaza fapte ale unor chestori din MAI, iar acuzatiile "au trecut de faza de date si informatii".

Blaga ii cere lui Santion probe

Ministrul Administratiei si Internelor (MAI), Vasile Blaga, ii cere fostului sef al DGA, Marian Santion, sa probeze acuzatia adusa, amenintandu-l ca, in caz contrar, il va da in judecata. "Acuzatiile neinsotite de probe constituie calomnii", a aratat ministrul Vasile Blaga, care a anuntat ca il va da in judecata pe Santion daca acesta nu va aduce dovezile solicitate, se arata intr-un comunicat al MAI. Totodata, ministrul Administratiei si Internelor a aratat ca asteapta "cu nerabdare" incheierea verificarilor aflate in curs la Directia Generala Anticoruptie (DGA), pentru ca este foarte interesat de modul in care Marian Santion a administrat fondurile publice puse la dispozitia acestei institutii, inclusiv fondurile provenite din programe Phare.

TRANSILVANIA EXPRES.15.03.2007

VESTI DIN ROMANICA

Seful Serviciului de Informatii Externe, fostul consilier prezidential Claudiu Saftoiu, a recunoscut ca structura pe care o conduce efectueaza interceptari de convorbiri telefonice, cu aparatura din dotare, pe baza de mandate de la procurori. Cel putin asa sustin surse din Comisia parlamentara de ancheta a activitatii presedintelui tarii, comisie in fata careia a comparut seful SIE si care ii va consemna declaratia asta in raportul final. Daca sursele nu mint, avem de-a

face cu o dubla ilegalitate: o data pentru ca, potrivit legii, interceptarile se fac doar cu mandat de la judecator, nu de la procuror, si-a doua oara pentru ca, tot potrivit legii, doar SRI le poate face; SIE nu are nici dreptul de-a intercepta, nici de-a detine tehnica de ascultare. Oare de ce si pe cine asculta serviciul condus de fidelul presedintelui Basescu?

La o recenta intrunire cu subordonatii din Ministerul Administratiei si Internelor - sau, cum se zice in limba de lemn oficiala, cu activul din subordine - ministrul Vasile Blaga a cuvantat ca in MAI nu-i ca la Ministerul Justitiei, pe care l-a catalogat drept "cel mai corupt". Altfel spus, s-a dat rau la structura condusa de d-na Monica Macovei, sustinuta de PD, partid al carui secretar general este chiar dl. Blaga... Imediat a venit si prima reactie: un ONG (adica o organizatie din mediul de provenienta al d-nei Macovei) intitulat un pic hilar "Asociatia pentru Implementarea Democratiei", care s-a insarcinat cu monitorizarea activitatii Directiei Generale Anticoruptie din MAI, a cerut demisia ministrului Vasile Blaga, pe motiv ca "a dovedit lipsa de vointa politica in rezolvarea problemelor generate de coruptia din minister". A doua reactie a fost chiar din ograda Internelor: procurorul Marian Santion, cel pe care dl. Blaga l-a adus de manuta la sedia ***Directiei Anticoruptie din MAI,*** a demisionat si apoi l-a acuzat direct pe ministru ca a facut presiuni asupra sa pentru a renunta la anchete de coruptie vizandu-i pe unii mahari din minister. Iata si o mostra dezvaluita ieri de demisionar: in cazul sefului Jandarmeriei, anchetat pentru acuze de coruptie, dl. Blaga i-ar fi spus procurorului: "Lasa-l in pace! Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!". Adjunctul procurorului Santion a confirmat si el "interventiile" ministrului si si-a anuntat, la randu-i demisia, dezvaluind ca a fost amenintat, direct si indirect, in legatura cu anumite anchete anticoruptie, tot de mahari din minister, printre care chiar unul din cei trei secretari de stat! Pai, stati putin! Sa fi inceput oare competitia intre institutii, pe tema cine-i cea mai corupta? Hmmm, interesant... poate asa, daca se dau unii pe altii in gat, mai aflam si noi cate ceva despre aprigii astia de luptatori anticoruptie.

Cum am titrat si noi ieri, razboiul dintre presedinte si premier a ajuns la faza de gradinita. Adica, daca unul nu-i da ratusca (adica nu vrea sa se organizeze referendum pentru vot uninominal), celalalt nu lasa nici el din mana ursuletul (adica nu semneaza pentru inlocuirea ministrului de Externe). Daca unul nu cedeaza masinuta de pompieri (adica nu vrea ca alegerea europarlamentarilor sa aiba loc in 13 mai), celalalt il ameninta ca nu-i va da lopatica si galetusa (adica "ai grija, ca am si eu un referendum de facut si ti-l fac cand ti-e lumea mai draga!"). Tariceanu sesizeaza Curtea Constitutionala ca Basescu refuza, de vreo luna, sa emita decretul prin care ia act de demisia lui Ungureanu de la Externe si imediat seful statului isi trimite portavocea, pe d-na Saftoiu sa-i dea cu sac, anuntand ca presedintele a semnat "ieri" decretul cu pricina, da´ n-a vrut sa spuna si l-a trimis pe sest la Monitorul Oficial!

Numai ca nu ajunsese acolo pana atunci, iar la Parlament a fost depus a doua zi dupa-amiaza! Mai intelegeti ceva?

Ca intelegem sau nu intelegem, treaca de la noi, ca suntem obisnuiti cu talmes-balmesul din mocirla politicii dambovitene, chiar daca acum parca a depasit orice limita. Dar ce parere credeti ca isi fac oficialii europeni? Ca numai

vesti din astea primesc de la noi si ei, saracii, nu-s obisnuiti. Nu cumva se gandesc ca onor clasa politica de la Bucuresti a fost cuprinsa, in corpore, de-un val de nebunie subita si periculoasa? Si ca Romanica noastra reprezinta un risc major pentru sanatatea politicii europene?

Alexandru Ganea

MONITORUL EXPRES.15.03.2007

Internele, moşia lui Blaga?

Directorul general adjunct al Direcţiei Generale Anticorupţie (DGA) din MAI, comisar-şef Gheorghe Manea, şi-a dat demisia din funcție, ieri, chiar în sedința Comitetului Strategic, organism de evaluare a activității DGA. În aceeaşi şedință, fostul său şef, Marian Sîntion, a fost audiat pentru a lămuri situația de criză înregistrată la DGA.
Directorul adjunct şi-a explicat gestul prin faptul că a fost amenințat direct şi indirect cu privire la anumite anchete aflate în curs de desfăşurare.
Acelaşi punct de vedere l-a susținut şi fostul său şef, Marian Sîntion, care a demisionat în urmă cu două săptămîni

Acuzații grave

În şedința de ieri, ministrul de interne Vasile Blaga a fost acuzat de ***fostul director al DGA*** că a făcut presiuni pentru stoparea unor anchete referitoare la dezvoltarea instituției pe care a condus-o. „Vasile Blaga m-a sunat în cazul anchetei de la Jandarmeria Română (generalul Costică Silion - şeful Jandarmeriei Române) şi mi-a spus «lasă-l în pace»“, a declarat Sîntion. „Mi-a spus: «Lasă-l în pace. Să te duci dracului, că nu a început lumea asta cu tine»“, a subliniat Sîntion.
El a cerut corpului de control al Guvernului să facă verificări atît la DGA, cît şi la Ministerul Administrației şi Internelor. Marian Sîntion a mai afirmat că, în perioada în care s-a aflat la şefia DGA, a avut în lucru dosare de verificare a unor posibile acte de corupție cu privire la mai mulți secretari de stat şi chestori din MAI, inclusiv directorul de cabinet al ministrului Vasile Blaga.
Comisarul Gheorghe Manea a reclamat, ca şi fostul său superior, presiunile făcute asupra sa în, timpul anchetelor, de mai mulți şefi din MAI.

Blaga amenință cu tribunalul

La rîndul său, ministrul Vasile Blaga (foto) a anunțat că îl va da în judecată pe fostul şef al DGA dacă acesta nu susține cu probe acuzațiile făcute. „Acuzațiile neînsoțite de probe constituie calomnii“, a declarat ministrul Vasile Blaga. Totodată, ministrul administrației şi internelor a arătat că aşteaptă „cu nerăbdare“ încheierea verificărilor aflate în curs la Direcția Generală Anticorupție (DGA), pentru că este foarte interesat de modul în care Marian Sîntion a administrat fondurile publice puse la dispoziția acestei instituții, inclusiv fondurile provenite din programe Phare.

Anchetat de colegi

Marian Sîntion şi-a dat demisia din funcţia de director general al Direcţiei Generale Anticorupţie pe 6 martie, „din motive profesionale“, în ziua în care corpul de control al ministrului a primit permisiunea de a ancheta DGA. El a explicat că la baza acestei hotărîri au stat motive ce au legătură cu activitatea instituţiei şi cu felul în care ea a interacţionat cu alte structuri din interiorul sau din afara Ministerului.

Sîntion s-a opus, în ianuarie, efectuării unui control din partea aceluiaşi organism, afirmînd că trei dintre membrii comisiei sînt anchetaţi de DGA. El a dat atunci de înţeles că este supus unor atacuri deoarece DGA are în cercetare mai multe cazuri privind averile unor persoane din conducerea Ministerului Administraţiei şi Internelor.

ADEVARUL DE TELEORMAN.VINERI 16 MARTIE 2007

"Vulpea" strică frăţia "lupilor"

Recentul scandal izbucnit între ministrul Vasile Blaga şi procurorul Marian Sîntion, şeful DGA, reprezintă, indiscutabil, un nou episod din lunga telenovelă a războiului dintre cele două Palate. Şi cum scandalul s-a desfăşurat în ograda Ministerului

Sîntion

"Vulpea"

de Interne, musai să participe la el, chit pe post de martor "nevinovat", mult prea celebrul chestor Virgil Ardelean, "Vulpea", directorul DGIPI.

(continuare în pagina 3)

"Vulpea" strică frăția "lupilor"

(urmare din pagina 1)

Nu mai reprezintă nici un secret pentru nimeni, că Ardelean nu l-a prea avut la suflet pe şeful DGA, dat fiind faptul că, în timp ce procurorul Sîntion şi-a făcut cu vârf şi îndesat treaba în lupta cu generalii de jandarmerie şi chestorii de poliţie, luaţi la ochi de Deirecţia Generală Anticorupţie, "Vulpea" digera greu independenţa DGA în cadrul acestui minister şi, implicit, a lui Marian Sîntion. La cât de şiret îl ştim pe Virgil Ardelean, acesta a realizat pericolul care îl paşte din partea DGA, vizând supremaţia controlului în acest minister. Dacă ar fi să privim retroactiv activitatea celor două Direcţii, sesizăm că în momentul când în lucru s-au aflat dosare care vizau cazurile a două cadre neânsemnate"din teritoriu", respectiv din poliţia teleormăneană, agentul şef Petre Cristea, ex-şef de post la Postul de Poliţie Necşeşti, dar şi subcomisar Victor Tane, ex-şef Birou Circulaţie la Poliţia municipiului Turnu Măgurele, DGIPI şi DGA au colaborat foarte bine. Când, însă s-a pus problema luării în lucru a mai multor cazuri de chestori şi generali din MAI, "căruţa" s-a defectat. Rolul lui Vasile Blaga, Virgil Ardelean si Marian Sîntion, ar fi trebuit să fie acela de a îmblânzi leii încărcaţi de trese care fac legea în Ministerul Administraţiei şi Internelor. Cât îi priveşte pe principalii protagonişti ai scandalului, Blaga şi Sîntion, ca zeci de alţi civili care au ocupat vremelnic câte un fotoliu în MAI, aceştia urmau să fie mâncaţi de vii de generali. N-a fost să fie aşa. Blaga şi Sîntion, paradoxal, s-au mâncat între ei. Cineva, totuşi, i-a încăierat; acel cineva nu putea fi decât o persoană direct interesată ca aceste două personaje să se lovească reciproc mortal. Cine anume, este uşor de dedus...

Cât îl priveşte pe Vasile Blaga, scandalul a picat cum nu se poate mai prost; ministrul de interne, în ultima vreme, nu se mai afla în graţiile lui Traian Băsescu, iar colegii de partid l-au cam lăsat în offside. Cât priveşte posibila relaţie cu primul ministru, nici vorbă de un eventul sprijin al premierului pentru Blaga, ştiindu-se faptul că cei doi s-au certat crunt, de curând.

La rândul său, Sîntion, este cert, a supărat pe cineva, poate pe acelaşi personaj care l-a încăierat cu ministrul Blaga. Poate. Este doar o "supoziţie" a noastră, ţinând cont că DGA s-a nascut fără consensul tuturor "părţilor", din câteva fărâme, la care Virgil Ardelean a fost silit să renunţe pentru că, spre deosebire de ceilalţi predecesori ai săi, generalul Dan Gheorghe şi conjudeţeanul nostru, chestorul Constantin Dârnă, actual prim-adjunct al "Vulpei" la comanda DGIPI, îl prinsese deja a treia putere politică la conducerea aceluiaşi serviciu secret.

Pe scurt, cred că „Vulpea" este singurul din MAI care a înţeles că doar Sîntion avea o imagine favorabilă la ora actuală. Iar cei de la DGIPI, conform tradiţiei demonstrate de-a lungul numeroaselor conflicte "inter-roze" la care acest Serviciu şi-a făcut simţită prezenţa, nu au avut cum să digere liniştiţi faptul că DGA şi, implicit şeful acesteia, procurorul Marian Sîntion, aveau un drum ascendent în acest minister.

Marian AMUZA

ADEVARUL DE CLUJ.15.03.2007

Marian Sîntion: DGA a fost condusă în mod voit într-un blocaj instituțional

Procurorul ***Marian Sîntion, fost director general al Direcției Generale Anticorupție*** din Ministerul Administrației şi Internelor (MAI), a declarat, ieri, în şedința Comitetului Strategic al DGA, că instituția pe care a condus-o a fost atrasă în mod voit într-un blocaj instituțional.

"Această situație a culminat cu gestul meu de a demisiona, în luna martie, din funcția de director general al DGA", a spus Sîntion.

De asemenea, el a afirmat că s-au făcut presiuni şi amenințări atît asupra sa, cît şi asupra echipei de conducere a DGA.
“Aceste presiuni au fost făcute inclusiv de membri din conducerea MAI”, a subliniat fostul şef al DGA.
Totodată, Marian Sîntion a menționat că nu neagă rolul de control al ministrului Administrației şi Internelor asupra activității DGA, însă, el a precizat că dosarele instrumentate de această instituție sînt evaluate de procurorii DNA.

Demisia directorului general al DGA este urmată de cea a adjunctului său

În cursul aceleiaşi şedințe, directorul adjunct al DGA, comisarul şef Gheorghe Manea, a spus că-şi dă demisia din funcție pe baza aceloraşi motive invocate de fostul său şef.

Directorul general adjunct al Direcției Generale Anticorupție (DGA) din MAI, comisar-şef Gheorghe Manea, şi-a dat demisia din funcție ieri, în şedința Comitetului Strategic, organism de evaluare a activității DGA.

Oficialul DGA şi-a explicat gestul prin faptul că a fost amenințat direct şi indirect cu privire la anumite anchete aflate în curs de desfăşurare.

Acelaşi punct de vedere l- a susținut şi şeful său, Marian Sîntion, care a demisionat în urmă cu două săptămîni.

EVENIMENTUL ZILEI.SAMBATA 17 MARTIE 2007

Frattini: "Cine-i Voiculescu?"

Vicepresedintele Comisiei Europene, Franco Frattini, le-a aratat ieri, la Bucuresti, sustinere deplina ministrilor Monica Macovei si Vasile Blaga, in contextul scandalului provocat de ***demisia procurorului Marian Sintion de la sefia Directiei Generale Anticoruptie.***

„Voi face tot ce imi sta in putere ca raportul privind modul in care Romania si-a respectat angajamentele pe capitolul Justitie si Afaceri Interne sa fie unul pozitiv, favorabil. (...) Domnul si doamna ministru au facut foarte multe”, a spus Frattini.

El a „salutat” initiativa lui Blaga de a infiinta centrul de vize de la Chisinau si a precizat ca sustine infiintarea Agentiei Nationale pentru Integritate, „de care Romania are nevoie”. Mai mult, acesta l-a sustinut pe Blaga si in scandalul provocat de demisia lui Sintion.

„Sincer vorbind, am incredere totala in colegul meu, domnul ministru Blaga. (...) Eu respect foarte mult statul de drept si cred ca este foarte grav faptul ca o persoana care a demisionat de la conducerea unei institutii lanseaza acuzatii la adresa unui ministru, fara probe”, a declarat Frattini. „Gata cu spectacolul!”, s-a grabit apoi Blaga sa traga concluziile.

La finalul intrevederii, intrebat daca se va intalni cu liderul PC Dan Voiculescu pentru a discuta pe tema scrisorii pe care acesta i-a adresat-o

(referitoare la legea ANI - n.r.), comisarul european a raspuns printr-o intrebare scurta: „Cine este Voiculescu?”.

„Ce faci, Monica, mai esti ministru?”

Comisarul pentru Justitie si Afaceri Interne l-a intalnit si pe Traian Basescu, discutiile avand aceeasi agenda, lupta impotriva coruptiei si vizele pentru moldoveni. Intrand in sala in care urma sa se desfasoare primirea si unde era asteptat de Blaga, Frattini si Monica Macovei, Basescu i s-a adresat ministrului justitiei: „Ce faci, Monica, mai esti ministru? Nu a dat nimeni o ordonanta de urgenta?”.

In presa a fost vehiculata informatia conform careia premierul Calin Popescu-Tariceanu ar intentiona scoaterea ministrilor Macovei si Blaga din guvern.

Raluca Dan

COTIDIANUL .SAMBATA 17 MARTIE 2007

Frattini da note bune si lui Macovei, si lui Blaga

Comisarul Franco Frattini ii sustine in continuare pe ministrii Monica Macovei si Vasile Blaga, in pofida scandalului de la DGA, in care acesta din urma este implicat.

Comisarul Frattini vede tabloul general si nu intra in detalii.

Comisarul european pentru Justitie, Franco Frattini, s-a intilnit ieri cu ministrul Justitiei, Monica Macovei, cu cel al Internelor, Vasile Blaga, cu seful DNA, Daniel Morar, si cu Laura Kövesi, procurorul general al Romaniei. Frattini i-a felicitat pe cei doi ministri pentru activitatile lor. Vizita oficialului european are loc cu putin timp inainte de 31 martie, data la care autoritatile romane trebuie sa prezinte Comisiei Europene un raport cu privire la progresele postaderare inregistrate de Romania in domeniul reformei sistemului judiciar si in combaterea coruptiei.

Legea ANI, cit mai repede

„Macovei a abordat puncte foarte sensibile, in ceea ce priveste procesul de reforma“, a spus Frattini. Acesta a subliniat ca este necesar ca Parlamentul sa adopte cit mai repede legea Agentiei Nationale de Integritate, pentru ca legea de control al averii demnitarilor este in interesul cetatenilor, si a considerat normala intrarea in vigoare a celor doua Coduri penale. Frattini a mai spus ca legea ANI este „un proiect foarte ambitios, cu un spectru larg de activitate“, si a incurajat demersul, spunind ca „trebuie eliminat posibilul refuz al acestei propuneri si ca trebuie continuat procesul de realizare a agentiei“.

Care criza de la DGA?

Despre declaratiile procurorului Marian Sintion, potrivit carora ministrul Blaga ar fi facut presiuni in solutionarea unor dosare de la ***DGA***, Frattini a aratat ca are „incredere totala in colegul si prietenul Vasile Blaga“.

„Este periculos sa faca acuzatii fara dovezi. Respect statul de drept si este o preconditie a statului de drept ca, atunci cind exista o dovada, trebuie sa o aduci imediat in fata procurorului, nu sa pastrezi dosarul“, a completat Frattini.

La rindul sau, intrebat in legatura cu situatia de criza existenta la nivelul DGA, ***Vasile Blaga a raspuns: „Nu e nici o criza la DGA“.*** El a exemplificat spunind ca a decis largirea Comitetului Strategic, de la trei la noua ONG-uri.

„Cine-i domnul Voiculescu?“

Intrebat daca se va intilni cu Dan Voiculescu, presedintele Partidului Conservator, comisarul european Franco Frattini a intrebat: „Cine e domnul Voiculescu?“. Dan Voiculescu i-a solicitat lui Frattini, intr-o scrisoare, o intilnire, insa Frattini a spus ca nu a citit scrisoarea acestuia. El a fost lamurit de ministrul Monica Macovei ca nu este ministru, asa cum i s-a tradus, ci liderul Partidului Conservator si presedinte al Comisiei de ancheta a Parlamentului privind suspendarea presedintelui Basescu.

Georgeta Ghidovat, Dan Duca

ADEVARUL. SAMBATA 17 MARTIE 2007

Marian Sîntion, audiat de deputați

Fostul şef al Direcţiei Generale Anticorupţie, Marian Sîntion, va fi audiat, luni, de Comisia de Apărare din Camera Deputaților. El va trebui să dea explicații gravelor acuzații aduse conducerii Ministerului Administrației şi Internelor. Întâlnirea cu deputații va fi una informală, iar în urma acesteia se va vedea dacă se va stabili o întâlnire oficială.

ADEVARUL. SAMBATA 17 MARTIE 2007

Frattini, mulțumit de măsurile anticorupție

Vicepreşedintele Comisiei Europene, Franco Frattini s-a întâlnit ieri cu Vasile Blaga şi Monica Macovei, pentru a discuta aspecte privind evoluția Justiției şi a Afacerilor Interne în România. Oficialul european a promis că va face tot ce îi stă în putință pentru a întocmi un raport favorabil României, mai ales că s-au văzut progresele în securizarea frontierei şi în cooperarea cu Europol. Frattini a salutat inițiativa lui Blaga de a stabili un Consulat de eliberare a vizelor la Chişinău şi a lăudat lupta susținută anticorupție. În plus, a recomandat ca noul cod de procedură penală să funcționeze împreună cu cel din 2004, pentru a nu exista discrepanțe între clauzele acestora şi a făcut apel către parlament, să urgenteze votarea Legii ANI, pentru că "aceasta este în interesul cetățenilor". Fratini s-a întâlnit cu premierul Tăriceanu şi are în vedere şi discuții cu

preşedintele Traian Băsescu. Vizita comisarului european pentru justiţie şi securitate are loc la numai două săptămâni de încheierea termenului până la care autorităţile române trebuie să-i prezinte Comisiei Europene primul raport cu privire la progresele post-aderare.

Valeria Cupa

ADEVARUL .SAMBATA 17 MARTIE 2007

Anchetă internă în cazul ofiţerului găsit bătut în pădure

Ministerul Administraţiei şi Internelor a cerut IGPR să întocmească până luni un raport privind cazul ofiţerului de poliţie Ionuţ Bratu, internat la Spitalul de psihiatrie "Prof dr. Alexandru Obregia". Ca urmare, o echipă a Centrului Medical numărul 1 Poliţie, aparţinând reţelei medicale a MAI, s-a deplasat, în urmă cu două zile, la sediul spitalului, pentru a se informa despre starea de sănătate a ofiţerului. O altă echipă de medici din cadrul Direcţiei Generale Medicale a MAI supraveghează în continuare starea de sănătate a ofiţerului. Inspectorul principal în cadrul Direcţiei Cercetări Penale a Inspectoratului General al Poliţiei Române, Ionuţ Bratu, a fost găsit în seara zilei de 5 martie de o patrulă de poliţie pe un câmp din apropierea localităţii Voluntari. El era confuz şi nu a putut da detalii despre cum a ajuns în acel loc. Nu prezenta urme de violenţă, dar, fiind foarte agitat, a trebuit transportat la spital, unde a rămas internat. Ofiţerul se ocupase de ancheta omului de afaceri Ştefan Rădulescu.

Valeria Cupa

JURNALUL NATIONAL. SAMBATA 17 MARTIE 2007

DEPUTATI - Santion, la Comisia de aparare

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie din MAI, procurorul Marian Santion, se va prezenta luni la Comisia pentru aparare, ordine publica si siguranta nationala a Camerei Deputatilor. El va prezenta situatia din cadrul DGA, urmand ca membrii comisiei sa stabileasca daca va fi audiat oficial, transmite Mediafax. Deputatul PSD Eugen Bejinariu, membru al comisiei, a declarat ca va fi o discutie informala, pentru ca "trebuie vazut ce se intampla la nivelul MAI".

CRONICA ROMANA .SAMBATA 17 MARTIE 2007

Blaga: “Nu se fac presiuni la DGA”

In urma intalnirii cu oficialul european Franco Frattini, ministrul Internelor, Vasile Blaga a declarat ca discutiile s-au axat pe “intarirea spatiului de libertati si drepturi ale cetateanului, pe eforturile de facilitare a serviciilor de la granita si pe imbunatatirea circulatiei in spatiul Schengen”. De asemenea, Vasile Blaga a dorit sa lamuresca odata pentru totdeauna asa-zisul conflict din cadrul Directiei Generale Anticoruptie, iscat de demisionarul Marian Santion si de marile lui “dezvaluiri”. “***Nu este nicio criza la DGA***. Mai mult, am decis sporirea numarului de ONG-uri de la trei la zece, pentru ca nimeni nu are monopol pe informatie”, a completat Blaga. Concluzionand, ministrul Internelor a spus ca nu se fac presiuni asupra DGA, procurorii au mana libera si spera sa nu se mai ajunga “sa ne trezim cu fel si fel de cazuri cand cineva isi da demisia dintr-o functie pe care nu o ocupa”, facand aluzie la fosta conducere DGA.

I. Crivat

ZIUA. SAMBATA 17 MARTIE 2007

Frattini ii felicita pe Macovei si Blaga

Vicepresedintele Comisiei Europene, Franco Frattini - care ocupa portofoliul pentru Justitie si Afaceri Interne in executivul comunitar - a sustinut ieri intr-o conferinta de presa initiativele ministrilor Vasile Blaga si Monica Macovei. "Trebuie sa-i felicit pe ministrii Blaga si Macovei pentru succesele inregistrate in faza de preaderare", asa si-a inceput Franco Frattini discursul de ieri in fata jurnalistilor romani. Oficialul european s-a referit in discursul sau la afirmatiile ministrului Macovei pe care le-a sustinut in totalitate. In cursul zilei de ieri Frattini s-a intalnit cu premierul Calin Popescu Tariceanu si cu ministrii Blaga si Macovei, urmand ca in cursul serii sa se intalneasca cu presedintele Traian Basescu.

Agentia Nationala de Integritate

Romania are nevoie de Agentia Nationala pentru Integritate, nu pentru ca este un reper principal, ci pentru ca este si in interesul cetatenilor Romaniei ca aceasta institutie sa existe, a declarat ieri comisarul european Franco Frattini. El a subliniat ca trebuie evitata "posibila slabire" a ANI si si-a exprimat speranta ca Parlamentul va aproba proiectul legislativ. Comisarul european a continuat sustinand ideea ministrului Monica Macovei, afirmand ca "cea mai buna varianta ar fi ca noul cod penal sa intre in vigoare in paralel cu noul cod de procedura penala, este evident ca cele doua coduri trebuie sa mearga impreuna". Oficialul european a sustinut pozitia ministrului Macovei si in ceea ce priveste procedura de numire a procurorilor. Frattini a mai subliniat ca "foarte mult depinde de modul in care Parlamentul va trata implementarea reformei".

DGA si ministrul Blaga

Comisarul Frattini a mai afirmat ca a fost informat de ministrul Blaga cu privire la ***numirea unui nou director la Directia Generala Anticoruptie*** afirmand ca este sigur ***"ca acest nou director va munci intens pentru investigarea si combaterea coruptiei"***. Intrebat de acuzatiile fostului sef DGA, Marian Santion, aduse ministrului Blaga, comisarul european a afirmat: "Trebuie sa spun sincer ca am incredere totala in ministrul Blaga, pentru mine, din pozitia mea, este foarte periculos sa acuz fara sa am dovezi - eu respect statul de drept si o prima conditie a statului de drept este ca atunci cand ai o dovada sa mergi cu ea imediat la procuror". Comisarul Frattini a laudat-o si pe Monica Macovei afirmand: "Rolul jucat de ministrul Macovei este crucial in consolidarea reformei, in opinia sa premierul Tariceanu a facut foarte bine confirmand si pastrand pe Monica Macovei".

Vizele pentru Republica Moldova

Comisarul Franco Frattini s-a referit in discursul sau la problema vizelor si a solicitarilor de cetatenie venite din Republica Moldova. "Am primit de la ministrul Macovei proiectul pentru noua lege a cetateniei, expertii nostri vor analiza textul", a afirmat Frattini, care a precizat ca Republica Moldova trebuie incurajata sa sustina infiintarea unui centru de vize. "Daca autoritatile moldovene vor coopera atunci vom putea incheia acordul in luna aprilie. Iar aprobarea acestui acord va reduce numarul de cereri pentru cetatenie, va trebui sa facem fata in viitor cererilor de vize", a mai spus Frattini care a salutat initiativa lui Vasile Blaga de creare la Chisinau a unui centru pentru eliberarea vizelor pentru Uniunea Europeana.

Tariceanu ii promite lui Frattini legea ANI

Premierul Tariceanu a afirmat, in discutia de ieri cu comisarul Franco Frattini, ca sustine in continuare aprobarea Legii ANI de catre Parlament intr-o forma cat mai apropiata de cea a Guvernului si a apreciat ca actul va fi adoptat pana la finele lunii martie.

"Primul-ministru a afirmat ca sustine, in continuare, cu fermitate, adoptarea proiectului de Lege privind infiintarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate de catre Parlament, intr-o forma cat mai apropiata de cea aprobata anul trecut de Guvern. Seful Executivului a precizat ca are motive sa creada ca acesta va fi adoptat pana la sfarsitul lunii martie, urmare a ecoului pe care l-a avut apelul sau privind aprobarea acestui act normativ, adresat Senatului Romaniei in cursul acestei saptamani", se arata intr-un comunicat al Guvernului.

George DAMIAN

ADEVARUL.LUNI 19 MARTIE 2007

"Am dat 5.000 de euro şpagă pentru angajare la Academia de Poliție"

DNA investighează un nou caz de corupție în structurile Ministerului Administrației şi Internelor, după ce tatăl unui ofițer s-a autodenunțat, mărturisind că a plătit pentru angajarea fiului său la Academia de Poliție „Al. I. Cuza"

Ministerul Administrației de Interne se află sub asediul unor grave acuzații de corupție. Ele vin atât din interiorul instituției, cum este cazul ***conducerii demisionare a DGA***, cât şi din exterior. Astăzi, Adevărul vă prezintă un caz care aduce acuze grave şefilor Academiei de Poliție: că angajările se fac cu şpagă. Este vorba despre un absolvent al unei facultăți de Drept care a vrut să se angajeze în structurile Ministerului Administrației şi Internelor. După mai multe drumuri făcute la Academia de Poliție "Alexandru Ioan Cuza", tatăl tânărului absolvent a primit semnale pozitive chiar de la "şeful de cadre", care ar fi dat de înțeles că s-ar putea rezolva angajarea tânărului dacă se ține cont de obligațiile care se creează. Cu alte cuvinte, s-ar fi cerut şpagă. Cel puțin aşa susține, în autodenunțul său, Mircea Radu, tatăl băiatului. Documentele depuse la dosar, declarațiile contradictorii ale celor incriminați, dar şi modul în care proaspătul ofițer afirmă că a fost "lucrat" de şefi pentru că nu a "cotizat" suficient sunt analizate de procurorii DNA.

Momentul şpăgii, prezentat de „victime"

"În urmă cu un an am fost angajat la Academia de Poliție cu gradul de subinspector de poliție. La scurt timp după angajare, şeful meu de birou, subcomisarul Tedi Gorunescu, mi-a spus că tatăl meu trebuie să se prezinte la şeful de la Resurse Umane, domnul comisar-şef Ion Verboncu. A doua zi, tatăl meu s-a prezentat la dl Verboncu, care i-a spus că trebuie să dea 10.000 de euro, pentru că eu am fost angajat într-un post foarte bun şi că el şi-a creat obligații la şeful Academiei de Poliție, dl chestor Costică Voicu, şi la şeful Direcției de Resurse Umane din Ministerul Administrației şi Internelor, dl chestor Petrică Vizitiu. După această discuție, la câteva zile, tatăl meu a revenit cu 5.000 de euro la dl comisar-şef Verboncu în birou şi i-a dat acestuia banii. În oficiu era şi comisarul-şef Radu Haralambie. Verboncu i-a spus tatălui meu că nu este bine cât a adus, că trebuie să mai aducă încă 5.000, altfel eu voi avea probleme la serviciu", susține ofițerul. Declarația sa este confirmată de tatăl său, care completează: "Mi-au zis că trebuie să dea mai sus, că şi-a făcut obligații". Practic, aici este punctul nodal al afacerii. Tatăl şi fiul susțin că nu au mai avut de unde să facă rost de diferența de bani. Ei spun că pentru amortizarea "investiției" de 5.000 de euro au fost nevoiți să-şi închirieze casa din Bucureşti. S-au mutat la țară, la Câmpina, de unde fac zilnic naveta în Capitală. Mircea Radu, tatăl ofițerului destituit, îşi aminteşte momentul şpă-gii: "Pe Verboncu îl cunoşteam mai de mult. Înainte de angajare mi-a bătut nişte apropouri, mi-a zis că va trebui să dau ceva, dar nu mă gândeam că or să ceară chiar atât, 10.000 de euro. Înainte mi-a zis: «Vezi că se rezolvă, dar o să te coste!». Băiatul meu chiar a venit să facă treabă, nu să facă golănii, ca ăştia. Şi-a adus la birou calculator cumpărat pe banii lui, a dat 120 milioane pe el. Şi acum, calculatorul este la Academia de Poliție", declară Mircea Radu.

Motivele destituirii sunt cusute cu ață albă

Faptul că subinspectorul Bogdan Radu a fost destituit la doar câteva săptămâni de la angajare este la fel de dubios. E greu de crezut că cineva care

şi-a dorit atât de mult să se angajeze în poliție nu şi-ar fi luat funcția în serios şi ar fi tras chiulul medical imediat după angajare. Mai mult, Bogdan Radu susține că şi-ar fi adus chiar computerul personal la biroul din Academia de Poliție, pe care nici azi nu şi l-ar fi recuperat. În fine, la scurt timp după angajare, Bogdan Radu s-a îmbolnăvit, în timp ce urma cursuri postuniversitare. Nu s-a putut prezenta în continuare la aceste cursuri, astfel încât a cerut concediu medical, în baza certificatelor medicale emise de medicul de familie. Între timp, scena şpăgii se derulase, în urmă rămânând tensiunile din ambele tabere, generate de completarea sumei "investite", cu încă 5.000 de euro. Destituirea ofițerului s-a făcut ca urmare a "absentării nemotivate, în perioada 11-25.05.2006, de la "Cursul de pregătire bază", pe care trebuie să-l parcurgă ofițerii încadrați din "sursă externă".

Problema celor care au luat această decizie în Consiliul de Disciplină constă în aceea că, acum, ofițerul, susținut de tatăl său, acuză că s-au depus certificate medicale, fiind înmânate "şefului de cadre", Ioan Verboncu, cel despre care Radu susține că a fost mituit, dar nu suficient. Mai mult, ofițerul acuză că Verboncu a refuzat să prezinte certificatele medicale Consiliului de disciplină, pentru a facilita destituirea lui Bogdan Radu. Dar, chiar şi aşa, destituirea ofițerului s-a făcut pripit. Într-un răspuns trimis lui Mircea Radu, ca urmare a unui memoriu depus de acesta, Constantin Manoloiu, şef al Corpului de Control al MAI, susține că ofițerul "a fost invitat în data de 28.09.2006 pentru a prezenta eventuale documente care să justifice absențele"… Or, în data de 28.09.2006, subinspectorul Bogdan Mircea era destituit de 15 zile! Aceasta este doar una dintre neconcordanțele prezente în dosar. Artizanii destituirii ofițerului sunt cei care, deşi îl dăduseră afară din poliție, încercau totuşi să-l mute la IPJ Prahova. Asta e o altă ciudățenie, pentru că ofițerul nu putea fi mutat atât timp cât se afla sub tutelă, neavând nici stagiul de pregătire efectuat.

La fel de ciudate sunt abordările Corpului de Control al MAI asupra cazului, condus de controversatul chestor Constantin Manoloiu. Acesta, practic, nu a făcut nimic altceva decât să gireze jocurile celor din Academie, sub expresia-paravan: "…soluționarea excede competențelor instituției noastre, fiind necesar să vă adresați instanței de contencios administrativ". Mircea Radu susține că nici audiența obținută la un alt controversat chestor, Anghel Andreescu, nu a avut niciun folos. Acesta din urmă ar fi îndemnat la… linişte, până la o nouă concluzie a Corpului de Control.

Rectorul Costică Voicu: "Întrebați la DNA"

Am încercat să vorbim şi cu chestorul principal Costică Voicu, rectorul Academiei de Poliție, dar acesta a refuzat să discute detalii despre caz: "Vă rog să vă adresați la DNA. Luați-o pe scară normală, eu n-am ce să vă spun, de vreme ce dosarul face obiectul cercetării DNA. Nu am ce să vă spun mai mult decât ce am trimis la Parchet. Aceasta este traiectoria normală, dacă doriți să scrieți ceva", ne-a declarat chestorul Voicu.

Ion Verboncu: „Trebuie să şi demonstreze treaba asta! E o răzbunare!"

Şeful biroului de Resurse Umane de la Academia de Poliție, Ion Verboncu, susține că este vorba de o răzbunare a tatălui fostului subinspector, pentru că acestuia i s-a desfăcut contractul de muncă: "Trebuie să şi demonstreze treaba

asta, că i s-a cerut şi a dat mită", ne-a declarat comisarul-şef Verboncu despre acuzația de luare de mită. "Din punctul lui de vedere, stau lucrurile aşa, din punctul nostru de vedere, lucrurile stau altfel: el nu a mai venit la serviciu. Nu a prezentat absolut nimic, a adus nişte certificate de concediu medical, după ce a fost judecat în Consiliul de disciplină din instituție şi după ce s-a propus trecerea în rezervă", ne-a declarat şeful biroului de Resurse Umane de la Academia de Poliție. Comisarul Verboncu mai susține că subinspectorul Radu i-a cerut o adeverință că este angajat la Academia de Poliție ca să se interneze la Spitalul Militar şi că Bogdan Radu nu a fost internat acolo.

Istoricul şpăgilor la Academia de Poliție

La Academia de Poliție au mai fost câteva scandaluri de corupție.

În februarie 2004, PNA, condus pe atunci de Ioan Amărie, s-a confruntat cu un prim caz de corupție la Academia de Poliție. Este vorba de cazul "Sultan", dosar în care subcomisarul Titi Sultan, fost asistent la Catedra de Drept Public şi Relații Internaționale a Academiei de Poliție, a fost arestat pentru trafic de influență.

"Anchetatorii au reținut faptul că, în luna iulie 2002, inculpatul a pretins şi primit, în mod repetat, de la mai mulți absolvenți ai Facultății de Drept din Academia de Poliție, sume de bani cuprinse între 400 şi 600 USD pentru a interveni pe lângă membrii comisiilor de reexaminare a lucrărilor de licență în vederea obținerii unor note de promovare a acestora la disciplinele Drept penal şi Drept civil".

Anchetatorii au mai stabilit "şi faptul că inculpatul a pretins mai multe sume de bani de la un ofițer de poliție din cadrul Inspectoratului Poliției de Frontieră Satu Mare pentru obținerea şi comunicarea subiectelor la examenul de admitere la Academia de Poliție pentru anul universitar 2000-2003". Ancheta din 2004 a mai pus în lumină şi un al treilea aspect legat de "afacerea Sultan": doi ofițeri ai Poliției Judiciare a PNA au beneficiat şi ei de astfel de facilități din partea traficantului de influență cu epoleți Titi Sultan. Rețeaua "Angheloiu". Un alt caz de corupție a fost descoperit în vara anului 2005. Este vorba de cazul "Angheloiu-Bratu". Din probele administrate atunci a rezultat că Marian Angheloiu, fost vicepreşedinte în cadrul Consiliului Național de Evaluare Academică şi Acreditare (CNEAA), "a pretins şi primit în două tranşe suma totală de 6.200 de euro de la inculpatul Bratu Lucian - asistent universitar la Facultatea de Drept a Universității Ecologice «Dimitrie Cantemir» din Iaşi - arestat în cauză - , sumă primită în scopul de a fi dată unui cadru universitar al Academiei de Poliție «Alexandru Ioan Cuza» Bucureşti, pentru a se interveni în vederea obținerii unor note de promovare la examenul de licență, sesiunea iulie 2005, în cazul a şase studenți de la Universitatea Ecologică «Dimitrie Cantemir» Iaşi".

Christian Levant, Eugen Ciufu, Daniel Neamu

AZI .LUNI 19 MARTIE 2007

Marian Sântion are "audienţă" la Parlament

Fostul şef al DGA, procurorul Marian Sântion, este aşteptat, azi, la Comisia pentru apărare, ordine publică şi siguranţă naţională a Camerei Deputaţilor, unde va prezenta situaţia din cadrul DGA, urmând ca membrii comisiei să stabilească apoi dacă va fi audiat oficial. Anunţul a fost făcut de deputatul PSD Eugen Bejinariu, membru al comisiei respective, care a precizat că "este vorba de o discuţie informală pentru un punct de vedere şi nu este o audiere". În funcţie de cele prezentate, membrii comisiei vor decide dacă fostul şef al DGA va fi chemat oficial la o audiere. Fostul şef al DGA, procurorul Marian Sântion, a declarat, miercuri, în şedinţa Comitetului Strategic al DGA, că ministrul Administraţiei şi Internelor, Vasile Blaga, a făcut presiuni pentru stoparea anumitor anchete dezvoltate de instituţia pe care a condus-o.

CRONICA ROMANA. LUNI 19 MARTIE 2007

Gusa ii cere demisia ministrului Blaga

Liderul Partidului Initiativa Nationala, Cozmin Gusa, a lansat ieri un apel catre ministrul administratiei si internelor, Vasile Blaga, in care i-a solicitat acestuia sa isi prezinte demisia, spunand ca pe democrat “nu il prind jocurile de dezechilibrare a scenei politice, tipice lui Traian Basescu”. In ceea ce priveste ***acuzatiile ce i-au fost aduse ministrului Vasile Blaga de catre Marian Sintion, fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, din cadrul MAI***, Cozmin Gusa a afirmat ca “Blaga daca se stia nevinovat trebuia sa il dea direct in judecata pe Sintion, nu sa ii ceara acestuia dovezi”. “Ministrul de interne, domnul Blaga, care este responsabil de viitoarele alegeri, isi pierde credibilitatea prin faptul ca este acuzat de un important subordonat al sau, ca ar interveni in anchetari de dosare. Blaga isi pierde credibilitatea si prin faptul ca nu intervine cu nimic. Cred ca ministrul Blaga trebuia sa il dea direct in judecata pe domnul Sintion daca se stia nevinovat”, a conchis Gusa.

A.M.PRESS

EVENIMENTUL ZILEI. LUNI 19 MARTIE 2007

Comisar-sef arestat pentru ca lua spaga ca sa elibereze pasapoarte

Un comisar-sef din Giurgiu, acuzat ca lua mita pentru a elibera pasapoarte si vize de sedere temporara pentru cetatenii straini, a fost arestat sambata, la cererea procurorilor Directiei Nationale Anticoruptie (DNA).

Nicolae Ghindaoanu, sef al Biroului pentru Straini din Giurgiu, a fost prins in flagrant vineri, in timp ce primea de la o persoana 1.000 de euro. In schimbul banilor, el urma sa elibereze pe numele a doi cetateni turci doua vize de sedere temporara in Romania, pe o durata de cinci ani.

Potrivit anchetatorilor, comisarul nu primea doar mita, ci si foloase necuvenite. Astfel, in urma cu cateva zile, Ghindaoanu si un subordonat al sau, agentul principal de politie Marian Adrian Udroiu, ar fi mers la un restaurant din Giurgiu insotiti de o femeie, care le-a platit consumatia, in valoare de trei milioane de lei vechi.

In schimbul acestei "atentii", cei doi ar fi inlesnit formalitatile necesare pentru obtinerea unei vize de intrare in Romania pentru parintii celei care le-a platit masa la restaurant.

Procurorii DNA, in colaborare cu ***ofiterii Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor (MAI)***, l-au retinut sambata pe Ghindaoanu, pentru luare de mita si primire de foloase necuvenite. In aceeasi zi, magistratii Tribunalului Bucuresti au emis un mandat de arestare pentru 29 de zile pe numele comisarului.

Narcis Iordache

GANDUL. LUNI 19 MARTIE 2007

Franco Frattini aminteste Parlamentului ca trebuie sa faca reforme pentru romani, nu pentru Bruxelles

- Domnule vicepresedinte, planeaza asupra Romaniei vreo amenintare dinspre Bruxelles in urmatoarele saptamani? A reaparut riscul activarii clauzei de salvgardare pe capitolul Justitie?

- Dupa cum stiti, sunt de parere ca e absolut necesar sa fie parcurse toate jaloanele din domeniul justitiei si securitatii. Tocmai de aceea, eu voi face tot ce pot pentru a evita activarea clauzei de salvgardare, pentru ca socotesc mult mai important pentru romani decat pentru Bruxelles ca reformele sa fie implementate si sa fie atinse rezultate.

- Dar credeti ca mai este timp suficient pentru a pune in aplicare legea, nevotata inca, a Agentiei Nationale de Integritate, sau cele doua Coduri - penal si de procedura penala?

- Asta este adevarat.Trebuie sa facem insa o distinctie clara, cand vorbim de obiective ce trebuie atinse de guvern si de responsabilitatea punerii in practica a acestora. Noi acum discutam de o chestiune sensibila: va aproba sau nu Senatul Agentia Nationala de Integritate? Si, mai ales, sa aprobe o Agentie de Integritate puternica, nu una diluata. E insa decizia Senatului. Eu nu am nici o putere sa interferez cu activitatea Parlamentului si tocmai de aceea sper cu tarie ca Legislativul va aproba, cat mai curand, o astfel de agentie puternica. Este suveranitatea Parlamentului sa ia o hotarare. Eu pot doar sa adaug ca ceea ce

Senatul va hotari trebuie sa fie in interesul oamenilor de aici, din Romania, nu in interesul Bruxelles-ului.

- Si, daca ceea va aproba va fi doar in interesul lor, al parlamentarilor, va urma vreo sanctiune pentru Romania?

- Este un mecanism foarte ciudat. Daca eu ar trebui sa consemnez, in raportul meu din iunie, neindeplinirea obiectivelor, de pilda cel privind Agentia Nationala de Integritate, atunci ar trebui sa mentionez ca neindeplinirea se datoreaza Parlamentului si nu Guvernului. Tocmai de aceea prefer sa fac un apel politic, nu unul institutional, fiindca nu este in competenta Comisiei Europene sa oblige Parlamentul sa ia o decizie politica.

- Ma gandesc ca exista standarde diferite in a judeca Justitia din Romania de la Bruxelles si de aici, din tara, de catre cetatenii romani. Dvs. pareti destul de satisfacut de progresele care s-ar fi inregistrat in acest domeniu, in vreme ce romanii sunt extrem de nemultumiti de asa-numitele reforme din Justitie.

- Nu poti trage o concluzie generalizatoare din asta. Peste tot in Europa, increderea in Justitie are un nivel destul de scazut. Daca ne gandim la Romania, in ultimii 3 ani s-au facut progrese uriase in a schimba mai ales mentalitatea procurorilor si a judecatorilor, inclusiv a tinerilor magistrati. Am intalnit-o ieri pe noul procuror general, o femeie foarte tanara ajunsa in aceasta pozitie inalta in magistratura. De asemenea, dl. Morar (seful DNA - n. red.) se descurca foarte bine. Nu poti schimba mentalitatea peste noapte, dar cetatenii Romaniei vor intelege toate aceste schimbari cand vor vedea rezultate concrete. Si inca ceva foarte important, dupa parerea mea: lungimea procedurilor, lungimea proceselor. Dupa ce cineva este adus in fata tribunalului, de cat timp e nevoie pentru a se ajunge la o sentinta definitiva, la o condamnare? Asta e problema-cheie pentru a castiga increderea populatiei, altfel oamenii vor fi descurajati sa mai astepte dreptatea. Trei ani e un termen mult prea lung...

- Trei ani e un termen scurt in Justitia din Romania...

- Am fost si eu optimist!

- In momentul de fata, stiti ca Romania este din nou in Cartea Recordurilor, avand trei Coduri Penale: unul in vigoare, altul aprobat si publicat dar prorogat si un al treilea, in dezbatere publica. Ati mai intalnit o astfel de situatie?

- Nu, nu cred. De aceea, am spus si repet, ceea ce trebuie evitat este intrarea in vigoare simultan dar pe cai diferite a mai multor Coduri, pentru ca asta ar conduce la confuzie, la discreditarea legilor. As vrea sa vad o amanare a intrarii in vigoare a Codului Penal din 2004, astfel incat cele doua Coduri - cel penal si cel de procedura penala - sa intre in vigoare simultan si pe aceeasi cale.

- Si aveti vreun semnal in acest sens de la autoritatile romane?

- Da, am vorbit cu primul-ministru vineri si domnia sa este de aceeasi parere cu mine. Nu doar dna Macovei crede asta, dar si primul-ministru e convins ca cele doua Coduri ar trebui sa intre in vigoare in paralel.

- Iata o stire: dna Macovei si dl. Tariceanu sunt de acord!

- Ei, nu e chiar asa! Dl. prim-ministru s-a adresat Parlamentului pe tema ANI. Deci, iata un alt punct de acord cu dna Macovei!

- Ati trimis multe semnale de sprijin direct pentru dna Macovei, iar unii politicieni au tradus aceste mesaje ca o legatura directa intre succesul reformelor in Justitie si pastrarea dumneaei in postura de ministru...

- ...Asa este, exista o legatura...

- Nu este asta un semn de slabiciune a institutiilor statului roman, daca soarta lor depinde doar de o persoana?

- In prima instanta da, asa pare. Dar sunt sigur ca, in viitor, institutiile romanesti vor merge singure. Pentru ca se vor schimba mentalitatile si oamenii vor intelege ca toate aceste schimbari nu sunt nici in interesul dnei Macovei, nici in interesul Bruxelles-ului, ci in interesul romanilor. De aceea sunt increzator ca, daca nu astazi, poate maine toata lumea va intelege ca a venit vremea ca institutiile sa mearga singure.

- Dar daca, pana luni, sa zicem, primul-ministru va decide sa o schimbe din functie pe dna Macovei, veti mai fi la fel de increzator?

- Nu pot sa prezic viitorul. Am vazut insa ca primul-ministru a confirmat-o pe dna Macovei, dupa o decizie foarte dura luata de Parlament (motiunea simpla anti-Macovei - n. red.), atat de dura incat a fost necesara consultarea Curtii Constitutionale. Deci cred ca primul-ministru a procedat corect confirmand-o pe dna Macovei. Cum spuneam, nu pot prezice viitorul, dar sper cu tarie ca va exista o coeziune politica in interiorul Guvernului si in Parlament, pentru ca reformele sunt necesare cetatenilor romani, o mai spun inca o data!

- Si totusi, in Romania, dezbaterea politica si deciziile sunt imprevizibile. Daca, peste putin timp, Romania ar avea un alt fel de guvern, eventual cu alta formula politica si, poate, fara dna Macovei, Bruxelles-ul va privi cu alti ochi Bucurestiul?

- Repet, nu pot sa fac judecati pe baza de "poate" sau "atunci cand". Mai intai, trebuie ca Guvernul sa ia o decizie. Parlamentul sa ia o decizie si abia dupa aceea Bruxelles-ul va reactiona...

- Ati aflat, fara indoiala, de ***schimbarile produse la varful Directiei Generale Anticoruptie din MAI.*** Unele ONG-uri si o parte a presei din Romania socotesc acest moment drept extrem de ingrijorator pentru lupta impotriva coruptiei in acest minister extrem de ermetic. Impartasiti aceasta ingrijorare?

- Nu, n-o impartasesc. Cred ca atunci cand cineva ridica acuze impotriva cuiva, atunci acea persoana trebuie sa puna pe masa probe foarte clare. In acest caz***, fostul director (Marian Santion - n. red.) a demisionat si in locul lui am vazut un alt director, un nou angajament***, si am vazut, totodata, ca s-a largit Comitetul Strategic - in trecut erau 3 ONG-uri, acum sunt 10. In saptamanile urmatoare, in lunile viitoare, vom vedea care vor fi performantele noului director. Sunt increzator ca el va continua sa previna si sa lupte impotriva coruptiei. Daca nu va reusi, abia atunci voi analiza care vor fi consecintele, dar pana atunci consider ca este o institutie absolut normala, chiar si dupa demisie.

- Deci ii acordati credit ministrului Blaga?

- Am incredere deplina in ministrul Blaga!

- Cum priviti, insa, sistemul de acordare a cetateniei pentru locuitorii Republicii Moldova? Credeti ca Romania deschide prea larg usa din dos a Europei pentru cetatenii noneuropeni?

- Am vorbit cu presedintele Basescu, cu ministrii si cu primul-ministru pe aceasta tema. Este un punct foarte sensibil. Expertii nostri vor analiza, mai intai, propunerile din proiectul de modificare a legii romanesti a cetateniei. Tocmai am primit aceste propuneri, care mi-au fost trimise vineri de ministrul Macovei. Premierul Tariceanu si presedintii Parlamentului m-au asigurat ca, inainte de a aproba aceste modificari, vor tine cont de toate remarcile si observatiile facute de Comisia Europeana. Si asta e foarte important. Pe de alta parte, trebuie luata in calcul cooperarea cu Republica Moldova. Romania trebuie sa coopereze cu Republica Moldova. Am salutat decizia ministrului Blaga de a cere deschiderea unui al doilea centru de procesare a cererilor la Chisinau. Cred ca aceasta decizie nu este in concurenta cu centrul de la Budapesta, ci este complementara si de aceea eu o sprijin. Voi negocia, de asemenea, un acord de facilitare a acordarii vizelor cu Moldova si, in fine, sper ca si Chisinaul va autoriza infiintarea celor doua consulate romanesti. Pentru ca ceea ce este foarte important este, pe de o parte, facilitarea miscarii cetatenilor moldoveni, dar, pe de alta parte, va trebui luat in calcul impactul asupra celorlalte state membre al migratiei a sute de mii de moldoveni, prin Romania, spre alte state UE si va trebui sa luam in calcul acest factor.

- Credeti ca acea cooperare, despre care vorbeati, intre Romania si Republica Moldova, este posibila dupa ultimele declaratii oficiale si acuze venite de la Chisinau?

- Presedintele Basescu mi-a spus, vineri, ca nu intentioneaza sa reactioneze in nici un fel la acuzele venite dinspre Moldova. Apreciez foarte mult aceasta decizie a presedintelui roman de a evita o reactie dura. Pe de alta parte, Comisia Europeana va acorda un suport politic direct Moldovei si un suport operational. Voi inaugura personal centrul comun de procesare a cererilor de cetatenie in Chisinau, in aprilie. Voi transmite mesaje pozitive Republicii Moldova. Am discutat in ultimele luni cu presedintele Basescu despre aceasta problema si am constatat ca autoritatile romane sunt decise sa reduca viteza procesului acordarii cetateniei pentru mii si mii de cetateni moldoveni, dat fiind impactul pe care l-ar avea asupra tarilor europene.

adrian.ursu

GANDUL. LUNI 19 MARTIE 2007

Seful Biroului pentru Straini Giurgiu, arestat pentru o spaga de 1.000 euro

Mercurialul comisarului sef Neculai Ghindaoanu: 200 de euro pentru prelungirea cu un an a dreptului de sedere in Romania, 500 de euro pentru 5 ani de prelungire

Comisarul-sef Neculai Ghindaoanu, seful Biroului pentru Straini al Judetului Giurgiu din cadrul Autoritatii pentru Straini, a fost prins in flagrant in timp ce primea o mita de 1000 de euro. Banii urmau sa cumpere prelungirea

dreptului de sedere in Romania pe o perioada de cinci ani pentru doi cetateni turci, patroni ai unei firme giurgiuvene. ***Ofiterii Directiei Generale Anticoruptie (DGA),*** impreuna cu procurorii si ofiteri de politie judiciara din cadrul Departamentului National Anticoruptie (DNA), l-au prins pe Ghindaoanu in timp ce primea banii, marcati, de la o angajata la firma celor doi turci.

Culmea este ca "afacerile" sefului Biroului pentru Straini Giurgiu ar fi mers nestingherite inainte multa vreme de-acum incolo, daca Ghin-daoanu si-ar fi respectat propriul mercurial al spagii. ***Cercetarile efectuate de DGA*** si DNA au relevat faptul ca printre afaceristii straini din Giurgiu se stia clar ca la "Ghindaoanu SRL" prelungirea dreptului de sedere cu un an costa 200 de euro, iar prelungirea pe cinci ani se vinde cu discount, cu 500 de euro. Numai ca, in cazul celor doi turci, sefului Biroului pentru Straini Giurgiu s-a lacomit si a cerut in total 1400 de euro.

Nu este prea clar daca turcii au actionat de capul lor cand ***l-au denuntat pe Ghindaoanu la DGA,*** sau daca nu cumva destul de unita comunitate a afaceristilor turci si arabi din zona Giurgiu si-a facut socoteala ca serviciile sefului Biroului pentru Straini Giurgiu devin cam scumpe. Cert este ca femeia desemnata sa "rezolve" formalitatile de prelungire a dreptului de sedere a avut subit o criza de constiinta, si-a dat seama ce ilegalitate grava comite si a formulat la DGA Giurgiu un denunt impotriva comisarului sef G. Neculai si a unora dintre subordonatii acestuia. Actionand concertat, ***DGA*** si DNA au mai gasit aproape imediat alte doua persoane dispuse sa-l denunte pe Ghindaoanu, fapt care a eliminat din start ipoteza ca seful Biroului pentru Straini Giurgiu ar putea fi victima unui denunt calomnios din partea impu-ternicitei ce-lor doi turci. A urmat flagrantul, iar procurorii competenti din cadrul D.N.A. au dispus inceperea urmaririi penale fata de comisarul sef Neculai Ghindaoanu pentru savarsirea infractiunilor de luare de mita in forma continuata si primire de foloase necuvenite.

Surse din cadrul DGA ne-au declarat ca ancheta nu se opreste aici, existand indicii temeinice ca si alti angajati ai Biroului pentru Straini al Judetului Giurgiu din cadrul Autoritatii pentru Straini sunt implicati in acest gen de "afaceri".

adrian.niculae

GARDIANUL. LUNI 19 MARTIE 2007

Vize de sedere pentru 2.000 de euro si o masa la restaurant
Seful Biroului pentru Straini Giurgiu si un subordonat al acestuia, retinuti pentru mita

Seful Biroului pentru Straini Giurgiu si un subordonat al acestuia au fost retinuti, la sfârsitul saptamânii trecute, pentru luare de mita si primire de foloase necuvenite, in urma unui flagrant organizat de procurorii DNA si de ***ofiterii DGA***.

Cei doi sunt acuzati ca, in schimbul unor sume de bani si unei mese la restaurant, au „rezolvat“ cu rapiditate solicitarile mai multor cetateni arabi, de prelungire a vizelor de sedere pe teritoriul României. Seful biroului, comisar-sef Neculai Ghindaoanu, a fost arestat pe o perioada de 30 de zile, in timp ce subordonatul acestuia, agent de politie Marian Adrian Udroiu, a fost retinut pentru 24 de ore, ulterior magistratii impunându-i acestuia interdictia de a parasi localitatea timp de 30 de zile.

Comisarul-sef Neculai Ghindaoanu, aflat la conducerea Biroului Giurgiu al Autoritatii pentru Straini si Probleme de Migrare, a fost arestat, la sfârsitul saptamânii trecute, dupa ce procurorii DNA si ***ofiterii judiciaristi din cadrul Directiei Generale Anticoruptie*** l-au prins in flagrant in timp ce primea spaga 1.000 de euro de la reprezentanta unei societati comerciale apartinând unor cetateni turci. In schimbul acestor bani, Ghindaoanu urma sa prelungeasca vizele de sedere pe teritoriul României pe o perioada de cinci ani pentru doi angajati ai respectivei firme.

Tarife precise

Ofiterul se afla in ***atentia Serviciului teritorial Giurgiu al DGA*** inca din luna decembrie a anului trecut, intrucât reprezentanta societatii comerciale care i-a inmânat lui Neculai Ghindaoanu suma de 1.000 de euro a facut un denunt impotriva sefului Biroului Straini Giurgiu, acuzându-l pe acesta ca pretinde bani pentru prelungirea vizelor de sedere. Astfel, anchetatorii au stabilit ca, in cursul anului 2006, patronii turci ai firmei in cauza au delegat-o pe denuntatoare sa se ocupe de formalitatile necesare la Autoritatea pentru Straini si, in acest scop, femeia a intrat in legatura cu comisarul-sef Neculai Ghindaoanu. Dupa câteva intrevederi, denuntatoarea a inteles cum stau lucrurile pentru ca problemele sa fie rezolvate intr-un timp „rezonabil“. Seful Biroului avea tarife precise – 200 de euro pentru prelungirea vizei pe un an si 500 de euro pentru prelungirea vizei pe o perioada de cinci ani. In total, spun anchetatorii, numai anul trecut comisarul-sef Neculai Ghindaoanu a primit de la denuntatoare bani, in mai multe rânduri, totalizând 1.400 de euro.

La restaurant

Lucrurile nu se opresc aici. Extinzând cercetarile, procurorii DNA au primit un alt autodenunt, de aceasta data de la un cetatean libanez care, in luna noiembrie a anului trecut, a fost nevoit sa „impinga ceva“ unui subordonat al comisarului-sef Ghindaoanu pentru rezolvarea problemei de prelungire a vizei de sedere. Libanezul a luat legatura cu agentul de politie Udroiu Adrian Marian, angajat in cadrul aceluiasi Birou Teritorial Giurgiu al Autoritatii pentru Straini si Probleme de Migratie. In mai multe rânduri, denuntatorul libanez a fost nevoit sa-i scoata la restaurant, in centrul Giurgiului, atât pe Ghindaoanu, cât si pe Udroiu, ultima data, spun anchetatorii, „cina“ costând 3 milioane de lei vechi. In schimb, cei doi politisti urmau sa faciliteze obtinerea vizelor de sedere in România pentru parintii denuntatorului libanez.

Coincidente

Vinerea trecuta, in urma denuntului facut de reprezentanta firmei turcesti, procurorii si ofiterii care instrumenteaza acest dosar au descins la sediul Biroului Straini din Giurgiu, unde l-au prins in flagrant pe comisarul-sef Neculai

Ghindaoanu in timp ce primea mita de 1.000 de euro de la denuntatoare. In paralel, a fost retinut pentru cercetari si agentul Adrian Udroiu. Cei doi au fost retinuti pentru 24 de ore, magistratii emitând pe numele lui Ghindaoanu un mandat de arestare preventiva pe timp de 29 de zile pentru luare de mita si primire de foloase necuvenite in forma continuanta. In ceea ce-l priveste pe agentul Udroiu, acesta a primit interdictia de a parasi localitatea de domiciliu, urmând sa fie cercetat in stare de libertate pentru primire de foloase necuvenite.

Pe cei doi politisti, Ghindaoanu si Udroiu, ii mai leaga câteva elemente. Ambii lucreaza la Biroul pentru Straini Giurgiu, ambii iau mita si, conform declaratiilor de avere depuse pe site-ul Autoritatii pentru Straini, detin câte un autoturism Tico si sunt casatoriti cu doua angajate ale Consiliului Judetean Giurgiu. In timp ce comisarul-sef Neculai Ghindaoanu este casatorit cu Natalia Ghindaoanu, consilier in cadrul Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului, sotia lui Adrian Udroiu, Mihaela Adriana Udroiu este sefa Serviciului Informatic, ambele institutii aflate in subordinea Consiliului Judetean Giurgiu.

Daca se poate la centru, de ce nu s-ar putea si in teritoriu?

Cazul de la Giurgiu seamana cu o situatie petrecuta in 1997-1999 chiar la Autoritatea centrala pentru Straini si Probleme de Migratie, speta semnalata de ziarul nostru saptamâna trecuta, in care apar numele omului de afaceri iordanian Fathi Taher si al actualului sef al Corpului de Control al ministrului de interne, chestorul Constantin Manoloiu. Presa a vehiculat o posibila mita pe care acesta din urma ar fi incasat-o de la Taher pentru a interveni pe lânga subordonatii Directiei de la acea vreme pentru Straini si Probleme de Migratie in vederea prelungirii, in 1999, a vizei de sedere in România pentru iordanian. Omul de afaceri solicitase, pe 27 octombrie 1999, prelungirea cu inca doi ani a vizei, iar cererea a ajuns pe masa sefului Serviciului 1, cu mentiunea maiorului Constantin Domnica de „a finaliza ca a fost trimisa de catre dl. col. Manoloiu". Actualul sef al Corpului de Control neaga acuzatia si sustine ca nu il cunoaste pe iordanianul Fathi Taher si ca nu a intervenit niciodata pentru a-i rezolva acestuia problemele legate de viza. Mai mult, Manoloiu sustine ca „cineva s-a folosit de numele lui" si ca „acel cineva va raspunde in fata legii" pentru acest lucru.

Domnica Constantin, al carei nume este trecut olograf pe respectivul document este astazi comisar-sef si detine functia de sef de compartiment in cadrul Autoritatii pentru Straini. Sotul acesteia, Ion Constantin, s-a pensionat tot din MAI, iar fiica, Anca Constantin, lucreaza in prezent la Corpul de Control al ministrului de interne, in subordinea lui Constantin Manoloiu. Tânara a lucrat inainte la Agentia Nationala Antidrog, la fel ca si fiica lui Constantin Manoloiu.

Ion Alexandru , Eduard Pascu

ROMANIA LIBERA. LUNI 19 MARTIE 2007

"Sper ca Senatul sa nu dilueze Agentia"

Credeti ca, dupa integrare, autoritatile romane au incetinit procesul de reforma in justitie?
Nu cred asta, cred ca autoritatile guvernamentale consolideaza si implementeaza reformele deja aprobate si cred ca stabilizeaza situatia in ce priveste, de exemplu, securitatea frontierelor sau lupta impotriva coruptiei. Acest lucru este deosebit de important, pentru ca acum mingea este in curtea Parlamentului, care trebuie sa aprobe legi importante, cum ar fi legea pentru Agentia de Integritate. De aceea am spus ca este absolut necesar sa se continue implementarea in loc sa aprobe noi legi.

» Deci mingea este numai in curtea Parlamentului?

Da, in ce priveste legile importante. Una este Agentia, a doua – intrarea in vigoare a Codului penal, separat de Codul de procedura penala, ceea ce ar putea ridica anumite probleme, pentru ca as prefera o punere in aplicare in paralel a ambelor coduri; al treilea punct este procedura pentru numirea procurorilor generali. Am auzit ca in Parlament exista o propunere sa se schimbe acest lucru, eu cred ca este foarte important sa fie mentinut sistemul actual,

» Dar daca Parlamentul va schimba aceste legi, care va fi pozitia dvs.?

Voi respecta suveranitatea Parlamentului, nu am parghii sa intervin in activitatea Parlamentului. Am facut public un apel catre Parlament, pentru ca in "benchmark-uri" – masurile pe care avem sa le indeplinim dupa aderare – procedura de numire a procurorilor este un lucru clar convenit de Guvern. Daca Parlamentul va viola "benchmark-ul", el va avea responsabilitatea.

» Intotdeauna ati sustinut-o extrem de calduros pe Monica Macovei, dar parte din clasa noastra politica are o cu totul alta opinie. Exista o mare diferenta intre sustinerea de care se bucura ea din partea Bruxelles-ului si cea de acasa. Cum va explicati?

Ceea ce ati spus este adevarat. Dar atitudinea opiniei publice despre Monica Macovei este de sprijin total pentru ceea ce a facut. Poate sunt membri ai Parlamentului sau grupuri politice care nu o plac deloc pe Macovei, dar ceea ce ea a facut este in interesul romanilor, nu al Bruxelles-ului. O sprijin pe Macovei pentru ca eu cred ca interesul pentru adoptarea si implementarea reformelor, pentru lupta impotriva coruptiei este in avantajul poporului roman, nu al meu.

» Cu toate acestea, aprecierile dvs. au fost prost primite de clasa politica, de o parte a media, ati fost chiar acuzat ca v-ati depasit mandatul, ca Macovei v-a pacalit si pe dvs., si comisia.

Am o responsabilitate institutionala, aceea de a ajuta Romania chiar si dupa integrare. Macovei a luptat pentru respectarea "benchmark-urilor", trebuie sa o ajut in acest moment, care este unul dificil, inteleg asta. Am fost unul dintre cei putini care m-am luptat pentru eliminarea unor expresii ca "monitorizarea Romaniei", am preferat sa vorbesc despre ajutor si cooperarea cu Romania si aceasta propunere a fost in final acceptata.

» Bun, dar n-a facut Macovei chiar nici o greseala? Este totul atat de perfect?

Reformele sunt acceptabile pentru Europa si sunt foarte bune pentru Romania. Eu trebuie sa-mi exprim o opinie nu despre caracterul Monicai, ci despre rezultatele Monicai.

» L-ati sprijinit si pe ministrul Blaga, care se afla in mijlocul unui urias scandal de coruptie, chiar la ***Departamentul Anticoruptie din minister***. si aici lucrurile merg bine?

Vasile Blaga a fost foarte clar in ***acceptarea demisiei fostului director si in numirea unui alt director***. Nu as vorbi despre o criza sau un scandal.

» Totusi, este un scandal de coruptie.

Este un caz normal de coruptie la nivel inalt pe care-l vrem adus in fata judecatorului – aceasta este ***datoria Departamentului Anticoruptie.*** Dupa demisia fostului director, cred ca cel nou va continua activitatea in lupta impotriva coruptiei. stiu ca sunt cateva cazuri de oameni corupti in interiorul ministerului, si aceasta este exact datoria institutionala a departamentului. L-am apreciat pe Vasile Blaga pentru ferma sa determinare. Cand l-am intalnit pentru prima oara, Romania era intr-o situatie destul de dificila in ce priveste implementarea tuturor cerintelor europene, iar acum Vasile a obtinut importante rezultate la nivel institutional.

» Discutam totul la un nivel foarte individual, ca si cum acesti oameni ar fi de neinlocuit. Credeti ca daca ar fi altcineva in locul lor lucrurile n-ar mai merge asa bine, ca reformele s-ar opri?

Ceea ce este foarte important este sa ajutam clasa politica romaneasca sa-si schimbe mentalitatea. Aici e cheia. Au fost scandaluri, sunt puneri sub acuzare ale politicienilor pentru coruptie, fosti ministri, fosti prim-ministri, membri ai fostului si actualului Parlament, in statele membre acest lucru e normal. Aici pare o noutate uluitoare. In cativa ani, sunt sigur ca si in Romania acest lucru va fi normalitatea. Daca oamenii sunt corupti, trebuie sa fie adusi in fata tribunalului si condamnati. O alta problema care trebuie rezolvata este lungimea investigatiilor si lungimea proceselor. Deci sunt chestiuni care nu tin neaparat de planul de reforme, ci de mentalitate. Toata lumea trebuie sa inteleaga ca nimeni nu este deasupra legii.

» Bun, daca Macovei sau Blaga vor fi schimbati, ce fel de semnal va fi acesta?

Cred ca acesti doi membri ai Guvernului lucreaza foarte bine. Ei au nevoie de un suport politic clar, iar acesta ar trebui sa fie o consecinta a rezultatelor obtinute, in interesul public. Poti schimba un ministru cand nu-si face treaba, dar atunci cand si-o face... dar nu vreau sa ma pronunt in chestiunile interne, asta intr-adevar ar fi o depasire a mandatului.

» Este o criza politica in Romania acum? Are ea legatura cu lupta anticoruptie?i

Eu spun ca nu e criza, ci o oportunitate, pentru ca pentru prima oara discutati transparent despre o situatie importanta si opinia publica stie perfect ce se intampla. Sunt convins ca opinia publica judeca, nu este oarba, ganditi-va la

nivelul extrem de ridicat de neincredere in clasa politica. Aceasta este consecinta si nu se intampla doar in Romania.

» Credeti ca aceste "grupuri de interese" sunt puternice, pot influenta, opri lupta impotriva coruptiei?

Nu stiu ce urmariti vorbind despre grupurile de interese, eu nu cunosc grupurile de interese din Romania, dar e normal, cand faci o schimbare de asemenea proportii, sa existe zone care sa incerce sa reziste. In opinia mea, aceste grupuri de interese, pe care nu le cunosc, nu vor reusi. si asta pentru ca Romania a devenit membru deplin al Uniunii Europene si va fi mereu sub presiune europeana.

Raportul va fi influentat de felul in care va iesi ANI

» Ati pledat pentru o cat mai rapida adoptare de catre Parlament a legii Agentiei de Integritate, dar daca ea va iesi lipsita de o reala putere, o forma fara fond, veti accepta acest lucru, va accepta comisia?

Franco Frattini: Vor fi cateva consecinte.

» Ce fel de consecinte?

Franco Frattini: Vrem o Agentie puternica, am spus asta ieri, o spun si acum. Senatul va suporta consecintele daca va slabi Agentia in loc sa o intareasca. Le-am spus presedintelui si primului ministru ca mi-ar placea sa vad o Agentie care sa se ocupe si de conflictele de interese. stiu ca aceasta chestiune nu este inclusa in proiectul facut de Guvern, nu este inclusa in legea care se discuta, stiu ca sunt cateva amendamente care urmaresc sa dilueze ambitiile Agentiei. Sincer vorbind, mi-am exprimat dorinta personala ca Senatul sa aprobe legea fara sa dilueze Agentia.

» si daca acest lucru nu se va intampla, va fi influentat negativ raportul din iunie?

Franco Frattini: Vom analiza situatia atunci. Daca in iunie vom avea o Agentie fara reala putere, voi spune acest lucru transparent: a fost un "benchmark" in care s-a vorbit despre o Agentie puternica, responsabilitatea nu este a Guvernului, ci a Parlamentului, care a decis s-o dilueze.

» si Raportul?

Franco Frattini: Raportul va spune asta. Vom scrie asta, dar nu pot sa intervin in activitatea Parlamentului.

» Concret, ce ar trebui sa facem pentru a avea un Raport pozitiv in iunie, fara nici o clauza de salvgardare?

Franco Frattini: Singurul lucru este ca Guvernul sa continue cu implementarea reformelor si sa continue cu deplina indeplinire a "benchmark"-urilor.

» Cum vedeti amanarea alegerilor europarlamentare? E un lucru bun, ce fel de semnal s-a lansat?

Franco Frattini: Nu am elemente sa evaluez, doar ca, obiectiv vorbind, euro-observatorii romani vor ramane euro-observatori pentru o perioada mai lunga decat colegii bulgari. Este un rezultat prost, din punct de vedere obiectiv. Euro-observatorii romani nu vor avea puterea sa voteze pentru o foarte lunga perioada de timp.

ROMANIA LIBERA. LUNI 19 MARTIE 2007

Comisar corupt prins in flagrant

Seful Biroului pentru Straini Giurgiu a fost prins in flagrant in timp ce lua 1.000 de euro mita.
Comisarul-sef Neculai Ghindaoanu cerea sume cuprinse intre 200 si 500 de euro pentru prelungirea vizelor de sedere in Romania a unor cetateni straini.
Procurorii Directiei Nationale Anticoruptie (DNA) au inceput urmarirea penala impotriva comisarului de politie Neculai Ghindaoanu, sef al Biroului pentru Straini Giurgiu. El este acuzat de savarsirea infractiunilor de luare de mita in forma continuata si primire de foloase necuvenite. In acelasi dosar este cercetat si Marian Udroiu, agent principal de politie, pentru savarsirea infractiunii de primire de foloase necuvenite.

In perioada decembrie 2006 – martie 2007, comisarul-sef Ghindaoanu a pretins si a primit sume de bani, in valoare de 1.400 euro, de la o persoana denuntatoare. Mai precis, invinuitul a eliberat un pasaport, a prelungit si a obtinut pentru mai multi cetateni turci vize de sedere temporara in Romania.

Vineri, 16 martie 2007, procurorii DNA impreuna cu ***ofiterii Directiei Generale Anticoruptie (DGA),*** l-au prins in fragrant si l-au retinut pe comisarul-sef Ghindaoanu in timp
ce primea suma de 1.000 euro de la
o persoana, pentru prelungirea vizei de sedere in Romania pe o perioada de 5 ani.
Celalalt invinuit in dosar, Marian Udroiu, a primit de la o alta persoana denuntatoare foloase necuvenite, constand in achitarea, de catre denuntator, a sumei de 3 milioane lei reprezentand contravaloarea consumatiei facute de invinuiti la un restaurant din Giurgiu.

In urma unui ***denunt formulat la DGA Giurgiu***, ofiterii au sesizat procurorii anticoruptie si au identificat persoanele implicate in actiune.
Comisarul-sef a fost prezentat cu propunerea de arestare preventiva, pentru 29 de zile, la Tribunalul Municipiului Bucuresti.

Virgil Burla

ROMANIA LIBERA .LUNI 19 MARTIE 2007

Conflictul PNL–PD a atins apogeul.
Tariceanu catre Blaga: "Da-ti demisia sau te revoc!"

- Maine, la Cotroceni, incep consultarile cu partidele parlamentare pe tema "stabilizarii situatiei politice".

- Lideri ai PNL au anuntat ca in cazul in care Tariceanu nu mai gaseste o majoritate parlamentara ii vor cere demisia

Traian Basescu incepe, maine si poimaine la Cotroceni, negocieri cu liderii partidelor parlamentare pe tema "coalitiilor politice". Potrivit informatiilor care au circulat pe parcursul saptamanii trecute, presedintele ar urma sa propuna partidelor, drept solutie pentru iesirea din criza, formarea unui guvern de uniune nationala, condus de un tehnocrat sau formarea unui guvern de tehnocrati, care de obicei asigura organizarea de alegeri anticipate.

Soarta guvernului Taricea-nu, restructurat sau nu, depinde de voturile acordate in Parlament de catre PSD, or, liderii acestuia s-au aratat in ultimele zile tentati sa accepte o "solutie politica" propusa de seful statului. Pesedistii i-au cerut ieri premierului sa vina saptamana viitoare cu un guvern restructurat. Daca nu, PSD ar putea incepe sa exploreze varianta alegerilor anticipate.
Tariceanu insa ar fi dorit sa aiba mai mult timp la dispozitie pentru a alege din cele doua solutii ce i s-au conturat: ori ajunge la un acord cu PD, in vederea pastrarii actualei formule de guvern, la propunerea democratilor, ori prezinta guvernul restructurat din care sa elimine PD.
Conflictul dintre PNL si PD a atins punctul culminant in momentul in care premierul Tariceanu i-a spus ministrului Vasile Blaga: "Da-ti demisia sau te revoc!". Tariceanu asteapta ca primul pas sa fie facut de ministrul PD. Presa a relatat ca ***Tariceanu i-a cerut lui Vasile Blaga sa demisioneze, ca urmare a scandalului declansat la DGA,*** anuntandu-l ca, in caz contrar, o sa-l demita. Se pare ca Blaga i-a cerut un timp de gandire, care a expirat ieri, cand s-a zvonit ca ministrul de Interne s-ar putea sa-si anunte demisia in cursul zilei de astazi. De altfel, ieri, Cozmin Gusa, care vineri a avut o intalnire cu premierul Tariceanu, a cerut, public, "demisia de onoare" din partea lui Vasile Blaga, pe motiv ca pericliteaza activitatea MAI.

Adriana Dutulescu, Romulus Georgescu

INFORMATIA TELEORMANULUI/17.03.2007

Flagrant teleormănean

Mită pentru obținerea permisului de conducere auto

(Urmare din pag. 1)

Din nefericire pentru ei și spre liniștea noastră, de undeva, din umbră, pândește, cu sau fără acoperire, omul legii, cel care, la momentul oportun, îi înfige mâna în ceafa de ciocoi de ocazie, îl culcă cu burta la pământ, îi citește drepturile și îl acordă pe cel de a medita după gratii.

Așa s-a întâmplat în ziua de 13 martie 2007, când la Biroul Anticorupție pentru Județul Teleorman a fost înregistrat denunțul unei persoane din comuna Blejești, județul Teleorman, în care era sesizat faptul că un cetățean, I.M., i-a pretins sume de bani pentru a interveni la numitul U.M., din orașul Videle, pentru a-i facilita promovarea probei de traseu în vederea obținerii permisului de conducere auto, categoria B.

Aceștia au demarat

cercetările, iar în ziua de 15 martie 2007, în jurul orei 15.00, ofițerii Direcției Generale Anticorupție a Ministerului Administrației și Internelor - Biroul Anticorupție pentru județul Teleorman, împreună cu procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, au prins în flagrant instructorul auto în timp ce primea suma de 350 de lei. Procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de instructorul auto U.M., pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, faptă prevăzută și pedepsită de Codul Penal, iar prin ordonanță a dispus obligarea acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile.

Trebuie să fim realiști și să recunoaștem că, în Teleorman, cazul nu este singular. Promptitudinea cu care au acționat organele de specialitate abilitate și hotărârea cu care au încadrat fapta profitorului teleormănean vor da, însă, de gândit prezumptivilor „colegi" de flagrant și-i va determina să aplice cel mai cinstit și liniștitor mod de a face bani: La muncă!

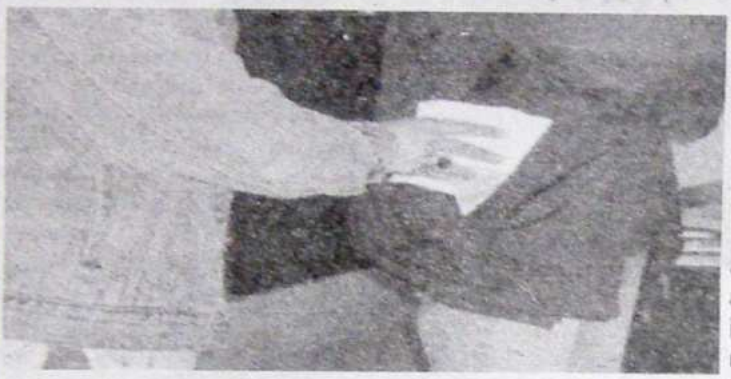
Ion NUȚĂ

ADEVARUL DE TELEORMAN/17.03.2007

Coruptul, prins în flagrant de către DGA Teleorman

Cu toată activitatea desfăşurată de cadre cu atribuţiuni pe linia combaterii corupţiei, în judeţul nostru se mai găsesc persoane care încearcă să nesocotească legea.

La data de 13 martie a.c., zi cu ghinion mai ales că a căzut şi marţi, la sediul DGA Teleorman s-a prezentat tânăra Constanţa S. din oraşul Videle, care a sesizat că Marian Ionuţ I., din aceeaşi localitate, i-a pretins o sumă de bani pentru a interveni pe lângă Marian Valentin U., din Alexandria(instructor auto la o Şcoală de şoferi renumită în capitala



judeţului) cunoscut cu astfel de apucături, care să o „ajute" să promoveze examenul de obţinere a permisului de conducere. În ziua următoare, conform planului, Constanţa S. s-a întâlnit cu instructorul auto, care, la rândul său, i-a promis că în schimbul unei sume de bani va interveni pe lângă poliţistul examinator şi o va declara admisă la proba de traseu din cadrul examenului de obţinere a permisului de conducere. Odată treburile aranjate, toată lumea era mulţumită. Numai că, în data de 15 martie , ofiţerii Direcţiei Generale Anticorupţie Teleorman, împreună cu procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, au organizat şi prins în flagrant pe instructorul auto Marian Valentin U., în timp ce primea suma de 350 lei de la Constanţa S. pentru a o ajuta să promoveze proba de traseu. Procurorul a dispus începerea urmăririi penale faţă de Marian Valentin U. pentru săvârşirea infracţiunii de trafic de influenţă, iar prin ordonanţă a dispus obligarea acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile.

Poate acest caz va fi un bun exemplu pentru participanţii la examenul de obţinere a permisului de conducere iar aceştia nu se vor mai lăsa influenţaţi de instructorii auto sau de alte persoane, care lasă impresia că pot aranja examenul în schimbul unor sume de bani uitând proverbul românesc care spune că „ulciorul nu merge de multe ori la apă".

Ion ALEXĂNDREANU

PRESA/TELEORMAN.LUNI 19 MARTIE 2007

Instructor auto „capturat" de DGA pentru MITĂ

Kosti BUGEAN

Joi, 15 martie, ofiţerii Direcţiei Generale Anticorupţie Teleorman, împreună cu procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, au mai „înhăţat" un „devorator" de mite. De această dată, este vorba de un instructor auto care s-a arătat interesat să intervină pe lângă lucrătorii din cadrul Serviciului Public Comunitar- Regim Permise de Conducere şi Înmatriculare a Vehiculelor Teleorman (SPCRPCIV), pentru o anume cetăţeană, dar şi contra sumei de 350 lei. Astfel de cazuri, credem noi, nu sunt tocmai singulare, dar mituitul neprins, rămâne om de bună credinţă. În situaţia aceasta, însă, instructorul auto a promis că o a va ajuta pe femeie să promoveze proba de traseu din cadrul examenului de obţinere a permisului de conducere. Acest „deranj" costa şi el fix 350 de lei. O nimica toată, ţinând cont că sunt destui dispuşi să dea aceşti bani pentru un permis de conducere primit rapid, ca „plocon". Cei mai interesaţi să-şi obţină astfel permisele de conducere sunt, totuşi, „căpşunarii", care pot lucra ca şoferi prin Spania. Aşadar, operaţiunea „Permisul" decurge adesea rapid şi discret, cu banii daţi prin „intermediarii" cu relaţii.

Povestea asta este mai veche decât ar părea, poate.

A picat la proba de mită!

Marţi şi 13... martie, a fost ziua în care S. Constanţa s-a prezentat la sediul D.G.A. Teleorman pentru a sesiza că I. Marian Ionuţ i-a pretins o sumă de bani pentru a fi „convingător" în faţa instructorului auto U. Marian Valentin pentru a o ajuta să treacă examenul de obţinere a permisului de conducere. În următoarea zi, S. Constanţa s-a întâlnit cu instructorul care i-a promis ca, în schimbul „caşcavalului", să intervină pe lângă poliţistul examinator pentru a o declara admisă la proba de traseu. Zis şi... făcut flagrantul în ziua de 15 martie, de către ofiţerii D.G.A. şi procuror, cu sprijinul tehnic al celor de la D.G.I.P.I. Aşa avea să cadă în plasă instructorul U. Marian Valentin care nu a ezitat vreun moment să primească mita de numai 350 lei, marcată criminalistic. Interesat era de văzut dacă ceva din această mită ajungea şi la poliţistul examinator Ar fi fost doi „iepuri" prinşi dintr-o tragere de... mită, dacă DGA nu s-ar fi grăbit să se mulţumească cu prinderea unui simplu instructor auto.

Cert este că, în acest caz, procurorul a dispus începerea urmăririi penale faţă de U. Marian Valentin pentru săvârşirea infracţiunii de trafic de influenţă, dispunând, totodată, obligarea acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile. O decizie care îi vitregeşte, însă, pe cursanţii acestui instructor auto. Nu de alta, dar cursanţii, în general vorbind, sunt obişnuiţi cu plimbările la ţară făcute în interes personal de mai toţi instructorii auto pentru vreo damigeană cu vin şi câteva orătănii, adică "d-ale gurii", căci şi „burta lor vrea să mănânce", şi nu puţin.

Electrica a dispărut!

Cristina RADU

7Plus.MARTI.20 MARTIE 2007

Marian Sintion, tentat de o cariera in politica.

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Sintion, este tot mai tentat sa intre in politica, fapt de care cei mai interesati par a fi liberalii. In urma declaratiilor facute de Sintion, in care aducea grave acuzatii mai marilor Ministerului Administratiei si Internelor in frunte cu ministrul Vasile Blaga, mai multi liberali au speculat momentul si deja l-au asediat pe fostul sef al DGA cu telefoane si intilniri. Astfel, liberalul Ludovic Orban s-a intilnit miercuri seara cu Sintion la Sofitel, unde i-a propus un "tirg": "ne ajuti cu declaratii grave la adresa lui Blaga si primesti in schimb functia de procuror general al României". Se pare ca Sintion a acceptat jocul, animat fiind de putere si functii, altfel nu se explica prezenta sa, in ziua urmatoare, la cabinetul lui Cristian David, seful Autoritatii pentru Control al Guvernului. A treia zi, adica vineri, Marian Sintion a fost convocat de Bogdan Olteanu la Guvern cu scopul de a stabili regulile in abordarea problemelor cunoscute de Sintion. In plus, si liderul PC Dan Voiculescu si-a manifestat interesul vizavi de ce cunoaste Sintion impotriva lui Blaga, sugerind Departamentului de stiri de la Antena 1 si Antena 3 sa valorifice momentul la maximum.

ATAC. MARTI.20 MARTIE 2007

Sîntion s-a făcut de „băşcălie“

După mai bine de două ore de discuţii cu uşile închise cu deputaţii din Comisia de apărare, ***fostul director al Direcţiei Generale Anticorupţie, Marian Sîntion***, a plecat la fel cum a venit. Nici deputaţii nu au înţeles mai nimic din spusele fostului şef de la Anticoruţie. Sîntion a refuzat să facă vreun comentariu pe marginea celor discutate cu deputaţii din comisie. „Nu vreau să comentez în acest moment. Toate la timpul lor. Comisia m-a chemat“, a spus Sîntion, care a adăugat că a fost audiat de comisie, după care sa corectat şi a spus că doar a avut „o discuţie informală“ cu membrii comisiei. Caracterul informal al discuţiei de la comisie a fost subliniat şi de vicepreşedintele comisiei Marian Săniuţă - care a declarat că în cadrul dialogului urma să se stabilească dacă în cursul zilei de azi se va propune sau nu o audiere a fostului şef al DGA.

„Până la acest moment, ceea ce pot să vă spun este că domnul Sîntion a avut o activitate de doi ani cu rezultate notabile. A avut susţinerea necesară. Probabil că a existat un anumit moment care a făcut să detoneze acest caz“, a precizat Săniuţă. El a adăugat că membrii comisiei aşteaptă sf,rşitul anchetei care se desfăşoară la MAI „şi, mai ales, concluziile ce vor fi cuprinse în actul de control“, urmând ca azi, în plenul comisiei, să delibereze dacă va fi necesară invitarea fostului şef al DGA la o audiere. După cum au susţinut ulterior surse din comisie, este puţin probabil ca Sîntion să mai fie invitat, deoarece „oricum nu spune nimic“. Aceleaşi surse susţin că Sîntion crede că, la cei 33 de ani ai săi,

este prea tânăr şi că îl depăşeşte situaţia, din aceste motive el dorind să facă pasul înapoi şi să rămână „un simplu procuror“. Sîntion îşi va continua activitatea în cadrul DIICOT, la Direcţia de Investigare a Infracţiunilor de Terorism a Parchetului General, unde este încadrat şi de unde a fost detaşat la MAI

Cornelia Draghici

COTIDIANUL. MARTI.20 MARTIE 2007

Sintion da inapoi in Parlament

Fostul sef al DGA le-a dat ieri de inteles deputatilor din Comisia de aparare ca s-a razgindit in privinta acuzatiilor aduse conducerii MAI.

Fostul Sef al DGA Marin Sintion a negat ieri, in cadrul unei intilniri informale cu membrii Comisiei pentru aparare din Camera, existenta unor presiuni din partea conducerii MAI in efectuarea unor anchete, sustin surse care au participat la discutii.

Sintion a incercat sa arunce toata vina, sustin aceleasi surse, pe conflictul pe care il are cu seful Departamentului National Anticoruptie, Daniel Morar, dar si pe lipsa finantarilor pentru institutia pe care a condus-o.

Dezamagirea deputatilor a fost atit de mare incit este posibil ca deputatii din Comisia de aparare sa renunte la audierea oficiala de azi a fostului sef al DGA. „Asteptam sfirsitul anchetei care se desfasoara in acest moment la MAI si concluziile din actul de control si dupa aceea vom decide miine (astazi - n.a.) daca va fi cazul sa il invitam pe dl Sintion la o audiere oficiala“, ne-a declarat deputatul PSD Marian Saniuta.

Dupa discutii, Sintion a refuzat sa dea declaratii in fata presei. El a precizat ca a spus totul in fata deputatilor. In fata ziaristilor, Sintion a confundat initial intilnirea informala cu o audiere, dar a revenit. El a mai spus ca nu a venit la Parlament din proprie initiativa si ca nu doreste sa isi lege cariera de magistrat de un scandal mediatic.

L-a acuzat pe Blaga de presiuni

Procurorul Marian Sintion a demisionat pe 6 martie a.c., dupa ce a refuzat o verificare a Corpului de Control al MAI. O saptamina mai tirziu, seful demisionar al DGA l-a acuzat pe ministrul Vasile Blaga ca ar fi facut presiuni asupra sa pentru a renunta la unele anchete. Sintion a formulat acuza in sedinta Comitetului Strategic al DGA, cind seful Directiei de Informatii din MAI, Virgil Ardelean, l-a intrebat daca insusi ministrul a facut presiuni asupra lui. „Da. Pe cazul Jandarmeria (generalul Costica Silion - seful Jandarmeriei Romane - n.r.)“, a raspuns Sintion, apoi a continuat: „Mi-a spus: «Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine»“

Lucian Davidescu, Georgeta Ghidovat

CRONICA ROMANA MARTI.20 MARTIE 2007

Santion a amutit brusc!

Contrar pozitiei cu care ne-a obisnuit, ***fostul director al Directiei Generale Anticoruptie, Marian Santion*** a refuzat sa faca vreun comentariu pe marginea celor discutate cu membrii Comisiei pentru Aparare, Ordine Publica si Siguranta Nationala din Camera Deputatilor. 'Nu vreau sa comentez in acest moment. Toate la timpul lor. Comisia m-a chemat', a spus, ieri, Santion, care a adaugat ca a fost audiat de Comisie, dupa care s-a corectat si a spus ca doar a avut 'o discutie informala' cu membrii Comisiei. Caracterul informal al discutiei de la Comsie a fost subliniat si de unul dintre membrii ei - social-democratul Marian Saniuta - care a declarat ca in cadrul dialogului de luni urma sa se stabileasca daca in cursul zilei de marti se va propune sau nu o audiere a fostului sef al DGA.

El a adaugat ca membrii Comisiei asteapta sfarsitul anchetei care se desfasoara la MAI 'si, mai ales, concluziile ce vor fi cuprinse in actul de control', urmand ca marti, in plenul comisiei sa delibereze daca va fi necedara invitarea fostului sef al DGA la o audiere.

GANDUL. MARTI.20 MARTIE 2007

Procurorul Santion, inmuiat: Blaga n-a intervenit, ci nu l-a bagat in seama

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Santion, si-a schimbat la 180 de grade afirmatiile referitoare la ordinele pe care le-ar fi primit de "mai sus" pentru a porni sau opri o ancheta impotriva cuiva. Dupa ce, saptamana trecuta, l-a acuzat pe ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, de presiuni pentru stoparea anumitor anchete, ieri, in fata deputatilor din Comisia pentru aparare, Santion a sustinut ca niciodata nu i s-a impus sa intervina in mersul unor cercetari. La solicitarea parlamentarilor, fostul sef al DGA a participat la o discutie informala, unde a negat ca a primit directive "sa faca pe cineva" sau "sa stopeze vreo ancheta" impotriva cuiva.In schimb, Marian Santion s-a plans de relatia pe care o avea, in ultima vreme, cu ministrul Administratiei si Internelor. Procurorul le-a spus membrilor Comisiei ca de mai multe luni nu a reusit "sa intre" la Vasile Blaga pentru a discuta cu acesta problemele directiei pe care o conduce, simtind ca, dupa 1 ianuarie, nu mai are sprijin pentru actiunile sale din partea ministrului. In urma intalnirii, deputatii s-au gandit sa amane pana astazi luarea unei decizii cu privire la oportunitatea unei audieri a ***fostului sef al DGA.*** "Din punctul nostru de vedere, asteptam sfarsitul anchetei care se desfasoara in acest moment la MAI si concluziile din actul de control, iar maine (astazi - n.r.), in plenul comisiei, vom delibera daca va fi cazul sa il invitam pe domnul Santion la o audiere", a precizat vicepresedintele Comisiei, deputatul PSD Marian Saniuta. Inca de saptamana trecuta, ministrul Vasile Blaga i-a cerut fostului sef al DGA sa

probeze acuzatia adusa privind o presupusa interventie intr-o cercetare derulata de directie, amenintandu-l ca, in caz contrar, il va da in judecata.

R.D., M.S.

GANDUL. MARTI.20 MARTIE 2007

Sefa Biroului Anticoruptie Galati a falsificat ancheta privind locuintele sociale cumparate de politisti

Comisarul Eleonora Manaila, sefa Biroului Directiei Generale Anticoruptie (DGA) Galati, a incercat sa ascunda faptul ca politisti din cadrul structurii locale DNA au cumparat ilegal apartamente sociale. Surse din cadrul IPJ Galati afirma ca sefa Biroului DGA a ascuns dovezile care atestau ca politistii Iulian Vlad si Mihai Hontaru, din cadrul DNA Galati, detinusera alte locuinte in proprietate inainte de a cumpara apartamentele sociale din blocul V3, caz prezentat in numarul de ieri al ziarului Gandul. ***Comisarul Eleonora Manaila***, impreuna cu comisarul Codreanu, de la Cercetari Penale, l-au sesizat pe seful IPJ Galati, comisarul sef Felician Vasilescu, in legatura cu faptul ca procurorul Paula Tanase pregateste un dosar penal privind achizitionarea de catre politisti, procurori si judecatori a apartamentelor sociale dobandite ilegal. Apoi, sefa DGA Galati s-a aratat solidara cu cei implicati in aceasta "afacere", tocmai pentru faptul ca, la randul ei, construise fara autorizatie de mediu o extensie a unui apartament, amplasata pe spatiul verde. Astfel, dosarul instrumentat de procurorul Paula Tanase s-a plimbat pe la ***DGA*** si Politie, apoi s-a intors la Parchet si a ajuns, in final, sa fie blocat de procurorul general al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Galati, Dinu Galca, fratele fostului presedinte al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), Iulian Galca. Miza dosarului o constituiau alte 13 apartamente sociale dobandite ilegal si cumparate de procurori si judecatori. Printre acestia se afla actualul presedinte al Curtii de Apel Galati, judecatoarea Mariana Ghena, fostul presedinte al Tribunalului Galati, judecatoarea Gabriela Baciu, fosta sefa a judecatorilor sindici, magistratul Elena Romila, fostul sef al Sectiei Anchete Penale din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, procurorul Gheorghe Draghici, precum si alti procurori si judecatori care au detinut anterior locuinte si care apoi au preferat apartamente sociale, cumparate la preturi modice. Un caz aparte il constituie procurorul Mihaela Gurzu, de la Parchetul de pe langa Tribunalul local, fina presedintelui CA Galati, Mariana Ghena, care a incercat sa-si piarda urma folosindu-se de numele de domnisoara, Radulea, pentru a cumpara apartamentul din blocul V3. Afacerea a fost posibila si datorita faptului ca sotul magistratului Gurzu este jurist in Primaria Galati.

sorin.titei

GARDIANUL. MARTI.20 MARTIE 2007

Scandalul din Ministerul de Interne a ajuns la Parlament

Fostul ***director al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MAI, procurorul Marian Sintion***, a avut ieri o discutie informala cu reprezentantii Comisiei de Aparare, Ordine Publica si Securitate Nationala din Camera Deputatilor. Intrevederea, care a avut loc cu usile inchise, a durat doua ore.

La iesire, procurorul Marian Sintion nu a vrut sa faca nici un fel de comentariu. Surse parlamentare au precizat, insa, ca discutiile s-au purtat in principal pe marginea demisiei lui Marian Sintion de la conducerea DGA si in legatura cu acuzatiile pe care atât procurorul, cât si adjunctii acestuia le-au adus ministrului Vasile Blaga si mai multor chestori aflati la conducerea MAI, in cadrul sedintei Comitetului Strategic de saptamâna trecuta. Comisia de Aparare va dezbate aceste subiecte si, in cazul in care se impune, il vor audia intr-un cadru mult mai strict pe Marian Sintion cu privire la aceste teme.

Fostul director al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor procurorul Marian Sintion a avut ieri o discutie informala cu reprezentantii Comisiei de Aparare, Ordine Publica si Securitate Nationala din Camera Deputatilor. Intrevederea, care a avut loc cu usile inchise, a durat doua ore. La iesirea din sala, procurorul Marian Sintion nu a vrut sa faca nici un fel de comentariu. Surse parlamentare au precizat insa ca discutiile s-au purtat in principal pe marginea demisiei lui Marian Sintion de la conducerea DGA si in legatura cu acuzatiile pe care atât procurorul, cât si adjunctii acestuia le-au adus ministrului Vasile Blaga si mai multor chestori aflati la conducerea MAI, in cadrul sedintei Comitetului Strategic de saptamâna trecuta. Comisia de Aparare va dezbate aceste subiecte si, in cazul in care se impune, il vor audia intr-un cadru mult mai strict pe Marian Sintion cu privire la aceste teme.

Scandalurile care s-au tinut lant inca de acum doua saptamâni, o data cu demisia inaintata ministrului de interne Vasile Blaga de catre procurorul Marian Sintion, au ajuns in Parlament. Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie a participat, ieri, la o discutie informala cu reprezentantii Comisiei de Aparare, Ordine Publica si Securitate Nationala din Camera Deputatilor. Sintion a intrat in sala de sedinte la ora 12.30 si a iesit la ora 14.30, evitând sa faca orice comentariu cu privire la continutul si temele abordate in acest interval cu membrii Comisiei. Contactat telefonic, procurorul Marian Sintion ne-a declarat: „Nu comentez. A fost o intâlnire informala si nu stiu daca membrii Comisiei vor organiza o alta sedinta in care sa fiu audiat“.

Acuzatii

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Sintion, a declarat, miercurea trecuta, în sedinta Comitetului Strategic al DGA, ca ministrul administratiei si internelor, Vasile Blaga, a facut presiuni pentru stoparea anumitor anchete dezvoltate de institutia pe care a condus-o. Ministrul administratiei si internelor (MAI), Vasile Blaga, i-a cerut fostului sef al DGA, Marian Sintion, sa probeze acuzatia adusa

privind o presupusa interventie într-o cercetare derulata de directie, amenintându-l ca, în caz contrar, îl va da în judecata.
Premierul Tariceanu a declarat ca acuzatiile fostului sef al DGA la adresa ministrului Vasile Blaga, de care a aflat din presa, sunt îngrijoratoare si le trateaza cu prudenta, urmând sa le analizeze si sa ceara corpului sau de control sa verifice cazul, daca acest lucru se justifica. El a precizat ca asteapta elementele preliminare în acest caz si ca, daca va fi nevoie, va solicita Corpului de Control al Guvernului sa verifice situatia, în cazul în care o astfel de investigatie va fi justificata.

Ancheta

Comisia pentru Aparare din Camera Deputatilor va decide astazi daca îl cheama pe fostul sef al DGA, procurorul Marian Sintion, la audieri, a declarat vicepresedintele comisiei, Marian Saniuta, dupa discutia informala a comisiei cu Sintion. „Din punctul nostru de vedere, asteptam sfârsitul anchetei care se desfasoara în acest moment la MAI si concluziile din actul de control, iar mâine (azi - n.red), în plenul comisiei, vom delibera daca va fi cazul sa îl invitam pe domnul Sintion la o audiere“, a spus Saniuta. El a aratat ca Sintion a avut o activitate de doi ani, cu rezultate notabile, ca a avut sustinerea necesara, dar, probabil, a existat „un anumit moment care a facut sa detoneze acest caz“.

Ion Alexandru , Eduard Pascu

JURNALUL NATIONAL. MARTI 20 MARTIE 2007

Sedinta informala - Santion nu i-a convins pe deputati

Fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA), Marian Santion , a participat ieri la o sedinta informala cu deputatii din comisia de Aparare, el neacordand nici o declaratie la finalul intrunirii.

Vicepresedintele comisiei, deputatul PSD Marian Saniuta, a precizat insa ca deputatii vor decide azi in plenul comisiei daca Santion va fi chemat sau nu la o audiere. "Ceea ce va pot spune pana la acest moment este ca Santion a avut o activitate cu rezultate notabile, a avut sustinerea necesara", a spus Saniuta, precizand ca membrii comisiei vor astepta sfarsitul anchetei care se desfasoara la MAI, precum si concluziile cuprinse in actul de control. Potrivit unor surse din comisie, Santion nu a fost convingator in sustinerea acuzatiilor si nu a adus argumente pentru care sa fie necesara audierea sa.

DOAR SINCOPE. ***Fostul sef al DGA*** a fost intrebat punctual daca i s-a cerut sa porneasca sau sa opreasca vreo ancheta, asa cum l-a acuzat pe ministrul de Interne, Vasile Blaga, si a raspuns negativ. Totodata, Santion le-a marturisit deputatilor ca in relatia cu ministrul Vasile Blaga au fost unele sincope. El s-a plans de faptul ca, timp de mai multe luni, nu a reusit sa aiba o intalnire cu ministrul.

Carmen Vintila

NINE O'CLOCK. MARTI 20 MARTIE 2007

Prosecutor Santion in front of the Defence Commission

The Commission on Defence from the Chamber of Deputies decides on Tuesday whether it calls the former ***chief of DGA, prosecutor Marian Santion***, to hearings, declared on Monday the vice president of the Commission Marian Saniuta, after the informal discussion of the Commission with Santion. "From our point of view, we await the end of the investigation that takes place at this moment at MAI and the conclusions from the control document, and tomorrow (Tuesday – editor's note) in the plenum of the Commission, we shall deliberate whether it is necessary to call Mr. Santion to a hearing," said Saniuta. He pointed out that Santion had an activity of two years, with notable results, that he had the necessary support, but probably there was "a certain moment which made this case to burst out." Prosecutor Marian Santion did not want to make declarations about the discussions with the members of the Commission, only stressing that the decision in view of a possible hearing will depend on the Commission. Sources from the Commission declared for Mediafax that Marian Santion has not presented concrete reasons likely to conduct to a possible hearing. The same sources mentioned that Santion has allegedly said, during the informal discussions with the members of the Commission that he does not want his career of magistrate to be connected at the age of 32 with such a media scandal. According to the same sources, Santion said that he was backed in his activity and he was not asked to begin or stop an investigation. The mentioned sources also said that Santion has allegedly left the impression that he had a conflict with the system in which he worked. The former DGA chief, prosecutor Marian Santion, declared on Wednesday, in the meeting of DGA Strategic Committee, that the minister of administration and home affairs, Vasile Blaga, had exerted pressure to stop certain investigations developed by the institution that he managed.

REALITATEA ROMANEASCA. MARTI 20 MARTIE 2007

Comisia de aparare din Camera decide astazi daca il cheama pe Sintion la audiere

In urma unei discutii informale cu ***fostul sef al DGA, procurorul Marian Sintion***, Comisia pentru aparare din Camera Deputatilor va decide astazi daca il cheama pe acesta la audieri. "Din punctul nostru de vedere, asteptam sfarsitul anchetei care se desfasoara in acest moment la MAI si concluziile din actul de control, iar maine (marti - n.r.), in plenul comisiei, vom delibera daca va fi cazul

sa il invitam pe domnul Sintion la o audiere", a declarat vicepresedintele comisiei, Marian Saniuta. El a aratat ca Sintion a avut o activi-tate de doi ani, cu rezultate notabile, ca a avut sustinerea necesara, dar, probabil, a existat "un anumit moment care a facut sa detoneze acest caz".

Procurorul Marian Sintion nu a dorit sa faca declaratii despre discutiile cu membrii comisiei, el limitandu-se la a preciza ca decizia in vederea unei eventuale audieri va depinde de comisie. Sintion a mai spus ca a fost chemat de catre comisie la discutia informala si ca nu a venit din proprie initiativa.
Surse din comisie au declarat ca Marian Sintion nu ar fi prezentat motive concrete care sa duca la o eventuala audiere, dar au aratat ca decizia privind chemarea sa la audieri va fi luata in plenul comisiei, azi. Aceleasi surse au mentionat ca Sintion ar fi spus, in cadrul discutiilor informale cu membrii comisiei, ca, la 32 de ani, nu doreste sa-si lege cariera de magistrat de un scandal mediatic de acest gen.
Potrivit acelorasi surse, Santion ar fi precizat, la intrebarile punctuale ale membrilor comisiei, ca a avut sustinere in activitatea pe care a desfasurat-o si ca nu i s-a impus sa porneasca sau sa opreasca vreo ancheta. Sursele mentionate au aratat totodata ca Sintion ar fi lasat impresia ca ar fi avut un conflict cu sistemul in care isi desfasura activitatea.

M.F.

ROMANIA LIBERA. MARTI 20 MARTIE 2007

Procurorul Santion zice ca nimeni n-a facut presiuni asupra sa

Fostul sef al DGA, procurorul Marian Santion, s-a prezentat ieri la Comisia de Aparare din Camera Deputatilor, la o discutie neoficiala cu membrii acesteia, urmand sa se stabileasca daca este necesara si audierea sa in mod oficial. Santion a provocat saptamana trecuta un adevarat scandal la Ministerul de Interne cand, in direct, in fata camerelor de luat vederi, l-a acuzat pe ministrul Vasile Blaga ca a facut presiuni asupra sa pentru a opri anumite anchete in care erau implicati mai multi sefi din cadrul ministerului. Santion a sustinut atunci ca insusi ministrul Vasile Blaga l-a sunat si i-a cerut sa opreasca aceste anchete folosind un limbaj suburban. Ca urmare a scandalului, premierul Tariceanu i-a cerut lui Vasile Blaga sa-si prezinte demisia din functie. Ieri insa, in cadrul discutiilor cu membrii Comisiei pentru Aparare din Camera Deputatilor, Marian Santion nu a mai recunoscut presiunile care s-au facut asupra sa pentru stoparea vreunei anchete. Surse din comisie ne-au declarat ca procurorul a incercat sa se scuze pentru lipsa de eficienta spunand ca nu a fost ajutat de conducerea Ministerului de Interne, ca a avut probleme cu fondurile si totodata le-a spus deputatilor ca a avut mai multe conflicte cu seful DNA, Daniel Morar. Insa, atunci cand a fost intrebat punctual daca Vasile Blaga sau altcineva l-a sunat pentru a-i cere sa porneasca sau sa opreasca vreo ancheta, acesta a negat. "A spus ca n-a avut nici o problema niciodata si ca nimeni nu a facut nici o

presiune asupra lui", au precizat sursele citate. Marian Santion a refuzat sa faca declaratii la finalul intalnirii cu parlamentarii.

Adriana Dutulescu

ROMANIA LIBERA .MARTI 20 MARTIE 2007

Tariceanu nu-l revoca pe Blaga, ii vrea demisia

Desi duminica a expirat ultimatumul dat de Tariceanu ministrului Blaga pentru ca acesta sa-si prezinte demisia, din cauza ***scandalului declansat la DGA***, ieri, premierul le-a spus liderilor PNL in sedinta Biroului Politic al partidului ca nu il va revoca pe ministrul de Interne. Tariceanu se gandeste ca oricum Traian Basescu ar putea sa nu semneze decretul de revocare a lui Blaga, motiv pentru care asteapta momentul restructurarii Guvernului pentru a nu-l mai treace pe acesta pe lista de ministri.

ZIUA. MARTI 20 MARTIE 2007

Ostatici in razboiul Basescu-Tariceanu

-- Decat cardasie, mai bine scandal! Asa m-am consolat cand am fost nevoita sa recunosc ca Alianta DA e la fel de dezbinata ca raposata Conventie Democrata.

Dupa monolitica guvernare PSD, nitica rivalitate la varful puterii nu avea - credeam eu - cum sa strice. Prea mult consens nu e sanatos. Pana la un punct, conflictul dintre presedinte si premier putea sa faca tarii mai mult bine decat rau. Nu s-a intamplat asa. Criza perpetua ameninta deja sa degenereze in blocaj politic si institutional.

Din cauza unor orgolii stupide, de mai bine de sase saptamani Romania nu are ministru de Externe. S-ar putea sa dureze si mai mult pana cand un nou director va fi numit (si validat) la SIE, dupa demisia lui Claudiu Saftoiu. Ocupati sa-si incordeze muschii, Basescu si Tariceanu nu mai au timp sa se gandeasca si la "interesul national". Ce daca, abia intrati in Uniunea Europeana, avem nevoie - mai mult ca oricand - de o diplomatie puternica? Ce daca informatiile externe sunt esentiale pentru promovarea agendei romanesti? Dar, exista, oare, o astfel de "agenda"?

Presedintele si premierul au alte prioritati. Sa-si promoveze fidelii, sa-si subordoneze institutii, sa adune munitie impotriva adversarilor. Si, desigur, sa se balacareasca reciproc. N-au ezitat sa-si puna poalele in cap nici la BBC. Orice grija pentru "imaginea Romaniei" in lume a disparut, se pare, odata cu aderarea. Liderii de la Bucuresti nu se mai sinchisesc acum sa pastreze nici macar minime

aparente de civilitate. De ochii strainatatii, ca de ai nostri nu se mai feresc de mult.

Discursul public s-a degradat inspaimantator. Marlania crasa naste replici isterice. Nu asistam la o competitie, ci la o rafuiala obsesiva. O competitie, oricat de meschine i-ar fi motivatiile, presupune, totusi, si o componenta constructiva.

Daca, in vara lui 2005, Basescu si Tariceanu se intreceau in vizite de lucru la sinistati, m-as fi asteptat ca infrastructura distrusa de inundatii sa fie reabilitata in timp record. Ce mai conta cine s-ar fi impaunat, in final, cu aceasta realizare? In realitate, insa, acest razboi de imagine nu a adus si beneficii concrete. Sute de oameni au fost prinsi de iarna in corturi. Presedintele si premierul isi gasisera, intre timp, alte teme pe care sa se atace. De exemplu, "grupurile de interese". A urmat o avalansa de dezvaluiri incendiare. Dosare din ce in ce mai grele au inceput sa iasa la lumina. Niciodata nu am aflat atatea detalii sordide din culisele puterii ca in ultimii doi ani. Dar atat. In loc sa impulsioneze "batalia anticoruptie", dezvaluirile - pe cat de spectaculoase, pe atat de lipsite de consecinte - au decredibilizat-o complet. Au transformat-o intr-un circ penibil.
Deocamdata, nici un "peste mare" n-a ajuns dupa gratii. Singura arestare spectaculoasa - a lui Sever Muresan - s-a realizat pe baza unui mandat international. Anchetatorii francezi sunt cei care il urmaresc acum pe fostul patron al Bancii Dacia Felix, achitat, in 2005, de Justitia romana.

Marea infractionalitate a devenit subiect de talk-show politic, nu de cercetare penala. Cand ***fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie*** l-a acuzat pe ministrul de Interne ca a facut presiuni pentru blocarea anumitor dosare, Vasile Blaga a dat de inteles ca in spatele acestei "calomnii" e mana PNL-ului, care-i vrea demisia. Cand Basescu a dezvaluit, in direct la televiziunea nationala, ca societatea ALRO Slatina era obligata, in fiecare an, sa "mearga cu valiza de bani in Ministerul Industriilor", oamenii lui Tariceanu au explicat ca spaga se ducea, de fapt, la consilierii presedintelui. In mod straniu, Parchetul General nu s-a aratat interesat de subiect, pretextand ca informatiile sunt prea "vagi". Toata lumea comenteaza, nimeni nu cerceteaza.

Batalia continua, pe viata si pe moarte. Nu stiu cine va castiga, dar stiu cine pierde. Noi.

Miruna MUNTEANU

ZIUA. MARTI 20 MARTIE 2007

Santion nu poate dovedi acuzatiile

-- Fostul sef DGA, Marian Santion, nu are nici o baza pentru a-si sustine acuzatiile la adresa ministrului de Interne Vasile Blaga, au declarat ieri surse din Comisia de aparare, in urma unei discutii informale cu procurorul.

"Cel putin din ce ne-a declarat Santion, nu are nici o baza, nu are fapte care sa sustina acuzatiile", au aratat sursele. Vizita de ieri a lui Marian Santion la Comisia de aparare a fost una strict informala, membrii forului urmand sa decida astazi daca este necesar sa-l audieze oficial pe procuror. "Din punctul nostru de vedere, asteptam sfarsitul anchetei care se desfasoara in acest moment la MAI si concluziile din actul de control, iar maine (marti - n.r.), in plenul comisiei, vom delibera daca va fi cazul sa il invitam pe domnul Santion la o audiere", a spus vicepresedintele Comisiei, Marian Saniuta. El a aratat ca procurorul a avut o activitate de doi ani, cu rezultate notabile, ca a avut sustinerea necesara, dar, probabil, a existat "un anumit moment care a facut sa detoneze acest caz". Sursele au aratat ca Santion ar fi lasat impresia ca a avut un conflict cu sistemul in care isi desfasura activitatea. Potrivit acestora, Santion a precizat ca oamenii din sistem l-au lasat in pace pana la momentul integrarii Romaniei in UE, dupa care "au pus pret" pe capul lui. ***Fostul sef DGA*** ar fi spus in fata comisiei ca, la 32 de ani, nu doreste sa fie implicat intr-un scandal mediatic, pentru ca i-ar "frange" cariera profesionala. Intrebat punctual daca s-au facut presiuni asupra lui pentru a porni sau opri vreo ancheta, fostul sef DGA a raspuns "nu", au precizat sursele. Procurorul a refuzat sa faca declaratii despre discutiile cu membrii comisiei.

R.I.P.

GAZETA OLTULUI. MARTI 20 MARTIE 2007

de Petre CAZANGIU

„Etalonul“ Vasile Blaga

Scandalul de la Direcția Generală Anticorupție este pe cale să fie mușamalizat ori, tot atât de grav, să se încheie în cel mai nemernic stil băștinaș - vinovat este mortul" În loc să-și prezinte imediat demisia, ca un adevărat bărbat, copleșit de onoarea și demnitatea postului ce i s-a încredințat, ministrul Vasile Blaga a recurs la strategia celei mai jalnice țațe de mahala. Reacția sa imediată și încă nemodificată l-a dat de gol.

Firesc ar fi fost, dacă ar fi vrut să-și probeze onestitatea, să nege, din capul locului, tranșant, acuzațiile fostului său subaltern. Dar, de unde nu-i, nu ai ce să ceri. Vasile Blaga a trecut direct la amenințări: dacă nu îi va aduce probe, Sântion va fi târât în instanță. Nu știa ditamai titularul unui portofoliu, de complexitatea celui pe care-l deține de peste doi ani, că o convorbire telefonică nu poate fi probată decât dacă ea ar fi fost înregistrată? Sigur pe sine, că vorbele sale, indiferent cui se adresează, sunt ocrotite de serviciile secrete din sistemul pe care-l conduce, ministrul Internelor și al Administrației a ales varianta care i s-a mulat perfect pe caracter.

Cine să poată dovedi că din gurița sa ar fi putut să se prelingă asemenea perle: „Lasă-l în pace... Du-te dracului, că nu a început lumea asta cu tine!", ca care să împodobească că procurorului Sântion zelul în stârpirea corupției de la vârful instituției în fruntea căreia a fost cocoțat? Ce tupeu, la acest magistrat! Nu a avut răbdare să aștepte destituirea ce i se punea perfid la cale, cât ai zice... „rechin", în urma verificărilor dispuse, așa... întâmplător, de același ministru, prin Corpul său de Control, echipă din care făceau parte - ce coincidență, monșer! - și câțiva ofițeri aflați în ancheta Direcției conduse de Sântion.

Bietul de el! Nici nu știe ce-l așteaptă. Deja se lucrează de zor la un dosar din care va reieși, cu probe bine ticluite, că procurorul Sântion era bolnav săracul; avea grave probleme psihice. Era nebun, ce mai încolo și-ncoace. Numai o persoană cu grave afecțiuni psihice este capabilă să susțină că sub ministeriatul lui Vasile Blaga s-ar fi făcut presiuni pentru blocarea activității Direcției Generale Anticorupție. O direcție încăpută pe mâinile unor oameni complexați de sindromul persecuților. Întrucât Sântion nu e unicul exemplar. La câteva zile după gestul său, Eugen Manea, unul dintre adjuncții aceleiași DGA, și-a anunțat și el demisia chiar în ședința Comitetului Strategic de monitorizare a direcției respective. Precis, după evaluările psihologilor, și el va fi găsit cu ciudate tulburări de comportament. Mai ales, după ce, la întrunirea cu pricina, solicitat de Anghel Andreescu, secretar de stat în același MAI, să spună din partea cui s-ar fi făcut presiuni directe asupra sa, Manea a răspuns, ulundu-și superiorul: „Inclusiv, din partea dumneavoastră..."

Cum de se ține așa tare pe picioare (sic!) ministrul Blaga? Pentru că este lider al Partidului Democrat și, concomitent, slăbiciunea președintelui Băsescu. Nu mai departe decât săptămâna trecută, în interviul de la BBC România, acesta spunea cu o satisfacție nemărginită, că în strădaniile pentru aderare „...am avut noroc de miniștri, precum Monica Macovei, Vasile Blaga și Sulfina Barbu..." Apoi, așa, din fuga tastaturii, să dăm un scurt „back" și să ne reamintim că același Blaga a fost directorul de campanie al fostului și actualului său șef suprem, la alegerile din 2004. Niște nevinovate legături sentimentale reciproce și statornice. Altfel, nu s-ar explica graba cu care președintele Băsescu a semnat decretul de eliberare din funcția de șef al Secției de combatere a corupției, de la DNA, a procurorului Irinel Păun, pentru a fi trecut repejor în locul lui Sântion.

Este cel puțin straniu cât de indiferent a trecut președintele peste episodul demisiei unui magistrat din motive insuficient aprofundate; dacă nu evident dubioase. Așa cum bănuiam, în naivitatea noastră, normal ar fi fost ca Traian Băsescu să ceară clarificarea încâlcelilor apărute la Interne și abia după aceea să se procedeze la numirea altui șef la DGA. Asta și doar pentru faptul că sunt încă români care mai cred că președintele-jucător a rămas consecvent principiilor sale, exprimate cu insistență în atâtea declarații, discursuri și mesaje. În virtutea cărora, în mod public, ar fi trebuit să sugereze incompatibilitatea comportamentului ministrului Blaga cu funcția pe care o îndeplinește. Să-i reamintim, dacă a uitat așa de repede, câteva afirmații. Spunea, cu foc, și noi l-am crezut pe proaspătul președinte al României, la ședința de la MAI, din 11 ianuarie 2005: „Orice om politic care îndrăznește să pună mâna pe telefon, să sune un polițist și să-i spună «mai lasă dosarul acela», imediat ce aflu despre o asemenea situație o voi face publică." Ei bine, Vasile Blaga este un om politic. Până la proba cu dovezi și martori, care nu va fi posibilă niciând, Vasile Blaga a pus mâna pe telefon și a rostit, cu aproximație, echivalentul din prezumtiva intervenție pe care o presupunea președintele. Nu a sunat un polițist, în acest caz, ci un procuror. Președintele Băsescu, cu certitudine, a aflat despre această situație. Însă nu a făcut-o publică. De ce oare?

Pesemne, iarăși memoria i jocă feste. Amnezia, bat-o v na! Cine o fi fost candidatul d la prezidențiale care a declarat pe 9 decembrie 2004, înainte celui de-al doilea tur de scrutin „Voi fi președintele care v zdrobi sistemul corupt și maf ot..."? Avea acum, iată, ocazia să ne demonstreze că este u astfel de președinte. Un ministru și numai bănuit, care ocrotește caracatița din parchia sa, cu riscul de a i se șifona imaginea de mare strateg în schimbarea culorii steguleților aderării la Uniunea Europeană, nu mai are ce căuta în guvern.

Chiar dacă, mai aloftăieri până și „fratele" Frattini încă i acordă credit „colegului și prietenului său". Pentru procura rii demisionari de la conduce rea DGA, pentru toți oamenii le gii bine intenționați, dar, mai ales, pentru omul simplu, însetat de dreptate, Vasile Blaga este la acest ceas un etalon al interven ției politice în actul de justiție. C confirmare a spuselor mentoru lui său de la Cotroceni: „Siste mul clientelar al PSD e menținu și consolidat." Paradoxal și ne verosimil, sub părintească supra veghere a celui care-l încrimi nează. Simbolul Blaga este elocvent pentru starea de lucrur actuală, nu numai din Ministeru Administrației și Internelor, de sus și până jos, ci din întreaga Țară Românească.

AZI. MIERCURI 21 MARTIE 2007

Sântion, apă de ploaie

Comisia pentru apărare din Camera Deputaților a decis, ieri, că nu se impune audierea procurorului Marian Sântion întrucât, în cadrul discuției informale, acesta nu a fost "convingător", a declarat vicepreşedintele comisiei, Marian Săniuță. El a precizat că membrii comisiei au decis să solicite ca ministrul Administrației şi Internelor, Vasile Blaga, să transmită raportul secretizat al lui Sântion în care acesta îşi expunea motivele demisiei. Totodată, s-a decis să se aştepte rezultatul ***controlului efectuat de DGA***. "În funcție de conținutul raportului şi de rezultatul controlului, urmează să vedem dacă îi invităm la comisie pe Vasile Blaga sau pe Virgil Ardelean", a mai spus Săniuță.

Dan Florea

CURENTUL. MIERCURI 21 MARTIE 2007

NECONVINGATOR.

Comisia pentru apărare din Camera Deputaților a decis ieri, că nu se impune audierea ***procurorului Marian Sântion***, întrucât, în cadrul discuției informale cu membrii comisiei, acesta nu a fost "convingător", a declarat vicepreşedintele comisiei, Marian Săniuță.

GANDUL. MIERCURI 21 MARTIE 2007

Procurorul Santion, declarat inapt pentru audiere

Deputatii din Comisia pentru aparare nu vor sa-l audieze pe ***fostul sef al DGA,*** procurorul Marian Santion, care, saptamana trecuta, l-a acuzat pe ministrul Administratiei si Internelor, Vasile Blaga, de presiuni pentru stoparea anumitor anchete. Dupa ce, luni, membrii Comisiei au purtat o discutie informala cu procurorul, ieri, acestia au decis ca nu se impune audierea sa pentru ca nu a fost "convingator". Schimbandu-si pozitia, Marian Santion le-a spus atunci parlamentarilor ca niciodata nu i s-a impus sa intervina in mersul unor cercetari pe care le-a derulat ***DGA***. Comisia de aparare doreste totusi sa primeasca de la ministrul Administratiei si Internelor raportul secretizat al lui Marian Santion in care acesta isi expunea motivele demisiei.

"In functie de continutul raportului si de rezultatul controlului urmeaza sa vedem daca ii invitam la comisie pe Vasile Blaga sau pe Virgil Ardelean (seful

Directiei Generale de Informatii si Protectia Interna - n.r.)", a precizat vicepresedintele Comisiei, deputatul PSD Marian Saniuta.

R.D.

GARDIANUL. MIERCURI 21 MARTIE 2007

Ieri, Blaga a fost acuzat ca l-a favorizat pe un asociat al lui Tarau

Imediat dupa ce Vasile Blaga a anuntat ca nu intentioneaza sa demisioneze din functia de ministru de interne, redactiile centrale au fost „bombardate cu un document-armaghedon“

Din actul cu pricina reiese ca, pe vremea când era director al Vamii Oradea, Blaga a intervenit pentru favorizarea contrabandistului Radu Pentie in afacerile cu importuri de bere pe care acesta le desfasura

Ca fost director al Directiei Regionale Vamale, actualul sef al MAI dadea indicatii subordonatilor sai, in sensul ca importurile efectuate de firma lui Pentie – SC PERAMI PROD SA – sa fie scutite de prevederile HG 864/1995, privind instituirea controlului obligatoriu in vama

Radu Pentie este un apropiat al lui Vasile Blaga, a fost asociat cu controversatul Adrian Tarau si a sponsorizat Partidul Democrat

Dupa ce, ieri, ministrul de interne Vasile Blaga a afirmat ca nu intentioneaza sa-si dea demisia din Guvern, redactiile centrale au fost bombardate cu un armaghedon din care reiese ca, pe vremea când conducea Vama din Oradea, Blaga l-a favorizat pe contrabandistul cu alcool Radu Pentie. Actualul ministrul de interne a semnat, in luna iunie 1996, o dispozitie catre Vama Oradea, prin care societatea PERAMI PROD SA, astazi in faliment, urma sa beneficieze de un tratament vamal preferential, in sensul ca importurile ce urmau sa fie efectuate de firma lui Pentie trebuiau, potrivit lui Blaga, sa fie vamuite fara respectarea Hotarârii de Guvern 864/1995, privind instituirea controlului obligatoriu al valorii in vama pentru unele produse provenite din import.

Potrivit documentului ajuns la redactie, la mijlocul lunii iunie a anului 1996, Vasile Blaga, pe atunci director al Directiei Regionale Vamale Oradea a pus la cale o inginerie financiala prin care firma unui controversat afacerist local, Radu Pentie, cercetat pentru contrabanda cu alcool, trebuia sa beneficieze de tratament preferential la importurile de bere pe care societatea PERAMI PROD SA, apartinând lui Pentie, avea sa le efectueze de la data respectiva. Potrivit AVAS, societatea lui Pentiem aflata astazi in faliment, figura, in 2006, cu obligatii in valoare de 440.000 de dolaeri SUA , debit preluat de AVAS de la BANCOREX.

De la Blaga, cu dedicatie

“Prin sentinta civila nr. 3390/1996 a Judecatoriei Oradea, a fost admisa actiunea SC “PERAMI PROD” SA Oradea prin care aceasta a solicitat restituirea sumei de 55.400.949 lei consemnata in baza declaratiei vamale de implementare nr. 1364/11.04.1996. Urmare a admiterii actiunii, Directia Regionala Vamala Oradea a declarat recurs, ce a fost solutionat prin decizia civila nr. 588/R/1996 a Tribunalului Bihor, in sensul respingerii recursului nostru. Pentru a hotari astfel,

instanta de casare a retinut ca importurile efectuate de societatea in cauza (bere reprocesata la cisterna) nu cad sub incidenta prevederilor HG 864/1995 (...)
In aceste conditii, hotarârea judecatoreasca fiind definitiva si executorie urmeaza sa o respectam intocmai si sa restituim toate sumele retinute drept garantii. De asemenea(...) urmeaza ca viitoarele importuri de acelasi fel ce vor fi efectuate de firma in cauza sa fie vamuite la valoarea de factura, fara aplicarea prevederilor HG 864/1995 (...) Asupra acestei situatii, urmeaza sa informam si conducerea Directiei Generale a Vamilor", scria Vasile Blaga in nota Directiei Regionale Vamale Oradea nr. 2350/25.06.1996, adresata catre Vama Oradea.
Pe documentul in cauza, apare adnotat olograf si semnat de catre conducerea Vamii Oradea: "Se va semna pentru luare la cunostinta si conformare".

Prietenul Pentie

Este ciudat cum Vasile Blaga a decis instituirea acestei relatii preferentiale cu Vama pentru societatea lui Radu Pentie si nu a cerut conducerii Directiei Generale a Vamilor instituirea aceluiasi tratament pentru oricatre societate comerciala care efectua importuri de bere la cisterna. Radu Mircea Pentie este un personaj care a facut obiectul mai multor anchete de presa, atât in ziarele centrale, cât si in cele locale. Mai mult, Pentie face parte, conform presei locale, din lumea interlopa oradeana, membru al grupului Ioan Moldovan (procuror la Curtea de Apel Oradea) – Elena Pop Blaga (judecatoare la Tribunalul Bihor) – Terente Merce (UM 0962 Bihor), grup de care, spun surse, nu este strain nici omul de afaceri Adrian Tarau, fiul fostului prefect PSD de Oradea, Aurel Tarau. De altfel, atât Pentie, cât si Tarau sunt parti vatamate in dosarul "Gazeta", instrumentat astazi de DIICOT. Relatia dintre Vasile Blaga si radu Pentie s-a consolidat pe vremea când actualul ministru de interne detinea functia de prefect de Bihor. Pentie se afla, atunci, sub supravegherea politiei, deoarece afaceristul era suspectat de contrabanda cu alcool. Presa a semnalat deja ca, ajuns seful MAi, in urrma alegerilor de la sfârsitul lui 2004, Vasile Blaga l-a rugat pe Ioan Moldovan, seful PNA Bihor, sa musamalizeze dosarele lui Pentie, instrumentate de politie. Asta, deoarece relatia dintre Blaga si Moldovan s-ar fi "cimentat" în perioada guvernarii Stolojan, când primul a fost prefectul Bihorului, iar cel de-al doilea ministrul Tineretului.

Tarau importa, Blaga rafina

Adrian Tarau, fiul ex-prefectului PSD de Bihor, a fost acuzat si arestat la 20 aprilie 2001 pentru contrabanda cu produse petroliere si spalare de bani. Dupa doua zile de la arestare, Adrain Tarau a fost eliberat în urma interventiei lui Adrian Nastase, care declara la acea vreme ca nu crede în arestarile de „vineri seara". Procurorul care l-a arestat, Alexandru Lele, a devenit în 2002 tinta unei anchete comandate de autoritatile române. Procurorul desemnat sa-l ancheteze pe Lele, Cristian Panait, si-a dat seama ca nu are suficiente probe pentru a-l scoate vinovat. Sub presiunile superiorilor care actionau la comanda politica a PSD, procurorul Panait s-a sinucis. Alexandru Lele, procurorul care l-a arestat pe Adrian Tarau în 2001, a declarat ca, potrivit cercetarilor sale, fiul ex-prefectului a scos din tara 11 milioane de USD prin diverse transferuri bancare. Petrolul importat de Adrian Tarau era prelucrat si la rafinaria Petrolsub, una dintre cele mai mari rafinarii din vestul tarii. Culmea, tocmai aici, in perioada aceea era

actionar si Vasile Blaga, actualul ministrul al administratiei si internelor. El detinea 1,7% din actiunile Petrolsub, adica 374.000 de actiuni obtinute prin tranzactii bursiere, valorand in total aproape zece miliarde de lei. Mai mult, chiar si sotia lui Blaga, Margareta Violett, profesoara de limba franceza, incheiase cu Petrolsub un contract pentru servicii de traducatoare.

Radu Pentie, sponsor PD

Personaj cu o reputatie proasta in mediul de afaceri din Bihor, Radu Pentie a fost „rasfatat" de cotidianele locale si centrale, care au scris mult despre „afacerile" sale si nu numai. In ciuda faptului ca a fost cercetat in mai multe dosare penale, inclusiv pentru contrabanda cu alcool, a reusit sa primeasca decizii de neincepere a urmaririi penale. In presa s-a sugerat ca aceste decizii s-au datorat protectiei de care beneficia afaceristul, asigurata de unii procurori si politisti, dar si faptului ca este unul dintre cei mai importanti sponsori ai filialei locale a Partidului Democrat, din care face parte si ministrul Blaga.

Deputatii Comisiei de aparare i-au cerut lui Blaga ***Raportul «Sintion»***

Membrii Comisiei de Aparare din Camera Deputatilor au decis sa-i solicite ministrului administratiei si Internelor, Vasile Baga, raportul inaintat de procurorul Marian Sintion, prin care acesta isi motiveaza decizia ***demisiei din functia de director al Directiei Generale Anticoruptie***. Luni, fostul sef al DGA a participat la o intâlnire informala cu reprezentantii Comisiei, intâlnire care a avut loc cu usile inchise. Procurorul Marian Sintion nu a vrut sa dea nici un fel de detalii cu privire la temele abordate in timpul discutiilor. Surse din Comisie, insa, au precizat presei ca temele abordate luni au legatura cu acuzatiile aduse de ***fostul sef al DGA*** ministrului de interne Vasile Blaga, la sedinta Comitetului Strategic desfasurata la sediul MAI saptamâna trecuta. Deputatii au decis, ieri, sa-i ceara ministrului Vasile Blaga raportul inaintat de Marian Sintion la câteva zile dupa inaintarea demisiei. Documentul, care este secretizat cu „secret de stat", are nu mai putin de 70 de pagini si a fost caracterizat de Vasile Blaga drept „narcisist".

Ioana Theodoru,Ion Alexandru, Eduard Pascu

JURNALUL NATIONAL. MIERCURI 21 MARTIE 2007

REFUZ - Vasile Blaga nu demisioneaza

Ministrul de Interne, Vasile Blaga, le-a spus ieri ziaristilor, intr-o discutie colocviala, ca nu va demisiona din functia de ministru. "Never" (niciodata), l-a dublat si Adriean Videanu. Intrebat daca a primit un termen pana la care sa-si prezinte demisia, Blaga a raspuns iritat: "De la cine, de la tata? Eu nu am nici o treaba cu aceste speculatii". Ministrul a aratat ca si ***situatia de la DGA*** legata de acuzatiile lui Sintion s-ar fi rezolvat luni, reprosand ziaristilor ca, "dupa doua saptamani de canonada impotriva lui pe ***tema DGA*** s-a dat o rezolvare", iar presa nu a scris nimic.

Oana Stancu

NINE O'CLOCK .MIERCURI 21 MARTIE 2007

MPs cancel hearing of ex-MAI anti-corruption chief

The Chamber of Deputies' Defence Committee decided yesterday to no longer hear the former head of ***the Interior Ministry's Anti-corruption Department (DGA), Prosecutor Marcel Santion***, Mediafax reported. The decision was reportedly made because, during informal talks with the committee's members on Monday, Santion "was not convincing" about the allegations he voiced against Interior Minister Vasile Blaga, the Vice-President of the committee, Marian Saniuta explained.

Santion, who resigned oat the beginning of the month after the Interior Minister's Control Body began a check at the DGA, said last week that Blaga tried to stop various internal corruption probes.

Santion also said that he resigned because several members of the Control Body appointed to run the check at the DGA were being probed by the department.

Saniuta also said that the committee will ask Blaga to present a classified report in which Santion explains the reasons for his resignation.

Sources from the committee told reporters that, during Monday's discussion with the panel, Santion left the impression that he was at conflict with the "system." Moreover, the same sources said Santion told the panel that he was supported in his activity as DGA chief and that he was never ordered to start or end certain investigations.

ULTIMA ORA. MIERCURI 21 MARTIE 2007.

Geneza dupa Blaga

„Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!" - l-a catherisit ministrul Blaga pe ***Marian Sântion - seful Directiei Generale Anticoruptie*** - expunându-si totodata, cu acest prilej - conceptia sa despre antropogeneza. Formularea nu lasa insa loc nici unui dubiu privind faptul ca mai marele treburilor dinlauntru era el insusi excedat - la acea ora - de presiuni venite colateral sau din esalonul superior. „Lasa-l in pace!"

Cu toate acestea - ce a vrut sa spuna de fapt Blaga in sibilinica sa imprecatie? Anume ca - lumea aceasta cu care ne luptam asa a fost ea creata de la diavol si nu de bunul Dumnezeu - iar acum nu avem noi sa o schimbam. Mai departe, ca Sântion nu s-a gasit taman el sa marcheze inceputul unei noi ere in care binecunoscutele noastre naravuri balcanice sa lipseasca. In subsidiar, exceza filosofica a intelepciunii intâiului politist al tarii sugereaza ca la o adica lumea aceasta veche - asa cum este ea - careia tu ii stai in gât, poate sa te si

inghita. Nu in zadar s-a ordonat de catre MAI un ***control la DGA***, avertisment care insa nu a avut efect asupra jenantului procuror pornit pe dezvaluiri. Totusi este greu de crezut ca acest Sântion a iesit din rând asa de capul lui pentru ca din virulenta acuzatiilor lansate in toate partile se vede bine ca-i „bazat". Nu ar fi prin urmare exclus - ca dupa atenuarea scandalului - sa-l vedem repus in drepturi sau promovat chiar la o alta directie mai de autoritate. De altfel, in urma rafuielii din chiar sala C.P.Ex-ului, Tariceanu - parca obosit de asteptare - s-a precipitat sa-i ceara demisia ministrului PD.
Opinia publica priveste siderata ce se intâmpla la vârfurile institutiilor care ar trebui sa vegheze la legalitate si trage concluzia ca in zilele noastre coruptia a atins cote inimaginabile. Nu este adevarat. Coruptia a fost totdeauna in MAI ca si in celelalte institutii ale statului, numai ca practica musamalizarilor, exonerarilor, spalatului reciproc al mâinilor si mai cu seama cea a tacerii a functionat ireprosabil. Acum insa se intâmpla ca sistemul nu mai functioneaza ca altadata, adica nu mai acorda antiprotectie absoluta componentelor, structurile se sparg si nu se reproduce fara dificultati ansamblul. Conflictul intre generatii este evident, iar reperele morale devin imperative.
Marcheaza aceste scandaluri inceputul lichidarii coruptiei? Nicidecum. Este numai o criza in aflarea unor mecanisme sincronizate noii lumi.

Dumitru PASLARU

TOP/ARGES.MIERCURI 21 MARTIE 2007

Prinsă când lua mită

Ieri dimineață când a plecat la serviciu o funcționară de la Compartimentul Control Fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice Mioveni nici nu bănuia ce i se pregătea. Elena S. a fost reținută nici două ore mai târziu sub o acuzație deosebit de gravă. Acesteia i-a fost organizat un flagrant delict de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeş în colaborare cu ***ofițerii Direcției Generale Anticorupție Argeş*** pentru luare de mită. Femeia a căzut în plasa întinsă de anchetatori şi riscă ani grei de închisoare.

Monica Sandu

CRONICA ROMANA.JOI.22 MARTIE 2007

Vasile Blaga despre "biletelul provincial"
Sunt acuzat ca am respectat legea!

Alaturi de Monica Macovei, Vasile Blaga este considerat unul dintre cei mai performanti ministi ai cabinetului Tariceanu, si din aceasta cauza i se tot pregatesc in ultima perioada fel si fel de "nereguli". Prima a fost cea legata de

fostul sef al DGA, Marian Santion care l-a acuzat ca ar fi facut ***presiuni la DGA*** pentru intreruperea unor anchete. Apoi a intrat in discutie faptul ca, alaturi tot de Macovei, a refuzat sa semneze ordonanta privind amanarea euroalegerilor, motiv pentru care Taricenu i-ar fi spus ori cu noi, adica cu Guvernul, ori singur cu parerea ta, si i-ar fi cerut demisia, de doua ori!

Ultima, si ce-a mai recenta bomba este ca i s-a pregatit si lui un biletel, mai precis un armaghedon. Astfel, in respectivul document se precizeaza ca, pe vremea cand era director al Vamii Oradea, actualul ministru Blaga a intervenit pentru favorizarea unor afaceri cu importuri de bere, adica scutirea de taxe vamale.

Ca raspuns ,Vasile Blaga, a declarat ca asa-zisul "biletel provincial" constituie o intoxicare ieftina si nu prea inteligenta, care se inscrie in rand cu celelalte dezinformari si neadevaruri care si-au facut loc in ultimele saptamani in dezbaterea publica, cu referire la persoana sa. Ministrul Vasile Blaga afirma ca documentul invocat in sprijinul ideii ca ar fi avut o "relatie preferentiala" cu un om de afaceri oradean, nu reprezinta altceva decat un act intern al Directiei Regionale Vama Oradea, prin care este pusa in executare o sentinta judecatoreasca definitiva si executorie, obtinuta de societatea comerciala PERAMI PROD SA impotriva acestei institutii, dupa exercitarea tuturor cailor de atac prevazute de lege. Asadar, Directia Regionala Vamala Oradea avea obligatia de a respecta si de a aplica prevederile acestei sentinte, iar contrariul ar fi constituit infractiune, dupa cum ar trebui sa stie cei care "au aruncat aceasta fumigena". "Ne aflam in fata unei ironii amare: sunt acuzat ca am respectat legea", a conchis ministrul.

Ionut Crivat

JURNALUL NATIONAL. JOI 22 MARTIE 2007

Serviciu contra serviciu

Serviciile secrete romanesti trec printr-o criza fara precedent dupa decembrie 1989. La doi ani si trei luni de la venirea la putere a Aliantei Dreptate si Adevar, scandalurile se tin lant, provizoratul este la ordinea zilei, demisiile au devenit un fapt curent. Acest domeniu special, numit in democratiile occidentale inteligence, este la noi taramul de manifestare a unor prostii politice infioratoare.

In primul rand, nu avem nici acum o legislatie noua. Din incapacitatea politica si de comunicare intre polii de putere, din ambitii stupide perpetuate zilnic intre democratii lui Basescu si liberalii lui Tariceanu, cadrul legal privind securitatea nationala ramane si azi cel din 1991. Toata lumea este de acord ca trebuie modernizat, adaptat noilor amenintari, racordat valorilor europene. Credeti ca adunaturii de portocale politice ii pasa? As, de unde!

Singura sansa ar fi o nesperata criza de inteligenta si maturitate, in timpul careia cele doua tabere sa se inteleaga. Sa fie apoi dezbatut cu prioritate si adoptat noul pachet de legi al securitatii nationale.

Interesul national se manifesta cu prioritate in domeniul securitatii. Marile interese economice, informatiile politice de top, prevenirea si combaterea terorismului, anihilarea filierelor de crima organizata, toate fac obiectul culegerii de informatii.

Dar intr-un regim puternic politizat, asa cum este azi, informatiile de politica interna domina agenda serviciilor de informatii. Exista pericolul, din cauza actualilor conducatori, sa ne intoarcem la apucaturi pe care ne-am chinuit 17 ani sa le eliminam.

Instabilitatea sistemului contribuie major la tendinta de politizare a informatiei, furnizata beneficiarilor de top.

Sa le luam pe rand. La SIE, directorul tocmai si-a dat demisia dupa doar cinci luni de mandat, iar situatia e usor albastra.

La Interne avem titular un director demisionar la DGIPI, gasit vinovat chiar de presedintele Romaniei. Cu toate acestea, e inca in functie. ***O alta structura speciala aflata in plin scandal e DGA.***

STS si SPP se pregatesc pentru desfiintare, cu toate consecintele unui astfel de act foarte contestat. Nelinistea e cuvantul lor de ordine acum. La DGIA e o relativa stabilitate, chiar daca avem acum al treilea sef in doi ani.

Paradoxul face ca SRI sa fie cea mai linistita institutie. Obisnuit ani de zile sa fie incasatorul de serviciu, SRI pare sa aiba o perioada fasta. Se aude insa ca vor fi probleme serioase in legatura cu interceptarile facute de la venirea la putere a lui Traian Basescu. Au fost unele decizii in CSAT care vor provoca un cutremur politic de proportii. Daca vor fi dezvaluite...

Instabilitatea politica grava, lipsa de maturitate in gestionarea domeniului securitatii nationale, provizoratul administrativ si legislativ au efecte serioase pentru serviciile secrete. Obisnuite sa asculte de o comanda politica unica, rezultata din alegeri democratice, serviciile sunt acum puse intr-o postura jenanta. Sa faca un joc periculos pe sarma, intre palate, cercuri de interese si grupari politice rivale ce guverneaza impreuna.

Grav este ca garantul stabili- tatii este de fapt cel care provoaca instabilitatea si mentine provizoratul.

Cred ca ceasul al 12-lea se apropie cu pasi repezi. Cand a inceput sa fie afectata cresterea economica a tarii, cand incepem sa fim implicati in crize diplomatice, e nevoie de o interventie chirurgicala. Ca sa nu se compromita definitiv o data cu actuala guvernare, serviciile trebuie sa puna mana pe bisturiu. In politica mare, daca nu faci tu ceva pentru servicii, fac ele ceva pentru tine. De obicei, serviciu contra serviciu. Iti bati joc de mine, imi bat joc de tine. Sa traiti bine!

Radu Tudor

ATAC.VINERI.23 MARTIE 2007

Numiri la DNA

Procurorul Lucian Gheorghe Papici va fi numit şef la Secţia de combatere a corupţiei din cadrul DNA în locul ***procurorului Irinel Păun, care a plecat la DGA***. Consiliul Superior al Magistraturii a avizat, ieri, propunerea ministrului Justiţiei, Monica Macovei, de numire a acestuia în locul ***magistratului Păun***. Decizia secţiei pentru procurori a CSM a fost luată cu unanimitate de voturi. Papici urmează să fie numit prin decret prezidenţial. Lucian Gheorghe Papici este procuror din 1994, iar din 15 mai 2006 până în prezent a fost procuror şef al Serviciului pentru efectuarea urmăririi penale în cauze de corupţie în cadrul DNA

COTIDIANUL. VINERI.23 MARTIE 2007

Vila din nimic la virful Politiei

Adjunctul sefului IGP, chestorul Eugen Corciu, locuia pina nu de mult intr-un apartament de serviciu. L-a cumparat la sfert de pret, l-a vindut la pretul pietei si acum are vila. Ministrul Vasile Blaga promite iar anchete.

Eugen Corciu, adjunctul sefului Politiei Romane, este unul dintre politistii care si-au cumparat locuinta de serviciu la preturi mult mai mici decit cele ale pietei si cu o dobinda preferentiala. Spre deosebire de ceilalti colegi ai sai despre care a scris „Cotidianul“, Corciu nu a avut o alta locuinta in proprietate. Insa adjunctul sefului Politiei Romane nu a fost pentru mult timp proprietarul apartamentului din Calea Calarasilor, deoarece scopul demersului sau a fost sa se mute de la bloc la o vila cu etaj. El si-a cumparat apartamentul de serviciu la pretul de 26.650 de euro, iar dupa doar sase luni l-a vindut la un pret de trei ori mai mare, cu 70.000 de euro. Cu banii luati pe apartament, chestorul Corciu a platit avansul la o vila cu etaj din Bucuresti, in care s-a si mutat. Vila a fost cumparata de la un om de afaceri cu care Corciu se cunoaste de foarte mult timp si despre care presa a scris ca ar fi fost implicat, in 2004, intr-o ancheta a politiei germane.

Ajutat cu mincare de soacra

Pe 7 mai 2005, chestorul Eugen Corciu era chirias in apartamentul sau de serviciu, pe care il ocupa din 1995, de cind a venit in Bucuresti. Conform declaratiei de avere, el a agonisit in acel an 13.000 de euro, pe care ii tinea in casa, si doua masini - un Mercedes si un Matiz. In doar sase luni, Corciu a reusit sa-si mareasca economiile personale la 15.500 de euro si sa-si achite si avansul de 20% (5.328 de euro) pentru a-si cumpara apartamentul de serviciu. Adjunctul lui Fatuloiu afirma ca a facut eforturi deosebite ca sa-si cumpere locuinta de serviciu, in conditiile in care sotia sa, Anca, este medic de familie si cistiga la jumatatea anului 2005 echivalentul a 320 de euro pe luna, iar Corciu, in jur 1.260

de euro pe luna. „Potrivit calculelor facute de mine, eu si familia mea am trait vreo sase-sapte luni din 14 milioane de lei lunar. Restul banilor din leafa i-am economisit“, explica Corciu. Intrebat cum s-a descurcat cu traiul timp de sase-sapte luni, adjunctul sefului Politiei Romane a replicat sec: „Dumneavoastra nu aveti parinti? Nu va mai face soacra de mincare? Eu sint mai sociabil“.

A vrut sa stea la vila

In decembrie 2005, Corciu a depus actele pentru a-si cumpara apartamentul de serviciu. Valoarea acestuia in scriptele MAI a fost de 26.650 de euro. Potrivit contractului incheiat cu MAI, el a achitat din economiile familiei un avans de 20%, adica 5.328 de euro, urmind sa plateasca diferenta in rate lunare, pe o perioada de cinci ani, din leafa. Dupa trei-patru luni, Corciu afirma ca a achitat integral pretul apartamentului din economiile familiei si din salariile lunare ale sale si ale sotiei. Cu toate acestea, calculele arata ca familia Corciu nu putea avea toti banii pentru a plati apartamentul.

„Asa este, nu am avut toti banii. Am imprumutat de la rude. Am luat 400 de euro de la soacra-mea, cite 1.000 de euro de la frati si astfel s-au adunat cei 4-5.000 de euro care mai lipseau“, se justifica adjunctul lui Fatuloiu.

Pe 19 iunie 2006, Corciu a vindut apartamentul de serviciu cu 70.000 de euro. Cu acesti bani, el a achitat avansul pentru o vila cu etaj din Ferentari. „Casa costa 160.000 de euro. Inca nu sint proprietarul ei, ci doar am incheiat un antecontract, urmind sa achit si diferenta de bani. Deocamdata, locuiesc acolo, intr-o camaruta“, spune chestorul Corciu. Intrebat cum va plati diferenta de 90.000 de euro, adjunctul sefului Politiei ne-a declarat: „Sint discutii pe tema asta in familie. Poate isi vinde soacra-mea apartamentul sau mama mea si ne da banii noua. Sau poate facem un credit“. Pe 31 martie 2006, el si-a vindut Mercedesul cu 8.000 de euro, a mai pus citeva mii de euro si si-a cumparat un BMW.

Corciu a cumparat vila de la omul de afaceri Costache Florea. Acesta ne-a declarat ca e vechi prieten cu chestorul Corciu. „L-am cunoscut la Oltenita, pe cind era simplu locotenent, iar eu eram director la o intreprindere. El locuieste in toata casa si urmeaza sa-mi dea diferenta de bani, de 90.000 de euro, intr-un an, dupa ce face credit“, spune Florea.

Proprietarul vilei, scandal international

Omul de afaceri a fost implicat intr-un scandal international in 2004. Centrul Roman pentru Jurnalism de Investigatie a facut o ancheta despre mai multe firme romanesti de intermediere de forta de munca, prin care aproape 5.000 de macelari romani au ajuns sa lucreze in Germania. Wilfried Ideke era reprezentantul in Germania a celor sapte firme romanesti. El se ocupa de plasarea muncitorilor romani in abatoarele din Germania. Scandalul a izbucnit dupa ce Ideke i-a batut pe niste romani, care refuzau sa mai munceasca deoarece nu-si primisera lefurile. Autoritatile germane au demarat o ancheta care s-a soldat cu arestarea lui Ideke si condamnarea acestuia la trei ani de inchisoare si inchiderea citorva abatoare ce angajasera muncitori romani la negru. In Romania, Politia nu a investigat aceasta afacere. „Da, am avut o firma de intermediere a fortei de munca si un contract de colaborare cu Ideke. Noi trimiteam macelari romani in Germania, iar Ideke ne platea un comision de 150

de marci, iar apoi de 70 de euro, pentru fiecare macelar trimis. Verificarile facute de Garda Financiara, Inspectia Muncii si Finanatele Publice au scos la iveala ca s-a respectat legislatia romaneasca. Problema a fost in Germania, unde Ideke s-a ocupat de contracte si de plata muncitorilor“, ne-a declarat Florea.

George Lacatus, Georgeta Ghidovat

GÂNDUL. VINERI 23 MARTIE 2007

Cattani'' Sintion a transformat DGA intr-o Directie securista

Directia Generala Anticoruptie din cadrul Ministerului de Interne a fost transformata intr-o Directie securista. Angajatii structurii speciale a MAI lucrau, printr-o dispozitie a procurorului Marian Sintion Rolf, dupa un tipar binecunoscut inainte de 1989. ***Ofiterii si subofiterii DGA*** erau obligati ca, dupa orice discutie avuta cu persoane din cadrul structurilor MAI sau din afara acestora, sa prezinte de urgenta o nota-raport in care sa reproduca continutul convorbirilor avute. Iar nota-raport trebuia predata conducerii DGA!

Dupa scandalul intern din MAI, incep sa apara tot mai multe semne de intrebare legate de sistemul impus de procurorul Marian Sintion in interiorul unitatii de elita a Ministerului de Interne.Ziarul Gandul prezinta in exclusivitate dedesubturile cazului care a dus la desemnarea unei comisii speciale care sa ancheteze Directia generala Anticoruptie. Scandalul a inceput la jumatatea lui 2006, atunci cand unul din angajatii DGA a fost scos din sistem. Seful directiei, procurorul Marian Sintion, pusese la punct un sistem special cu care putea "jongla" cu propriii subalterni. Astfel, la majoritatea unitatilor teritoriale ale directiei nu existau sefi numiti, ci imputerniciti. Fata de cei numiti in functie (care sunt demisi doar in urma unor proceduri speciale), imputernicitii pot fi indepartati in urma unui ordin direct. Asa s-a intamplat si in cazul comisarului Nicolai Chiriac, imputernicit la DGA Harghita. Acesta a fost chemat la sediul central al DGA pe 20 iulie 2006. Atunci i s-a comunicat de catre Sintion ca i-a incetat imputernicirea in functia de sef birou al DGA Harghita.

Apoi, dupa numai o zi, Sintion a constituit o comisie de control care sa-l verifice pe cel deja demis. Interesant este ca Sintion i-a dat dispozitie verbala (!) sefului comisiei ca, in cursul aceleiasi zile, sa finalizeze controlul si sa se intoarca la Bucuresti. Astfel, controlul cerut de Sintion a avut loc noaptea, intre orele 19.00 si 02.00! In urma acestui eveniment, Nicolai Chiriac a facut o plangere la ministrul Blaga. Acesta a cerut Corpului de Control sa verifice cazul, iar concluzia a fost ca ofiterul desemnat de Marian Sintion sa controleze biroul de la Harghita a incalcat o serie de regulamente interne. Din surse DGA, in raportul Corpului de Control se mentioneaza ca dispozitia lui Marian Sintion era "vadit ilegala, avandu-se in vedere complexitatea controlului si intervalul scurt de timp avut la dispozitie de echipa de control". Raportul a fost semnat de ministrul Blaga, dar a provocat furia lui Sintion. Acesta a incercat sa-l determine pe chestorul Dumitrescu - cel care intocmise raportul - sa faca un fals. Adica, sa scoata din

raport fraza care cataloga drept ilegala dispozitia sefului DGA. "O sa vedeti ca si semnatura mea va avea greutate", le-ar fi spus Sintion celor de la Corpul de Control. Apoi scandalul a luat amploare, cand cei de la Corpul de Control au trebuit sa mearga la DGA - conform regulamentului - pentru a inspecta structura de control din cadrul directiei. Sintion nu a recunoscut semnatura ministrului si i-a dat afara pe cei trei inspectori de la MAI. Inainte de acest lucru, la cabinetul lui Blaga se adunasera 6 plangeri pe numele lui Sintion, din care doua erau semnate de Daniel Morar, seful DNA. Printre acestea, Morar facea cunoscut ca DGA pericliteaza anchetele procurorilor anticoruptie. Atunci, lui Sintion i s-a cerut oficial sa prezinte un punct de vedere vizavi de acuzatii, insa acesta a refuzat. Angajatii DGA au continuat, insa, sa se planga vizavi de abuzurile lui Sintion. Unul - care nu a urmat indicatiile lui Rolf Sintion - s-a trezit cu biroul afara din incapere. Altii spuneau ca sunt chemati din teritoriu si pusi sa astepte la usa sefului DGA ore intregi. Mai mult, cei din structura directiei au fost chemati personal sa scrie, dupa dictare, un "angajament". Acesta presupunea ca ofiterul DGA este de acord cu mai multe clauze impuse de conducere. Printre acestea, si ca trebuie sa stea la DGA timp de 3 ani (ca o coincidenta, mandatul lui Sintion la DGA era tot de trei ani). Dar cea mai ciudata dispozitie a fost semnata de Marian Sintion la aproape 4 luni de la instalarea sa. In acest document se mentioneaza ca toti angajatii din structura DGA sunt obligati sa "toarne". Astfel, discutiile cu reprezentanti ai structurilor MAI sau din afara acestora urmau sa fie concretizate de urgenta intr-o nota-raport care urma sa fie prezentata imediat spre analiza si dispozitie conducerii DGA.

Contactat telefonic, procurorul Marian Sintion ne-a raspuns la toate acuzele care i se aduc. Numai ca a tinut neaparat ca discutia sa nu fie publicata, informatiile pe care ni le-a dat fiind "cu statut special". "Datorita faptului ca am statut de procuror, nu pot face afirmatii publice privind chestiuni ce tin de DGA", a fost singura pozitie oficiala a fostului sef DGA.

Iulius CEZAR

CUGET LIBER/CONSTANTA.22 MARTIE 2007

Curăţenie de Paşti la vârful MAI

Poliţia Română se află în plină „sărbătoare”, la Constanţa ziua fiind aniversată anticipat. Adică, ieri, deşi, legal, Ziua Poliţiei este pe data de 25 martie. De ce se grăbesc oare unii ? Să fie vorba de ultima cupă de şampanie ciocnită de şeful Administraţiei şi Internelor, Vasile Blaga, în această funcţie ?

După cum se ştie, refuzul ministrului Blaga, de a semna ordonanţa de urgenţă privind amânarea euroalegerilor a fost picătura care a umplut paharul şi un motiv suficient pentru premierul Tăriceanu să-i ceară acestuia să demisioneze, în caz contrar urmând să fie revocat din funcţie. Şi asta la numai câteva zile după ce

acelaşi Blaga a fost acuzat de fostul şef al DGA că ar fi făcut presiuni pentru stoparea unor anchete.
Această acuzație, de intervenție în unele dosare, la adresa lui Blaga nu este prima. În urmă cu ceva timp, în presă a fost dezvăluită activitatea infracțională a unuia dintre finii familiei Blaga, Coriolan Bruchental Pop, condamnat în primă instanță la cinci ani de închisoare pentru contrabandă şi falsificare de instrumente oficiale. Scandalul s-a produs în vreme ce soția lui Coriolan Pop, Ionela Pop Bruchental, figura pe listele Alianței D.A. PNL-PD pentru Camera Deputaților. Lui Vasile Blaga i s-a imputat faptul ca şi-a impus fina pe aceste liste, precum şi că ar fi intervenit pentru a-şi scăpa finul de puşcărie. Această ultimă acuzație n-a putut fi însă probată, ea ținând mai degrabă de măiestria unui avocat decât de influența politicianului.

Atunci, ca şi acum, când Blaga a fost acuzat de Sîntion de intervenție în stoparea unor anchete, ministrul a sărit ca ars şi l-a amenințat pe ***şeful DGA*** cu judecata, în caz că nu va prezenta probe elocvente. Scandalul s-a stins, precum un foc de paie, însă avem informații că, în doar câteva zile, vor apărea şi probele privind amenințarea exercitată de Blaga. De unde, nu am aflat încă, şi s-ar putea să fie o simplă intoxicare, dar la jocurile politice care se fac la nivel înalt, te poți aştepta în orice moment la vreun bilețel scris de Blaga către ***şeful DGA***. Şi asta pentru că, dacă ar fi vorba numai de-un telefon dat de Blaga lui Sîntion, este cam greu de crezut că cel din urmă l-ar fi înregistrat. Doar dacă nu cumva la interceptările ilegale care se fac în România, să fi căzut victimă chiar şi Blaga.

Ieri, o informație aparte mi-a atras atenția. Şi anume că Blaga ar fi în cărți pentru postul de şef al Serviciului de Informații Externe (SIE), rămas liber în urma demisiei lui Claudiu Săftoiu. Oficial, Blaga nu este un profesionist al informațiilor. A demonstrat-o de câteva ori. În toate funcțiile deținute până astăzi, a prevalat criteriul politic, şi nu cel profesional, pentru că altfel nu ar fi ajuns un inginer în fruntea MAI. Cel mai vizibil dintre meritele lui este, de departe, succesul obținut ca şef al campaniei prezidențiale a lui Traian Băsescu. Cu alte cuvinte, preşedintele ar avea oarece obligații față de Blaga. Deci este posibil ca, în timp ce Tăriceanu îi pregăteşte ministrului ordinul cu revocarea din funcție, pe un alt coridor să se aştearnă covorul roşu pentru Blaga.
Rămâne de văzut ce surprize mai pregăteşte Traian Băsescu vizavi de propunerea pentru funcția la SIE, pe care trebuie să o înainteze Parlamentului, după ce a dat-o în bară cu Claudiu Săftoiu. Cu toate acestea, am totuşi impresia că preşedintele va fi în stare să separe, de această dată, grâul de neghina politică.

Carmen MOCANU

ZIUA DE CONSTANȚA.22 MARTIE 2007

Şeful Poliției Neptun a scăpat basma curată

-- Parchetul de pe langa Curtea de Apel Constanta a dispus neinceperea urmaririi penale fata de comisarul sef Neculae Negrila, seful Politiei Neptun, in dosarul in care acesta era acuzat de comiterea infractiunii de abuz in serviciu. Solutia este cel putin ciudata, vizavi de plangerea care a fost depusa impotriva acestuia, declaratiile date de subalterni si modul in care a fost comisa fapta pentru care acesta a fost cercetat.
In luna august 2006, comisarul sef Neculae Negrila a fost acuzat, de politistii detasati pe litoral, ca i-a obligat sa achite contravaloarea unei lanterne din dotare care disparuse. Lipsa acesteia a fost observata in perioada 14-15 august, la acea vreme seful Politiei Neptun fiind in concediu. A revenit in data de 18 august, cand i s-a raportat lipsa lanternei, in valoare de 600 lei. Fara sa stea la discutii, comisarul sef Neculae Negrila a dispus ca politistii detasati sa achite contravaloarea acesteia. Modul in care s-au recuperat banii ridica mari semne de intrebare si, fara discutie, ne duce cu gandul la un abuz in serviciu. Principalul vinovat de disparitia acesteia a fost considerat agentul Adrian Pais, detasat de la IPJ Mures. Chiar in ziua in care detasatii trebuiau sa se intoarca acasa, sub amenintarea ca nu i se va semna ordinul de deplasare, acesta l-a obligat pe agentul Adrian Pais sa achite suma de trei milioane. Ceilalti zece detasati au fost siliti, la randul lor, sa plateasca fiecare cate 30 lei. Adrian Pais, fiind membru al Sindicatului National al Politistilor si Vamesilor Pro Lex, a contactat conducerea acestuia si a cerut ajutor. A fost sfatuit sa nu plateasca nici un leu si sa depuna plangere la ***DGA Constanta***. Pentru ca erau nevoiti sa se intoarca acasa, politistii detasati au dat insa banii si au plecat. Pe drum, Adrian Pais a fost contactat de ***DGA Mures*** si a fost intrebat daca doreste sa depuna plangere. A fost de acord. Si de aici au inceput problemele.

Comisarul sef Negrila nu a emis decizie de imputare

In luna decembrie, acesta ar fi trebuit sa se prezinte la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Constanta, pentru a da declaratii. Prin nu se stie ce minune, a primit insa citatia exact in ziua in care ar fi trebuit sa fie la Constanta. Ulterior, colegii sai, detasati din tara, au inceput sa-i reproseze ca le-a creat probleme si ca, din cauza ca nu si-a tinut gura, ei sunt obligati sa bata drumul la Constanta, pe cheltuiala proprie si in timpul liber, in conditiile in care IPJ-urile au refuzat sa le deconteze cheltuielile de deplasare. Urmarea a fost ca, pentru a scapa de stres, drumuri si cheltuieli, ceilalti detasati si-au schimbat declaratiile, in defavoarea lui Adrian Pais, precizand ca, dupa ce se observase lipsa lanternei, Adrian Pais a refuzat sa anunte superiorii. Ca urmare, in data de 28 februarie 2007, Parchetul de pe langa Curtea de Apel Constanta a dispus neinceperea urmaririi penale fata de comisarul sef Neculae Negrila, considerandu-se ca fapta comisa de acesta nu intruneste elementele constitutive ale infractiunii de abuz in serviciu. Conducerea Sindicatului Pro Lex nu este insa de acord cu faptul ca seful Politiei Neptun a scapat basma curata si considera ca acesta a comis un grav abuz. Vasile Lincu, presedintele sindicatului, a declarat ca modul in care

comisarul sef Neculae Negrila a recuperat in mod absolut ilegal suma respectiva de bani. "In cazul in care ar fi constatat lipsa unui echipament din dotare, acesta ar fi trebuit sa emita o decizie de imputare. Nu are voie sa colecteze in acest mod sume de bani de la subordonati. Pe de alta parte, nu in acest mod se achizitioneaza echipamentele necesare politiei, ci printr-o licitatie publica, nu la voia intamplarii", a precizat Vasile Lincu.

Olimpia CEARA

MONITORUL DE SUCEAVA. VINERI 23 MARTIE 2007

FLAGRANT

Șofer de tir, prins în timp ce încerca să mituiască un polițist de frontieră

▪ Pentru că-i expirase cartea verde, Oleksandr R., de 28 de ani, din Ucraina, s-a gândit că poate ieși din România dacă-i dă 30 de dolari unui polițist de frontieră

Un tânăr din Ucraina s-a ales cu dosar penal, după ce a fost prins în flagrant de ofițerii anticorupție, în timp ce vroia să mituiască un polițist de frontieră. În urmă cu două zile, la Punctul de Trecere a Frontierei Siret, pe sensul de ieșire din țară, s-a prezentat un cetățean ucrainean la volanul unui autotren cu remorcă. La controlul documentelor, polițistul de frontieră a constatat că polița de asigurare obligatorie - cartea verde - era expirată, motiv pentru care i-a spus ucraineanului că nu poate ieși din România, până nu plătește amenda prevăzută de lege și contravaloarea asigurării. Ucraineanul, Oleksandr R., în vârstă de 28 de ani, i-a spus polițistului că a intrat în România pe data de 15 martie a.c., prin PTF Halmeu, cu intenția de a încărca de la Pitești piese de schimb pentru mașini, piese pe care urma să le ducă la Moscova. Din experiențele anterioare, a mai spus ucraineanul, călătoria nu trebuia să dureze mai mult de 48 de ore, dar de această dată, din cauza faptului că livrarea mărfii a fost întârziată, cartea verde a autovehiculului i-a expirat. Oleksandr R. a încercat să-l înduplece pe polițistul de frontieră să-l lase să iasă din țară, oferindu-i diverse sume de bani. Polițistul și-a anunțat superiorii despre încercarea de dare de mită, aceștia din urmă sesizând Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava. Împreună cu un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, ofițerii anticorupție au pus la cale prinderea în flagrant a ucraineanului. Oleksandr R. a fost prins în timp ce îi oferea polițistului 30 de dolari pentru a-l convinge să-și încalce îndatoririle de serviciu. Ucraineanul este cercetat în stare de libertate pentru dare de mită.

Sergiu **RUSU**
sergiurusu@monitorulsv.ro

PERFORMANT

Un jandarm sucevean pleacă pentru a doua oară în Kosovo

▪ El va efectua misiuni de menținere a păcii, printre altele urmând a executa servicii de pază și

CRAI NOU/SUCEAVA. VINERI 23 MARTIE 2007

infracţiunilor de delapidare şi

du-şi suma de 1.359,33 lei.

Prins în flagrant la frontieră cu mită

Ofiţerii DGA – STA Suceava, sub coordonarea unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, au realizat un flagrant de corupţie, ca urmare a denunţului formulat de un poliţist de frontieră de la SPTF Siret.

În fapt, la PTF Siret, pe sensul de ieşire din ţară, s-a prezentat un cetăţean ucrainean care conducea un autotren cu remorcă. La controlul documentelor, poliţistul a constatat că poliţa de asigurare obligatorie, „cartea verde", era expirată atât pentru capul tractor, cât şi pentru remorcă. În aceste condiţii, poliţistul l-a informat pe ucrainean, Oleksandr R., că, pentru a putea ieşi din România trebuie să achite contravaloarea amenzii prevăzute de legea internă, şi, de asemenea, să plătească asigurarea.

Şoferul a încercat marea cu sarea, spunându-i agentului o poveste cât mai credibilă. Pentru a se face şi mai credibil i-a oferit într-un final o sumă de bani.

Ucraineanul a fost prins în flagrant în timp ce îi oferea poliţistului 30 de dolari. (M. G.)

Şofer regulamentar, dar cu dosar penal

Pe 21 martie, la ora 18,30, pe strada Izvorul Alb din Câmpulung Moldovenesc, Oana B., de 28 de ani, din Pojorâta, în timp ce conducea un autoturism marca Daewoo Cielo, nu s-a asigurat corespunzător la schimbarea direcţiei de mers spre stânga (spre Calea Bucovinei), neacordând, în consecinţă, prioritate de trecere unui Aro condus regulamentar de Nicolae C.,

de 32 de ani, din lo
care a intrat în co
urma impactului,
rănirea uşoară a
fiicei acesteia A.
Nicolae C. nu purt
siguranţă şi, în
beat. Etilotestul
concentraţie alco
expirat de 0,79 m

Cercetările co
câte se pare, N.
cu dosar penal.

Bătrână accidentată pe trecerea de pieto

Olimpia F., în vârstă de 70 de ani, originară din Bucureşti, a fost acroşată pe trecerea de pietoni (în Suceava) de un autoturism marca Peugeot, condus de Gheorghe G., de 34 de ani, din Botoşana.

Potrivit celor de la Rutieră, O. F. se angajase regulamentar în traversare. Evenimentul s-a petrecut pe stra-

da Ştefan cel Mare

Conducătoru
centura de sigu
lăudabil, dar et
remarcat o alc
0,08 mg/l, lucr
lăudabil, care
apă. Cel mai pr
alege cu dosar p

Bătrâna are
17 zile de îngrij
(M. G.)

Ţigara l-a lăsat fără g

Detaşamentul de pompieri Câmpulung Moldovenesc a intervenit pe 21 martie, în comuna Sadova, pentru stingerea unui incendiu izbucnit la locuinţa lui Mihai L., de 53 de ani.

Până la sosirea pompierilor, prezenţi la faţa locului în mai puţin de două minute, apuca-

seră să ardă
animale şi dou

Paguba pr
cifrează, estim
lei.

Incendiul,
liştii ISU Buc
are drept cauz
cată la întâmp

SUCEVEANUL. VINERI 23 MARTIE 2007

Dosar penal pentru o șpagă de 30 de dolari

ucraineanului Oleksandr R., Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava i-a organizat un flagrant în timp ce acesta încerca să mituiască un polițist de frontieră pentru a scăpa neamendat pentru expirarea cărții verzi a TIR-ului pe care îl conducea

Pe data de 21 martie a.c., ofițerii Direcției Generale Anticorupție, Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava, sub directa coordonare a procurorului competent din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, au realizat un flagrant pe linie de corupție, ca urmare a denunțului formulat de un polițist de frontieră din cadrul Sectorului de Poliție de Frontieră Siret, IJPF Suceava. Cetățeanul ucrainean Oleksandr R., care conducea un autotren cu remorcă, ajuns la punctul de trecere al frontierei Siret, a încercat să treacă frontiera cu asigurarea obligatorie "cartea verde" expirată. În timp ce i se controlau documentele, polițistul de frontieră a depistat acest lucru și i-a transmis cetățeanului ucrainean că pentru a trece peste granită, trebuie să plătească amenda prevăzută pentru lipsa asigurării și asigurarea în sine. Ucraineanul a încercat să-l convingă pe polițist să îl lase să treacă oferindu-i anumite sume de bani. Oleksandr R. a explicat că a intrat în România pe la PTF Halmeu, pe data de 15 martie a.c., cu intenția de a de a ridica piese de schimb pentru autoturisme din Pitești, pe care urma să le ducă în Moscova. Pentru că livrarea mărfii a întârziat mai mult decât de 48 de ore cât era prevăzut, i-a expirat și "cartea verde". Agentul a refuzat sumele de bani și a raportat cazul la IJPF Suceava, care a sesizat ofițerii Direcției Generale Anticorupție Suceava. Prin intermediul acestora s-a organizat un flagrant prin care Oleksandr R. a fost prins cum îi oferea polițistului 30 de dolari pentru a-l convinge să-l lase să treacă. Ucraineanul este cercetat acum în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită.

(Cristian TUDOSE)

Program transfr... blocat din cauz... neclarități privin... aplicarea legisl...

Proiectele transfrontaliere prin Programul de bună vecinătate România-Ucraina sunt blocate din cauză că există o neînțelegere între Comisia Europeană și autoritățile române privind procedura ce trebuie aplicată în cazul achizițiilor secundare. Președintele Consiliului Județean Suceava, Gavril Mîrza, a declarat, joi, că CJ Suceava a depus, în cadrul programului de vecinătate România-Ucraina 2004-2006, patru proiecte pentru reabilitarea unor coridoare istorice de transport, de dezvoltare a turismului, de cooperare în domeniul administrației între regiunile Suceava și Cernăuți și de organizare a unui festival folcloric tradițional bucovinean.

El a spus că accesarea fondurilor pentru aceste proiecte este blocată din cauza neînțelegerilor dintre Comisia Europeană și autoritățile române privind modul de realizare a achizițiilor secundare. "Pentru realizarea acestui proiect, trebuie [illegible] unele achiziții secundare, dar procedur... nu este c... până pă... organism... acord". Potrivit ... reprezen... Europen... achiziții ... potrivit ... practic ... europene ... autorități ... achiziții ... conform... național... vecinăta... 2004-200... 22 de ... Banul re... ar asemă... Ucraina este

VOCEA BRAILEI.19 MARTIE 2007

10 polițiști brăileni suspectați de corupție

Mihaela ANGHEL

Deși auzim la fiecare colț de stradă că la Brăila corupția este în floare, că oamenii sînt nedreptățiți de cei care fac abuz de putere pentru a cîștiga bani nemeritați, cînd este vorba de a-i da în gît pe cei care nu au o carte de vizită curată, nimeni nu mai zice nimic. Și asta cu toate că a fost înființat un birou care să se ocupe strict de această problemă și să nu fie o activitate desfășurată de o structură al cărei principal obiectiv să fie altul, iar corupția să fie undeva în plan secundar. Structura este relativ nouă, fiind înființată în noiembrie 2005, dar concluzia bilanțului după un an plin de activitate este aceea că brăilenii nu se înghesuie să reclame fapte de corupție. Din cîteva mii de funcționari ai Ministerului Administrației și Internelor care își desfășoară activitatea în slujba urbei noastre, doar 11 s-au aflat la atenția Biroului Anticorupție Brăila, în unele cazuri în urma autosesizărilor, iar în altele, în urma sesizărilor venite din partea brăilenilor. Mai mult, în cele 12 luni de activitate, au fost înregistrate doar 50 de sesizări și petiții, însă mai toate erau legate de probleme de fond funciar sau de comportamentul necorespunzător al unor funcționari aflați în timpul serviciului.

Biroul Anticorupție Brăila, aflat în subordinea direcției cu același nume din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, este cu ochii pe mișcările grosite ale polițiștilor (inclusiv cei de frontieră), pompierilor și angajaților administrației publice locale și ai serviciilor descentralizate, cum ar fi Serviciul Regim Permise de Conducere și Înmatriculări a Vehiculelor, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei și Serviciul Pasapoarte. În cursul anului 2006, lucrătorii biroului au efectuat verificări de natură penală în 11 cazuri, care au fost înaintate către unitățile de parchet competente să supravegheze activitatea de urmărire penală a ofițerilor de poliție judiciară ai biroului. În 8 situații au fost depuse sesizări față de angajați ai Inspectoratului de Poliție al Județului, în două situații față de angajați ai Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră, iar într-un singur caz a fost vorba de angajați ai Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dunărea" al județului Brăila. *„În unele dintre spețele cercetate nu a fost vorba doar de infracțiuni de corupție, ci și de alte tipuri de infracțiuni, precum abuz în serviciu. Din cele 11 situații în care ofițerii DGA Brăila au sesizat Parchetul, în 6 cazuri procurorii au dispus neînceperea urmăririi penale, restul fiind în diferite stadii de instrumentare. Trebuie precizat că ofițerii de poliție judiciară din cadrul biroului sînt abilitați să efectueze acte de urmărire penală numai dacă sînt delegați de către procuror. Astfel, în baza unei bune colaborări cu instituția Parchetului, ofițerii au fost delegați să efectueze acte de urmărire penală într-un număr de 13 situații, acestea fiind efectuate și înaintate Parchetului. Există și situații, din cele 11 lucrări de natură penală în care am făcut verificări, pentru care am primit și delegări de la Parchet, care au fost înregistrate separat. De asemenea, am fost delegați și în alte cauze ale Parchetului, ce nu fuseseră înaintate de noi"*, ne-a precizat subcomisar *Silviu Jîrlăianu*, șeful Biroului Anticorupție Brăila.

În baza dispozițiilor legale, Direcția Generală Anticorupție este abilitată prin lege să efectueze verificări atît pe linia faptelor de natură penală, dar și asupra petițiilor înaintate de către cetățeni. Astfel, anul trecut, la nivelul Biroului Anticorupție Brăila au fost înregistrate 29 de petiții, toate fiind finalizate pînă la sfîrșitul anului. De asemenea, s-au făcut verificări într-un număr de 19 sesizări, primite la linia anticorupție tel-verde *0800-806-806*. Din totalul acestora, foarte puține au fost cele care sesizau aspecte legate de corupție, majoritatea indicînd neregului în ceea ce privește fondul funciar sau chiar comportamentul necorespunzător al funcționarilor MAI cu care brăilenii au intrat în contact. Au fost și cazuri în care Biroul Anticorupție Brăila a înaintat sesizări, pentru verificări din punct de vedere penal, instituțiilor competente, dar acestea nu prezentau aspecte de corupție.

Subcomisar Silviu Jîrlăianu, șeful Biroului Anticorupție Brăila

Un singur brăilean s-a înscris în audiență

Pe linia relațiilor publice, pe parcursul anului trecut, ofițerii Biroului Anticorupție Brăila au consiliat 17 persoane, una singură exprimîndu-și dorința de a fi primită în audiență.

Precizăm că ofițerii DGA sînt abilitați prin lege să efectueze acte de prevenire, descoperire și combatere a faptelor de corupție în care sînt implicați funcționari MAI. Despre corupție se poate vorbi ca fiind abuzul de putere săvîrșit de un funcționar în exercitarea funcției publice, indiferent de statut, structură sau poziție ierarhică, în scopul obținerii unui profit personal, direct sau indirect. Brăilenii care vor să sesizeze astfel de fapte, săvîrșite de lucrători MAI, pot contacta Biroul Anticorupție Brăila la numerele de telefon 0239/613634 sau 0239/806100 int. 2270, ori pot apela linia gratuită anticorupție 0800-806-806. De asemenea, cei interesați se pot prezenta și la sediul de pe strada Ana Aslan nr.39 (în aceeași clădire cu Poliția Municipiului Brăila), sau pot veni la biroul de audiențe amenajat în sediul Prefecturii Brăila, camera 28, intrarea D. Programul de audiențe al șefului Biroului Anticorupție Brăila, subcomisar Silviu Jîrlăianu, este în prima zi de luni, a fiecărei luni, între orele 13.00 – 16.00.

Predictibilitatea și transparența creditelor cu dobîndă fixă

Mircea CIUCASU

Creditul respectiv permite finanțarea unei sume de pînă la 95% din valoarea locuinței achiziționate, 75% din valoarea

Dobîndă fixă doar pentru creditele în lei, la BRD

luăm în considerare că ofertele băncilor abundă în oferte de credite netransparente și riscante. Este vorba în primul rînd de împrumuturile imobiliare cu dobîndă fixă în

LIBERTATEA. MIERCURI 28 MARTIE 2007

Victime colaterale

Scandalurile din triunghiul conjugal PNL-PD- Cotroceni, degenerand adesea, au facut si fac rau nu doar tarii in ansamblul ei, privita acum de la Bruxelles ca un soi de ciudatenie pe care UE n-a studiat-o bine inainte de a se lega cu ea la cap. Un mizerabil efect e blocarea unui fenomen ce incepuse timid: schimbarea ge-neratiilor in clasa politica. A demnitarilor in general. Tineri scoliti, ambitiosi, chiar vrand sa sparga tiparele, sa aduca un suflu nou, european in politica si administratia de stat, s-au pomenit iute obstructionati, loviti sau, mai rau, manipulati.

Lupii batrani au stiut sa profite de lipsa de experienta a lupanilor, care nu o data au devenit victime directe sau colaterale ale razboiului dintre haite. Una din ele, sa fim cinstiti, e ex-ministrul de externe Mihai Razvan Ungureanu, care, intr-un moment de orgoliu, cand Tariceanu i-a reprosat ca-l ocoleste, si-a dat demisia.

Gest onorant, dar care a lasat MAE buimac, intr-un moment delicat pentru tara. Totodata, un gest pe care se pare ca insusi premierul regreta ca l-a provocat, dovada frecventele consultari pe care le are acum cu Ungureanu.

Deplorabil, sunt voci care-l acuza pe tanarul diplomat ca si-a pregatit o sinecura banoasa la SECI. Nu cred ca vrea sa se-ngroape intr-un post de functionar, parand mai curand un homo faber, omul care face, nu care vegeteaza. De altfel, se si aude despre o oportunitate nelegata de Romania. Mai pierdem astfel unul din putinii tineri afirmati. La fel, dar lucrurile sunt mai complicate, ***cazul lui Marian Santion***, demisionarul cu cantec de la ***sefia Anticoruptiei din MAI***. Timpul trece, iar ancheta treneaza si as pune pariu ca 'ramane cum am stabilit', iar magistratul incomod - bun expulzat. Inca o victorie a harsitilor in rele.

Petru Calapodescu

EDITIE SPECIALA/CRAIOVA.27.03.2007

Ghinionul unui transportator în ilegalitate
Înregistrat cu radarul când plasa şpaga
Cristinel-Vasile Plutariu a vrut să ofere oamenilor legii o bancnotă de 100 de lei, pentru a-i determina să închidă ochii la transportul ilegal

La o primă verificare a actelor, oamenii legii au constatat că era ceva în neregulă cu transportul de cupru.
Un transportator a fost prins în flagrant în timp ce încerca să “sensibilizeze” poliţiştii gorjeni care-l opriseră în trafic, gestul lui fiind surprins de aparatul radar. Pe lângă infracţiunea de transport ilegal de cupru, în faţa căreia voia să-i

determine pe polițiști să “închidă ochii”, şoferul s-a ales şi cu dosar pentru dare de mită.

Un bărbat din Râmnicu Vâlcea, care transporta 2,5 tone de cupru, pentru care nu deținea documente, a fost înregistrat de aparatul radar, duminică după-amiază, în timp ce încerca să ofere bani polițiştilor din Târgu Jiu, pentru a-l lăsa să-şi continue drumul. Cristinel-Vasile Plutariu (33 de ani) se “aprovizionase” din Gorj cu 2.400 kg deşeuri de cupru, pe care le transporta cu o autoutilitară, în Râmnicu Vâlcea. Autovehiculul, care aparține unui SRL vâlcean, era condus de un amic de-ai acestuia, Marian Ropină (23 ani). Ghinionul a făcut ca, în localitatea Bumbeşti-Pițic, maşina de transport să fie oprită în trafic, din cauza vitezei, de un echipaj al Poliției Rutiere Gorj. Cei doi agenți de circulație i-au cerut şoferului actele maşinii, precum şi documentele de proveniență a mărfii. Cum cantitatea de cupru transportată o depăşea cu mult pe cea care figura în acte, Cristinel-Vasile Plutariu a încercat să rezolve problema. Agenții de circulație spun că autoturismul era lăsat într-o parte, ceea ce le-a atras atenția. Oamenii legii bănuiau că maşina transporta o cantitate de marfă peste limita admisă.

«Ia, şefu’, să ai şi mata de-o bere!»

În urma unui control-fulger, polițiştii rutierişti Ion Bărbulescu şi Nicolae Semenescu au descoperit că bărbații transportau mai mult cupru decât cantitatea pentru care aveau acoperire în acte. Văzând că oamenii legii le încurcă “afacerea”, Vasile Plutariu, care se afla pe scaunul din dreapta, s-a hotărât să-i dea o mână de ajutor amicului său, luat la puricat. A mers la maşina polițiştilor şi a încercat să-i determine pe aceştia să treacă cu vederea cantitatea de cupru ce era în plus. El nu şi-a dat seama că acțiunea lui a fost surprinsă de aparatul radar, montat pe bordul maşinii de poliție. “Ia, şefu’, să ai şi mata de-o bere! Lăsați-o mai moale cu controalele, că…”, a afirmat Plutariu, în timp ce întindea o bancnotă de 100 de lei unuia dintre agenți. În scurt timp, la locul faptei a sosit o ***echipă a Direcției Generale Anticorupție***, care l-a surprins pe bărbat.

Organizarea flagrantului

Pentru a-i determina pe polițiști să întrerupă activitatea de control, Cristinel-Vasile Plutariu a încercat să le ofere bani lucrătorilor de poliție. Cei doi agenți au informat imediat conducerea IPJ Gorj, iar ulterior o echipă formată din lucrători ai Serviciului Poliției Rutiere, Investigare a Fraudelor şi ***Direcției Generale Anticorupție - Secția Gorj*** au procedat la organizarea flagrantului.

Cercetat şi de polițiști, şi de procurorii anticorupție

Vasile Plutariu este cercetat acum atât de polițiştii de la Serviciul de Investigare a Fraudelor, pentru verificarea provenienței cuprului, cât şi de procurorii anticorupție, pentru dare de mită.

Irina STOIAN

EDITIE SPECIALA/CRAIOVA.MIERCURI 28 MARTIE 2007

Poliţiştii se lasă tot mai greu mituiţi

Încă un poliţist gorjean a refuzat să primească mită de la un şofer ce se urcase băut la volan.

Agentul-şef Cristian Ciochia l-a depistat la Mătăsari, pe 21 martie, pe Daniel Cosmin Udrea (31 ani), din Câlnic, în timp ce conducea sub influența alcoolului. Polițistul a precizat că, în următoarele zile, a fost contactat telefonic de mai multe ori de către respectiva persoană, pentru a fi rugat cu bani, ca să nu-l pună sub acuzație. Subofițerul a anunțat conducerea IPJ, iar pe 26 martie un procuror a recurs la realizarea unui flagrant.

A vrut să-l cumpere cu 500 de lei

Şoferul i-a oferit polițistului 500 de lei, moment în care echipa ce a realizat flagrantul s-a prezentat şi i-a adus acestuia la cunoştință că este cercetat nu doar pentru că a condus sub influența alcoolului, ci şi pentru dare de mită. Bărbatul este anchetat în stare de libertate. Cu o zi înainte, un alt echipaj de poliție din Gorj refuzase o mită de 100 de lei de la doi tineri care transportau cupru fără să aibă actele în regulă.

Gelu IONESCU

CURENTUL.MERCURI 28 MARTIE 2007

ANTICORUPȚIE.

Asociația Pro Democrația în colaborare cu Inspectoratul Şcolar Județean şi cu ***Direcția Generală Anticorupție*** derulează în liceele sibiene proiectul "Spune NU corupției".

RONDUL /SIBIU. MERCURI 28 MARTIE 2007

Liceenii spun NU corupției

Liceenii sibieni vor afla ce este corupția, în ce constă, precum și cum și cui pot sesiza acte de acest gen, în cazul în care se confruntă cu asemenea situații. Asociația Pro Democrația, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean (ISJ) și cu Direcția Generală Anticorupție, derulează, în perioada 15 martie 2007 – 14 mai 2008, proiectul "Spune NU corupției", finanțat de Trust for Civil Society for Central East Europe. Timp de 14 luni, 20 de voluntari ai asociației, precum și reprezentanți ai instituțiilor implicate îi vor face pe elevi să conștientizeze efectele negative ale corupției. În prima etapă, organizatorii vor elabora materialele informative și publicitare cu privire la corupție și vor realiza un scurt film educativ, în care vor apărea personalități politice și culturale care își vor exprima opiniile cu privire la această temă. A doua etapă va demara în 15 septembrie, când se vor desfășura cele 17 campanii informative în 17 licee din Sibiu, Cisnădie, Mediaș, Avrig și Agnita. "Campaniile vor avea loc în spații mari, pentru a putea participa cât mai mulți elevi. De asemenea, reprezentanții Asociației Pro Democrația club Sibiu,

ai ISJ și voluntarii vor fi prezenți la fiecare campanie informativă. Ei le vor explica elevilor care sunt efectele negative ale corupției, vor răspunde la întrebările tinerilor referitoare la acest subiect, vor distribui pliante și insigne și le vor proiecta filmul elevilor. Pentru a ști cum să răspundă la întrebările elevilor, voluntarii vor participa la sesiuni de instruire", explică Laura Bogdan, coordonator proiect. Bugetul proiectului este de 22.085 USD, iar numărul persoanelor beneficiare ajunge la 6000.

Adina ALEONTE

Muzeul Brukenthal, reabilitat

ARCASUL/BRAILA. MERCURI 28 MARTIE 2007

fost distribuite, către persoanele vârstnice, ajutoarele materiale și financiare.

Persoanele vârstnice care au o situație materială mai delicată, au primit,

sericești, dedicat pe
De asemenea,
sprijinul salariaților

De la începutul anului și până în prezent,

13 polițiști au ajuns în vizorul Parchetului pentru posibile fapte de corupție

Subcomisarul Silviu Jirlăianu, șeful Biroului Anticorupție al Județului Brăila a confirmat că Dosarul "Dogărescu" este primul finalizat și că lupta împotriva corupției este abia la început. "În acest caz, totul a mers ca la carte. Am colaborat foarte bine cu Parchetul, flagrantul a fost organizat așa cum ne-am propus și, pentru mai multă siguranță, am avut și sprijinul lucrătorilor DPIR. Știam că frații Mitianu sunt foarte periculoși și nu ne-am asumat riscuri inutile. Din momentul în care au aflat oamenii despre noi, a început să "plouă" cu sesizări. Nu toate au fost de competența noastră, dar chiar și așa, ne-au ajutat foarte mult. Orice informație este valoroasă, iar cetățenii nu sunt obligați să devină martori, dacă, din anumite motive, nu doresc să se implice foarte mult. Este la fel de adevărat că multe reclamații nu se confirmă și în niciun caz nu dorim să distrugem oameni nevinovați. În prezent sunt mai multe cauze în lucru la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila. Numai anul acesta avem 13, ce vizează posibile fapte de corupție ale lucrătorilor din IPJ Brăila. Sunt în diferite faze de cercetare", a precizat scms. Jirlăianu.

Despina VASILE

Ziua Ja

Anul acesta se împlin
întemeierea Jandarmerie
oamenilor de arme s-a înte
când, printr-un oficiu domn
Ghica, domnitorul Moldov
divanului obștesc, sem
reformarea Corpului slu
această lege s-a înființa
din Moldova, organiz
fiecare cu șase comp
județ.

În scopul sărbăt
Inspectoratul de Jan
propune următorul pr
2007 se vor desfășura
table sau șah) la care
ai mass-media locale.
loc ediției a-VII-a a „
aprilie se va desfășura
al Arhivelor Naționale
stea zilei Jandarmeri
urmează: "Activitatea
religioasă la monume
demonstrativ executa
cu o conferință de pr

De Sfintele sărbători Pascale,
oamenii redescoperă bunătatea.
Fii un bun creștin și ajută-i pe cei

Arcasu

OBIECTIV-VOCEA BRAILEI. MERCURI 28 MARTIE 2007

Polițist judecat pentru complicitate la șantaj și abuz în serviciu

Marian GHEORGHE

Polițist la Însurăței încă din anul 1991, Mitică Dogărescu, în vîrstă de 36 de ani, a fost trimis în judecată, din dispoziția procurorului Gheorghe Constantinoiu, de la Parchetul Judetean, sub două capete de acuzare: complicitate la șantaj și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor (art. 26-194 și art. 246 Cod Penal). Agentul este acuzat că ***„nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de serviciu «pactizînd» cu infractorul Mitianu Marian, în dauna părții vătămate Caraivan Ionel"***. Potrivit acuzării, anul trecut, Dogărescu a omis să înregistreze plîngerea verbală a unui cetățean din Însurăței, căruia i se sustrăsese autoturismul și bijuterii din aur de aproape 4.500 de lei. Mai mult, agentul de la Poliția Orașului Însurăței a încercat să-i „împace" în felul său pe reclamant și învinuit, primind drept recompensă de la păgubaș suma de 300 de lei. Cazul a fost reclamat la Direcția Generală Anticorupție din cadrul MAI (DGA), anul trecut, cercetările efectuate ulterior conducînd la prinderea în flagrant a celor implicați. Poreclit „Culea", Marian Mitianu, 28 de ani, din comuna Viziru, a fost deferit justiției, pentru săvîrșirea infracțiunii de șantaj. Cercetat în aceeași cauză penală, șeful de post de la Viziru, agentul șef principal Paraschiv Nitu a fost scos de sub urmărire penală, fiind considerat nevinovat.

Polițistul „i-a reproșat părții vătămate că l-a pus pe drumuri"

Ionel Caraivan, din Însurăței, a fost plecat o vreme în Spania, reușind să-și achiziționeze, printre altele, un autoturism „Volkswagen Passat". În noaptea de 13/14 mai 2006, precizează anchetatorii, el se afla la discoteca din comuna Zăvoaia, împreună cu fratele său Mihăiță și cu o prietenă, Daniela D., cînd a primit un apel telefonic de la Lenuța R., aceasta afirmînd că are „nevoie de ajutor". Fosta iubită a lui Mihăiță, Lenuța, domiciliază în satul Spiru Haret. În acel moment, ea se afla într-un bar din comuna Viziru, unde era ținută cu forța de frații Marian și Gabriel Caraivan.

Ajuns la Viziru, Caraivan a fost luat în primire de frații Mitianu care i-au reproșat că „au cheltuit multi bani cu Lenuța și că el ar fi stricat-o". În acea seară, partea vătămată a primit și două palme de la un individ din anturajul fraților Mitianu, pentru ca, în final, să i se rețină autoturismul, în contul unei datorii imaginare de 4.000 de euro. Amenințat că „i se va tăia o mînă sau un picior" dacă nu se conformează, Caraivan i-a lăsat mașina lui Marian Mitianu, precum și bijuteriile pe care le avea la el (aproape 90 de grame de aur). Ca să fie sigur că-i va aduce valuta, inculpatul l-a obligat pe păgubaș să scrie o declarație potrivit căreia i-ar fi vîndut limuzina cu suma de 4.000 de euro.

A doua zi, Ionel Caraivan s-a adresat Politiei Oraș Însurăței, cazul fiind repartizat agentului Mitică Dogărescu, din cadrul Biroului de Investigații Criminale. Deși existau indicii de săvîrșirea infracțiunii de tîlhărie, polițistul nu a încheiat proces-verbal de sesizare (conform art. 221 Cod Procedură Penală). Decis să rezolve problema în felul lui, Dogărescu s-a deplasat cu autoturismul proprietate personală la Postul de Poliție Viziru, însotit de partea vătămată. Deși a relatat și aici ce i s-a-ntîmplat, Caraivan nu a fost pus să dea declarație, conform legii. În continuare, însotit de șeful de post, Dogărescu s-a deplasat la barul unde s-a petrecut altercația, însă, deși a discutat cu doi martori, nu a consemnat nimic și nici nu i-a pus să scrie vreo declarație. Procurorul anchetator consemnează: ***„Întors la la Postul de Poliție Viziru, Dogărescu Mitică i-a reproșat părții vătămate că a semnat acea declarație de vînzare a autoturismului"***. În aceeași zi, a fost audiată și Lenuța R. din Spiru Haret, căreia - deși a confirmat incidentul, inclusiv că a fost lovită peste față cu o sticlă de suc - nu i s-a solicitat și o declarație scrisă. Între timp, Caraivan a fost sunat de către Marian Mitianu, care i-a reproșat că a implicat poliția.

„Neînregistrarea lucrării în evidențele poliției este o practică mai veche, deși neconformă cu legea"

Întrebat dacă-și va recupera autoturismul și bijuteriile, polițistul de la Însurăței i-a replicat păgubitului că trebuie să-i dea lui Mitianu cei 4.000 de euro, așa cum rezultă din chitanța-declarație semnată chiar de el. Cert este că, în aceeași zi, Caraivan a fost chemat de către Mitianu, ca să-și ridice mașina. Întîlnirea părților a avut loc în Postul de Poliție Viziru, de această dată inculpatul cerîndu-i părții vătămate suma de 2.000 de euro, dacă vrea să-și recupereze autoturismul. Culmea, de față cu șeful de post și cu agentul Dogărescu, Caraivan a fost pus din nou să scrie o declarație „dictată de agentul de poliție de la Însurăței", potrivit căreia i-ar fi împrumutat suma de 2.000 de euro inculpatului Mitianu. La urmă, Dogărescu a pus o rezoluție („dată în fața noastră") și a semnat. Abia atunci, păgubitul a primit mașina înapoi. Drept mulțumire, Caraivan i-a dat mai tîrziu agentului de poliție suma de 300 de lei.

Întrucît nu-și recuperase bijuteriile, iar Mitianu îi fixase și un termen pentru înapoierea „datoriei" de 2.000 de euro, pe data de 17 mai 2006, Ionel Caraivan s-a adresat Biroului Anticorupție din cadrul DGA - MAI. Între timp, șantajistul i-a fixat păgubașului și o dobîndă de 200 de euro. Sfătuit de cei de la Anticorupție, Caraivan a fixat drept termen de restituire a celor 2.200 de euro data de 29 mai. Flagrantul a fost organizat „ca la carte". Potrivit acuzării, „tranzacția" a avut loc chiar în sediul Postului de Poliție Viziru, de față cu agentul de poliție Mitică Dogărescu. Luat la întrebări de către anchetatorii DGA, Marian Mitianu a recunoscut că a primit cei 2.200 de euro de la Caraivan, dar că banii reprezentau „o datorie" pe care acesta o avea de pe vremea cînd fusese în Spania. Procurorul Constantinoiu precizează: *„Dogărescu Mitică a confirmat în cea mai mare parte afirmațiile lui Caraivan și a motivat că a încercat să-l ajute dezinteresat. Că despre neînregistrarea lucrării în evidențele poliției, învinuitul a motivat că este o practică mai veche cu toate că aceasta nu este în conformitate cu cerințele legale. El și-a motivat continuarea activităților prin necesitatea aplanării conflictelor dintre Caraivan și Mitianu (...) În acest caz, Dogărescu a «pactizat» cu învinuitul Mitianu, încasînd și suma de 300 de lei de la partea vătămată"*.

Procurorul Gheorghe Constantinoiu: „Agentul Dogărescu Mitică a «pactizat» cu învinuitul, încasînd și suma de 300 de lei de la partea vătămată"

Mai bine mai tîrziu, decît niciodată

Programe computerizate speciale, pentru completarea titlurilor de proprietate

■ primăriile din întreg județul au primit aceste programe pentru a le ajuta să finalizeze mult mai repede aplicarea legilor proprietății și să gestioneze titlurile de proprietate existente ■ personalul din primării care lucrează în acest domeniu va fi instruit în cadrul unor sedințe de pregătire

CJAS semnează contractele de asigurări sociale de sănătate

■ Casa Județeană de Asigurări de Sănătate încheie contractele de asigurări sociale de sănătate direct cu asigurații sau prin angajator ■ termenul limită de semnare a contractelor între părți este luna august a.c.

Tudorița TARNIȚĂ

ZI DE ZI /HARGHITA.29 MARTIE 2007

DNA se plictiseste

Directia Generals Anticoruptie Murex - BiroulAnticoruptie Harghita, sub coordonarea procurorului desemnat din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Harghita, au prins ieri un cetatean in timp ce ii oferea unui agent de politie sums de 50 RON, pentru a nu- indeplini indatoririle de serviciu.

Flagrantul a avut loc dupa ce, in prealabil, un agent de politie din cadrul Politiei Orasului Balan,
Compartimentul Politiei Rutiere oprise in traffic un autovehicul ccndus de Eduard P. Constantin, care circula fara asigurarea obligatorie. Flagrantul a avut loc ca urmare a denuntului pus de catre politist la D.G.A Murex, Biroul Harghita au fost sesizate de catre politist in legatura cu oferta primita pentru a nu lua masuri legate, fapt ce a dus la realizarea flagrantului de catre procurorul din cadrul Parchetului de pe tangs Tribunalul Harghita si ofiterii D.G.A Murex. Ulterior inculpatul a recunoscut ca a contrafacut inscrisurile de pe tichetul de asigurare obligatorie. Procurorul a dispus retinerea vinovatului pentru 24 de ore, pentru savar§irea infractiunilor de dare de mita, fats material in inscrisuri officiate, precum si uz de fals. Pentru faptele savarsite acesta risca o pedeapsa cuprinsa intre 6 luni si 5 ani inchisoare.

Amalia MATEI

TRIBUNA/SIBIU. 29 MARTIE 2007

Liceenii spun NU corupției

Clubul Sibiu al Asociației Pro Democrația, în parteneriat cu Inspectoratul Şcolar Județean şi cu ***Direcția Generală Anticorupție***, derulează, începând din 15 martie a.c. şi până pe 14 mai 2008, proiectul "Spune NU corupției". Proiectul, al cărui scop este de a determina tinerii din liceele din județul Sibiu să realizeze care sunt efectele negative ale corupției, este finanțat de Trust for Civil Society for Central East Europe şi va avea ca obiective organizarea a 17 campanii împotriva corupției în 12 licee din Sibiu, în două licee din Mediaş şi în câte un liceu din Cisnădie, Avrig şi Agnita. Campaniile se vor derula începând cu 15 septembrie 2007 şi vor consta în acțiuni de masă în care reprezentanți ai IŞJ Sibiu, ai ***DGA*** şi ai Asociației Pro Democrația vor împărți pliante informative, insigne şi vor răspunde la întrebările elevilor referitoare la domeniul corupției. Mai mult, în cadrul proiectului, elevii vor putea viziona filme în care personalități de la nivel local şi național vor transmite mesaje sugestive referitoare la corupție şi la lupta împotriva acestui flagel.

D. D.

COTIDIANUL. VINERI 30 MARTIE 2007

Politist imobiliar, greu de anchetat

Un politist de la Corpul de Control al ministrului de Interne va fi verificat de politisti de sector, cu grade si functii mai mici.

Un ***dosar al Directiei Generale Anticoruptie (DGA),*** in care este verificat un ofiter de la Corpul de Control al ministrului de Interne, a ajuns in miinile politistilor de la Sectorul 5 din Bucuresti. Este vorba despre verificarile care-l privesc pe comisarul-sef Constantin Rotaru, unul dintre sefii Corpului de Control al ministrului, cercetat pentru fals in declaratii, dar si pe sotia acestuia, Cornelia Rotaru, asistenta medicala in cadrul Unitatii Speciale de Aviatie a MAI. Ei sint acuzati ca au cumparat o locuinta de serviciu de la MAI, desi erau proprietarii unei case in judetul Olt.

Greseala de declinare

Ofiterii de la DGA au finalizat cercetarile in acest caz si au inaintat dosarul, la 12 martie 2007, Parchetului de pe linga Judecatoria Sectorului 5. Dosarul a fost inregistrat si, dupa doua zile, a fost trimis la Politia Sectorului 5. Procurorii spun ca asteapta ca politistii sa faca unele verificari sub indrumarea procurorului si ca nu ar trebui sa existe probleme de competenta. Constantin Vieriu, seful Corpului National al Politistilor, spune ca aceasta declinare de competenta, pina la „gradele mici“, nu e normala: „Desemnarile ar trebui sa se faca in raport cu functiile celor cercetati. Este o greseala de declinare a Parchetului, pentru ca oricind Corpul de Control poate veni peste politistii de la Sectorul 5“. Inainte exista o dispozitie expresa potrivit careia un ofiter nu poate ancheta pe cineva cu grad superior, insa aceasta prevedere a fost abrogata dupa ce politia a fost demilitarizata.

Opinia lui Vieriu este impartasita si de seful Politiei Capitalei, chestorul Marian Tutilescu: „Fiind vorba despre un cadru de la Corpul de Control al ministrului, am solicitat avizul procurorilor pentru a trimite dosarul la Serviciul Inspectie Interna pentru a se efectua cercetarea“.

Rotaru-doua case

Sotii Rotaru au cumparat pe 23 februarie, de la Ministerul de Interne, un apartament de serviciu cu trei camere, situat in Bucuresti, pe Strada Matei Basarab. Pentru a-si putea completa dosarul, cu scopul de a achizitiona apartamentul de la minister, comisarul-sef si sotia au facut declaratii notariale in care au specificat ca nu au detinut, nu detin si nici nu au instrainat nici o locuinta proprietate personala. Numai ca ofiterii anticoruptie au descoperit ca sotii Rotaru au locuit in orasul Slatina, judetul Olt, unde, in 1997, Cornelia Rotaru a cumparat un teren de 2.700 de metri patrati, pe care acestia au construit o casa.

Georgeta Ghidovat