

ATAC 01 AUGUST 2007

***Ape tulburi în Serviciile de Informații**

Pentru reprezentanții presei și unei părți a societății civile interesate de evoluțiile din sfera Securității, fiecare ședință a CSAT reprezintă un eveniment la care sunt conectate diverse așteptări. În ultimul timp, acestea sunt impulsionate de faptul că, din ședințele menționate, transpar frecvent indicii pe baza cărora se pot aproxima tensiunile dintre Președinție și Guvern. Interesul față de ultima ședință a CSAT a fost amplificat de absența premierului, vicepreședinte al organismului în cauză, existând astfel o conjunctură favorabilă președintelui-jucător de a impune luarea unor decizii la care, posibil, primul-ministru ar fi formulat rezerve și, respectiv, corecții.

Tema principală a ședinței a fost axată pe necesitatea creșterii bugetului armatei în 2008 la coeficientul de 2,38% din PIB spre a da posibilitatea unor achiziții de 12 miliarde de euro, conforme cu angajamentele asumate față de NATO și UE pe linia echipării cu tehnică de luptă la standardele aliaților. Din ședințele anterioare și dintr-o serie de precizări făcute în timp de reprezentanți ai MAPN, rezultă că accentul va fi pus pe achiziționarea de avioane de luptă, prin derularea unui program de înarmare de 3,5 miliarde de euro. Sunt vizate F-16, JAS-38 și Typhoon, fără ca până în prezent să se fi stabilit o opțiune fermă pentru unul dintre cele trei tipuri de avioane. În plus, premierul nu a numit încă secretarul de stat la Departamentul pentru Armamente, cel care va fi responsabil cu derularea programului menționat.

Bugetul armatei: 2,38% din PIB, doar dacă se cumpără avioane

Chiar dacă în ședința CSAT din 19 iulie a.c. nu s-au făcut referiri concrete la intenția achiziționării a unuia sau două avioane destinate Președinției (idee expusă în ședința CSAT din 28 iunie a.c.), suntem tentați să acredităm speculațiile unor analiști conform căreia, prin solicitarea alocării bugetului militar a unui coeficient de 2,38% din PIB, președintele a vizat fezabilitatea achiziționării a două aeronave similare Air Force One, de către „Romavia” (în valoare estimată la 300 de milioane de dolari). Există suporteri și argumente pentru necesitatea ca președintele român, făcând de acum parte din clubul select al șefilor de state euroatlantice, aflate în luptă cu terorismul internațional, să dispună de nave aeriene cu toate utilitățile și, mai ales cu dotările de siguranță. Avem și noi mândria unei reprezentări de cel mai înalt stil, dar costurile pe care poporul român trebuie să le suporte pentru tichia cu mărgăritar într-un moment în care prioritățile țării sunt altele, ne îndeamnă la pragmatism. De altfel, chiar și proiectul modernizării aviației militare în ansamblu, cu certitudine necesar, antrenează atitudini rezervate în privința oportunității sale, după ce experimentul similar, relativ la modernizarea flotei, cu achiziționarea celor două fregate britanice, se dovedește a fi fost păgubitor și, parțial, ineficient. Pe de altă parte, repetarea cu obstinație a necesității modernizării echipamentelor militare pentru a face față obligațiilor asumate în cadrul Alianței Nord Atlantice, respectiv misiunilor în exterior, induce un sentiment de frustrare în rândul populației care așteaptă ca armata să aibă mai multe responsabilități în interior. (De exemplu în

limitarea unor calamități. Pe timpul caniculei ar fi fost necesar și aportul armatei, cu unități sanitare în acordare de ajutor în diverse puncte ale marilor aglomerări).

Cumpărarea avioanelor mult-discutate, controversată

Aderența populației la efortul de înzestrare al armatei, deosebit de costisitor, este diminuată și de frecvențele cazuri de corupție din sistem, de tergiversarea ori soluționarea, cel puțin discutabilă, a unor procese în care au fost implicate cadre de comandă din vârful structurilor militare („cazul Mită pentru armată” - contractele privind furnizarea de combustibil lichid de către o firmă a lui Ovidiu Tender, urmărirea penală a generalului Eugen Bădălan și a altor 12 ofițeri pentru afaceri dubioase cu firma „Tofan Group”; contractul fregatelor cu BAE Systems; cazul privind „vilele generalilor” - respectiv achiziționarea de terenuri și case, destinate inițial cadrelor militare inferioare, de către generali și alte foste cadre de comandă, acum pensionate). În ședința CSAT s-a hotărât și reducerea excedentului de ofițeri superiori și funcții de comandă, măsură benefică, în consonanță cu sugestiile aliaților. Ne exprimăm speranța că în paralel se va renunța la practica avansărilor înainte de termen și mai ales la numirea în funcții sub pretextul evidențierii unor merite (pe care le știau doar cei ce făceau propunerile), fără ca militarii în cauză să fi parcurs ierarhiile și treptele din avalul funcției. Pe astfel de practici, anumiți comandanți „merituoși” au obținut stele de general, uneori an după an. Retroactiv, constatăm că asemenea generali au fost sau sunt subiecți în procese penale, afectând onoarea militară și imaginea armatei.

„Războiul bilețelilor”, cu recul asupra generalului Ionel Marin

În contextul ședinței CSAT din 19 iulie, președintele țării a semnat decretul de trecere în rezervă a adjunctului directorului SRI, generalul cu trei stele, Ionel Marin. Trecutul său se aseamănă cu al multor alți „eroi” militari ai Revoluției din Decembrie 1989, care au parcurs, în doar 17 ani, ierarhia de la căpitan la general cu trei stele (ca el mulți alți asemenea „eroi” din armată au împânzit structurile speciale SRI, SPP, STS, MI, etc.). Să sperăm că noul general pensionat nu va deveni și el subiectul mai multor procese penale, deși la adresa domniei sale se fac deja estimări similare și nu doar relative la circuitul bilețelilor olografe ale lui Florian Coldea către un lider de partid. Semnificativ este faptul că, spre deosebire de alte situații, nu i s-a mai acordat încă o stea la trecerea în rezervă.

Pensionarea generalului Ionel Marin este totuși un efect colateral al „războiului bilețelilor” deși ea poate fi pusă în legătură directă cu intențiile domnului George Maior, esențializate în „Viziunea strategică 2007-2010”, prezentată într-o ședință anterioară a CSAT, precum și cu afirmațiile sale conform cărora nu este benefică păstrarea în funcție a adjuncților mai mult de patru ani. În plus, rămânem cu multe semne de întrebare privind seriozitatea comisiilor de cercetare (internă și parlamentară) privind împrejurările în care bilețelele domnului Coldea au ajuns la Mircea Geoană. Totuși, cum s-a întâmplat? Cine este vinovat în afară de autorul bilețelilor, care a revenit în funcția avută, deși pentru o asemenea culpă, ce oferă subordonaților cel mai prost exemplu, era de așteptat demisia de onoare? Dar ne-am obișnuit, de mult

timp, cu fapte ignobile ale marilor comandanți care țin lecții subalternilor despre demnitate și onoare.

SRI a sfidat așteptările societății civile în „scandalul Coldea“

Onoarea pierdută a colonelului Florian Coldea și afirmațiile fără acoperire ale domnului Stroe, șeful Comisiei parlamentare de control a activității SRI, conform cărora „vor urma sancțiuni drastice“, induc o stare de dezamăgire în rândul cadrelor, cărora li se demonstrează că rigorile muncii secrete de informații operează sancționatoriu doar în privința lor. (Pentru o asemenea neglijență, oricare ofițer ar fi fost imediat exclus din sistem. În privința colonelului Coldea, culpa sa se plasează într-o circumstanțiere agravantă datorită funcției avute într-o instituție responsabilă cu problematica informațiilor clasificate. În plus domnul Coldea utilizează secrete NATO!). Cu un astfel de final al incidentului bilețelilor domnului Coldea, Comisia parlamentară de control a activității SRI, CSAT și mai ales SRI sfidează așteptările societății civile inducându-i sentimente de dezamăgire și neîncredere. Se pare că din motive ce țin preponderent de simpatiile președintelui, domnul Coldea este o persoană imună. (Probabil cât de curând va trebui să fie recompensat cu o stea de general, înainte ca legile siguranței, care prevăd demilitarizarea SRI, să fie adoptate!). În presă este avansată ipoteza unei conspirații a generalilor împotriva lui Florian Coldea, sugerându-se că, în urma eșecului, aceștia vor fi pensionați (generalul Dumitru Zamfir, adjunct al directorului, generalul Ion Ștefănuț, șeful Inspectoratului pentru Combaterea Amenințărilor Teroriste, generalul Buresin din cadrul aceleiași structuri și generalul Ion Bidireci, șeful Inspectoratului pentru Contraspionaj și Amenințări Transfrontaliere). Cei trei pot fi într-adevăr pensionați, dar ca urmare a materializării „Viziunii strategice 2007 - 2010“ pe care am menționat-o, în care se prevede desființarea Inspectoratelor și organizarea Direcțiilor generale, dispărând astfel funcțiile lui Ștefănuț și Bidireci. Noua viziune prevede funcționarea SRI cu un director și doi adjuncți (col. Florian Coldea și col. George Voinescu - ambii numiți de președintele Băsescu) situație în care generalul Zamfir va fi nevoit să se pensioneze. Singura persoană care nu este vizată de o astfel de schimbare este generalul Brăteanu, nașul domnului Coldea, cel care cu ani în urmă s-a ocupat de ștergerea urmelor dosarului de colaborator al Securității a lui Traian Băsescu. Să fie aceasta o recunoaștere a unor merite? Deși în ultimele ședințe ale CSAT nu au mai fost abordate aspecte privitoare la SIE și structura informativă a MI, păstorită mult timp de „Vulpea“ (generalul Ardeleanu), și în privința acestora există semnale ce conduc la concluzia că ambele fac obiectul unor „dispute între palate“. Șefia interimară a SIE este deținută de un general, Silviu Predoiu, controversat, dar și el, precum Florian Coldea, agreeat de președintele țării pentru merite în soluționarea crizei ziariștilor răpiți în Irak. Deși legislația în vigoare prevedea ca serviciul în cauză să fie condus de un civil, formațiunile politice aflate într-o crâncenă confruntare pe diverse teme conferă președintelui țării posibilitatea de a controla total instituția menționată prin omul său de încredere.

Bătaia pe funcții

După *demisia procurorului Marian Sântion din conducerea Direcției Generale Anticorupție*, acuzând presiunile la care era supus din partea

ministrului de atunci, Vasile Blaga, *la șefia instituției a fost numit procurorul DNA Irinel Păun.*

A urmat o plângere penală la Parchetul General a lui Marian Sântion împotriva chestorului Virgil Ardeleanu și a lui Irinel Păun. Plângerea nu a fost soluționată încă. Marian Sântion a devenit consilier al noului ministru de Interne, Cristian David, care, într-o conferință de presă la Centrul Național pentru Integritate, organizată de Asociația pentru Implementarea Democrației (AID), a afirmat că „*procurorul Marian Sântion s-ar putea reîntoarce la Direcția Generală Anticorupție a Ministerului Administrației Publice și Internelor*“. *La rândul lui, Păun Irinel l-a acuzat pe Sântion de faptul că, pe timpul exercitării mandatului în fruntea DGA a comis abuzuri și fapte ilicite.* Răspunsul a fost extinderea în solidar și cu alți protagoniști, precum generalul Ardelean sau generalul Darna, care ar fi avizat operațiunile respective. Astfel ne gândim că se pot produce noi schimbări în cadrul MIRA.

În diverse cercuri circulă zvonul că la șefia 0962 anumite grupuri de interese vor să-l impună pe generalul Nicu Silvestru, fostul polițist acuzat de corupție, ieșit din MI și „recuperat“ de SRI unde a fost făcut general. Inițiativa aparține unor politicieni susținuți din spate de foste cadre ale Serviciilor de Informații.

Decizia privind numirea lui Nicu Silvestru ca adjunct la 0962 a fost deocamdată amânată de ministrul de Interne David. Pe fondul unor astfel de evoluții, speranța noastră în decizii majore în sfera securității naționale se află într-o descreștere continuă. Deciziile majore sunt mereu amânate ori viciate de orgolii partinice, de percepții subiective, rupte de realitate, adesea de incompetență.

Legile siguranței stau la dospel pe ruleta jocurilor politice. Repetata poveste a generalilor cu multe stele care iau drumul tribunalelor îmi amintește de nuvela lui Alexandru Odobescu, Mihnea Vodă cel Rău.

La finalul ospățului, în care pilaful servit era plin cu boabe de mărgăritar, voievodul a întrebat pe mesenii puși să-și rupă măselele cu valorosul adaos: „Ei, așa-i, boieri dumneavoastră, că avuțiile sunt amăgitoare?“.

Asociația pentru Securitate și Cooperare Regională, „Alianța“

Răzvan Ionescu

ATAC 02 AUGUST 2007

***O singură entitate de informații - SSRI**

După 1990, în procesul de reconstrucție a noilor instituții ale statului, reforma din sfera siguranței a fost derulată într-o concepție axată prioritar pe ideea recuperării, din fostul sistem al structurilor secrete, a logisticii specifice acestora,

a unei părți din resursele umane - selectat pe criterii de atașament la noile proiecții democratice și profesionalism - fiind păstrat, în linii mari, sistemul organizatoric, cu infrastructura sa internă și externă. Reforma instituțională a fost axată pe ideea înlocuirii sale cu un număr mai mare de entități specializate, spre a fi prevenită tentația centralizării puterii derivate din deținerea informației, fiind avansată și teza conform căreia, funcționând separat, cu coordonări diferite, noile structuri se supraveghează reciproc și astfel se reduce riscul unor derapaje antidemocratice (idee exprimată de fostul director al SRI, Virgil Măgureanu).

În afara celor două servicii secrete principale, SRI și SIE și structura informativă a armatei, actuala DGIA (care a preluat fosta Direcție a IV-a din structura vechii securități), au apărut entități specializate separate: SPP, (pe structura fostei Direcții a VI-a a Securității); STS; UM0215, *actuala DGA din cadrul MAI* și SIPA din cadrul Ministerului Justiției, între timp desființat. Pe parcurs, în perioada de tranziție, în funcție de modificările sistemice din societate și din mediul de securitate, la nivel regional, continental și planetar, în acord cu evoluțiile României spre sistemul euroatlantic și comunitar au fost operate numeroase modificări juridice, instituționale și operaționale. Toate puse sub comandamentul unei adevărate eficiențe la specificitatea factorilor de risc și amenințărilor în materie. A fost vizată concomitent compatibilizarea cu structurile similare din spațiul de securitate euroatlantic. Pe timpul funcționării celor șapte structuri specializate, cu competențe difuz partajate, s-au înregistrat permanent suprapuneri de atribuții și competențe, paralelisme, atitudini concurențiale, uneori obstructioniste. Consecința acestei stări de fapt s-a reflectat negativ în finalitatea demersului de ansamblu al protecției securității naționale, respectiv în calitatea informării transmise decidenților abilitați de lege ca beneficiari ai informației de siguranță.

Un singur serviciu secret

Distribuția paralelă a informației către decidenți a fost viciată și de subordonările furnizorilor față de polii de putere diferiți. SRI și SIE s-au subordonat preponderent Președinției, în timp ce DGIA din cadrul MAPN și DGIP din MIRA, s-au subordonat prioritar Guvernului. Pe acest fond, în ciuda protocoalelor de cooperare (noi am spune că trebuiau să fie protocoale de conlucrare!), care de regulă nu au funcționat, informațiile transmise pe filiere separate au condus, finalmente, la percepții denaturate, afectând temeiul ideatic de pe care au fost luate anumite decizii. Spre a înlătura asemenea „disfuncții” în sistemul actual de securitate, propunem o construcție instituțională cu un singur serviciu de informații, prin contopirea SRI cu SIE care să cumuleze atât sarcinile interne, cât și externe **SERVICIUL SECRET DE INFORMAȚII AL ROMÂNIEI**, singura identitate cu sarcini în prevenirea și contracararea amenințărilor din sfera siguranței. Propunerea noastră este întemeiată pe o serie de argumente, relative la existența unui număr mare de elemente comune în sarcina de protecție a celor două servicii, în organizarea acestora și în modul lor de acțiune. Majoritatea riscurilor și amenințărilor în sfera securității naționale are în prezent caracter transfrontalier ori incumbă, în diverse proporții, prezența elementului de extraneitate.

Amenințarea principală, terorismul, urmată de cele care-i sunt complementare: migrația ilegală, traficul de arme, muniții și substanțe periculoase, droguri, transferul de tehnologii duale și de expertiza în materie; contrabandă cu diverse produse; crimă organizată în domeniul financiar-bancar, ce presupune spălarea banilor murdari și, pe această cale, alimentarea celulelor teroriste, incumbă sarcini de investigare, protecție și anihilare atât SRI cât și SIE. În plus, în ultima perioadă, similitudini se regăsesc și în ceea ce privește sarcina de protecție față de amenințările ecologice, rezultante ale încălzirii globale, cu caracter eminamente transfrontalier. În contextul globalizării, și al apartenenței României la spațiul de securitate euroatlantic, practic, sarcinile de protecție ale SRI glisează în sfera comunitară în care limitele naționale dispar. Concomitent multe din vechile sarcini interne - parte a lor aflate la limita afectării drepturilor și libertăților cetățenești - au fost desființate.

Organigramele SIE și SRI au compartimente similare

Pe acest context se perpetuează însă partajarea difuză a sarcinilor de protecție și promovare a intereselor și imaginii României în exterior, atribuții în acest sens având atât SIE cât și SRI, în funcție de resursele specifice de care dispune fiecare în parte. În timp ce SIE, cu posibilități de investigare și operaționale plasate preponderent în exterior, are răspunsuri concrete în acest sens, SRI este responsabil pentru prevenirea materializării în interior a amenințărilor de sorginte externă, de cele mai multe ori fără să fie avertizat de SIE, care se rezumă la informarea directă a beneficiarilor legali. De altfel, dacă vom compara organigramele celor două servicii, vom constata existența unor compartimente similare, cu aceleași atribuții și sarcini (terorism, amenințări transfrontaliere, crimă organizată). În noul pachet de legi al siguranței, în timp ce SRI se raportează la un șir de riscuri și amenințări la adresa siguranței, prevăzute explicit în legea proprie de organizare și funcționare, legea privind organizarea și funcționarea SIE se rezumă la formularea simplă conform căreia are „atribuții în protecția față de amenințările externe la adresa securității naționale“?! Nu este precizat care sunt aceste amenințări, atribuțiile, competențele și, mai ales, sarcinile în acest sens. Sunt menționate doar sarcini contrainformative, relative la securitatea misiunilor diplomatice și consulare, în privința sistemului de legătură cu țara, respectiv cifrul de stat. Nu sunt prevăzute sarcini și răspunderi relative la protecția comunităților românești și investițiilor autohtone în exterior; la protecția intereselor și imaginii României în exterior; la identificarea și obstrucționarea unor acțiuni antiromânești puse la cale din afară; la informarea factorilor de decizie cu privire la bonitatea și seriozitatea firmelor care vor să investească în țara noastră; privind evenimentele de diverse genuri care pot reverbera negativ în interior etc. Ambele servicii, SRI și SIE, utilizează aceeași gamă de mijloace, metode și procedee informativ-operative, cu adecvări firești la particularitățile operațiunilor în care sunt angajate. SIE dispune de agentură și mijloace tehnice utilizate adesea și în interior (fapt recunoscut de foști directori), și nu doar în interes contrainformativ. La rândul său, SRI realizează misiuni informative în exterior pe cont propriu și în ultimul timp, pe anumite aspecte, împreună cu parteneri din spațiul de securitate euroatlantic, mai mult decât în conlucrare cu SIE.

Pe de altă parte, conform legislației în vigoare, utilizarea în interior de către SIE a mijloacelor tehnice, care presupun mandate de interceptare, se realizează prin intermediul posibilităților gestionate de Serviciul Român de Informații care, concomitent, este și autoritate națională responsabilă în materia informațiilor clasificate. În domeniul resurselor umane operează aceleași criterii de selecție, după cum și în procesul de pregătire pentru activitatea specifică muncii secrete de informații sunt utilizate, în general, metodologii similare, cu adecvări firești la particularitățile profilului informativ-operativ în care viitoarele cadre urmează să activeze. De altfel, cele două proiecte de legi referitoare la „activitatea de informații, contrainformații și securitate”, respectiv privind „statutul profesional și de carieră al ofițerilor de informații” sunt egal valabile pentru SRI și SIE. În timp, mulți ofițeri din structurile secrete interne au fost transferați în Serviciul de Informații Externe, și invers. De altfel, în practica unor servicii secrete externe străine există obligativitatea efectuării mai întâi a unor stagii interne, ce se întind pe perioade îndelungate, de către majoritatea ofițerilor de informații externe. Pe astfel de practici, realizate îndeosebi în contraspionaj, viitorii ofițeri de informații externe își însușesc temeinic reflexele contrainformative necesare derulării ulterioare a activităților secrete într-un mediu controlat de serviciile secrete adverse. În ambele instituții operează aceleași reguli raportate la confidențialitate și compartimentare, specifice muncii secrete de informații, cu asumarea regulilor relative la conduita extraprofesională în acord cu cerințele contrainformative, inclusiv după pensionare. Precizând că într-o eventuală analiză aprofundată a detaliilor de organizare și funcționare a celor două servicii vor fi identificate mult mai multe aspecte comune decât cele prezentate de noi, (demers ce stă la îndemâna factorilor de decizie cu acces legal la astfel de amănunte) expunem în continuare principalele beneficii ale propunerii pe care o avansăm: organizarea unui singur Serviciu Secret de Informații al României (SSIR): Organizarea și funcționarea unei singure structuri secrete de informații ar conferi mai multă acuratețe activității de ansamblu pe linia identificării riscurilor și amenințărilor la adresa securității naționale, de sorginte internă și externă, în condițiile în care majoritatea acestora are componente ori se consumă pe filiere transnaționale. Frecvent, amenințări cu inițiere externă evoluează ulterior în spațiul național după cum și acțiuni inițiate în România, ori subiecți ai acestora din țara noastră, coagulează amenințări cu materializare în exterior (migrație ilegală, traficul de ființe umane, de arme, muniții droguri și alte substanțe periculoase, proliferarea tehnologiilor duale, amenințările cibernetice, spălarea banilor murdari și alte infracțiuni circumscrise crimei organizate, tero-rismul internațional).

Un singur serviciu are o eficiență mai mare

Ar crește eficiența măsurilor de prevenire și contracarare a riscurilor și amenințărilor, datorită: (a) mai bune organizări a posibilităților specifice, interne și externe, printr-o coordonare unică a acestora, încă din faza emiterii planurilor de acțiune; (b) dinamizării intervenției operative, debarasate de numărul mare al aprobărilor și/sau avizărilor date de factorii de comandă din fiecare serviciu existent, conform protocoalelor de colaborare în vigoare; (c) eliminării unei marje subiective din deciziile care se iau cu privire la operațiunile în derulare, prin

reducerea treptelor de aprobare, avizare și, respectiv, coordonare; (d) măririi posibilităților de întregire și aprofundare a informațiilor, grație lărgirii resurselor de investigare și colectare a datelor în plan intern și extern; (e) creșterii calității în sfera procesării și analizei; precum și (f) facilitării dialogului dintre comanditari, respectiv beneficiarii legali ai informației de siguranță și serviciul secret atunci când primii solicită aportul acestuia. Construcția propusă de noi conduce la diminuarea și/sau utilizarea mai eficientă a sumelor bugetare alocate serviciilor secrete, din următoarele considerente: (a) s-ar realiza o organigramă suplă cu eliminarea unui număr mare de funcții de comandă pe aproape toate ierarhiile existente, structura propusă ar urma să aibă un singur director și doi primadjuncți, unul responsabil pentru activitatea internă și, respectiv, altul responsabil pentru activitatea externă. La rândul lor aceștia urmează să aibă în subordine adjuncți (numărul lor urmând să fie apreciat în funcție de volumul și complexitatea activităților date în responsabilitate, dar în opinia noastră nu pot fi mai mulți de doi. Poate fi luată în calcul și ideea ca directorul să aibă în subordonare directă un adjunct responsabil cu gestionarea și utilizarea resurselor tehnice care presupun execuția mandatelor de interceptare autorizate de judecător). În precădere o serie de alte funcții de comandă ar urma să fie reduse prin contopirea structurilor paralele (spre exemplu - pe linie de contracararea terorismului, pe linia gestionării migrației ilegale, a celei raportate la problematica transferului ilegal de tehnologie duală, trafic de arme, muniții, droguri și alte substanțe periculoase, problematica românilor din spațiile adiacente României etc.); (b) utilizarea în comun a logisticii de care dispun cele două servicii ar conduce la diminuarea unor cheltuieli, ținând cont de faptul că în activitatea unuia dintre acestea există momente în care unele resurse nu sunt exploatate, în timp ce utilizarea lor ar fi necesară celui alt serviciu; (c) reduceri substanțiale de fonduri s-ar realiza și în planul cooperării cu partenerii din spațiul de securitate euroatlantic ori din acțiuni de cooperare cu servicii similare din afara spațiului euroatlantic, din participări la simpozioane, mese rotunde și alte genuri de dezbateri pe probleme de securitate (în plus s-ar realiza și câștiguri în plan operativ, fiind astfel transmise partenerilor puncte de vedere mult mai bine fundamentate (derobate de nuanțe purtătoare de subiectivism care până în prezent au departajat uneori opiniile celor două servicii). Propunerea noastră conține și avantajul unui mai bun control (a) administrativ și (b) din partea societății civile asupra ceea ce ar urma să fie serviciul secret de informații al României (SSIR).

Ar fi mai simplă și mai exactă subordonarea acestuia factorului de putere statală, ales prin mecanismele democrației; (urmând să fie stabilit dacă acesta trebuie să fie CSAT sau Parlamentul) după cum și bugetarea sa ar fi raportată la un număr mai mic de criterii și restrângeri. Evident, pe filieră parlamentară ar exista o singură comisie de control a activității SSIR, dar și oricare altă solicitare a ONG-urilor sau presei s-ar raporta la un singur purtător de cuvânt, la o singură autoritate în materie, fiind astfel eliminată marja de subiectivism derivată din prezentări a aceleiași situații din puncte de vedere personale. (Non idem est sic duo dicum idem! - Nu este același lucru, chiar dacă doi spunem același lucru!). Desigur propunerea noastră va întâmpina o rezistență din interiorul celor două

servicii SRI și SIE, având în vedere că ea impune reducerea multor funcții la vârf, pe care de regulă le dețin generali cu trecut în vechile structuri și, suntem siguri, vor avansa „argumente” numeroase, îmbrăcate în formulări ce vor invoca „profesionalismul” și/sau „incompatibilități” între cele două structuri. Noi ne păstrăm pe ideea, restructurării, acum, a serviciilor secrete, în acord cu evoluțiile din mediul de securitate euroatlantic, în care evident este caracterul accentuat transfrontalier al majorității riscurilor și amenințărilor la adresa securității României. (Restul amenințărilor, îndeosebi cele de sorginte internă, gestionate cândva de fosta Direcție I și Direcția a VI-a ale Securității, generatoare de poliție politică, precum și cele raportate la protecția domeniului economic pot intra în competența Ministerului de Interne sau a ministerului de Finanțe). Vor fi mereu în competența SSRI riscurile și amenințările la adresa infrastructurilor, sectoarelor strategice și instituțiilor cu rol vital în dezvoltarea societății românești, indiferent dacă acestea se află în proprietatea statului sau privată.

Răzvan Ionescu

MONITORUL DE BOTOSANI 02 AUGUST 2007

Jandarmi și polițiști avansați de ministru

Debutul lunii august a adus la Botoșani mai multe schimbări la nivelul conducerii unor structuri din componența Ministerului de Interne și Reformei Administrative. Astfel, ieri, în urma unui ordin emis de ministrul Cristian David, șeful Inspec-

toratului Județean de Jandarmi (IJJ), maiorul Constantin Moroșanu, a fost avansat în gradul de locotinent-colonel. Alți trei ofițeri și 10 subofițeri au fost avansați în gradul următor. Al doilea moment al ceremoniei l-a reprezentat trecerea în re-

zervă a colonelului Dumitru Simion, prim adjunct al șefului IJJ, pensionat după 35 de ani de activitate. După mulțumirile de rigoare, acestuia i-a fost înmănată o diplomă de excelență. Tot de ieri, conducerea biroului teritorial Botoșani din cadrul Direcției Generale Anticorupție a fost preluată de subcomisarul Cristian Hrițcu, care a câștigat concursul organizat de structura

centrală. Fost lucrător în cadrul Poliției Economice până în 2003, acesta a lucrat în ultima perioadă ca ofițer al poliției judiciare din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (n.r. - fostul PNA).

Comisarul Corneliu Vinătoru, care a ocupat această funcție până la mijlocul acestui an, a rămas să activeze în cadrul structurii, ca ofițer specialist. (Sebastian GHEORGHIU)

ÎN ATENȚIA AGENȚILOR ECONOMICI!

Persoanele juridice, indiferent de forma de organizare și forma de proprietate, vor depune la unitățile fiscale teritoriale ale Direcției Generale a Finanțelor Publice Județeană Botoșani

ZIUA DE IASI 03 AUGUST 2007

***Polițist arestat pentru mită**

Procurorii au decis ieri seară, după ora 22.00, reținerea pentru 24 de ore a agentului șef Vasile Lazăr, șeful de post din comuna Lungani, pentru luare de mită. Lazăr a fost prins în flagrant de anchetatori ieri, în jurul prânzului, primind banii de la un polițist comunitar. Denunțatorul a declarat că banii i-au fost ceruți pentru ca agentul șef Lazăr să mușamalizeze un dosar de cercetări penale pe numele polițistului comunitar. Incredibil, dar subiectul șantajului îl constituie trei boboci de rață: polițistul comunitar are un câine acasă, care a mâncat trei boboci de rață ai unei vecine. Stăpâna bobocilor de rață a făcut plângere la postul de poliție, iar agentul șef Vasile Lazăr a cerut două milioane de lei pentru a nu-i face probleme colegului de la Poliția Comunitară. O asemenea faptă demonstrează că unii dintre polițiști încă nu au renunțat la obiceiurile de milițian. Dar cei trei boboci de rață i-au fost fatali șefului de post din Lungani. După o anchetă care a durat mai bine de 4 ore, ieri seară suspectul nu a recunoscut absolut nimic, totuși procurorii au decis reținerea sa. Apărătorul suspectului, avocat Ioan Chiba, susține nevinovăția clientului său.

"Clientului meu i-au fost date două milioane lei, pentru ca banii să ajungă la stăpâna bobocilor de rață", a afirmat avocat Chiba.

Încercările repetate ale reporterilor ZIUA de Iași de a-l contacta pe comandantul Poliției Județului Iași au eșuat, acesta având telefonul mobil închis. Chiar și încercările purtătorului de cuvânt al Inspectoratului, Virginia Pralea, de a obține o declarație de presă din partea comisarului șef Liviu Zanfirescu au eșuat, după cum a afirmat aceasta, susținând că nu-l găsește pe comandant. Acest fapt este absolut inadmisibil, atât timp cât polițiștii sunt plătiți de la bugetul de stat, din impozitele și taxele achitate de cetățeni. Sau, este posibil ca agentul șef Virginia Pralea să nu fi vrut să-l deranjeze pe șeful său? "Este regretabil că unii nu au înțeles că nimeni nu e mai presus de lege. Conducerea Inspectoratului nu a tolerat astfel de atitudini și practici în rândul angajaților, și salută acțiunea de azi a DGA (*Direcția Generală Anticorupție*). Astfel de acțiuni vor continua, cu scopul eliminării din rândurile noastre a celor care răspund pozitiv la acte de corupție", a declarat comisar-șef, Marin Moscalu, adjunct al Inspectoratului Județean al Poliției. În finalul audierilor, apărătorul a cerut noi probe la dosarul anchetei, respectiv audierea stăpânei celor trei boboci de rață, mâncați cu cruzime de câinele denunțatorului.

Roxana TRINCĂ

FLACARA IASIULUI 03 AUGUST 2007

***A luat șpagă 200 de lei de la un polițist**

** șeful de post din comuna ieșeană Lungani, Romică Vasile Lazăr a fost reținut ieri după amiază în jurul orei 17 pentru luare de mită după ce procurorii DGA i-au făcut un flagrant * el a pretins 200 de lei de la un coleg de la secția de poliție pentru a-i soluționa un dosar * acesta a fost reținut pentru 24 de ore*

Romică Vasile Lazăr, șeful postului de poliție din Lungani a fost reținut ieri după amiază de către procurorii anticorupție. Acesta a fost surprins de către procurorii DGA când lua 200 de lei de la un alt polițist, coleg de la aceeași secție, pentru rezolvarea unei plângeri.

El a fost audiat mai bine de o oră și jumătate la secția de poliție din comună. Primarul comunei nu știa de ce sunt mașinile parcate în fața secției de poliție. "Eu am fost la Iași și acum am venit. Nu știu ce se întâmplă aici, văd doar patru mașini la sediu poliției, însă nu am intrat în sediu, pentru că nu m-au chemat" a spus, contactat telefonic primarul comunei Lungani, Gheorghe Pricopie. Purtătorul de cuvânt al Inspectoratului Județean de Poliție, Virginia Pralea a confirmat în jurul orei 18 faptul că un angajat al Inspectoratului este anchetat pentru luare de mită. "Nu pot să ofer amănunte despre acest caz, însă ce pot să spun e că șeful de post de la Lungani a fost reținut pentru luare de mită", a spus ieri, contactată telefonic, Virginia Pralea.

În jurul orei 19, Vasile Lazăr a fost urcat în mașină și dus la audieri la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, cu propunerea de arestare preventivă pentru 29 de zile.

Audierea la Parchet a durat mai bine de două ore, timp în care Romică Lazăr Vasile nu a recunoscut fapta. "S-a organizat un flagrant iar șeful de post a fost surprins primind suma de 200 de lei de la un cetățean, care este lucrător la poliție, pentru a rezolva o plângere din comună. Deoarece acesta nu își recunoaște fapta s-a dispus reținerea pentru 24 de ore" a declarat, după finalizarea audierilor, Cornelia Prisăcaru.

Loredana POPOVICI

ZIARUL DE IASI 03 AUGUST 2007

***Sef de post prins cu mita-n chiloti**

Agentul Vasile Romica Lazar din Lungani a fost prins "cu mita-n sac" de catre *procurorii si ofiterii Directiei Generale Anticoruptie*. El ar fi cerut 200 de lei de la un politist comunitar din comuna pentru a-si „ierta“ colegul de un dosar si o amenda. „Am gasit banii asupra invinuitului, bagati in lenjeria intima“, a

precizat Cornelia Prisacariu, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lînga Tribunalul Iasi

Un politist a fost retinut pentru o mita de 200 de lei. Vasile Romica Lazar (35 de ani), seful de post din Lungani, a fost prins in flagrant delict in timp ce primea bani de la un politist comunitar. Potrivit anchetatorilor, Lazar l-ar fi santajat pe colegul sau pentru a face pierdut un dosar. Politistul comunitar ar fi fost cercetat pentru amenintare si distrugere.

Seful de post a fost ridicat ieri dupa-amiaza chiar din sediul politiei Lungani.

Procurorii si ofiterii Directiei Generale Anticoruptie l-au luat ca din oala pe Vasile Lazar dupa ce acesta a primit bani de la un politist comunitar. Cu toate ca aveau seriile bancnotelor si o inregistrare cu agentul, anchetatorilor le-a fost extrem de greu sa gaseasca banii. „Am gasit banii asupra invinuitului, bagati in lenjeria intima. A declarat ca nu se face vinovat de luare de mita, ci ca a primit 200 de lei pentru a impaca doi vecini“, a precizat Cornelia Prisacariu, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lînga Tribunalul Iasi. Anchetatorii spun ca totul a pornit de la un dosar pe care seful de post il avea in lucru. Politistul comunitar era cercetat din luna iunie pentru amenintare si distrugere. Intre el si vecinul sau a izbucnit o cearta, iar acesta din urma l-a acuzat ca un ciine al sau i-ar fi mincat bobocii de rata. Anchetatorii spun ca politistul comunitar a fost amendat cu 1.000 de lei o luna mai tirziu pentru aceeasi fapta. „Seful de post i-a cerut politistului comunitar 200 de lei, iar acesta din urma *a sesizat acum doua zile DGA*. Astfel, ieri am facut flagrantul, iar apoi i-am anuntat pe superiorii politistului“, a precizat Cornelia Prisacariu. Aseara in jurul orei 22, la finalul audierilor, seful de post a fost retinut pentru 24 de ore. Astazi, el va fi adus din nou la Parchet pentru a fi reaudiat si a-si sustine nevinovatia prin probe. Superiorii politistului spun ca nu pot tolera o asemenea atitudine in rindul subordonatilor sai. „Am fost informat de *reprezentantii Directiei Generale Anticoruptie* ca a fost relizat un flagrant la mita. Nu suma este importanta, ci gestul in sine. In plus, terfeleste imaginea si prestigiul a peste 1.000 de angajati care lucreaza in Inspectorat. Oamenii de genul acesta nu au ce cauta intre noi. Au salarii acceptabile si posibilitatea de a-si permite un trai decent. Am anuntat clar ca, in ce priveste coruptia, toleranta este zero. Cine greseste, sa plateasca cu virf si indesar“, a replicat dur comisarul Marin Moscalu, adjunct al sefului Inspectoratului de Politie.

Catalina COCOLOS, Adrian OPRIS

ATAC 04 AUGUST 2007

Şeful unui post de poliţie, prins în timp ce lua mită

Şeful unui post de poliţie din localitatea ieşeană Lungani, agentul Vasile Romică, a fost surprins de procurorii anticorupţie, în timp ce lua mită. Acesta a

fost prins în flagrant delict, în timp ce primea suma de 200 de lei de la un polițist comunitar. Conform declarațiilor anchetatorilor, Vasile Romică l-ar fi șantajat pe polițistul comunitar pentru a face pierdut un dosar în care, acesta din urmă era cercetat pentru amenințare și distrugere. Denunțatorul era cercetat din luna iunie pentru amenințare și distrugere, după ce între el și vecinul său a izbucnit o ceartă, iar acesta din urmă l-a acuzat că un câine al său i-ar fi mâncat bobocii de rață. „Șeful postului de Poliție a fost surprins în flagrant în timp ce a luat 200 de lei de la denunțator pentru a-i rezolva favorabil un dosar. Am găsit banii ascunși în lenjeria intimă, dar el nu a recunoscut nimic”, a declarat Cornelia Prisăcaru, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași. Polițistul a fost reținut 24 de ore, joi noaptea, însă, ieri, a fost pus în libertate pentru că nu prezintă pericol public. Deoarece a adus prejudicii imaginii Poliției ieșene, agentul Vasile riscă să-și piardă locul de muncă.

GARDIANUL 04 AUGUST 2007

Un politist iesean a fost prins cu mita în chiloti

Agentul sef Vasile Romică Lazar, în vârstă de 35 de ani, sef de post din localitatea ieseana Lungani, a fost reținut joi seara de procurori. El a fost prins în flagrant delict în timp ce lua mita de la un politist comunitar pentru a „aranja” un dosar. Anchetatorii au suspiciuni ca Lazar si-ar fi șantajat colegul, iar politistul comunitar ar fi fost cercetat pentru amenințare și distrugere. Lazar a fost ridicat chiar de la locul sau de munca și, deși flagrantul fusese bine organizat, procurorii și *ofiterii Direcției Generale Anticorupție (DGA)* au avut o surpriza de proporții. Deși aveau seriile bancnotelor și o înregistrare video cu agentul, mita dispăruse ca prin farmec. Ori dacă mita dispăruse, cazul era ca și „pierdut”. „Ne-am uitat de mai multe ori la înregistrare, am făcut noi investigații și banii nu erau de găsit. Părea ca ancheta fusese ratată, dar, în cele din urmă, banii au fost găsiți asupra suspectului, bagați în lenjeria intimă. Deși erau ascunși, iar indiciile arătau clar ca este suspect de luare de mita, politistul s-a declarat nevinovat și a spus ca a primit 200 de lei pentru a impaca doi vecini”, a precizat Cornelia Prisăcariu, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași. Anchetatorii au declarat ca seful de post avea în lucru un dosar în care un politist comunitar era cercetat pentru amenințare și distrugere. Politistul comunitar se certase cu vecinul sau deoarece acesta din urmă îl acuzase ca un câine al său i-ar fi mâncat câțiva boboci de rata. Lazar i-a propus „rezolvarea” dosarului pentru o spaga de 200 de lei, dar politistul comunitar a sesizat DGA și astfel toată povestea a fost rezolvată. La finalul audierilor de joi seara, seful de post a fost reținut pentru 24 de ore. *Catalin Coca*

IAȘI - Dosar penal pentru 200 de lei mită

Șeful de post din comuna ieșeană Lungani, Romică Vasile Lazăr, a fost reținut în urma unui flagrant organizat de procurorii DGA pentru luare de mită, transmite Rompres. Șeful de post a fost surprins de procurorii DGA în timp ce lua 200 de lei de la un polițist comunitar de la aceeași secție, pentru rezolvarea unei plângeri. Potrivit anchetatorilor, Lazăr și-ar fi șantajat colegul, promițându-i că în schimbul banilor îi va face pierdut un dosar în care acesta era cercetat pentru amenințare și distrugere.

GARDIANUL, 06 AUGUST 2007

**După ce actualul șef, Irinel Păun, l-a reclamat pe Sîntion, fostul șef
Războiul din Direcția Anticorupție a Internelor, cercetat de DNA**

Irinel Păun, actualul șef al Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului de Interne, a făcut mai multe plângeri penale împotriva fostului șef al DGA, Marian Sîntion, și împotriva directorului Asociației pentru Implementarea Democrației (AID), Alexandru Cumpănașu.

Recent, aceste plângeri au ajuns pe mâna procurorilor anticorupție. Potrivit unor surse judiciare, cele două sesizări au fost conexe, iar dosarul a fost trimis la DNA, datorită unor indicii care ar putea conduce la posibile fapte de corupție. Acuzele lui Păun aduse predecesorului său se referă la sprijinul logistic acordat de DGA, ONG-ului, Asociația pentru Implementarea Democrației (AID). Conform unui protocol semnat anul trecut de MIRA, reprezentat de conducerea DGA, și AID, prin directorul Alexandru Cumpănașu, această ONG primea sprijinul Ministerului de Interne pentru înființarea unui Centru Național de Voluntariat pentru Integritate (CNI), care avea rolul de a informa cetățenii asupra corupției din structurile MIRA și de a crește încrederea cetățenilor în minister.

Pentru a realiza acest proiect, asociația a beneficiat de sprijin din partea Ambasadei Marii Britanii și cea a Olandei. Aceste două ambasade sunt amintite în pângerea lui Irinel Păun, fapt ce denotă că cei doi diplomați vor fi audiați de procurorii DNA. Gestul acestuia ar putea afecta relațiile diplomatice ale României, cu atât mai mult cu cât în ultimul raport de țară acest parteneriat, cât și întreaga activitate a lui Sîntion au fost lăudate în mod expres.

Practic, Păun a amintit în sesizarea sa că, la ultima vizită a lui Anthony Robin Barnett, ambasadorul Marii Britanii la București, și a lui Jaap L. Werner, ambasador al Regatului Țărilor de Jos, actuala conducere a DGA le-a solicitat

acestora să „pună la dispoziție acte din care să rezulte situația concretă a sumelor avansate și utilizarea acestora”.

Ramona LICA

JURNALUL NATIONAL 09 AUGUST 2007

BIHOR - Averile frontieriştilor, la control

Direcția Generală Anticorupție – Biroul Bihor va iniția în perioada imediat următoare o acțiune de control a averilor deținute de unii polițiști de frontieră din Bihor. Șeful instituției, comisarul-șef Alexandru Nuțiu, este decis să ceară Comisiei de verificare a averilor stabilirea provenienței bunurilor deținute de frontieriștii bănuți că și-ar fi realizat o avere frumoasă în timp-record. Anchetatorii vor cere inclusiv dovezi legate de moșteniri, expertize și evaluări ale veniturilor avute de părinții frontieriștilor.

Teodora Ivan

ZIUA, 11 AUGUST 2007

Ape tulburi în serviciile de informații

Ecouri ale războiului dintre Palate în ședința CSAT din 19 iulie

Pentru reprezentanții presei și ai unei părți a societății civile interesate de evoluțiile din sfera securității, fiecare ședință a CSAT reprezintă un eveniment la care sunt conectate diverse așteptări. În ultimul timp acestea sunt impulsionate de faptul că din ședințele menționate transpar frecvent indicii pe baza cărora se pot aproxima tensiunile dintre Presedinție și Guvern.

Interesul față de ultima ședință a CSAT, a fost amplificat de absența premierului, vicepreședinte al organismului în cauză, existând astfel o conjunctură favorabilă președintelui-jucător de a impune luarea unor decizii la care, posibil, primul-ministru ar fi formulat rezerve și, respectiv, corectii.

Bugetul Aparării naste discuții

Tema principală a ședinței a fost axată pe necesitatea creșterii bugetului armatei în 2008 la coeficientul de 2,38% din PIB - spre a da posibilitatea unor achiziții de 12 miliarde euro, conforme cu angajamentele asumate față de NATO și UE pe linia echipării cu tehnica de luptă la standardele aliaților.

Din sedintele anterioare si dintr-o serie de precizari facute in timp de reprezentanti ai M.Ap.N. rezulta ca accentul va fi pus pe achizitionarea de avioane de lupta, prin derularea unui program de inarmare de 3,5 miliarde euro. Sunt vizate F-16, JAS-38 si Typhoon, fara ca pana in prezent sa se fi stabilit o optiune ferma pentru unul din cele trei tipuri de avioane. In plus, premierul nu a numit inca secretarul de stat la Departamentul pentru Armamente, cel care va fi responsabil cu derularea programului mentionat.

Chiar daca in sedinta CSAT din 19 iulie a.c. nu s-au facut referiri concrete la intentia achizitionarii a unuia sau doua avioane destinate Presedintiei, (idee expusa in sedinta CSAT din 28 iunie a.c.) suntem tentati sa acreditam speculatiile unor analisti conform carora, prin solicitarea alocarii bugetului militar a unui coeficient de 2,38% din PIB, presedintele a vizat fezabilitatea achizitionarii a doua aeronave similare Air Force One, de catre "Romavia" (in valoare estimata la 300 milioane dolari).

Exista suporterii si argumente pentru necesitatea ca presedintele roman, facand de acum parte din clubul select al sefilor de state euro-atlantice, aflate in lupta cu terorismul international, sa dispuna de nave aeriene cu toate utilitatile si, mai ales, cu dotarile de siguranta. Avem si noi mandria unei reprezentari de cel mai inalt stil, dar costurile pe care poporul roman trebuie sa le suporte pentru tichia cu margaritar intr-un moment in care prioritatile tarii sunt altele, ne indeamna la pragmatism.

De altfel, chiar si proiectul modernizarii aviatiei militare in ansamblu, cu certitudine necesar, antreneaza atitudini rezervate in privinta oportunitatii sale, dupa ce experimentul similar, relativ la modernizarea flotei, cu achizitionarea celor doua fregate britanice, se dovedeste a fi fost pagubitor si, partial, ineficient.

Pe de alta parte, repetarea cu obstinatie a necesitatii modernizarii echipamentelor militare "pentru a face fata obligatiilor asumate in cadrul Aliantei Nord Atlantice, respectiv misiunilor in exterior" induce un sentiment de frustrare in randul populatiei care asteapta ca armata sa aiba mai multe responsabilitati in interior (de exemplu in limitarea unor calamitati. Pe timpul caniculei ar fi fost necesar si aportul armatei, cu unitati sanitare in acordare de ajutor in diverse puncte ale marilor aglomerari).

Aderenta populatiei la efortul de inzestrare al armatei, deosebit de costisitor, este diminuata si de frecvente cazuri de coruptie din sistem, de tergiversarea ori solutionarea cel putin discutabila a unor procese in care au fost implicate cadre de comanda din varful structurilor militare (cazul "Mita pentru armata" - contractele privind furnizarea de combustibil lichid de catre o firma a lui Ovidiu Tender; cazul privind "vilele generalilor" - respectiv achizitionarea de terenuri si case, destinate initial cadrelor militare inferioare, de catre generali si alte foste cadre de comanda acum pensionate).

Restructurari in Armata

In sedinta CSAT s-a hotarat si reducerea excedentului de ofiteri superiori si functii de comanda, masura benefica, in consonanta cu sugestiile aliatilor.

Ne exprimam speranta ca, in paralel, se va renunta la practica avansarilor inainte de termen si mai ales la numirea in functii sub pretextul evidentierii unor merite (pe care le stiau doar cei care faceau propunerile) fara ca militarii in cauza sa fi parcurs ierarhiile si treptele din avalul functiei. Pe astfel de practici anumiti comandanti "merituoși" au obtinut stele de general, uneori an dupa un an. Retroactiv, constatam ca asemenea generali au fost sau sunt subiecti in procese penale, afectand onoarea militara si imaginea armatei.

In contextul sedintei CSAT din 19 iulie, presedintele tarii a semnat decretul de trecere in rezerva a adjunctului directorului SRI, generalul cu trei stele, Ionel Marin.

Trecutul sau se aseamana cu al multor alti "eroi" militari ai Revolutiei din decembrie 1989, care au parcurs, in doar 17 ani, ierarhia de la capitan la general cu trei stele (ca el multi alti asemenea "eroi" din armata au impanzit structurile speciale SRI, SPP, STS, MI, etc.). Sa speram ca noul general pensionat nu va deveni si el subiectul mai multor procese penale, desi la adresa domniei sale se fac deja estimari similare si nu doar relative la circuitul bileteletelor olografe ale lui Florian Coldea catre un lider de partid. Semnificativ este faptul ca, spre deosebire de alte situatii, nu i s-a mai acordat inca o stea la trecerea in rezerva.

Ecouri ale scandalului bileteletelor

Pensionarea generalului Ionel Marin este totusi un efect colateral al "razboiului bileteletelor" desi ea poate fi pusa in legatura directa cu intentiile lui George Maior, esentializate in "Viziunea strategica 2007-2010", prezentata intr-o sedinta anterioara a CSAT, precum si cu afirmatiile sale conform carora "nu este benefica pastrarea in functie a adjunctilor mai mult de patru ani".

In plus, ramanem cu multe semne de intrebare privind seriozitatea comisiilor de cercetare (interna si parlamentara) privind imprejurarile in care bileteletele domnului Coldea au ajuns la Mircea Geoana. Totusi, cum s-a intamplat? Cine este vinovat in afara de autorul bileteletelor, care a revenit in functia avuta, desi, pentru o asemenea culpa, ce ofera subordonatilor cel mai prost exemplu, era de asteptat demisia de onoare?

Onoarea pierduta a colonelului Florian Coldea si afirmatiile fara acoperire ale domnului Stroe, seful Comisiei parlamentare de control a activitatii SRI, conform carora "vor urma sanctiuni drastice" induc o stare de dezamagire in randul cadrelor, carora li se demonstreaza ca rigorile muncii secrete de informatii opereaza sanctionatoriu doar in privinta lor. (Pentru o asemenea neglijenta, oricare ofiter ar fi fost imediat exclus din sistem. In privinta colonelului Coldea, culpa sa se plaseaza intr-o circumstantiere agravanta datorita functiei avute intr-o institutie responsabila cu problematica informatiilor clasificate. In plus, domnul Coldea utilizeaza secrete NATO!).

Cu un astfel de final al incidentului bileteletelor lui Coldea, Comisia parlamentara de control a activitatii SRI, CSAT si mai ales SRI sfideaza asteptarile societatii civile, inducandu-i sentimente de dezamagire si ne incredere. Se pare, ca din motive ce tin preponderent de simpatiile presedintelui, domnul Coldea este o persoana imuna. (Probabil cat de curand va trebui sa fie recompensat cu o stea de general, inainte ca legile sigurantei, care prevad demilitarizarea SRI, sa fie adoptate!).

Conspiratie esuata impotriva lui Coldea?

În presa este avansată ipoteza unei conspirații a generalilor împotriva lui Florian Coldea, sugerându-se că, în urma esecului, aceștia vor fi pensionați (generalul Dumitru Zamfir, adjunct al directorului, generalul Ion Stefanut, șeful Inspectoratului pentru Combaterea Amenințărilor Teroriste, generalul Buresin din cadrul aceleiași structuri și generalul Ion Bidireci, șeful Inspectoratului pentru Contraspionaj și Amenințări Transfrontaliere). Cei trei pot fi într-adevăr pensionați, dar ca urmare a materializării "Viziunii strategice 2007-2010" pe care am menționat-o, în care se prevede desființarea Inspectoratelor și organizarea Direcțiilor generale, disparând astfel funcțiile lui Stefanut și Bidireci.

Noua viziune prevede functionarea SRI cu un director și doi adjuncți (col. Florian Coldea și col. George Voinescu - ambii numiți de președintele Basescu) situație în care generalul Zamfir va fi nevoit să se pensioneze. Singura persoană care nu este vizată de o astfel de schimbare este generalul Brateanu, nasul domnului Coldea, cel care, cu ani în urmă, s-a ocupat de stergerea urmelor dosarului de colaborator al Securității a lui Traian Basescu.

SIE și MIRA

Deși în ultimele sedințe ale CSAT nu au mai fost abordate aspecte privitoare la SIE și structura informativă a MI, pastorită mult timp de "Vulpea" (generalul Ardeleanu), și în privința acestora există semnale ce conduc la concluzia că ambele fac obiectul unor "dispute între palate".

Sefia interimară a SIE este detinută de un general, Silviu Predoiu, controversat, dar și el (precum Florian Coldea) agreează de președintele țării pentru merite în soluționarea crizei ziaristilor rapți în Irak. Deși legislația în vigoare prevedea că serviciul în cauză să fie condus de un civil, formațiunile politice aflate într-o crancină confruntare pe diverse teme conferă președintelui țării posibilitatea de a controla total institutul menționat, prin omul său de încredere.

După demisia procurorului Marian Santion din conducerea *Directiei Generale Anticoruptie*, acuzând presiunile la care era supus din partea ministrului de atunci, Vasile Blaga, la sefia institutiei a fost numit procurorul DNA *Irinel Paun*. A urmat o plângere penală la Parchetul General a lui Marian Santion împotriva chestorului Virgil Ardeleanu și a lui Irinel Paun. Plângerea nu a fost soluționată încă. Marian Santion a devenit consilier al noului ministru de Interne Cristian David, care, într-o conferință de presă la Centrul Național pentru Integritate, organizată de Asociația pentru Implementarea Democratiei (AID), a afirmat că "procurorul Marian Santion s-ar putea reîntoarce la Direcția Generală Anticorupție a Ministerului Administrației Publice și Internelor". La rândul său, Irinel Paun l-a acuzat pe Santion de faptul că pe timpul exercitării mandatului în fruntea D.G.A. a comis abuzuri și fapte ilicite. Răspunsul a fost extinderea în solidar și cu alți protagoniști (precum generalul Ardelean sau generalul Darna) care ar fi avizat operațiunile respective.

Astfel ne gândim că se pot produce noi schimbări în cadrul M.I.R.A. În diverse cercuri circula zvonul că la sefia 0962 anumite grupuri de interese vor să-l impună pe generalul Nicu Silvestru, fostul politist acuzat de corupție, ieșit din MI și "recuperat" de SRI - unde a fost făcut general. Inițiativa aparține unor politicieni

sustinuti din spate de foste cadre ale serviciilor de informatii. Decizia privind numirea lui Nicu Silvestru ca adjunct la 0962 a fost deocamdata amanata de ministrul de Interne David.

Pe fondul unor astfel de evolutii, speranta noastra in decizii majore in sfera securitatii nationale se afla intr-o descrestere continua. Deciziile majore sunt mereu amanate ori viciate de orgolii partinice, de perceptii subiective, rupte de realitate, adesea de incompetenta. Legile sigurantei stau la dospit pe ruleta jocurilor politice.

Razvan IONESCU

ZIUA, 13 AUGUST 2007

Imperiul SRI

ZIUA prezinta, in premiera, algoritmul interceptarilor telefonice in care Serviciul condus de George Maior detine controlul absolut asupra tuturor informatiilor

Datorita legislatiei inechitate, mentinuta nemodificata din 1991-1992 si pana in prezent, Serviciul Roman de Informatii (SRI), detine in prezent monopolul de operare al tuturor interceptarilor telefonice fixe si mobile. Orice interceptare pe baza de mandat a unei convorbiri telefonice (fixa, mobila sau electronica) purtata in retelele unei companii de comunicatii din tara este inlesnita si monitorizata de catre SRI - detinatorul retelei nationale de comunicatii in materie de interceptari.

Daca DNA, SIE, UM 0962 sau alta autoritate efectueaza o interceptare, SRI e la curent cu tot ce se intampla, pentru ca totul trece prin serverele sale. Ba chiar poate sabota activitatea altei institutii, mai ales cand in vizorul anchetatorilor se afla ofiteri ai serviciului. Monopolul instituit de SRI in domeniu este profund anti-european, intrucat favorizeaza actele de politie politica. Unul din efectele negative ale acestui monopol este acela ca alte servicii secrete din Romania, pentru a evita ochii SRI, si-au procurat tehnica de interceptare ilegala a comunicatiilor de telefonie mobila (GSM), de tipul lap-top-urilor disimulate in geamantane. UM 0962 a devenit vestita, sub lungii ani de comanda a chestorului Virgil Ardelean, zis "Vulpea", pentru folosirea acestor valize. Nici un serviciu secret nu va recunoaste insa folosirea acestor valize, intrucat ele nu pot fi folosite legal, pentru constituirea unei probe, nici macar in cazul cand detii o autorizatie de interceptare, deoarece esti obligat sa folosesti reseaua nationala de interceptari creata la nivelul SRI.

Conectat la toate

In orice stat european exista un centru national de interceptari, sub forma unei institutii independente, care nu are nimic de a face cu vreun organ de cercetare penala sau vreun serviciu secret. Orice autoritate de ordine publica sau siguranta nationala apeleaza la acest centru national de interceptari, unde se

prezinta cu mandatul judecatoresc in mana, dupa care i se permite sa obtina inregistrările convorbirilor solicitate. In Romania se evita de 17 ani infiintarea unui Centru national de interceptari. Fara a exista vreo baza legislativa clara, ci presupuse hotarari ale CSAT care nu se publica in Monitorul Oficial, SRI s-a transformat intr-un soi de centru national de interceptari, dupa ce toate companiile de telefonie, fixa, mobila, inclusiv cele care furnizeaza pachete de Internet cu telefonie, au fost obligate, in schimbul obtinerii autorizatiei de functionare, sa asigure o conexiune cu serverele SRI, care sa permita monitorizarea oricarei linii telefonice.

Pe baza de protocol, orice companie de genul celor mai sus descrise, permite la ordinul conducerii SRI, ascultarea in timp real, precum si inregistrarea anumitor convorbiri. Companiile de comunicatii au departamente speciale pentru operarea ordinelor de interceptare. Unele, chiar fara stiinta lor, au ofiteri acoperiti ai SRI in aceste departamente. Ordinele de interceptare pe care le primesc de la SRI sunt extrem de lapidare in continut, sunt mentionate doar numere telefonice si perioada, fara a se indica alte amanunte. Surse avizate ne-au informat ca unele companii sunt nemulumite de procedura. Mai ales ca SRI nu prezinta mandate in cazul ascultarilor pe care le opereaza pe siguranta nationala. Si ca puternica companie Orange a fost la un pas de a face publice amanunte ale acestor proceduri.

La mana SRI

Dar SRI nu controleaza doar traficul inregistrarilor dintre el si companiile de comunicatii. SRI stie tot ce asculta DNA, DIICOT, SIE, UM 0962, *DGA*, serviciul secret al Armatei si alte structuri, deoarece prin serverele sale trec toate interceptarile destinate acestor institutii.

ZIUA prezinta in schema alaturata - in premiera - cum se arata la ora actuala schema de operare a unei interceptari, prin intermediul omniprezentului SRI. Serviciul condus de George Maior este puntea de legatura dintre orice companie de comunicatii si institutiile de ordine publica si securitate nationala (parchete, servicii secrete, structuri de politie specializate). Aceste institutii, atunci cand vor sa puna o persoana sub ascultare trebuie sa obtina in prealabil un mandat (autorizatie de interceptare), de la judecator. Este posibil ca autorizatia sa fie data si de procuror, dar pentru maximum 48 de ore, dupa care este obligatorie sesizarea instantei. In practica, suntem informati ca se face abuz de interceptari pe durate de 48 de ore, care sunt reluate, dupa o scurta intrerupere, tot pe semnatura procurorului. Pana cand cel vizat cade in plasa.

Dupa obtinerea autorizatiei, institutia solicitanta se adreseaza SRI pentru punerea mandatului in aplicare. Conducerea SRI - prin anumite persoane abilitate, in frunte cu generalul Dumitru Zamfir - ordona apoi companiei de comunicatii sa ofere conexiunea in timp real pe numerele de telefon mentionate in mandat si folosite de persoana urmarita. Evident ca automat SRI stie totul despre ce face DNA, DIICOT, SIE, UM 0962, intrucat conexiunea de fibra optica de la compania de telefonie trece prin serverele sale, dupa care ajunge la institutia solicitanta. Ca atare, SRI s-a transformat intr-un serviciu care poate monitoriza alte servicii, dar ai carui angajati nu pot fi interceptati in caz ca sunt

suspectati de posibile infractiuni, in situatia in care conducerea SRI nu ordona efectuarea interceptarilor.

Si mai grav, directorii SRI, oricare ar fi ei, sunt in prezent singurele persoane care nu pot fi puse sub ascultare, deoarece prin mainile lor se avizeaza punerea in executare o oricarui mandat. Este o aberatie legislativa care nu exista in alte state europene.

Moneda de santaj

O alta gravitate, de ordin tehnic, permite sustragerea informatiilor interceptate de catre cei prin mainile carora acestea trec. Adica de catre personalul companiei de comunicatii sau de catre angajatii SRI care dirijeaza traficul interceptarilor. Pentru a intelege acest fenomen, precizam ca in orice stat european, un Centru national de interceptari este dotat cu computere speciale, pe monitorul carora vad doar starea conexiunilor. Aceste computere nu au nici un fel de iesiri (USB, jack-uri audio etc) si nici boxe sau unitati de copiere (CD, DVD, floppy disk etc). Tocmai pentru ca interceptarile sa nu ajunga sa fie folosite pentru santaj sau comercializare de anumiti operatori inclinati sa incalce legea. In Romania nu exista asemenea echipamente de siguranta, dimpotriva se sta cu castile la urechi si se poate copia masiv. SRI nu poate garanta nimanui ca acest lucru nu se intampla. Pentru ca este stat in stat si nu vine nimeni in control. Majoritatea membrilor din Comisia parlamentara de control nu sunt specializati in tehnica interceptarii, astfel ca atunci cand au acces la tehnica nu stiu ce sa caute.

Valizele "concurentei"

Faptul ca SRI e la curent cu tot ce fac celelalte structuri, nu convine acestora. Asta este poate si explicatia faptului ca anumite servicii secrete s-au dotat de cativa ani cu celebrele "valize GSM", prin care pot asculta tot ce se vorbeste pe telefoanele mobile. UM 0962 (fosta Doi s'un sfert a "Vulpiei") a devenit celebra pentru aceste valize. Nici un serviciu nu recunoaste insa ca le detine. Pentru ca de la a detine asemenea aparatura si pana la a face "politie politica" cu ea nu e decat un pas. Astfel de valize sunt folosite si de grupuri infractionale, specializate in santaj si comert cu informatii. Lap-top-urile disimulate in valize, si care pot intercepta pasiv (prin antena) orice convorbire, au insa nevoie de descifrarea algoritmului de criptare pentru fiecare numar de celular. Fara acest cod, orice convorbire interceptata nu ar fi decat un sir de bazaituri fara sens. Algoritmul de criptare se afla cu ajutorul codului cartei telefonice (IMSI). Cardurile SIM au chiar printate pe el codul IMSI. E suficient sa desfaci telefonul, pentru a afla codul cardului SIM, dar si codul IMEISV (codul aparatului) care este scris pe eticheta, intre randurile de bare. Codul aparatului mai poate fi aflat tastand "steluta/diez/06/diez", si este util pentru depistarea aparatelor folosite cu acelasi card SIM. Pe baza unor calcule matematice avansate, folosind codul IMSI se afla algoritmul de criptare, astfel incat convorbirea interceptata se aude perfect.

Atentie unde va lasati telefoanele

Ciudat, mai toate institutiile din categoria celor care fac interceptari, iti opresc la poarta telefonul in caz ca le vizitezi. Cica nu e voie cu el in institutie, din motive de securitate, desi toti angajatii au voie la liber cu celulare. De exemplu,

DNA - parchet care isi opereaza interceptarile prin conexiunea cu SRI - este singurul parchet din tara care iti opreste celularul la poarta. La SIE, alt exemplu, ti se ofera si o cheita de la o cutie de tip postal, unde sa-ti incui celularul. Surse avizate ne-au informat ca la unele institutii telefoanele celulare sunt in anumite cazuri deschise pe durata vizitei, iar codurile cardului si aparatului sunt luate. Deci, atentie cum va lasati telefoanele! Cel mai sigur e sa le scoateti cardul SIM din ele.

Razvan SAVALIUC

CURRENTUL, 16 AUGUST 2007

David a solicitat DGA o anchetă la Constanța

Ministrul internelor și reformei administrative, liberalul Cristian David, a solicitat *Direcției Generale Anticorupție (DGA)* să demareze de urgență o anchetă, după ce, într-un săptămânal central, a fost relatat cazul directoarei unei firme de transporturi căreia i s-ar fi propus o afacere de către unul dintre șefii Poliției Rutiere din Constanța, a informat, ieri, Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA).

După încheierea verificărilor, rezultatele și măsurile dispuse vor fi făcute publice, precizează MIRA. Potrivit săptămânalului respectiv, directoarea firmei, după ce i-a fost furat un camion de marfă, în valoare de 20.000 de euro, din portul Constanța, a reclamat incidentul autorităților. Șeful Biroului de investigații, însă, în timpul discuției legate de furt, i-ar fi propus o afacere. Jurnaliștii oferă ca probă o înregistrare cu camera ascunsă a unei discuții între directoarea firmei de transporturi din București și șeful Biroului de investigații.

NINE O'CLOCK, 16 AUGUST 2007

Interior Minister orders investigation in Constanta

Minister of the Interior and Administrative Reform Cristian David ordered the *General Anti-corruption Directorate (DGA)* to initiate an investigation, after a central weekly reported that the manager of a transport company had allegedly been proposed a deal by one of the chiefs of the Constanta Traffic Police, the Ministry of Interior and Administrative Reform (MIRA) announced Wednesday in a news release quoted by Rompres. After the investigation has concluded, the findings and measures will be made public, MIRA added.

According to the respective weekly, after a truckload of goods worth EUR 20,000 belonging to a transport company had been stolen in the Constanta Port, the company manager filed complaint to recover the goods. However, during the discussion on the topic, the head of the Investigation Bureau reportedly proposed a deal to the company executive.

Journalists produced hidden-camera footage of a talk between the manager of the Bucharest-based company and the chief of the Investigation Bureau, to substantiate their account.

CRONICA ROMANA, 16 AUGUST 2007

Cristian David solicita DGA inceperea anchetelor

Ministrul internelor si reformei administrative, Cristian David, a solicitat *Directiei Generale Anticoruptie (DGA)* sa inceapa o ancheta, dupa ce, intr-un saptamanal central, a fost relatat cazul directoarei unei firme de transporturi careia i s-ar fi propus o afacere cu unul dintre sefi Politiei Rutiere din Constanta, a informat, ieri, Ministerul Internelor si Reformei Administrative (MIRA). Dupa incheierea verificarilor, rezultatele si masurile dispuse vor fi facute publice, precizeaza MIRA. Potrivit saptamanalului respectiv, directoarea firmei, dupa ce i-a fost furat un camion de marfa, in valoare de 20.000 de euro, din portul Constanta, a reclamat incidentul autoritatilor. Seful Biroului de investigatii, insa, in timpul discutiei legate de furt, i-ar fi propus o afacere. Jurnalistii ofera ca proba o inregistrare cu camera ascunsa a unei discutii intre directoarea firmei de transporturi din Bucuresti si seful Biroului de investigatii.

ROMPRES

CURRENTUL, 17 AUGUST 2007

MITA.

Un bistrițean ce a încercat să mituiască un polițist care l-a surprins conducând fără permis de conducere a fost trimis în judecată de procurori, în urma anchetei efectuate de *Direcția Generală Anticorupție (DGA) Bistrița-Năsăud*.

ATAC, 18 AUGUST 2007

Condamnați pentru mită

Doi agenți de poliție brașoveni au fost condamnați, ieri, de instanța Tribunalului Brașov, la doi ani de închisoare cu suspendare pentru luare de mită, *informează Direcția Generală Anticorupție*. Agenții de poliție, Adrian P. și Gheorghe C. au fost condamnați de Tribunalul Brașov la doi ani închisoare pentru luare de mită și, respectiv, complicitate la luare de mită, cu suspendarea executării pedepsei pe o durată de încercare de patru ani. Instanța a mai dispus interzicerea dreptului de a ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, pe o durată de patru ani de la data rămânerii definitive a sentinței. În luna martie 2006, o persoană i-a denunțat pe cei doi agenți de poliție că i-au pretins denunțatorului 800 de lei și băuturi alcoolice pentru a nu-i întocmi dosar penal pentru conducere fără permis. A.I.

JURNALUL NATIONAL, 18 AUGUST 2007

BRAȘOV - Agenți de poliție condamnați

Doi agenți de poliție brașoveni au fost condamnați de instanța Tribunalului Brașov la doi ani de închisoare cu suspendare pentru luare de mită. Adrian P. și Gheorghe C. au fost condamnați la doi ani închisoare pentru luare de mită și, respectiv, complicitate la luare de mită, cu suspendarea executării pedepsei pe o durată de încercare de patru ani. De asemenea, instanța a dispus interzicerea dreptului de a ocupa o funcție ce implică exercițiul autorității de stat pe o durată de patru ani de la data rămânerii definitive a sentinței.

Libiu Mateescu

ZIARUL, 18 AUGUST 2007

POLITISTI CONDAMNATI PENTRU MITA

Doi agenti de politie brasoveni au fost condamnati, ieri, de instanta Tribunalului Brasov, la doi ani de inchisoare cu suspendare, pentru luare de mita. Cei doi agenti de politie - ajutorul sef al Postului de Politie din comuna Lisa si seful de Post din comuna Sambata de Sus - i-au pretins unui brasovean 800 de

lei si bauturi alcoolice ca sa nu-i faca dosar penal pentru conducerea fara permis a unui autovehicul neinmatriculat.

P.V.

GARDIANUL, 21 AUGUST 2007

Politisti condamnati pentru luare de mita

Tribunalul Brasov a decis condamnarea pe o perioada de doi ani, cu suspendare, a doi politisti brasoveni arestati în luna martie a acestui an pentru luare de mita. Totodata, cei doi fosti politisti nu pot ocupa nici o functie în cadrul autoritatii de stat, pe o perioada de patru ani de la ramânerea definitiva a sentintei judecatoresti. Fostul sef al postului de politie din Sâmbata de Sus, Gheorghe Caraza, si colegul sau din comuna Lisa, Adrian Pârleci, au fost reclamáti în luna martie a anului 2006 de catre un cetatean care fusese prins sub influenta alcoolului în timp ce conducea un autovehicul neînmatriculat, fara a avea permis de conducere. Cei doi politisti i-au promis pseudo-conducatorului auto ca-l vor face scapat de dosar penal, solicitând în schimb suma de 800 lei noi si câteva sticle de alcool. Acesta a achitat un „avans“ de 100 de lei. Cum nu au mai primit restul banilor, politistii i-au întocmit barbatului un dosar penal. Numai ca actul a fost înregistrat tardiv. Pentru a nu mai plati si pentru a evita sa raspunda în fata legii, soferul infractor i-a denuntat la rândul lui pe politisti. În urma denuntului, Caraza si Pârleci au fost retinuti si ulterior chiar arestati, în momentul în care primeau „diferenta“ de 700 de lei. Dupa câteva saptamâni de arest, instanta a dispus judecarea lor în stare de libertate. Hotarârea pronuntata de instanta Tribunalului Brasov nu este definitiva. Procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Brasov, considera pedeapsa prea blânda, putând fi atacata în recurs.

Iulian Rinder

ATAC, 24 AUGUST 2007

Petrescu și Doxan, la DGA

Procurorul Mircea Petrescu (cel care a emis mandate de arestare pentru jurnalistul Andrei Gheorghe) și Lucian Doxan (cel care a dat neînceperea

urmăririi penale în cazul casei din strada Mihăileanu a lui Traian Băsescu) vor activa timp de trei ani în cadrul *Direcției Generale Anticorupție*. Asta după ce Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a admis cererile celor doi procurori de a fi detașați la DGA, sub conducerea procurorului Irinel Păun, cel care l-a înlocuit pe Marian Sîntion.

M.V

ADEVARUL, 24 AUGUST 2007

Procurorul care a dat NUP pentru Băsescu, transferat la DGA

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis, ieri, transferul a doi procurori la Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului de Interne. Procurorul Mircea Petrescu - cel care a emis mandate de arestare pentru jurnalistul Andrei Gheorghe și Lucian Doxan - cel care a dat neînceperea urmăririi penale în cazul casei din strada Mihăileanu a lui Traian Băsescu – au solicitat detașarea la DGA. De asemenea, Doxan este cel care a închis dosarul "Fraudă electorală în 2004", după ce cauza i-a fost luată procurorului Viorica Stoica. Ei vor fi detașați pentru trei ani la DGA.

GARDIANUL, 25 AUGUST 2007

Politisti de frontiera, prinsi cu mata-n sac la Negru Voda

Doi politisti de la Punctul de Trecere a Frontierei Negru Voda au fost prinsi in flagrant de ofiterii Directiei Generale Anticoruptie, dupa ce au pretins si primit de la un cetatean 100 de lei, pentru a-i permite sa intre in tara cu legume si fructe cumparate din Bulgaria. Afacerea omului era cât se poate de simpla: cumpara din Bulgaria pepeni, pe care-i vindea la suprapret in România. Suparat ca la ultimul transport politistii de frontiera i-au cerut spaga pentru a-l lasa sa treaca cu cele 1.000 kg de pepeni pe care ii cumparase din tara vecina, carausul s-a dus direct la DGA- Constanta si a facut un denunt.

Atunci, politistul Daniel Sucurei i-a cerut toti banii pe care-i avea la el, iar denuntatorul i-a dat 50 lei si 14 leva, apoi i s-a permis sa intre in tara cu marfa. La flagrantul organizat joi, au picat aceiasi politisti. Intreaga operatiune a fost filmata, dar politistii nu au recunoscut ca banii, pe care-i ascunsesera sub un scaun, le-ar apartine. Ieri, Chiru si Sucurei au primit interdictie de parasire a tarii. M. Petrean

EVENIMENTUL ZILEI, 29 AUGUST 2007

Fals politist prins

CONSTANTA. Un fost politist condamnat pentru luare de mita a fost trimis in judecata de procurorii constanteni pentru ca a amendat mai multi soferi, desi nu mai lucra in politie.

Adrian Moldoveanu (42 de ani) va fi judecat pentru comiterea infractiunilor de inselaciune, uzurpare de calitati oficiale si uz de fals. Barbatul, fost agent-sef adjunct la Sectia 5 Politie Constanta, le-a declarat anchetatorilor ca, „in ziua cand taia amenzi, s-a imbracat in haine de politist, ca urmare a unei caderi psihice”.