

JURNALUL NATIONAL 03.12.2007

CU SUSPENDARE - Blânzi cu traficantii de influență

Ofițerul de poliție D. Nicușor, din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Sibiu, a fost condamnat de Curtea de Apel Alba-Iulia la doi ani și jumătate de închisoare, pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență, el fiind obligat totodată să restituie banii cu care s-a lăsat corupt pentru a favoriza un inculpat. Instanța a dispus însă suspendarea condiționată a pedepsei cu închisoarea, interzicându-i să mai practice meseria de polițist, *a informat Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului de Interne*. Verdictul nu este definitiv.

Violeta Fotache

JURNALUL NATIONAL 03.12.2007

"Filaj la Procuror" - Daune pentru poliție politică

Procurorul Marian Sîntion cere în justiție Ministerului Internelor și Reformei Administrative și serviciului secret al Internelor 4 milioane de euro daune morale pentru încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Cu banii respectivi, magistratul va înființa o fundație pentru apărarea drepturilor tuturor celor abuzați de MIRA și de lucrătorii MIRA, cărora li se ordonă acțiuni abuzive.

A trecut mai bine de o lună de când Jurnalul Național a demonstrat existența unui filaj realizat de o echipă profesionistă asupra procurorului Marian Sîntion, pe traseul DN 1 – Casa Presei Libere – Șos. Kiseleff – Calea Victoriei – Splaiul Independenței – Piața Unirii – Str. George Georgescu. Filajul a continuat și pe traseul de întoarcere, până la Casa Presei Libere. În operațiune am identificat atunci cel puțin trei mașini: două Skoda Octavia, cu nr. B-64-SGT, B-39-EGE, și un Ford cu nr. B-49-ELU. De asemenea, procurorul a fost urmărit, mai ales pe străduțele strâmte, și de motocicletă cu nr. PH-43-LHF.

ÎN INSTANȚĂ. În acest interval de timp nimeni nu s-a zbatut să rezolve acest caz de poliție politică fără precedent, demonstrat de Jurnalul Național. Ministrul Cristian David, prin acțiunile sale, nu a făcut decât să întărească bănuielile că ar fi în spatele filajului: l-a dat afară pe procurorul Marian Sîntion și a invocat existența unei "răzmerițe" în cadrul serviciului secret al Internelor. Drept urmare, avocatul Radu Butnaru, cel care îl reprezintă pe magistratul Marian Sîntion, a depus săptămâna trecută la Tribunalul București o acțiune civilă prin care cheamă în judecată Ministerul Internelor și Reformei Administrative și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă pentru încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de articolele 3 și 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Totodată, în acțiune se solicită obligarea celor două instituții la plata a 4 milioane de euro reprezentând despăgubiri civile pentru daune morale, ca urmare a încălcării drepturilor sus-menționate. "Domnul procuror Marian Sîntion dorește să înființeze cu banii solicitați pentru daune morale o fundație care își va propune să apere interesele cetățenilor abuzați de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, dar și de angajații ministerului cărora li se ordonă să întreprindă acțiuni abuzive împotriva cetățenilor", ne-a precizat avocatul Radu Butnaru.

REFORMĂ. Magistratul Marian Sîntion tocmai ceruse, înainte de a fi urmărit pas cu pas, verificarea a 32 de chestori și persoane cu funcții de conducere din Interne, dacă au fost acuzați și cercetați pentru fapte penale în dosarele Revoluției, mineriadelor, dacă au fost cercetați pentru fapte de corupție. Marian Sîntion a mai solicitat și verificarea listei la CNSAS, pentru a se vedea dacă au fost colaboratori sau ofițeri ai Securității și au făcut poliție politică. A mai cerut ministrului Cristian David să verifice în evidențele ministrului dacă cei 32 au avut funcții politice în PCR sau în UTC înainte de '89.

Magistratul este și autorul unor propuneri de reformare serioasă a MIRA: înființarea unei Direcții Generale Afaceri Interne, prin unirea serviciului secret cu Direcția Generală Anticorupție și a Corpului de Control; înființarea Poliției Naționale, prin unirea Inspectoratului General al Poliției cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, pentru a se evita paralelisme și pentru o mai bună gestiune a resurselor financiare, materiale și umane; trecerea Oficiului Național pentru Protecția Martorilor la Ministerul Justiției; ordine în trupele speciale prin preluarea acestora de structura militară, Jandarmeria Română; înființarea unei Direcții Generale de Poliție Judiciară; propunerea de fundamentare a unui proiect de lege privind anularea plăților compensatorii ale celor care doresc să se pensioneze înainte de termen.

Magistratul Marian Sîntion a depus în acea zi o plângere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a se descoperi vinovații pentru acțiunile de intimidare asupra sa.

Întrebări rămase fără răspuns

DOVADĂ. Nu mai puțin de trei mașini (B-39-EGE, B-49-ELU, B-64-SGT) l-au urmărit pas cu pas în ziua de 25 octombrie pe magistrat

Care sunt datele de identificare ale angajaților Direcției Generale de Informații și Protecție Internă care în zilele de 25 și de

26 octombrie 2007 au realizat activități de urmărire, filaj și înregistrare video asupra procurorului Marian Sîntion?

Care sunt fișele posturilor tuturor celor care au participat la operațiunea de supraveghere?

Cine sunt proprietarii vehiculelor angrenate în acțiunea de supraveghere?

Ce conțin foile de parcurs ale acestor vehicule?

Care sunt documentele care au stat la baza realizării filajului și înregistrărilor video, atât timp cât ministrul Cristian David a spus în mai multe rânduri în intervenții în mass-media că "nu există nici un motiv real pentru ca el (n.r. – procurorul Marian Sîntion) să fie supravegheat"?

Ce conțin notele sau orice alte înscrisuri întocmite ca urmare a activităților de supraveghere operativă a procurorului?

Care sunt materialele foto-video realizate/executate de cei implicați sau de alți angajați ai MIRA, privind supravegherea operativă?

De ce nu au fost audiați în regim de urgență cei care au participat la supravegherea operativă?

Ce alți angajați ai DGIPI și ai MIRA, inclusiv din conducerea ministerului, au fost implicați în activitățile de la datele de 25 și de 26 octombrie 2007 asupra magistratului?

De ce n-au fost identificați angajații cu atribuții de conducere și coordonare din cadrul DGIPI care au gestionat și coordonat activitățile din zilele de 25 și de 26 octombrie 2007?

Care au fost costurile aferente realizării activităților de urmărire, filaj și înregistrare a procurorului?

DGIPI a mai efectuat și alte tipuri de înregistrări ale procurorului (audio în mediu ambiental, audiotелефonice), iar în situația în care există astfel de date, care a fost cadrul legal?

Au fost activitățile din zilele de 25 și de 26 octombrie 2007 singulare sau reprezintă parte a unei activități de supraveghere operativă anterioară?

Care sunt numerele de telefoane mobile utilizate de angajații DGIPI angrenați în operațiunea de supraveghere de la 25 și 26 octombrie 2007 și care sunt desfășurătoarele convorbirilor telefoanelor mobile utilizate de angajații DGIPI care au efectuat activitățile menționate?

Au existat alte tipuri de comunicații pe frecvențe speciale?

Cine a aprobat supravegherea operativă a procurorului Marian Sîntion?

Razvan Belciuganu

ROMANIA LIBERA 03.12.2007

Ministerul de Interne, dat in judecata pentru filaj ilegal

Marian Santion acuza metodele de supraveghere ale MIRA

» Reclamantul este Marian Santion, fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie, care a deschis anchete ce vizau si multi generali din minister.

» Dupa ce a cerut informatii despre posibilele fapte de politie politica ale ofiterilor, seful Anticoruptie a fost inlaturat de la Interne.

Fostul sef al directiei generale Anticoruptie (DGA), Marian Santion, acum procuror, a dat in judecata Ministerul de Interne si Reforma Administrativa (MIRA) pentru ca a fost filat si urmarit fara mandat legal.

Faptele reclamate s-au produs dupa ce Santion, in calitate de consilier al ministrului de Interne, a cerut institutiilor statului sa precizeze daca generali din conducerea ministerului au facut politie politica, daca au participat la reprimarea manifestantilor din decembrie 1989 sau la mineriade ori daca au avut dosare penale de coruptie.

El ar fi intrat in conflict cu generalii inca din primavara, cand i-a inaintat ministrului de Interne un raport cu inalti ofiteri suspectati de fapte de coruptie. Dupa ce a mai depistat ca multi inalti ofiteri ar fi facut declaratii false pentru a obtine locuinte, Santion a fost destituit din functia de sef al DGA si numit consilier al ministrului pe probleme de reformare. Din aceasta pozitie, el a cerut informatii de la CNSAS despre eventuala apartenenta a unor ofiteri la sistemul represiv al statului comunist deoarece, spunea el atunci, "nu se poate face reforma cu fostii ofiteri de Securitate in conducerea ministerului. Nu putem fi credibili atunci cand condamnăm crimele comunismului, dar ii mentinem pe generalii fosti ofiteri ai Securitatii in conducerea structurilor MIRA".

Dupa acest demers, ministrul de Interne Cristian David a cerut incetarea detasarii lui Marian Santion la MIRA. Acum, Santion este procuror la Parchetul General.

Reactii favorabile

Pentru rezultatele obtinute de DGA sub conducerea sa – peste 2000 de politisti arestati pentru mita intr-un an si jumatate –, Marian Santion a fost laudat de institutiile europene in domeniu, iar debarcarea sa a fost critica si de ambasadorul Olandei la Bucuresti. Jaap Werner declara intr-un interviu acordat "Romaniei libere": "(...) *Motiv de ingrijorare este DGA, din cadrul*

Ministerului de Interne, care la inceputul anului a suferit o criza la nivelul conducerii, cu rezultatul ca multe dintre cazurile la nivel inalt care ar fi trebuit demarate nu au mai fost incepute. In acelasi timp, vedem ca DGA a fost un partener necooperant in relatia cu Asociatia pentru Implementarea Democratiei in infiintarea unui Centru National de Integritate (...) este vorba de un call-center care ar fi trebuit infiintat la initiativa acestei organizatii si a DGA, pentru ca oamenii sa poata suna cand se confrunta cu fapte de coruptie si sa fie ajutati in gasirea institutiei corecte care sa le preia cazul. A fost un inceput promitator la inceputul anului, dar, dupa schimbarea conducerii DGA, au fost dificultati mari, practic s-au retras ca partener, desi mai sunt intr-o oarecare masura implicati".

Lista generalilor

Generalii mentionati pe lista trimisa CNSAS in vederea verificarii sub aspectul colaborarii cu Securitatea ca politie politica sunt Costica Silion (seful Jandarmeriei), Nicolae Crangusi (Jandarmerie), Pavel Abraham (seful Agentiei Nationale Antidrog), Valeriu Dinca (seful diviziunii de protectie interna a serviciului secret de la Interne), Vasile Dragoi (seful oficiului pentru refugianti), Petrica Vizitiu (sef la resurse umane), Constantin Manoloiu (sef al corpului de control al ministerului).

Pe o alta lista a lui Santion figureaza mai multi generali suspectati de fapte de coruptie. Toti au negat ca ar fi savarsit astfel de fapte. Actiunile anticoruptie coordonate de Santion au dus la arestarea, in colaborare cu DNA, a unui prefect (Radu Prisacaru de la Iasi) si a unor fosti sefi de politii municipale.

Ondine Ghergut

CURRENTUL 03.12.2007

Marian Sântion a dat în judecată MIRA și DGIPI-ul

Procurorul Marian Sântion, fost consilier al ministrului de Interne Cristian David, a dat în judecată Ministerul Internelor (MIRA) și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă (DGIPI), cărora le cere daune însumând patru milioane de euro, pentru încălcarea unor drepturi. Anchetatorul acuză cele două instituții de faptul că, prin "filajul" la care a fost supus și care a fost recunoscut de ministrul David ca fiind "pus la cale de angajați ai DGIPI", i-ar fi fost lezate anumite drepturi prevăzute de articolele 3 și 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Potrivit unui comunicat al casei de avocatură care îl reprezintă pe Sântion (foto), drepturile care i-ar fi fost încălcate lui Sântion prin "filajul" deconspirat de media sunt cel la siguranță - atât în cazul său, cât și în cazul familiei sale - dar și dreptul la o viață privată, acesta fiindu-i încălcat prin fotografierea și filmarea sa în cadrul urmăririi. Acesta nu este singurul demers făcut de Sântion împotriva acțiunii desfășurate împotriva sa, el formulând către Consiliul Superior al Magistraturii o cerere de apărare a reputației profesionale, care ulterior a fost completată cu evenimentele desfășurate la sfârșitul lunii octombrie a anului trecut. De asemenea, potrivit aceluiași comunicat, anchetatorul a cerut și Ministerului Internelor să justifice încetarea detașării sale ca și consilier al ministrului. Totodată, apărătorul lui Sântion a precizat că s-a înaintat și o plângere penală către Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în care s-a cerut anchetarea persoanelor care au fost implicate în activitatea de filaj.

Ana Maria Bujor

GARDIANUL 03.12.2007

Procurorul Marian Sintion a dat in judecata MIRA si DGIPI

Procurorul Marian Sintion , fost consilier al ministrului de interne, a dat în judecata MIRA si Directia Generala de Informatii si Protectie Interna (DGIPI), carora le cere daune însumând patru milioane de euro. Avocatul lui Sintion, Radu Butnaru, a anuntat ca, saptamâna trecuta, în numele clientului sau, a formulat o actiune civila la Tribunalul Bucuresti, prin care a chemat în judecata DGIPI si MIRA "pentru acordarea de despagubiri civile si daune morale ca urmare a încalcarii drepturilor prevazute de dispozitiile articolelor 3 si 8 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului". Drepturile care i-au fost încălcate lui Sântion, prin "filajul" deconspirat de presa, sunt cel la siguranta, dar si dreptul la o viata privata, acesta fiindu-i încălcat prin fotografierea si filmarea sa în cadrul urmăririi.

INTERESUL PUBLIC 03.12.2007

Sântion a dat în judecată MIRA și DGIPI

Procurorul Marian Sântion, fost consilier al ministrului Cristian David, a dat în judecată Ministerul Internelor și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă, cărora le cere daune însumând patru milioane de euro, pentru încălcarea unor drepturi. Sântion a acuzat cele două instituții că, prin „filajul” la care a fost supus și care a fost recunoscut chiar de ministrul David ca fiind „pus la cale de angajați ai DGIPI”, i-au fost lezate anumite drepturi prevăzute în Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Anunțul a fost făcut ieri de către apărătorul lui Sântion, avocatul Radu Butnaru, care a afirmat că, săptămâna trecută, în numele clientului său, a formulat o acțiune civilă la Tribunalul Municipiului București, prin care a chemat în judecată DGIPI și MIRA „pentru acordarea de despăgubiri civile pentru daune morale ca urmare a încălcării drepturilor prevăzute de dispozițiile articolelor 3 și 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului”. Potrivit lui Butnaru, drepturile care i-ar fi fost încălcate lui Sântion prin „filajul” deconspirat de media sunt cel la siguranță - atât în cazul său, cât și în cazul familiei sale - dar și dreptul la o viață privată, acesta fiindu-i încălcat prin fotografierea și filmarea sa în cadrul urmăririi. Radu Butnaru a mai precizat că, în 23 septembrie, procurorul Marian Sântion, fost șef al Direcției Generale Anticorupție din MAI și, la acel moment, consilier al ministrului de Interne, propunea, într-un interviu acordat unei agenții de presă, o serie de schimbări, comasări și desființări de structuri din minister, pentru o activitate mai eficientă, mai ieftină și lipsită de birocrație. În interviu, Sântion - devenit celebru după ce a afirmat public că fostul ministru de Interne, Vasile Blaga, a intervenit pe lângă el în favoarea șefului Jandarmeriei, Costică Silion, acuzat de fapte de corupție - vorbea despre comasarea Direcției Generale Anticorupție (DGA), Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGIPI) și Corpului de Control al Ministerului de Interne, exact domeniile de care, în calitate de consilier, se ocupa. În opinia procurorului, propunerile făcute publice în acel interviu ar fi cauza filajului la care a fost supus înainte ca mass-media centrală să relateze pe larg despre desfășurarea de forțe pentru urmărirea operativă a fostului consilier.

Dan Băcan

MONITORUL DE SIBIU 03.12.2007

Condamnat cu suspendare

Un ofiter de politie din cadrul IPJ Sibiu a fost condamnat la doi ani si sase luni de inchisoare, cu suspendare, de catre Curtea de Apel Alba Iulia, pentru savirsirea infractiunii de trafic de influenta.

Ofiterul de politie Nicusor D., din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului Sibiu, inculpat intr-un *dosar penal instrumentat la nivelul Directiei Generale Anticoruptie Sibiu*, a fost condamnat la sfarsitul saptaminii trecute de catre Curtea de Apel Alba-Iulia la o pedeapsa de doi ani si sase luni inchisoare. Politistul este acuzat pentru savirsirea infractiunii de trafic de influenta, in baza articolului 257 din Codul penal, raportat la articolul 7 din Legea nr.78/2000. Instanta a dispus suspendarea conditionata a executarii pedepsei si a interzis inculpatului dreptul de a ocupa o functie sau de a exercita o profesie ori de a desfasura o activitate de natura aceleia de care s-a folosit pentru savirsirea infractiunii de trafic de influenta.

Politist lacom

In luna martie a anului trecut, la *Biroul Anticoruptie Sibiu* s-a prezentat o sibianca care a reclamat faptul ca politistul i-a pretins in repetate rinduri diverse sume de bani pentru a-l ajuta pe sotul ei, care era cercetat pentru inselaciune in stare de arest preventiv. Ofiterii DNA au demarat imediat o ancheta si au aflat ca, in perioada 2005 - martie 2006, ofiterul de politie reclamat a primit de la sibianca suma de 3.200 de euro. Valuta a fost solicitata de ofiter in mai multe transe lasind sa se inteleaga ca are influenta atit personal, dar si fata de superiorii sai si lucratori de politie din cadrul Serviciului de Combatere a Crimei Organizate Sibiu pentru a-i determina sa dispuna transferul sotului sau din arestul IPJ Mures in arestul IPJSibiu.

Ancheta lunga

Desi ancheta a fost deschisa in luna martie a anului trecut, procurorul desemnat sa se ocupe de acest caz a finalizat cercetarile in data de 23 februarie a acestui an, cind a fost dispusa punerea in miscare a actiunii penale fata de ofiterul Nicusor D. si trimiterea acestuia in judecata, in stare de libertate, pentru savirsirea infractiunii de trafic de influenta in forma continuata. Verdictul in acest caz a fost dat la sfirsitul saptaminii trecute, insa hotarirea Curtii de Apel Alba-Iulia poate fi atacata cu recurs.

Margareta LUPU

TRIBUNA /SIBIU 03.12.2007

Polițist condamnat pentru trafic de influență

Un polițist sibian a fost condamnat la doi ani și șase luni de închisoare pentru trafic de influență. Ofițerul a fost învinuit că a luat 3.200 de Euro de la soția unui deținut și i-a promis că o va ajuta să-l mute din arestul I.P.J. Mureș în arestul I.P.J. Sibiu. Dacă instanța va stabili prin sentință definitivă că polițistul este vinovat, el va fi dat afară din poliție.

La sfârșitul săptămânii trecute, judecătorii Curtii de Apel Alba Iulia au dat verdictul în dosarul polițistului sibian judecat pentru trafic de influență. Potrivit unui *comunicat al Direcției Generale Anticorupție (DGA) Sibiu*, "Ofițerul de poliție D. Nicușor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Sibiu, inculpat

într-un dosar penal instrumentat la nivelul Direcției Generale Anticorupție - Sibiu, a fost condamnat de către Curtea de Apel Alba-Iulia la o pedeapsă de doi ani și șase luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, în baza art.257 Cod penal raportat la art.7 din Legea nr.78/2000".

"Este vorba de un ofițer din cadrul Biroului Judiciar al Poliției Municipiului Sibiu. Acesta mai are dreptul să mai facă un recurs, iar în cazul în care sentința definitivă va fi aceeași nu va mai rămâne în poliție" ne-a declarat subcomisar Lucian Muntean, șeful I.P.J. Sibiu.

Potrivit D.G.A., instanța de la Alba Iulia a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei, a interzis inculpatului dreptul de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie de natura aceleia de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență și i-a impus restituirea sumei de 3.200 de Euro, sumă pe care a cerut-o. Întrucât sentința nu este definitivă, polițistul va veni în continuare la serviciu, dar nu va mai fi angrenat în activități similare.

D. Nicușor a intrat în *vizorul celor de la D.G.A.* anul trecut, când o femeie l-a reclamat că i-a cerut bani pentru a interveni în cazul soțului ei reținut în arestul I.P.J. Mureș.

După demararea cercetărilor, procurorii au stabilit că, din mai 2005 și până în martie 2006, polițistul a cerut și primit 3.200 de Euro de la soția celui reținut la Mureș. Se pare că ofițerul a promis că va interveni pe lângă cei de la Serviciului de Combatere a Crimei Organizate pentru a-l transfera pe soțul femeii din arestul IPJ Mureș în arestul I.P.J. Sibiu.

În luna februarie a acestui an a fost finalizată cercetarea, iar ofițerul a fost trimis în judecată pentru comiterea "infracțiunii de trafic de influență în formă continuată".

Cristiana FOTA

GARDIANUL 04.12.2007

Protocol

Ministrul Cristian David risca sa se aleaga cu o plângere penala la Parchet

Ministrul de interne, Cristian David, risca sa se aleaga cu o plângere penala la DNA din partea actualului director al Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MIRA. La inceputul lunii noiembrie, ministrul David a semnat, alaturi de presedintele AID România, Alexandru Cumpanasu, un protocol de colaborare între MIRA si acest organism non-guvernamental, prin care ministerul se obliga sa puna la dispozitia Centrului National de Voluntariat pentru Integritate (CNVI) spatii de lucru, calculatoare, imprimante, internet, telefonie fixa si mobila, un autoturism si combustibil, precum si postarea pe paginile WEB ale MIRA a stirilor privind activitatea Centrului. Toate aceste bunuri si servicii sunt asigurate de catre minister din resurse proprii. Amintim ca, la mijlocul acestui an, *șeful DGA*,

procurorul Irinel Paun, a formulat doua plângeri penale impotriva predecesorului sau la conducerea Directiei, Marian Sintion, si impotriva presedintelui AID România, Alexandru Cumpanasu, pe motiv ca primul a pus la dispozitia Centrului bunuri si servicii similare, dar intr-o pondere mult mai putin semnificativa, iar Cumpanasu este acuzat ca le-a primit. Plângerea se afla si la aceasta ora in cercetari la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie.

La sfârșitul lunii septembrie a anului 2006, ministrul de atunci al internelor, Vasile Blaga, a aprobat un referat inaintat de catre fostul director al Directiei Generale Anticoruptie, procurorul Marian Sintion, referitor la incheierea unui protocol de colaborare intre MIRA, prin DGA, si Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID-România). La 2 octombrie 2006, intre cele doua institutii s-a incheiat parteneriatul cu pricina, luând astfel fiinta Centrul National de Voluntariat pentru Integritate (CNVI), organism ce are rolul de a atrage societatea civila in activitatile de prevenire a faptelor de coruptie desfasurate conform legii de catre DGA.

Obligatiile Ministerului de Interne, stipulate in Protocol

In baza acestui protocol, MIRA, prin DGA, avea ca "atributii si obligatii", printre altele, sa puna la dispozitia CNVI, in limita disponibilului si a resurselor atrase pentru aceasta activitate, elementele de logistica necesare desfasurarii activitatii, urmând ca DGA sa intreprinda demersurile necesare pentru a pune la dispozitia Centrului a spatiilor necesare pentru desfasurarea activitatii atât in Bucuresti, cât si la nivel teritorial. Potrivit protocolului, "spatiile ce vor fi puse la dispozitia CNVI vor fi utilizate de catre personalul Centrului, exclusiv pentru exercitarea atributiilor stabilite in prezentul protocol".

Acuzatii legate de calculatoare, spatii si benzina

La momentul incheierii acestui document, la conducerea DGA se afla procurorul Marian Sintion, cel care, la 6 martie 2007, a demisionat din functie, invocând presiuni exercitate asupra activitatii DGA de la nivelul conducerii ministerului. In martie, conducerea DGA a fost preluata de un alt procuro, respective de *Irinel Paun*, cel care a detinut pâna atunci functia de procuror-sef al Sectiei I din DNA. In luna iunie, Irinel Paun a inaintat Parchetului General o plângere penala impotriva lui Marian Sintion si a presedintelui AID România, Alexandru Cumpanasu. Pe primul il acuza ca, in calitatea pe care a avut-o ca sef al DGA, a luat in mod nelegal hotarârea de a aloca CNVI patru birouri situate in sediul MIRA din strada Mihai Voda, sediu aflat la acest moment in administrarea Inspectoratului General al Politiei Române. In plângere, se mai arata faptul ca, abuziv, CNVI a beneficiat de mobilier si de echipamente informatice (14 birouri din lemn, 23 de scaune, 8 imprimante, 10 calculatoare si 30 mp de mocheta). Plângerea mai contine si referiri la utilizarea unui autoturism al MIRA, folosit de catre CNVI, fostului director al DGA fiindu-i imputata suma de 196,2 RON, reprezentând cheltuielile de combustibil.

Seful DGA a cerut DNA sa preia dosarul

Câteva zile mai târziu, *Irinel Paun* revine cu o completare la respectiva plângere si, invocând art. 13 alin. (2) din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, spune ca "infractiunea de abuz

in serviciu contra intereselor publice, contra intereselor persoanelor sau prin ingradirea unor drepturi, daca functionarul public a obtinut pentru sine sau pentru altul un avantaj patrimonial, se pedepseste cu inchisoare de la 3 la 15 ani”. Astfel, considera Irinel Paun, “procurorul Marian Sintion, in calitate de director al DGA, prin savârsirea faptelor relatate in plângerea penala, a obtinut un avantaj patrimonial in beneficiul AID, reprezentata de Alexandru Cumpanasu, si de coniventa cu acesta”. “Avantajele de ordin patrimonial si nepatrimonial la care am facut referire constituie, in acelasi timp, prejudiciu adus patrimoniului IGPR si DGA”, se mai arata in respective completare la plângerea penala. Mai mult, Paun cere procurorului general declinarea competentei de solutionare a cauzei catre DNA.

«Coruptii» de lânga ministrul de interne

Dosarul se afla inca in lucru la Parchet. Acuzatiile aduse de actualul director al DGA fostului sef al acestei institutii, care, intre timp, a ocupat functia de consilier al ministrului de interne Cristian David, au generat o stare conflictuala la nivelul MIRA. Pe de o parte, Sintion era consilier-expert pe problematica combaterii faptelor de coruptie in rândurile aparatului propriu al MIRA, in timp ce cea de-a doua persoana acuzata este presedintele unui organism non-guvernamental care deruleaza, in parteneriat cu MIRA, un program ce vizeaza, de asemenea, lupta impotriva coruptiei. Culmea, acuzatiile aduse erau tocmai de coruptie, in sensul ca Sintion, abuziv, i-ar fi pus la dispozitia lui Cumpanasu sediul si logistica, iar acesta din urma ar fi beneficiat ilegal de aceste bunuri.

David a dat CNVI aceleasi beneficii. *Ce zice Paun?*

Toate bune si frumoase. Numai ca, paradoxal, la data de 5 noiembrie 2007, ministrul Cristian David si “coruptul” Alexandru Cumpanasu se întâlnesc si incheie un alt protocol care reglementeaza, de asemenea, activitatea Centrului National de Voluntariat pentru Integritate. Paradoxul consta in stipularea, la capitolul “Atributiile si Obligatiile partilor”, la art. 4, a faptului ca, “in cadrul cooperarii, MIRA executa urmatoarele: (...) c) pune la dispozitia Centrului National de Voluntariat pentru Integritate, in limita disponibilului si a resurselor atrase pentru aceasta activitate, elemente de logistica necesare desfasurarii activitatii. Astfel, din resurse proprii, MIRA pune la dispozitia CNVI o linie telefonica si o linie fax cu acces urban, interurban, retele mobile si internationale si aparatele telefonice aferente, 3 computere si 3 imprimante, in fiecare incapere, o linie internet care sa aiba capacitatea de a deservi toate statiile de lucru, echipament de mobilier necesar (scaune, birouri, fisete, alte echipamente etc.); un autoturism si combustibil necesar pentru diverse activitati desfasurate de Centru (autoturism ce va fi condus de catre un lucrator desemnat de MIRA); editarea si publicarea de materiale promotionale realizate de Centru pentru promovarea activitatii; intretinerea tuturor echipamentelor logistice, precum si depanarea acestora, atunci când este cazul”.

Mai mult, in noul protocol, MIRA se obliga sa puna la dispozitia CNVI materiale preventive, legislatie si alte documente, precum si sa posteze pe paginile WEB ale MIRA si ale structurilor din subordine a informatiilor despre Centru, a datelor de contact si a activitatilor desfasurate in cadrul Centrului si a

colaborarii cu AID România. “MIRA întreprinde demersurile necesare pentru punerea la dispozitia Centrului National de Voluntariat pentru Integritate, în condițiile legii, a spațiilor necesare pentru desfășurarea activității atât în Municipiul București, la sediul MIRA din strada Paul Greceanu nr. 38, sector 2 (hotelul MI – n.red), cât și la nivel teritorial. Astfel, MIRA asigură accesul personalului Centrului și al echipamentelor logistice și biroticii asigurate de Asociația pentru Implementarea Democratiei în spațiile destinate obiectivelor Protocolului și dotarilor aferente. MIRA asigură, de asemenea, renovarea și întreținerea spațiilor, atunci când este cazul”, se mai arată în protocolul semnat, la începutul lunii noiembrie, de ministrul Cristian David și de președintele AID-România, Alexandru Cumpănașu.

Avem o plângere la Parchet. Cum procedăm?

Tehnic, ne aflăm astfel într-o situație mai mult decât neobisnuită. Elementele stipulate în protocol intra exact sub incidența articolelor din legea penală invocate de către procurorul Irinel Paun în plângerea înaintată Parchetului. Dacă Marian Sîntion, prin punerea la dispozitia CNVI, a unor dotări mult mai puțin cantitative, a “obținut pentru Cumpănașu un beneficiu patrimonial, de conivență cu acesta”, rezultă cel puțin că și ministrul Cristian David se face vinovat de săvârșirea aceluiași infracțiuni, potrivit celor invocate, în luna iunie, de *procurorul Irinel Paun*. Se pune, asadar, întrebarea: “Va face Irinel Paun plângere penală și împotriva ministrului de interne Cristian David pentru abuz în serviciu contra intereselor publice?” Dacă nu, atunci înseamnă că plângerea înaintată Parchetului împotriva “grupării” Sîntion-Cumpănașu nu are obiect.

Conducerea MIRA susține că cele două situații seamănă, dar sunt totuși diferite

Ministrul internelor și reformei administrative, Cristian David, ne-a prezentat, prin intermediul purtătorului său de cuvânt, subcomisar Marius Tache, punctul său de vedere vizavi de această problemă. Astfel, ministrul consideră că situațiile prezentate de noi, cu privire la cele două protocoale, sunt diferite. Dacă, în cazul protocolului întocmit între Direcția Generală Anticorupție (DGA) și Asociația pentru Implementarea Democratiei (AID), din toamna anului 2006, funcționarea Centrului National de Voluntariat pentru Integritate ținea de întocmirea unor norme metodologice de punerea în aplicare a protocolului, în cazul noului protocol, încheiat la începutul lunii noiembrie 2007, normele de aplicare sunt deja incluse în conținutul acestuia. “Funcționarea Centrului fără includerea normelor a fost obiectată de către *seful DGA, Irinel Paun*. Acesta a adoptat, la câteva luni de la preluarea funcției, un pachet de norme care mai mult ar fi blocat activitatea Centrului. Din acest motiv, am considerat că implementarea unui nou protocol este mult mai nimerită”, a mai precizat sursa citată.

Ion Alexandru, Eduard Pascu

ATAC 04.12.2007

MIRA, dat în judecată

Fostul consilier al MIRA, Marian Sîntion, a dat în judecată ministerul și DGPI pentru încălcarea drepturilor omului. Totodată, Sîntion a cerut daune în valoare de patru milioane euro pentru că ar fi fost filat „fără bază legală”, acțiune care l-ar fi intimidat și a generat aparența că e „un personaj cu probleme”.

Cine nu este cuminte este luat la ochi

În plângerea depusă de apărătorul lui Sîntion, avocatul Radu Butnaru, se afirmă că Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA) și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă (DGPI), prin acțiunile lor, ar fi încălcat drepturile prevăzute de dispozițiile art. 3 și 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. „Am considerat că faptul de a fi îndeaproape supravegheat și interceptat video prin activități specifice de filaj de către o autoritate a statului care avea obligația negativă de abținere a agenților săi de la aplicarea unor astfel de tratamente (...) au fost de natură a-l intimida, creându-i un grav sentiment de insecuritate atât persoanei, cât și familiei sale”, se arată în plângerea adresată instanței.

Cauza scandalului – dosarele fierbinți

În plângerea adresată judecătorilor, avocatul lui Sîntion afirmă că întreaga situație în care a fost pus prin activitatea celor de la DGPI l-au pus pe procuror într-o poziție în care, „supus relilor tratamente, să-i fie știrbite reputația profesională, prestigiul și respectul de sine”. Reamintim că Marian Sîntion și-a dat demisia de la conducerea Direcției Generale Anticorupție pe 6 martie, acuzând presiuni exercitate de la vârful MAI. Sîntion l-a acuzat pe fostul ministru de Interne, Vasile Blaga, în timpul ședinței Comisiei strategice de monitorizare a DGA, că a blocat unele anchete la vârf.

NINE O' CLOCK 04.12.2007

Marian Santion to sue Interior Ministry over surveillance

Ex-chief of the Anti-corruption Directorate General (DGA) with the Interior Ministry comes back to the spotlight as he sues Interior Ministry and claims EUR 4 M in damages for violation of fundamental human rights and freedoms.

Prosecutor Santion accuses the Interior Ministry of having tailed him without a legal warrant in late October, little after he had requested CNSAS checks on senior officials with the Interior Ministry.

According to his lawyer, quoted by ‘Jurnalul National,’ should Santion win the trial, he will use the money to fund a charity protecting the rights of those subject to abuse by the Interior Ministry and its staff, who are ordered to conduct abusive operations.

Santion was removed as DGA chief after a scandal sparked as he submitted the then Interior Minister a report including names of senior officers suspected of corruption misdeeds. They all denied having committed such offences. The anti-corruption measures coordinated by Santion led to the arrest (jointly with DNA) of a Prefect (Radu Prisacariu in Iasi) and of several heads of municipal police bureaus.

After establishing that several senior officers submitted false statements in order to receive apartments, Santion was dismissed as DGA chief and appointed adviser to the Minister for reform matters. In this capacity, Santion carried out his war against ministry Generals, more precisely, he requested public institutions to establish whether a number of Generals in the Ministry leadership structures had been involved in political policing, in the crackdown of protesters in December 1989 or in the miners' riots, whether they had been members of the Communist Party leading apparatus or whether they have been prosecuted for corruption. His list included a rough 30 individuals holding senior positions in the Interior Ministry.

After this endeavour, Interior Minister Cristian David requested the termination of Marian Santion's appointment to office. The list sent to CNSAS for checks on a possible collaboration with the Securitate as a political policing body included Generals Costica Silion (chief of Gendarme Corps), Pavel Abraham (head of the National Anti-drug Agency), Valeriu Dinca (head of the interior protection division of the Interior Ministry's intelligence service), Vasile Dragoi (head of the Immigrant Bureau), Petrica Vizitiu (human resource head), Constantin Manoloiu (head of the Ministry's control corps).

Adina Popescu

AZI 04.12.2007

Sântion cere 8 milioane euro daune!

Procurorul Marian Sântion, fost consilier al ministrului de Interne Cristian David, a dat în judecată Ministerul Internelor și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă (DGIPI), cărora le cere daune însumând patru milioane de euro, pentru încălcarea unor drepturi. Sântion acuză cele două instituții de faptul că, prin "filajul" la care a fost supus - și care ar fi fost recunoscut de ministrul David ca fiind "pus la cale de angajați ai DGIPI" - i-ar fi fost lezate anumite drepturi prevăzute în Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

AZI 04.12.2007

Audierea lui David

Comisia de apărare din Camera Deputaților îl va audia, astăzi, pe ministrul Internelor și Reformei Administrative, Cristian David, "pe tema supravegherii operative" a procurorului Marian Sântion, făcând și "o vizită de informare-documentare", în 4-5 decembrie, la sediul MIRA.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a decis, în 1 noiembrie, la cererea ministrului Cristian David, încetarea detașării procurorului Marian Sântion la MIRA, începând cu data de 5 noiembrie. Anterior, pe la sfârșitul lunii octombrie, Marian Sântion îi solicitase ministrului Internelor, Cristian David, și Serviciului de Protecție și Pază (SPP), să-i asigure protecție ca urmare a evenimentelor derulate în zilele de 25 și 26 octombrie 2007, când Marian Sântion a fost supravegheat și interceptat video și audio.

Politia Română a transmis, printr-un comunicat, faptul că mașinile despre care procurorul Marian Sântion a afirmat că l-ar fi urmărit și ale căror numere le-a făcut publice aparțin unor persoane fizice.

REALITATEA ROMANEASCA 05.12.2007

Politist mituit de un "peste" cu un costum de firma si sticle de vin

Un politist constantean este judecat pentru luare de mita si trafic de influenta dupa ce a primit de la un proxenet un costum de firma si vin pentru ai permite acestuia sa "plaseze" doua prostituate la marginea unei paduri din Medgidia. Potrivit Directiei Generale Anticoruptie, un barbat a reclamat ca, la mijlocul lunii iunie 2006, i-a oferit politistului Lilian B. un costum "Hugo Boss", in valoare de 400 de lei si cinci sticle de vin, in valoare totala de 35,75 de lei, pentru ca acesta sa ii permita sa "amplaseze" doua prostituate la marginea padurii din Medgidia. In plus, Lilian B. a promis ca, prin cunostintele sale din conducerea Penitenciarului "Poarta Alba" si cele din comisia de liberare conditionata, poate obtine transferarea fratelui denuntatorului intr-o sectie cu regim de detentie mai usor, iar, in final, liberarea conditionata a acestuia. Politistii au perchezitionat casa politistului, unde au gasit costumul de firma si una dintre sticlele oferite ca mita de catre denuntator.

ATAC 05.12.2007

Un polițist riscă pușcăria pentru cinci sticle de molan

Lilian Buzea, inspector-șef în cadrul Poliției Mangalia a fost trimis ieri în judecată pentru luare de mită și trafic de influență, după ce ofițerii Direcției Generale Anticorupție au constatat că a primit mită un costum de haine și cinci sticle de vin pentru a asigura protecție unor prostituate.

Taxă de protecție de la un „pește”

Lilian Buzea a fost luat în colimator în urma denunțului unui proxenet, care s-a dus întins la DGA și le-a declarat ofițerilor că i-a oferit lui Lilian Buzea un costum marca „HUGO BOSS” și cinci sticle de vin pentru ca acesta să îi permită să amplaseze două prostituate la marginea pădurii din Medgidia. Mai mult decât atât, polițistul îi promisese „peștelui” că își va folosi influența asupra conducerii Penitenciarului „Poarta Albă” pentru a obține liberarea condiționată a fratelui acestuia.

Molanul l-a dat de gol

După ce a constatat că polițistul îl taxează dar nu-l ajută nici cu prostituatele, nici cu rezolvarea situației fratelui său, proxenetul a formulat denunțul la DGA. A urmat o percheziție-fulger la domiciliul polițistului, unde a fost găsit atât costumul de haine cât și una dintre sticlele oferite ca mită de către denunțator pe care Lilian nu apucase să o bea. De remarcat că pentru comiterea infracțiunilor de luare de mită și trafic de influență Lilian Buzea va fi judecat în stare de libertate.

ZIUA 05.12.2007

Mare lovitura la DGA: flagrant la "trafic" de pepeni

-- Directia Generala Anticoruptie din MIRA se mai lauda si cu prinderea unui politist care a luat mita un costum de haine si patru sticle de vin

În timp ce vicleșugurile unor politicieni răsăd în țară ca ciupercile după ploaie iar mulți generali își vâd liniștiți de afaceri, Directia Generala Anticoruptie (DGA) a MIRA se lauda cu fapte de rasul curcilor. Luând exemplul Justiției, care în loc să se ocupe de corupție, baga în pușcarie bătrâni de 80 de ani, în ultimul comunicat remis presei, DGA anunța cu surle și trambite prinderea în flagrant a unor politicieni care au luat mita de la proxeneti sau de la vânzatori de pepeni. După o îndelungată tăcere privitoare la activitatea instituției, DGA a remis, marți, un comunicat în care prezintă două "reusite" halucinante, în urma cărora trei politicieni au fost trimiși în judecată. Unul dintre aceștia, Lilian Buzea, este acuzat că a primit un costum de haine și patru sticle de vin de la un proxenet pentru ca două dintre prostituatele sale să poată "agata" liniștiți clienți la marginea pădurii din Medgidia. Cel de al doilea caz, însă, este de tot rasul intrucat doi politicieni de frontieră sunt acuzati că au primit mita 100 de RON (un milion de lei vechi) pentru a facilita trecerea unei cantități de pepeni din Bulgaria în România. "Traficantul" de pepeni era un negustor din Constanța care cumpăra lubenitele la un preț mai ieftin și le vindea mai scump pe piața românească. Ambele cazuri au fost raportate de Serviciul Teritorial Anticorupție din Constanța. Pe 13 august, la sediul teritorial al DGA s-a prezentat un cetățean care a spus că i s-a cerut mita atunci când a trecut peste granița 1000 de kilograme de pepeni. Respectivul susținea că a dat 50 de RON (cinci sute de mii de lei vechi) și 14 leva (moneda bulgărească) pentru a fi lăsat să treacă cu mașina plină cu pepeni în Punctul de Trecere a Frontierei (PTF) Negru Voda. Suparat că a dat spaga la frontieră, el i-a

denunțat pe doi subofiteri: Laurentiu Chiru și Daniel Sucurei. Vanzatorul de pepeni, proxenetul și DGA-ul Pentru prinderea în flagrant a politistilor, ofiterii DGA și un procuror l-au indemnat pe vanzatorul de pepeni să mai repete o dată faza în momentul în care subofiterii erau de serviciu. Omul s-a conformat și, pe 23 august, a plecat, din nou, în Bulgaria, a cumpărat pepeni și, la întoarcere, a fost întâmpinat de politistii de frontieră vizati. Așa cum reiese din comunicatul DGA, la întoarcerea în țară, prin P.T.F. Negru Voda, Laurentiu Chiru i-a pretins indirect bani arătându-i documentele și spunându-i "hai, hai", moment în care a intervenit colegul politistului, Daniel Sucurei, care i-a cerut comerciantului 100 RON pentru a-l lăsa să treacă granița. "Momentul remiterii banilor a fost surprins în flagrant de către ofiterii DGA și procurorul competent", se precizează în comunicat. Cei doi subofiteri au fost trimisi, marți, în judecată pentru luare de mită de procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța. Tot marți, celălalt politist din Medgidia a fost trimis în judecată pentru mită și trafic de influență de procurorii Direcției Naționale Anticorupție București. Lilian Buzea este acuzat atât pentru faptul că a luat mită un costum de haine "HUGO BOSS" și sticlele de vin dar și pentru faptul că i-ar fi promis proxenetului care l-a denunțat, în luna iunie, că poate să intervină pe lângă conducerea penitenciarului Poarta Alba pentru ca fratele acestuia să fie mutat într-un penitenciar cu regim de detenție mai ușor.

Petrisor CANA

ATAC 05.12.2007

BOSTĂNĂRIA VECINILOR BULGARI BAGĂ LA APĂ DOI POLIȚIȘTI

Doi polițiști de frontieră din Constanța au fost trimiși în judecată pentru luare de mită, după ce au fost prinși în flagrant primind mită pentru a permite unui comerciant să intre cu o tonă de pepeni din Bulgaria în România, informează Direcția Generală Anticorupție. Taxa uzuală pretinsă de cei doi polițiști pentru a-și rotunji veniturile era una modică, o sută de lei. Potrivit comunicatului DGA, în luna august, un bărbat a sesizat ofiterii din Constanța că un polițist de frontieră de la Punctul de Trecere a Frontierei Negru Vodă i-a cerut 100 de lei pentru a-l lăsa să intre în România din Bulgaria cu o cantitate de aproximativ 1.000 kg pepeni. În urma negocierilor, denunțatorul i-a dat polițistului 50 de lei și 14 leva. Același scenariu s-a repetat câteva zile mai târziu, când cei doi polițiști au fost surprinși în flagrant de către ofiterii DGA și procurorul competent cerând și luând mită 100 de lei pentru a da drumul camionului cu pepeni să treacă granița. Rechizitoriul întocmit celor doi polițiști de frontieră a fost înaintat ieri instanței, aceștia riscând ani buni de pușcărie din cauza bostanilor buclușii.

REALITATEA ROMANEASCA 05.12.2007

Politisti de frontiera, spaguiti de un "traficant" de... pepeni

Doi politisti de frontiera din cadrul PTF Negru Voda au fost trimisi in judecata dupa ce, in luna august a acestui an, au fost prinsi in flagrant delict in timp ce primeau mita de la un barbat, pentru a-l lasa sa intre in tara cu o tona de pepeni.

Flagrantul a fost realizat la 23 august, cand agentii Laurentiu Chiru si Daniel Sucurei au pretins bani de la un barbat pentru a-l lasa sa intre cu o tona de pepeni in Romania, invocand faptul ca nu are voie sa introduca in tara legume sau fructe cumparate din Bulgaria.

CLICK 05.12.2007

Polițist «turnat» de proxenet la DGA

Un polițist din Medgidia a luat mită un costum Hugo Boss și cinci sticle cu vin de la un proxenet pentru protecție.

“Peștele” încerca astfel să-l convingă pe polițistul B. Lilian să-l lase să-și plaseze două prostituate la marginea pădurii Medgidia.

Cum omul legii nu și-a respectat cuvântul, proxenetul l-a denunțat la DGA.

JURNALUL NATIONAL 05.12.2007

"Filaj la procuror" - "Spălarea" ministrului David

Comisia de Apărare din Camera Deputaților a dat crezare, în unanimitate, motivelor invocate de ministrul Cristian David pentru justificarea urmăririi consilierului său, procurorul Marian Sîntion.

Ministrul a țipat ca din gură de șarpe că gestul de poliție politică surprins în flagrant de Jurnalul Național este "legal". Dar Cristian David n-a mai pomenit nimic de "răzmerița" pe care o inventase la nivelul serviciului secret al Interneleor acum o lună, imediat după filaj. A spus atunci și la "Marius Tucă Show" și la BBC că Marian Sîntion a fost o victimă a scenariului unor membri ai DGPI de la nivelul 2 și 3. Mai mult, la BBC, Cristian David își argumenta teoria complotului: "Nu există nici un motiv real pentru ca el să fie supravegheat. Toată povestea aceasta este cusută cu ață albă". Dar ieri ministrul s-a sucit.

EXPLICAȚIE PUERILĂ. "Acțiunea a fost una desfășurată în concordanță cu normele interne, cadrul legal existent și nu sunt din acest punct de vedere nici un

fel de dubii. Motivele filajului țin de asigurarea protecției interne. Sîntion era angajatul Serviciului de informații și în această calitate avînd drepturi și obligații", a susținut previzibil David în fața deputaților. "În anumite situații, Serviciul poate dispune măsuri care să asigure protecția internă atât la nivel individual, cât și la nivel informativ și instituțional. Protecția internă nu presupune o informare prealabilă și nu este o măsură pe care am dispus-o eu, ci Direcția de protecție internă", a întărit ministrul. Apoteotic și în contradicție cu declarațiile anterioare, Cristian David a subliniat că "motivele care au stat la baza filajului au fost temeinice la momentul respectiv".

Razvan Belciuganu

ZIUA 05.12.2007

Decizie in cazul Santion

-- Comisia de aparare a Camerei Deputatilor a decis ieri, dupa audierea ministrului de Interne, Cristian David, ca actiunea de filare a procurorului Marian Santion, desfasurata in 24-25 octombrie, s-a facut conform legii.

Cristian David a sustinut ca procurorul Marian Santion a fost filat din motive care tin de asigurarea protectiei interne. El a aratat ca un angajat al serviciului de informatii isi asuma, la angajare, drepturi si obligatii. "Pe cale de consecinta, serviciul poate dispune fata de proprii angajati, in momentul in care considera necesar, o activitate de protectie interna", a explicat David. De asemenea, el a aratat ca protectia interna nu presupune informarea prealabila. "Nu este o masura pe care am dispus-o eu. Este o masura strict la nivelul Directiei de Informatii si Protectie Interna, nu este de competenta ministrului", a aratat David, citat de Mediafax. Cristian David a sustinut ca motivele care au stat la baza aprobarii masurii de supraveghere operativa a procurorului Santion au fost temeinice la momentul respectiv si sunt clasificate pentru moment. (A.G.)

NINE O'CLOCK 05.12.2007

Santion surveillance was legal

The Chamber of Deputies Defence Commission unanimously decided yesterday, having heard Interior and Administrative Reform Minister Cristian David that the October 24-25 surveillance action on Prosecutor Marian Santion was according to law. The Chairman of the Chamber of Deputies Defence Commission, Democrat Costica Canacheu, pointed out that from what Minister David said, the commission drew the conclusion that the surveillance operation on Prosecutor Marian Simon observed the law and the internal procedures of the

Interior Ministry. In his turn, Cristian David held that Prosecutor Marian Santion had been put under surveillance for reasons of internal protection.

"Marian Santion was an employee of the intelligence service, who has rights and duties. Under certain circumstances, the service may order measures aimed at securing internal protection both at individual and intelligence and institutional level," David said.

"It is not I who ordered it. It is a measure taken strictly by the Department for Intelligence Information and Internal Protection, it is not the minister's duty," said David. Prosecutor Marian Santion, a former adviser to Interior Minister Cristian David, filed a lawsuit against the Interior Ministry and the General Department for Intelligence Information and Internal Protection, demanding EUR 4 M in damage compensations for having certain rights infringed upon.

CURRENTUL 05.12.2007

Cristian David acoperă prin minciuni abuzurile de la DGIPI

Ministrul de Interne, Cristian David, a născocit ieri un șir lung de minciuni pentru a acoperi abuzurile celor de la DGIPI în cazul Sântion. David a declarat după audierile la Comisia de Apărare a Camerei Deputaților că, până la urmă, filajul împotriva procurorului Sântion a fost făcut cu acte-n regulă și cu orientare precisă. Același ministru declara însă cu o lună în urmă, pe toate posturile de televiziune, că filajul era de fapt un scenariu orchestrat de niște angajați frustrați din MIRA. Timp de o lună, se pare că David n-a făcut altceva decât să pună la cale un scenariu, împreună cu cei de la DGIPI, pentru a acoperi abuzurile serviciului aflat în subordinea sa. Mai grav este că și deputații au pus umărul la această lucrătură, înghițind pe nemestecate balivernele lui David.

"Cred că ar trebui să dezvoltăm subiectul misiunii de filaj (n.r. împotriva procurorului Marian Sântion), pentru că noi nu suntem în fața unei misiuni de filaj propriu-zise, a fost numai un scenariu pus la cale de angajați ai MIRA pe care urma să-i restructurez. Ce pot să vă spun este că nu sunt elemente care să acrediteze ideea unei misiuni de filaj propriu-zise și aș vrea să le punctăm ca atare. Primul element ține de faptul că nu există un mobil, un obiectiv al acestei așa-zise misiuni, care să justifice o astfel de operațiune, cu atât mai mult, cu cât ea s-ar fi derulat cu o asemenea anvergură încât să implice resursele considerabile ale serviciului. Sântion nu a avut un rol activ în acest așa zis filaj, el fiind implicat numai datorită predispozițiilor sale către media". Aceasta a fost declarația ministrului David acum aproape o lună jumătate când scandalul filajului făcut împotriva procurorului Marian Sântion abia izbucnise. Numai că ieri la ieșirea de la audierile Comisiei de Apărare din Camera Deputaților, David și-a năruit propriile declarații, explicând că s-a desfășurat un filaj, culmea legal și îndreptat chiar împotriva anchetatorului, așa cum și Comisia a constatat. Mai lipsea zâna Surprizelor, ca noul "scenariu" să intre în scenă așa cum se cuvine. Deci... până la urmă ministrul a precizat că Direcția de Informații a Ministerului a

socotit de cuviință să-l fileze pe Sântion din motive neprecizate încă, dar suntem în stand by, deoarece ministrul a precizat că rațiunile au fost scrise în raport, dar nu a avut timp să-l citească. Până ministrul se hotărăște care va fi următoarea invenție, noi așteptăm să îi crească nasul deoarece minte cu nerușinare din dorința de a acoperi abuzurile celor de la DGPI.

JURNALUL DE CONSTANȚA 05.12.2007

Politia si mita cea de toate zilele

S-au „manjit” cu toale de firma, vinuri fine, fructe, usi termopan si bani, iar acum se plang ca sunt trimisi in fata instantei

Drept plata pentru ca a cerut si primit spaga un costum de firma si patru sticle de vin, comisarul Lilian Buzea, fostul sef al Politiei Medgidia, a fost trimis in judecata de procurorii DNA. Buzea a ajuns in atentia DNA dupa ce a fost turnat de un proxenet, alaturi de el ducandu-se la fund si subcomisarul Stefan Martinescu, seful Politiei Mamaia, si subcomisarul Cristian Manolache, adjunctul comandantului Sectiei 4 de Politie, care au primit diverse foloase necuvenite.

Procurorul desemnat din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Bucuresti a intocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea in judecata, in stare de libertate, a inculpatului Lilian Buzea, din Constanta, pentru comiterea infractiunilor de luare de mita si trafic de influenta. Cazul a fost instrumentat de *lucratorii Directiei Generale Anticoruptie Constanta*. Potrivit rechizitoriului, in fapt, la nivelul DGA Constanta a fost inregistrat denuntul unui cetatean, din care reiesea ca, in data de 15 iunie 2006, i-a oferit inculpatului Lilian Buzea un costum marca „Hugo Boss”, in valoare de 400 de lei, si cinci sticle de vin, in valoare totala de 35,75 lei, pentru ca omul legii sa isi incalce atributiile de serviciu pe care le avea in cadrul Politiei Municipiului Medgidia. In schimbul „mitei”, politistul urma sa ii permita denuntatorului, care se ocupa cu proxenetismul, sa amplaseze doua prostituate la marginea padurii din Medgidia pentru a presta servicii sexuale. De asemenea, comisarul i-a promis ca isi va folosi influenta, pe care a lasat sa se creada ca ar avea-o, asupra conducerii Penitenciarului Poarta Alba, precum si asupra comisiei de liberare conditionata din cadrul inchisorii, pentru a obtine transferarea fratelui denuntatorului intr-o sectie cu regim de detentie mai usor, iar, in final, eliberarea conditionata a acestuia. In baza denuntului inregistrat la nivelul Directiei Generale Anticoruptie Constanta, s-a efectuat o perchezitie la domiciliul politistului, unde a fost gasit costumul de haine marca „Huga Boss”, precum si una dintre sticlele oferite ca mita.

Gasca mare de sefi

Reamintim ca, in luna iulie a anului 2006, potrivit Inspectoratului de Politie al Judetului Constanta, subcomisarul Stefan Martinescu, seful Politiei Mamaia, comisarul Lilian Buzea, seful Politiei Medgidia, si subcomisarul Cristian Manolache, adjunctul comandantului Sectiei 4 de Politie din municipiul Constanta, au fost asociati cu infractiunea de dare de mita de catre Dumitru Ion,

care este de etnie turca, dar si-a schimbat numele in Elvis Tamer, preluandu-l pe cel al sotiei, dupa ce a primit interdictia de a parasi tara. Subcomisarul Stefan Martinescu si subcomisarul Cristian Manolache au fost schimbati din functie, urmand sa execute activitati specifice pregatirii profesionale in cadrul Politiei municipiului Constanta, in timp ce comisarul Lilian Buzea a acuzat probleme de sanatate in timpul cercetarilor preliminare, motiv pentru care s-a aflat sub observatie medicala. Surse din randul anchetatorilor au precizat, la momentul respectiv, ca Martinescu ar fi primit de la denuntator cateva kilograme de fructe pe care le-ar fi folosit la un protocol. La randul sau, seful Politiei Medgidia ar fi primit un costum de haine, dar comisarul Lilian Buzea a afirmat ca l-ar fi platit. Subcomisarul Cristian Manolache a fost cercetat pentru ca ar fi primit de la proxenet o usa, pe care a montat-o in cladirea in care isi desfasoara activitatea. De asemenea, mai sunt cercetati agentii de politie George Caraivan si Constantin Vasile, ambii din cadrul Sectiei 4, tot pentru aspecte legate de colaborarea cu proxenetul in cauza. Dintre toti, comisarul Buzea a fost primul trimis in judecata, la ora actuala fiind angajat al Politiei Mangalia. Alt dosar, aproape aceeasi poveste

Potrivit DNA, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Constanta a intocmit un rechizitoriu prin care s-a dispus trimiterea in judecata, in stare de libertate, a altor doi inculpati. Este vorba de Laurentiu Chiru si Daniel Sucurei, acuzati de comiterea infractiunii de luare de mita, fapta prevazuta si pedepsita de art. 254 CP. Cei doi, angajati ca agenti de politie in cadrul Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera Constanta, i-au cerut persoanei ce i-a denuntat bani pentru a-i da voie sa intre in Romania, din Bulgaria, cu aproximativ 1.000 kg pepeni.

UNIREA/ALBA IULIA 05.12.2007

Ofițer de poliție condamnat pentru trafic de influență

În urma reclamației depuse de Mioara T. cu privire la faptul că Nicușor D., ofițer de poliție din cadrul IPJ Sibiu, i-a pretins în repetate rânduri diverse sume de bani pentru a-l ajuta pe soțul ei care era cercetat pentru înșelăciune în stare de arest preventiv, *DGA Sibiu* sub supravegherea unui procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție Alba Iulia au efectuat cercetări prin care au stabilit că în perioada mai 2005 - martie 2006 polițistul a pretins și primit de la reclamantă diverse sume în valoare totală de 3.200 de euro. Valuta a fost solicitată în mai multe tranșe, Nicușor D. lăsând să se înțeleagă că are influență atât personal cât și față de superiorii săi și polițiștii din cadrul Serviciului de Combatere a Crimei Organizate Sibiu pentru a-i determina să dispună transferul soțului Mioarei T. din arestul IPJ Mureș în arestul IPJ Sibiu.

Cercetările au fost finalizate de procurorul DNA Alba în data de 23 februarie a.c., polițistul din Sibiu fiind trimis în judecată în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență în formă continuată. Curtea de Apel

Alba Iulia l-a condamnat, în data de 28 noiembrie a.c. pe Nicușor D. la o pedeapsă de doi ani și șase luni închisoare. De asemenea, Instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei și a interzis inculpatului dreptul de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori de a desfășura o activitate de natura celei de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență. În plus, instanța l-a obligat pe Nicușor D. să restituie Mioarei T. suma de 3.200 de euro. Hotărârea Curții de Apel Alba Iulia poate fi atacată cu recurs.

Informatia

Înființat la 1 Decembrie 1994

ANUL X, NR. 3599

Marti, 4 decembrie 2007

PREȚUL: 50 bani

2

MARTI
4 DECEMBRIE 2007

ACTUALITATE

Curtea de Apel Alba Iulia a condamnat la închisoare un ofițer de poliție

Ofițerul de poliție D. Nicușor din cadrul Inspectoratului de Poliție al județului Sibiu, inculpat într-un dosar penal instrumentat la nivelul Direcției Generale Anticorupție (D.G.A.) Sibiu, a fost condamnat la data de 28.11 a.c. de către Curtea de Apel Alba Iulia la o pedeapsă de doi ani și șase luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență.

Instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei și a interzis inculpatului dreptul de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori de a desfășura o activitate de natura celei de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență. De asemenea, instanța a obligat inculpatul să restituie cetățenei T. Mioara suma de 3.200 euro. Hotărârea Curții de Apel Alba Iulia poate fi atacată cu recurs.

În fapt, la D.G.A. Sibiu s-a prezentat T. Mioara care a reclamat faptul că ofițerul D. Nicușor l-a pretins în repetate rânduri diverse sume de bani pentru a-l ajuta pe soțul ei, care era cercetat pentru înșelăciune în stare de arest preventiv. În urma activităților de cercetare efectuate de ofițerii D.G.A. Sibiu sub supravegherea procurorului competent din cadrul Direcției Naționale Anticorupție Alba Iulia s-a stabilit că în perioada mai 2005 - martie 2006, D. Nicușor a pretins și primit de la T. Mioara diverse sume în valoare totală de 3.200 euro. Valuta a fost solicitată de ofițer în mai multe tranșe lăsând să se înțeleagă că are influență față de superiorii săi pentru a-l determina să dispună transferul soțului său din arestul I.P.J. Mureș în arestul I.P.J. Sibiu. (G.S.)

Peste 140 de angajați MIRA, acuzați de corupție

DIRECȚIA GENERALĂ
Anticorupție din Ministerul
Internelor și Reformei
Administrative (MIRA) a
cercetat peste 1.100 de
persoane în 2007, iar 163 de
angajați ai ministerului au
fost puși sub învinuire de
procurori, anunță Mediafax.
Dintre aceștia, 147 au fost
învinuiți de corupție. Ei
provin din Ministerul de
Interne (unul), Poliția
Română (86), Poliția de
Frontieră (20), Jandarmerie
(10), inspectoratele pentru
situații de urgență (7),
administrația publică (15) și
din alte structuri (8). ■

Influențarea justiției - David bate câmpii

Ministrul Cristian David a vorbit prostii în fața Comisiei de Apărare din Camera Deputaților când a susținut că procurorul "era angajat al serviciului de informații, având drepturi și obligații".

Avocatul magistratului, Radu Butnaru, ne-a declarat că "Marian Sîntion nu a fost niciodată angajat al DGPI, calitatea sa de magistrat făcând practic imposibil acest lucru". "Afirmția ministrului că «la angajare și-a asumat anumite drepturi și obligații» nu are suport, procurorul fiind detașat de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la MIRA, în condițiile Legii nr. 303/2004, îndeplinind funcția de consilier personal al ministrului", mai spune avocatul. Radu Butnaru consideră "că noul scenariu creat în jurul acestui eveniment reprezintă

încercări disperate de a «scoate cămașa» într-o problema delicată și totodată o încercare de a influența răspunsul concret al justiției, din moment ce această variantă este prezentată atât de târziu de la evenimentele din 25 și 26 octombrie, în condițiile în care pe rolul instanțelor de judecată și al parchetului se află deja o acțiune civilă, respectiv o plângere penală". Avocatului procurorului Marian Sântion îi ridică serioase semne de întrebare și "contradicția în declarații a ministrului, care în prima fază a susținut existența unei răzmerițe în cadrul DGPII". Magistratul a explicat pe larg la "Marius Tucă Show" faptul că, după detașare de la Parchet, a fost încadrat pe funcția de consilier 1 la DGPII pentru că n-a dorit să fie asimilat unui consilier politic și la Direcția Resurse Umane, opțiunea sa, i s-a spus că nu sunt locuri.

Razvan Belciuganu

CURRENTUL 06.12.2007

Sântion îl acuză pe Cristian David de dezinformare

Procurorul Marian Sântion dezmințe declarațiile lui Cristian David, ministrul Administrației și Internelor, potrivit cărora anchetatorul ar fi fost angajat al DGPII. Iar în sprijinul afirmațiilor, Sântion a explicat că odată ce este magistrat el nu mai poate fi angajat la nicio altă structură. Deci declarațiile lui David potrivit cărora "la angajare Sântion și-a asumat anumite drepturi și obligații" nu au suport. Pe lângă această precizare, apărătorul lui Sântion a precizat că ultimele afirmații ale ministrului ridică serioase semne de întrebare deoarece există o contradicție vizibilă, între ceea ce ministrul susținea acum o lună și ceea ce a spus săptămâna aceasta. De asemenea, avocatul a menționat că acest nou scenariu prezentat marți este o încercare disperată a ministerului de "scoate cămașa" într-o problemă delicată și totodată o tentativă de a influența răspunsul concret al justiției.

Ana Maria Bujor

AZI 06.12.2007

Filaj legal!

Comisia de apărare a Camerei Deputaților a decis în unanimitate, după audierea ministrului Internelor și Reformei Administrative, Cristian David, că acțiunea de filare a procurorului Marian Sântion s-a făcut conform legii. Ministrul Internelor și Reformei Administrative, Cristian David, a explicat că procurorul Marian Sântion a fost filat din motive care țin de asigurarea protecției interne. "Marian Sântion era angajat al serviciului de informații, având drepturi și obligații.

În anumite situații, serviciul poate dispune măsuri care să asigure protecția internă, atât la nivel individual, cât și la nivel informativ și instituțional". El a arătat că un angajat al serviciului de informații își asumă, la angajare, drepturi și obligații. "Pe cale de consecință, serviciul poate dispune, față de propriii angajați, în momentul în care consideră necesar, o activitate de protecție internă", a explicat David, adăugând că o asemenea "lucrare" nu presupune informarea prealabilă. "Nu este o măsură pe care am dispus-o eu. Este o măsură strict la nivelul Direcției de Informații și Protecție Internă, nu este de competența ministrului", a precizat David. "Existau indicii temeinice care, la vremea respectivă, au justificat decizia. Motivele dispunerii măsurii sunt clasificate pentru moment", a arătat el. David a mai spus că suma solicitată de Sântion, de 4 milioane de euro, ca despăgubire pentru încălcarea dreptului la viața privată, este "aberrantă". Întrebat dacă Sântion a solicitat verificarea chestorilor Ministerului de Interne la CNSAS, David a răspuns: "Anumite acțiuni desfășurate de Sântion îi aparțin și sunt pe cont propriu, asumate individual". Procurorul Marian Sântion, fost consilier al ministrului de Interne Cristian David, a dat în judecată Ministerul Internelor și Direcția Generală de Informații și Protecție Internă (DGPI), cărora le cere daune însumând patru milioane de euro, pentru încălcarea unor drepturi. Sântion acuză cele două instituții de faptul că, prin "filajul" la care ar fi fost supus și care ar fi fost recunoscut de ministrul David ca fiind "pus la cale de angajați ai DGPI", i-ar fi fost lezate anumite drepturi prevăzute în Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

TELEGRAF/CONSTANTA 05 DECEMBRIE 2007

Fostul șef al Poliției Medgidia, judecat pentru luare de mită

În vara anului trecut, Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța (IPJ) a fost zguduit de anunțul că trei angajați sînt cercetați de procurorii anticorupție pentru că ar fi luat mită de la un "pește". Cei trei polițiști care au intrat în atenția anchetatorilor și, ulterior, au fost demși din funcțiile ocupate erau scms. Lilian Buzea, șef pe atunci al Poliției Medgidia, scms. Dragoș Ștefan Martinescu, la acea dată comandantul Poliției Mamaia și fostul adjunct al Secției 4 Poliție, insp. princ. Cristian Manolache. La peste un an distanță de acel scandal, procurorii DNA București au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a scms. Lilian Buzea, sub aspectul săvîrșirii infracțiunilor de luare de mită și trafic de influență. Potrivit rechizitoriului, scms. Buzea a fost reținut după ce un proxenet pe nume Dumitru Ion a formulat împotriva lui un denunț penal pe data de 15 iunie 2006 la Direcția Generală Anticorupție(DGA) – Serviciul Teritorial Constanța. Dumitru Ion le-a povestit oamenilor legii că i-a dat șefului Poliției Medgidia un costum marca "Hugo Boss", în valoare de 400 de lei, și cinci sticle de vin,

estimate la suma de 35,75 lei, pentru ca acesta să-l lase să-și „plaseze” două prostituate la marginea unei păduri din apropierea orașului Medgidia. Potrivit anchetatorilor, Lilian Buzea i-a mai promis lui Dumitru Ion că își va folosi influența pe care susținea că o avea la Penitenciarul de Maximă Siguranță Poarta Albă ca să obțină pentru fratele proxenetului transferul într-o secție cu regim de detenție mai ușor, iar, în final, liberarea lui condiționată. În baza declarației făcute de Dumitru Ion la DGA Constanța, oamenii legii au efectuat o percheziție la domiciliul lui Lilian Buzea, unde a fost găsit costumul „Hugo Boss” și una dintre sticlele oferite ca mită de către denunțator. După ce a fost pus sub acuzare scms. Lilian Buzea a fost demis din funcția deținută și în de la acea dată el activează în cadrul Biroului Cercetări Penale de la Poliția Medgidia.

Răzvan MIHĂILESCU

CUGET LIBER// 05 DECEMBRIE 2007

Inspectorul șef Lilian Buzea, de la Poliția Medgidia, „cumpărat” cu un costum „Hugo Boss”

Polițistul a fost trimis în judecată pentru luare de mită și trafic de influență

Inspectorul șef de la Poliția Medgidia, Lilian Buzea, a fost trimis în judecată, în stare de libertate, pentru luare de mită și trafic de influență, după ce anchetatorii au constatat că a primit mită un costum de haine și cinci sticle de vin pentru a asigura protecția unor prostituate.

Cercetările în acest caz au fost demarate în iunie anul trecut, după denunțul făcut de un proxenet la adresa polițistului Lilian Buzea.

Proxenetul a declarat ofițerilor Direcției Generale Anticorupție că i-a oferit lui Lilian Buzea un costum marca „Hugo Boss”, în valoare de 400 lei și cinci sticle de vin, în valoare totală de 35,75 lei, pentru ca acesta să îi permită să amplaseze două prostituate la marginea pădurii din Medgidia, pentru a presta servicii sexuale. Așa s-a și întâmplat, și, mai mult decât atât, polițistul a promis că își va folosi influența asupra conducerii Penitenciarului „Poarta Albă”, precum și asupra comisiei de eliberare condiționată din cadrul acestuia, pentru a obține transferarea fratelui proxenetului într-o secție cu regim de detenție mai ușor, iar, în final, liberarea condiționată a acestuia.

Proxenetul a formulat denunțul după ce a constatat că polițistul nu-l ajută nici cu prostituatele, nici cu rezolvarea situației fratelui său. În baza denunțului, s-a efectuat o percheziție la domiciliul polițistului, unde au fost găsite costumul de haine și una dintre sticlele oferite ca mită de către denunțator. Dosarul a fost trimis la Tribunalul Constanța, unde urmează să se stabilească primul termen de judecată.

Betty FRIPIS

REPLICA/CONSTANTA 05 DECEMBRIE 2007

In timp ce fostul sef al Politiei Medgidia mai are de patimit prin tribunal, Fostul sef al Politiei Mamaia, Martinescu a scapat de acuzatia de luare de mita

Politia constaneana a fost zguduita, in luna iulie a anului trecut, de un scandal de proportii: trei sefi de unitati de politie erau acuzati de luare de mita. Masurile administrative nu au intarziat sa apara: comisarul sef Lilian Buzea, seful Politiei Medgidia, subcomisarul Cristian Manolache, adjunctul Sectiei 4 si subcomisarul Dragos Martinescu, seful Politiei Mamaia au fost eliberati din functie si repartizati pe alte posturi. La peste un an de la semnalarea faptelor de coruptie, procurorii Departamentului National Anticoruptie au reusit sa finalizeze anchetele doar in doua dintre cazuri. Astfel, impotriva fostului sef al Politiei Medgidia au fost gasite probe temeinice, care sa indice faptul ca acesta ar fi vinovat de luare de mita si trafic de influenta. Pe de alta parte, in ceea ce il priveste pe subcomisarul Martinescu, fostul sef al Politiei Mamaia, anchetatorii au stabilit ca acuzele ce i-au fost aduse nu au temei. Singurul asupra caruia mai planeaza incertitudinea este subcomisarul Cristian Manolache, care ne-a declarat de altfel ca nu a primit nici o veste de la cei care il ancheteaza. Scandalul iscat de scrisoarea redactata de un proxenet si trimisa Directiei Generale Anticoruptie (DGA) i-a costat pe cei trei sefi de politie vizati posturile de conducere. La scurt timp de la demararea anchetei penale, conducerea IPJ Constanta a dispus demararea unor anchete administrative si mutarea celor trei ofiteri pe alte posturi. Daca anchetele administrative sunt suspendate pana la finalizarea cercetarilor penale, ofiterii vizati au fost trimisi, din acel moment, la Mangalia, pentru a-si desfasura activitatea. La peste un an de la demararea investigatiilor, procurorii anticoruptie bucuresteni au finalizat doua dintre dosare, mai precis cele care ii vizau pe comisarul sef Lilian Buzea, fostul sef al Politiei Medgidia si subcomisarul Dragos Martinescu, fostul sef al Politiei Mamaia. Astfel, pe 7 noiembrie a.c., anchetatorii de la Sectia de Combatere a Coruptiei, din cadrul DNA Bucuresti, au dispus trimiterea in judecata a lui Lilian Buzea, sub acuzatia savarsirii infractiunilor de luare de mita si trafic de influenta. Mai precis, procurorii au aratat, in rechizitoriul intocmit, ca la data de 15 iunie 2006, comisarul sef Buzea a primit de la denuntator – proxenetul Tamer Elvis, care si-a schimbat numele in Dumitru Ion – un costum marca „Hugo Boss”, in valoare de 400 lei si cinci sticle de vin, estimate la 35,75 lei.

DNA nu a finalizat anchetarea fostului adjunct al Sectiei 4

In schimbul bunurilor, seful Politiei Medgidia ar fi promis sa intervina pe langa conducerea Penitenciarului de Maxima Siguranta Poarta Alba, dar si pe langa membrii comisiei de liberari conditionate, pentru a determina transferul unui condamnat intr-o sectie cu regim de detentie mai usor, pentru ca mai tarziu sa fie propus pentru eliberarea conditionata. Mai mult, potrivit procurorilor DNA, in

contul acelorasi „atentii”, Buzea si-ar fi dat acordul sa inchida ochii si sa tolereze practicarea prostitutiei pe marginea padurii din apropierea Medgidiei. Proxenetul si-a motivat denuntul prin faptul ca politistul nu si-ar fi tinut cuvantul si nu ar fi actionat dupa cum promisese. In urma perchezitiei, costumul de haine si una din sticlele oferite de catre denuntator au fost descoperite la domiciliul politistului. Pe de alta parte, anchetatorii nu au descoperit nici o dovada care sa demonstreze vinovatia lui Dragos Martinescu, motiv pentru care, la 23 noiembrie 2007, procurorii DNA au dispus scoaterea acestuia de sub urmarire penala. Fostul sef al Politiei Mamaia era acuzat ca ar fi pretins de la acelasi proxenet mai multe baxuri de suc si apa minerala, pentru organizarea unei sindrofii la sediul sectiei in fruntea careia se afla. De altfel, subcomisarul Martinescu a sustinut pe intreaga perioada a cercetarilor ca este nevinovat, ba chiar a trimis in mai multe randuri adrese catre DNA in care solicita urgentarea anchetei. Singurul asupra caruia mai planeaza incertitudinea este subcomisarul Cristian Manolache, fostul adjunct al Sectiei 4 Constanta. Politistul a fost acuzat, la randul lui, de acelasi proxenet, ca ar fi primit, in schimbul unor favoruri, o usa de tamplarie PVC, care a fost montata la intrarea in sectia de politie. Procurorii DNA sustin ca ancheta privind acuzatiile ce i se aduc lui Manolache este in continuare in derulare. Pe de alta parte, subcomisarul Manolache ne-a declarat ca nu a mai primit nici o veste de la anchetatori, care nu l-au mai audiat si nu i-au mai trimis nici o instiintare.

Florentina DUMITROV

ZIUA DE CONSTANȚA 06.12.2007

Fostul sef al Politiei Medgidia, judecat pentru luare de mita si trafic de influenta

-- Lilian Buzea, fostul sef al Politiei Medgidia, a fost trimis in judecata. Decizia DNA survine la mai bine de un an de la momentul flagrantului. Trei capete de sefi de politie au cazut atunci, toti fiind denuntati de acelasi proxenet, pe nume Elvis Tamer.

S-a spus ca la mijloc a fost cu totul altceva si ca cineva care vroia sa-i vada "cazuti" pe cei trei l-a pus pe Elvis Tamer sa-i momiasca. Este vorba de subcomisarul Lilian Buzea, pe atunci sef al Politiei Medgidia, subcomisarul Dragos Martinescu, sef al Politiei Mamaia, si inspectorul principal Cristian Manolache, adjunct la Sectia 4. Primul primise un costum marca Hugo Boss, al doilea cateva baxuri de suc pentru protocol, iar ultimul pusese la sectie o usa de termopan adusa de Tamer. Flagrantul a avut loc in iulie 2007, iar prima trimitere in judecata s-a facut abia acum. Intre timp, cei trei au fost mutati de colo-colo, in final ajungand la Politia Mangalia. Procurorii anticoruptie au dispus, ieri, trimiterea in judecata a lui Lilian Buzea, acuzat de luare de mita si trafic de influenta. Potrivit rechizitoriului, ofiterul de politie a promis ca-i va permite proxenetului sa-si "plaseze" doua prostituate la marginea unei paduri din

apropiere. Totodata, seful Politiei Mangalia urma sa-l ajute pe fratele lui Tamer sa iasa din inchisoare, deoarece Lilian Buzea ar fi cunoscut mai multe persoane din comisia de eliberare conditionata de la Penitenciarul Poarta Alba. O parte din obiectele oferite drept mita au fost descoperite cu ocazia perchezitiei, la domiciliul politistului. Mita a constat in costumul in valoare de 400 de lei si cinci sticle de vin valorand 35,75 lei. In privinta celorlalti doi ofiteri, cauza a fost disjuncta.

Olimpia CEARA

OBSERVATOR 06.12.2007

Politist trimis in judecata

Lilian Buzea, fostul comandant al Politiei Medgidia, este acuzat de comiterea infractiunilor de luare de mita si trafic de influenta

Acesta a primit din partea unui proxenet un costum marca Hugo Boss, in valoare de 400 RON, si cinci sticle de vin, in valoare totala de 35,75 RON. In luna iunie 2006, in urma reclamatilor facute de Ali Tamer, trei ofiteri si doi agenti principali din cadrul politiei constantene au fost destituiti.

Fostul comandant al Politiei Medgidia, Lilian Buzea, a fost trimis in judecata pentru comiterea infractiunilor de luare de mita si trafic de influenta de procurorul desemnat din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie - Bucuresti.

Cazul politistului a fost instrumentat de catre lucratorii Directiei Generale Anticoruptie - Constanta. Din cercetarile efectuate s-a stabilit ca in luna iunie 2006, la nivelul DGA Constanta a fost inregistrat denuntul unui cetatean din care reiese ca, in data de 15 iunie 2006, i-a oferit inculpatului Lilian Buzea un costum marca Hugo Boss, in valoare de 400 RON, si cinci sticle de vin, in valoare totala de 35,75 RON. Reclamantul, Ali Tamer, i-a oferit bunurile respective ofiterului de politie pentru ca acesta din urma sa-si incalce atributiunile de serviciu pe care le avea in cadrul Politiei Municipiului Medgidia. Astfel, potrivit reprezentantilor Directiei Generale Anticoruptie, in schimbul mitei, Lilian Buzea urma sa ii permita lui Tamer, un individ care se ocupa cu proxenetismul, sa amplaseze doua prostituate la marginea padurii din Medgidia pentru a presta servicii sexuale. Nu in ultimul rand, oamenii legii au mai stabilit ca fostul comandant al Politiei Medgidia i-a promis lui Tamer ca isi va folosi influenta pe care a lasat sa se creada ca ar avea-o asupra conducerii Penitenciarului Poarta Alba, precum si asupra comisiei de liberare conditionata din cadrul acestuia, pentru a obtine transferarea fratelui denuntatorului intr-o sectie cu regim de detentie mai usor, iar, in final, liberarea conditionata a acestuia. Imediat cum a fost inregistrat denuntul reclamantului la nivelul Directiei Generale Anticoruptie - Constanta, oamenii legii au efectuat o perchezitie la domiciliul politistului, unde a fost gasit costumul de haine marca Hugo Boss, precum si una din sticlele oferite ca mita de catre denuntator. In luna iunie a anului trecut, in urma reclamatilor facute de

Ali Tamer Directiei Generale Anticoruptie, trei ofiteri si doi agenti principali din cadrul politiei constantene au fost destituiti. Potrivit anchetatorilor, politistii au fost acuzati ca au primit o usa, un costum de haine si o sacosa cu coacaze si apa minerala. In ceea ce priveste persoana care a dat aceasta mita, politistii sustin ca ar fi un individ cu zeci de dosare pentru proxenetism care, din 1992, si-a petrecut viata mai mult prin penitenciare. Primul care a cazut in mana oamenilor legii a fost comandantul Politiei Medgidia, Lilian Buzea. Dat fiind ca in timpul verificarilor preliminare acesta a acuzat probleme de sanatate, cercetarile urmeaza a fi continuate dupa externarea acestuia. Un alt suspect a fost seful postului de politie Mamaia, Stefan Dragos Martinescu, pe numele caruia a fost depusa o plangere conform careia acesta ar fi primit de la acelasi cetatean mai multe produse alimentare. Pentru ca toata actiunea sa decurga ca la carte, subcomisarul Stefan Martinescu se pare ca a fost filmat in timp ce primea aceste bunuri. Nu a scapat de plasa anchetatorilor nici adjunctul sectiei de politie 4 Constanta, subcomisarul Cristian Manolache, care ar fi primit in schimbul unor favoruri o usa, pe care anchetatorii au gasit-o montata chiar la sediul sectiei. Potrivit anchetatorilor DGA, tranzactia a avut loc in prezenta a doi agenti de politie de la aceeasi sectie. Reprezentantii Inspectoratului de Politie al Judetului Constanta au precizat ca, avand in vedere ca au comis fapte incompatibile cu calitatea de politisti, fata de acestia s-a dispus eliberarea din functie. In ceea ce priveste omul care a demascat „coruptii” din politia constantena, acesta este posesorul a catorva zeci de dosare penale, in principal pe linie de proxenetism, si care in ultimii ani a facut cunostinta cu penitenciarul de cateva ori.

Daniela PETCU – MOLDOVEANU

Şef de Poliţie protector de proxeneţi!



„Fetele” urmau să-şi desfăşoare activitatea sub protecţia şefului Poliţiei

Adrian GEORGESCU

Comisarul Lilian Buzea, fost şef al Poliţiei Medgidia, a fost trimis în judecată de procurorii Direcţiei Naţionale Anticorupţie, sub învinuirea de luare de mită şi trafic de influenţă. Potrivit anchetatorilor, comisarul Lilian Buzea, şeful Poliţiei Municipiului Med-

gidia, i-a promis unui proxenet, în anul 2005, că, în schimbul unor „atenţii”, îi va permite să-şi amplaseze două tinere „prestatoare de servicii sexuale” la marginea pădurii din Medgidia, în vederea desfăşurării „meseriei”. De asemenea, poliţistul a promis că îşi va folosi influenţa, pe care a lăsat să se creadă că ar avea-o asupra

conducerii Penitenciarului de Maximă Siguranţă Poarta Albă, precum şi asupra comisiei de eliberare condiţionată din cadrul acestuia, pentru a obţine transferarea fratelui proxenetului într-o secţie cu regim de detenţie mai uşor, iar, în final, eliberarea condiţionată a acestuia. Pentru aceste „servicii”, în data de 15 iunie

2006, proxenetul i-a dat lui Lilian Buzea un costum marca „Hugo Boss”, în valoare de 400 de lei, şi cinci sticle de vin, în valoare totală de 35,75 de lei. Fostul şef al Poliţiei Medgidia ar fi mers înainte cu ilegalităţile, probabil, dacă lăcomia nu l-ar fi împins să promită ce nu putea face. Supărat că „omul legii” se făcea... că plouă în timp ce fratele său nu o ducea deloc pe roze, proxenetul s-a hotărât să renunţe la tăcere şi, riscând să fie învinuit la rândul lui de dare de mită, l-a denunţat pe „vinovat” la Direcţia Generală Anticorupţie - Constanţa, care a preluat cazul şi a început cercetările. Printre primele măsuri, fireşte, s-a procedat la percheziţia domiciliară a poliţistului. Nu au fost foarte surprinşi - în fond nici denunţatorul nu-şi risca pielea de pomană - să descopere, frumos împachetat lângă uniforme şi însemne de grad, costumul vestitului creator de modă „Hugo Boss”, incriminat în declaraţie. A mai fost descoperită, de asemenea, şi una dintre cele cinci sticle de vin cu care fusese mituit comisarul. Lucrătorii D.G.A. Constanţa au decis trimiterea lui Lilian Buzea în judecată, în stare de libertate, sub aspectul comiterii infracţiunilor de luare de mită şi trafic de influenţă.

Anticorupția are (și) zi mondială!

Cristina ARDELEAN

În data de 9 decembrie a fiecărui an, la nivel mondial se serbează Ziua Mondială de Luptă împotriva Corupției. Din acest motiv, pe site-ul Direcției Generale Anticorupție a fost publicat un „manifest” care întărește crezul pentru care a fost înființată instituția și principiile după care se conduce. Începând cu 1990, corupția a devenit un fenomen amplu la nivelul întregii societăți românești și, implicit, la adresa edificiului instituțional statal. Pe cale de consecință, nici structurile Ministerului Internelor și Reformei Administrative nu au fost ocolite de acest flagel, care, și în acest domeniu de activitate, și-a manifestat virulența și nocivitatea. Trebuie menționat

că rădăcinile fenomenului nu trebuie limitate numai la cauzele specifice de după 1990, ci și înainte de evenimentele din decembrie 1989, societatea fiind marcată pregnant de criză economică, dar mai ales morală, creând un tărâm propice dezvoltării fenomenului. Unii analiști au lansat chiar ipoteza că fenomenul corupției ajunse chiar o tehnică sau un exercițiu de supraviețuire. La începutul anilor 90, la nivelul societății românești au fost propagate câteva pseudo-percepții despre lume și viață, având ca centru de greutate sfidarea față de legi, ignorarea celor mai elementare norme de civism și, de ce nu, colportarea principiului inflexibilității ca mod de viață. Vidul valoric și legislativ au făcut ca fenomenul să prindă

rădăcini adânci și să se manifeste în consecință. Primul act normativ structurat și specializat în prevenirea și combaterea corupției a apărut abia în anul 2000. Unul dintre învățăminte de căpătâi ale structurilor anticorupție din comunitatea europeană este acela că un corp profesional corupt este ineficient și lipsit de suport civic.

În slujba comunității

Revenind la aspectele de prevenire și combatere a corupției la nivelul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, este nevoie să subliniem că, în prezent, Direcția Generală Anticorupție vine să răspundă unei necesități instituționale obiective de creare a

unui organism specializat de acțiune în domeniu. În mod cât se poate de evident, preocupări la nivel ministerial, de prevenire și combatere la nivel propriu a acestui fenomen, au existat și până la operaționalizarea acestei structuri, dar practica a evidențiat că a fost nevoie de o entitate cu rol de integrator al politicilor anticorupție, știut fiind că o acțiune dispușă are mai puțini șanși de reușită. Totodată, susține manifestul, un principiu călăuzitor al acestei structuri este cel al sentimentului apartenenței la Ministerul Internelor și Reformei Administrative, având ca fundament axioma că nu și-a propus să culpabilizeze persoane sau

pentru acei puțini care nu înțeleg că statutul de angajat al acestei instituții nu este în niciun mod compatibil cu firădețea, societatea românească să eticheteze în întregul un întreg aparat ministerial. Aceasta constituie în fapt protecția pe care o asigurăm lucrătorilor onest și integri, prin scoaterea din sistem a celor compromisi. Suntem conștienți de faptul că, prin măsurarea ce ne revine, nu putem fi așa de populari pe cât ne-am dori în rândul colegilor noștri, aidoma unităților cu un obiect de activitate similar din statele cu tradiție democratică, dar ne asumăm în totalitate responsabilitățile pe care le avem. Scontăm, de asemenea,

interesul de asigurarea unităților pe care le conduc de elemente care nu se conformează normelor și principiilor care le guvernează. Mai trebuie de asemenea conștientizat faptul că imaginea de ansamblu a ministerului este dată de fiecare lucrător în parte, inclusiv de către noi angajați, fapt ce se oglindește în ultimă instanță în calitatea serviciilor aduse comunității. Cel care acționează, gândea și lucrează cu integritate, acela este cu adevărat un profesionist, ceea ce presupune o schimbare fundamentală de mentalitate. În vederea realizării unei comunicări eficiente între lucrătorii instituției noastre și cetățeni care doresc să sesizeze aspecte

LINIA VERDE ANTICORUPȚIE 0800.806.806

CORUPȚIE = ÎNCĂLCAREA SISTEMATICĂ ȘI NESANCTIONATĂ A NORMELOR UNEI ORGANIZAȚII SAU INSTITUȚII DE CĂTRE UNUI MEMBRU CARE, ÎN VIRTUTEA FAPTULUI CĂ DEȚINE O ANUMITĂ AUTORITATE, UTILIZEAZĂ RESURSELE ORGANIZAȚIEI CU DESTINAȚII DIFERITE DE SCOPURILE ACESTEIA.

În orice societate există mai multe forme de corupție în funcție de tipul de norme încălcate, de instituțiile în care se produce, ca și în funcție de modelele culturale care o generează. Astfel, a fost identificată corupția politică, morală, economico-administrativă, culturală. În același timp a fost identificată o formă materială de corupție și una simbolică.

La numărul de telefon pus la dispoziție de M.I.R.A. cetățenii pot sesiza orice fel de act de corupție

categorii profesionale, ci tocmai să evidențieze că marea majoritate a lucrătorilor acestui minister își fac datoria în mod onest, având sentimentul privilegiului de a servi cetățeanul și comunitatea. Nu este echitabil ca,

pe un mai mare sprijin din partea managerilor de la nivelul fiecărui eșalon, deoarece va trebui ca fiecare să conștientizeze faptul că nu facem decât ca, implicit, să-i sprijinim în activitatea curentă, fiind direct

legate de comiterea unor fapte de corupție sau conexe de către personalul Ministerului Administrației și Internelor, a fost pusă la dispoziție cu acces gratuit, în urmă cu 2 ani, Linia Verde Anticorupție - 0 800. 806.806”.

"Actele de corupție produc efecte negative pe termen lung pentru întreaga societate"

Interviu cu purtătorul de cuvânt al Biroului Anticorupție pentru județul Sălaj, CARMEN LESUȚAN

Corupția este un termen tot mai des întâlnit în discursurile propagandistice ale politicianilor români și prin tot mai dese semnalări și atenționări din partea Comisiei Europene referitor la stoparea acestui fenomen.

Abuzul de putere în urma căruia sunt obținute beneficii și avantaje personale necuvenite îmbracă mai multe forme și denumiri cum ar fi: sume de bani, influență, protecție, o mică atenție, un favor, o licitație mănărită, o mușamalizare, o spagă mică, mită, un contract pe sub mână, un abuz în funcție etc.

Între țările Uniunii Europene, România are tristul

-Ce ne puteți spune despre rolul instituției dvs. în combaterea corupției?

-Direcția Generală Anticorupție a fost înființată prin Legea 161/2005 și operaționalizată prin OUG 120/2005, ca structură specializată a M.I.R.A. pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu. DGA funcționează în subordinea directă a ministrului. Obiectivele principale sunt de anticipare și identificare a factorilor de risc privind corupția, urmărind îndepărtarea acestora pentru ca personalul MIRA să ofere cetățenilor un serviciu public de calitate, nevinovat de fapte de corupție. La nivelul județului Sălaj funcționează Biroul Anticorupție, structură componentă a Serviciului Teritorial Anticorupție Cluj-Napoca.

-Care sunt atribuțiile principale ale DGA?

-DGA desfășoară activități de prevenire a faptelor de corupție în rândul personalului MIRA, activități de primire și verificare a sesizărilor cetățenilor referitoare la fapte de corupție în care sunt implicați funcționari ai ministerului, precum și activități de testare a integrității profesionale a lucrătorilor MIRA. De asemenea, ofițerii DGA desfășoară activități de poliție judiciară, fiind abilitați să efectueze, în condițiile prevăzute de lege, actele de cercetare penală dispuse de procurorul competent, privind infracțiunile prevăzute de Legea nr.78/2000 pentru prevenirea,

descoperirea și sancționarea faptelor de corupție săvârșite de personalul MIRA.

-Care este factorul principal care generează corupție în MIRA?

-Nu se poate vorbi de un factor principal, ci de un cumul de factori. De fapt, corupția din MIRA este favorizată de aceiași factori care generează corupție în general. Mentalitatea învechită, obișnuința de a rezolva problemele apelând la alte căi decât cele legale și folosirea abuzivă a prerogativelor funcției publice sunt doar câțiva dintre ei. Funcționarii MIRA, dar și cetățenii trebuie să înțeleagă că actele de corupție produc efecte negative pe termen lung pentru întreaga societate.

-Ce măsuri întreprinde DGA pentru eliminarea acestui fenomen?

-Întreaga activitate a DGA este axată pe eliminarea acestui fenomen. Permanent analizăm evoluția actelor și faptelor de corupție internă, urmărind identificarea factorilor de risc și a vulnerabilităților pentru a găsi mijloacele adecvate pentru eradicarea corupției din rândul lucrătorilor MIRA. În plus, ofițerii DGA desfășoară activități de prevenire împreună cu întregul

renume de „fară corupță”, iar lupta împotriva acesteia a fost un criteriu principal pe care țara noastră a trebuit să-l îndeplinească pentru aderarea la UE.

La nivelul Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA) a fost creat nu de mult timp Direcția Generală Anticorupție (DGA), în scopul prevenirii și combaterii corupției în rândul funcționarilor publici din interiorul MIRA.

Despre rolul și atribuțiile DGA din județul nostru, am stat de vorbă cu subinspector de poliție Carmen Lesuțan, ofițer de relații publice din cadrul Biroului Anticorupție pentru județul Sălaj.



personal al ministerului. Accentul se pune în egală măsură pe aspectele de natură legală și pe cele de natură etică și de deontologie profesională.

-Cum pot apela cetățenii din județul nostru la dvs.?

-DGA este o instituție transparentă și deschisă dialogului cu cetățenii. Aceștia pot sesiza faptele de corupție ale personalului MIRA la linia gratuită 0.800.806.806, care poate fi apelată permanent. În ceea ce-l privește pe locuitorii județului Sălaj, îi așteptăm la sediul Biroului Anticorupție pentru județul Sălaj, din Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, nr.12, sau la telefon 0260.611.000 și e-mail basj_dga@mai.gov.ro.

✎ SORIN BARBUR

Bor

Cetăț
pentru fi
Ordinul
centrelor
de utiliz
totalul de
bonuri în

DSV

În

în c

La Întâ
Sanitar
Siguranță
reprezent
care a av
s-au disc
perioadei
ale activ
medicilor
și despr
Director
amintite, c
primă re
vaccinare
"care dec
Din 97 de
existențe
fost vacc
săptămân
Comerciu
această
numai în l
abatoarele
dreptul să
gospodări
Sărbătorile
sacrificări
toți, di. M
pe' dețină
sacrificare
numai în
nicidecum
Examenul
obligatoriu
zonă are
proba de
sacrificat,
proprietar
obligat să
veterinar.
gușătorul
altarul că
aceasta a
zice direct
că, în jude

Taxa auto rămâne...

Țiganii la muncă

Românul v

INDEPENDENT/CONSTANTA 06.12.2007

140 de polițiști acuzați de corupție

Cristina ARDELEAN

Direcția Generală Anticorupție informează că a investigat peste 1.100 de angajați ai Ministerului Interioarei și Reformei Administrative (M.I.R.A.), în primele 11 luni ale acestui an, 163 dintre ei fiind puși sub învinuire de procurori, din care 147 pentru fapte de corupție. Direcția Generală Anticorupție (D.G.A.) arată că, dintre persoanele învinuite, una face parte din Ministerul de Interne, 86 - din Poliția Română, 20 - din Poliția de Frontieră, 10 - din Jandarmerie, 7 - din Inspectoratele pentru Situații de Urgență, 15 - din Administrația Publică, iar 8 - din alte structuri. De asemenea, lucrătorii D.G.A., sub coordonarea procurorilor, a efectuat cercetări în cazul a peste 770 de persoane din afara M.I.R.A., despre care existau informații și date de comiterea unor fapte de corupție sau conexe infracțiunilor de corupție, fiind învinuite 195 dintre acestea, precizează sursa citată. Potrivit D.G.A., în primele 11 luni ale anului în curs, s-au efectuat investigații referitor la 1.140 persoane. În 84 de situații, lucrătorii M.I.R.A. au sesizat că s-a încercat atragerea lor în fapte de corupție. Anul trecut s-au înregistrat 160 de cazuri de desistare. Totodată, în

anul 2006 au fost investigate 944 de persoane, fiind puși sub învinuire, de către parchete, 202 lucrători M.I.R.A., dintre care 172 pentru fapte de corupție. D.G.A. precizează că anul trecut au fost puse sub învinuire trei lucrători din Ministerul de Interne, 83 - din Poliția Română, 61 - din Poliția de Frontieră, 7 - din Jandarmerie, 2 - din

Inspectoratele pentru Situații de Urgență și 16 - din Administrație Publică. Tot în 2006, au fost cercetate peste 700 de persoane din afara M.I.R.A., care au încercat coruperea unor lucrători ai ministerului, fiind învinuite 282 dintre acestea.



Organele patrulează după... șpagă?

EVENIMENTUL ZILEI 07.12.2007

Mercurialul politistului superspagar

Un comisar de la Rutiera a fost arestat după ce a încasat spagi de două ori mai mari decât amenzile. Ion Ciobanu cerea mita mai mare decât amenda.

300 de lei pentru depășirea coloanei oprite la semafor sau 200 de lei pentru trecerea pe culoarea galbenă. Acestea erau „tarifele” percepute soferilor bucureșteni prinși „în flagrant” de comisarul Ion Ciobanu.

Carierea acestuia la Brigada de Poliție Rutiera a Capitalei se întinde pe 27 de ani, iar „modul sau de operare” era următorul: oprea conducătorii auto în trafic,

chiar si pentru o abatere minora, si reusea sa-i convinga sa scoata din buzunar o suma de doua ori mai mare decat amenda prevazuta de lege pentru a scapa fara proces-verbal sau puncte de penalizare.

Mita de la ofiteri sub acoperire

Informatii legate de activitatea asidua a comisarului Ion Ciobanu au ajuns, la jumatatea lunii trecute, si la urechile *ofiterilor Directiei Generale Anticoruptie* care s-au gandit sa-si testeze colegul de la Rutiera. Urmarea: de pe 14 noiembrie pana pe 3 decembrie, patru politisti sub acoperire au contribuit la bunastarea comisarului cu 850 de lei.

„Cele mai „grave” abateri pe care le-am comis au fost taxate pe masura. Concret, pe 3 decembrie, unul dintre colegii mei, care a trecut pe galben, a cumparat ingaduinta comisarului cu 200 de lei. Si asta in conditiile in care Codul Rutier prevede pentru o astfel de abatere doar o amenda de 78 de lei”, au precizat surse din randul anchetatorilor.

Potrivit acestora, dupa nici o ora, un alt politist a depasit coloana de masini oprita la semafor. Si de aceasta data, comisarul Ciobanu a fost prompt. A cerut 300 de lei pentru a inchide ochii, desi legea prevede o amenda de 156 de lei si retinerea permisului de conducere pentru 30 de zile.

Dupa aceasta ultima isprava, comisarul a fost arestat pentru 29 de zile, sub acuzatia de luare de mita. „Cei mai multi dintre oamenii nostri - mai ales cei de la Rutiera - sunt supusi frecvent unor astfel de teste de integritate, pentru ca nu putem tolera asa ceva. Este regretabil ca munca multor politisti cinstiti este umbrita de asemenea oameni”, au precizat, ieri, oficialii Politiei Capitalei.

Raluca Dan

ADEVARUL 07.12.2007

Comisar de la Circulație, arestat pentru șpagă

Un ofițer al Brigăzii de Poliție Rutieră, din Capitală, a fost arestat, după ce a fost prins în flagrant în timp ce primea mită. Acțiunea de prindere în flagrant a comisarului Ion Ciobanu a fost organizată de o echipă de *ofițeri ai Direcției Generale Anticorupție (DGA)*, coordonată de un procuror DNA.

Pentru că DGA deținea informații despre vulnerabilitatea comisarului la șpagă, mai mulți polițiști sub acoperire au comis diferite contravenții în trafic. În loc să-i amendeze, Ion Ciobanu le-a dat de înțeles că pot cădea la înțelegere. În perioada 14 noiembrie - 3 decembrie, patru ofițeri DGA i-au dat comisarului Ciobanu mită în valoare totală de 850 lei.

Sorin Ghica

ULTIMA ORA 07.12.2007

Politist prins in flagrant in timp ce lua mita

Un comisar de politie bucurestean a fost prins in flagrant, in timp ce lua mita de la investigatori acoperiti. Procurorii anticoruptie sustin ca cel putin sase persoane i-au dat bani comisarului pentru a scapa de amenzi sau dosare penale. in doar doua saptamâni, de când au intrat pe fir agentii sub acoperire, comisarul Ion Ciobanu, de la Brigada de Politie Rutiera Bucuresti, a luat bani de la trei persoane. El a fost prins in flagrant când primea 500 de lei. in schimb, urma sa anuleze sanctiunile pe care persoanele respective le luasera ca soferi. in urma cu doua zile, magistratii Tribunalului Bucuresti au emis pe numele comisarului un mandat de arestare pe 29 de zile pentru luare de mita.

CLICK 07.12.2007

Comisar de la Rutieră, arestat

Un comisar de la Brigada Poliției Rutiere din cadrul DGPMB a fost arestat preventiv pentru luare de mită, după ce a fost prins în flagrant. Ion Ciobanu a cerut 200 și 300 de lei de la două persoane despre care nu știa că sunt *ofițeri DGA*, pentru a nu le sancționa pentru încălcarea legislației rutiere.

REALITATEA ROMANEASCA 07.12.2007

Comisar de politie, arestat dupa ce a luat spaga de la ofiteri MIRA sub acoperire

Un comisar de la Politia Capitalei a fost arestat pentru luare de mita, dupa ce a fost prins in flagrant cand primea bani de la doua persoane, despre care nu stia ca sunt *ofițeri ai Directiei Generale Anticoruptie (DGA)*, pentru a nu le sanctiona pentru incalcarea legislatiei rutiere.

Ion Ciobanu, comisar in cadrul Directiei Generale de Politie a Municipiului Bucuresti - Brigada Politiei Rutiere, a fost arestat pentru luare de mita, in forma continuata. "Din probele administrate pana in prezent de procurori a rezultat ca, in perioada 14 noiembrie - 3 decembrie 2007, inculpatul Ciobanu Ion a pretins si primit in mod repetat suma totala de 850 de lei de la mai multe persoane pentru a nu aplica sanctiunile prevazute de lege referitoare la circulatia pe drumurile publice. Persoanele respective sunt *ofițeri de politie ai Directiei Generale*

Anticorupție din cadrul MIRA, autorizați în prezenta cauză de procurorii DNA ca investigatori cu identitate reală", se arată într-un comunicat al DNA.

INTERESUL PUBLIC 07.12.2007

Comisar arestat pentru mită

Un ofițer de poliție cu grad de comisar, din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București - Brigada Poliției Rutiere, a fost arestat preventiv, în urmă cu două zile, pentru luare de mită, în formă continuată. Potrivit procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (DNA), Ciobanu s-ar fi folosit de funcția pe care o deținea în cadrul Brigăzii Poliției Rutiere a Capitalei pentru a primi diverse sume de bani, totalizând 850 de lei, de la mai multe persoane, pentru a nu aplica sancțiunile prevăzute de lege referitoare la circulația pe drumurile publice. Persoanele în cauză sunt *ofițeri de poliție ai Direcției Generale Anticorupție din cadrul MIRA*, autorizați de procurorii DNA ca investigatori cu identitate reală. Ofițerul a fost prins în flagrant, la începutul săptămânii, având asupra sa suma de 500 de lei primită de la doi dintre investigatorii autorizați, despre care nu știa că sunt *ofițeri DGA*. Potrivit unui comunicat al DNA, Tribunalul București a dispus arestarea preventivă a lui Ion Ciobanu pe o perioadă de 29 de zile, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită.

ATAC 07.12.2007

Polițist de la Rutieră arestat pentru mită

Ion Ciobanu, comisar în cadrul Brigăzii Poliției Rutiere din Capitală a fost reținut ieri pentru 29 de zile sub acuzarea de luare de mită. Potrivit DNA, comisarul s-ar fi folosit de funcția pe care o avea în cadrul Brigăzii Poliției Rutiere a Capitalei pentru a primi diverse sume de bani de la mai multe persoane pentru a nu aplica sancțiunile prevăzute de lege referitoare la circulația pe drumurile publice. Ofițerul de poliție a fost prins, luni, în flagrant în timp ce aveam asupra sa suma de 500 de lei, primită drept mită de la doi dintre investigatorii autorizați.

ULTIMA ORA 07.12.2007

Sântion sare la gâtul lui David

Procurorul Marian Sântion reacționează dur la declarațiile ministrului de Interne, Cristian David. „Afirmatiile lui sunt încercări disperate de a scoate camera într-o problemă delicată”, a acuzat Sântion, după ce David a fost audiat în Comisia de apărare a Camerei Deputaților. După ce a răspuns întrebărilor parlamentarelor, ministrul a declarat că nu avea cum să știe de acțiunea de supraveghere pentru că serviciul de informații interne poate decide oricând supravegherea unui angajat din sistemul propriu fără a informa Ministerul. David a susținut că procurorul Marian Sântion a fost filat din motive care țin de asigurarea protecției interne. „Marian Sântion era angajat al serviciului de informații, având drepturi și obligații”, a susținut ministrul. Într-un comunicat de presă, casa de avocatură care-l reprezintă pe Sântion precizează că procurorul „nu a fost niciodată angajat al DGPI”. În aceste condiții, „afirmația ministrului că «la angajare și-a asumat anumite drepturi și obligații» nu are suport, Sântion fiind detașat de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la MIRA, în condițiile Legii 303 din 2004, îndeplinind funcția de consilier personal al ministrului”. Comisia de apărare a Camerei Deputaților a decis marți în unanimitate că acțiunea de filare a procurorului Marian Sântion, desfășurată în intervalul 24-25 octombrie, s-a făcut conform legii.

AZI 07.12.2007

15% "randament" la procurori

Direcția Generală Anticorupție informează că din cei peste 1.100 de angajați ai Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA) pe care i-a investigat în primele 11 luni ale acestui an, doar 163 au fost puși sub învinuire de procurori, din care 147 pentru fapte de corupție.

Direcția Generală Anticorupție (DGA) arată că dintre persoanele învinuite, una face parte din Ministerul de Interne, 86 din Poliția Română, 20 din Poliția de Frontieră, zece din Jandarmerie, șapte din Inspectoratele pentru Situații de Urgență, 15 din Administrația Publică, iar opt din alte structuri.

De asemenea, *lucrătorii DGA*, sub coordonarea procurorilor, a efectuat cercetări în cazul a peste 770 de persoane din afara MIRA, despre care existau informații și date de comitere a unor fapte de corupție sau conexe, fiind învinuite doar 195 dintre acestea.

Nici în anul 2006 "randamentul" procurorilor n-a fost prea bun: au fost investigate 944 de persoane în MIRA, fiind puși sub învinuire, de către parchete, 202 lucrători MIRA, dintre care 172 pentru fapte de corupție.

DGA precizează că anul trecut au fost puse sub învinuire trei lucrători din Ministerul de Interne, 83 din Poliția Română, 61 din Poliția de Frontieră, șapte din Jandarmerie, două din Inspectoratele pentru Situații de Urgență și 16 din Administrație Publică.

Tot în 2006, au fost cercetate peste 700 de persoane din afara MIRA, care au încercat coruperea unor lucrători ai ministerului, fiind învinuite 282 dintre acestea.

ATAC 11.12.2007

Doi polițiști au fost prinși că luau mită

Fostul șef al postului de poliție Buturugeni din cadrul IPJ Giurgiu și adjunctul său vor fi judecați, după ce *Direcția Generală Anticorupție* a stabilit că aceștia eliberau, în schimbul unor sume de bani, adeverințe de pierdere a permisului de conducere și dovezi necesare ridicării acestui document. Cei doi polițiști, Ion T., șef de post la Poliția Buturugeni din cadrul Inspectoratului de Poliție Județeană Giurgiu, și agent-șef Florin M., ajutor de șef de post, au intrat în atenția ofițerilor anticorupție în luna mai 2006, când un bărbat a formulat un denunț din care reieșea faptul că cei doi i-au pretins diverse sume de bani pentru a-i elibera în fals mai multe documente. În urma cercetărilor s-a stabilit că, între anii 1996 și 2001, cei doi polițiști i-au eliberat denunțatorului mai multe adeverințe din care rezulta că acesta și-a pierdut permisul de conducere, precum și dovezi de ridicare a permisului de conducere, deși cunoștea faptul că respectivul bărbat nu are permis.

Denunțatorul a recunoscut că se folosea de acte pentru a conduce pe drumurile publice. Pentru fiecare document eliberat în fals, oamenii legii au pretins și primit de la denunțator suma de 250 RON, iar în cursul cercetărilor au fost recuperate de la denunțator 11 adeverințe și două dovezi de circulație pe drumurile publice.

Alina Oprea

ZIUA DE CONSTANTA 11.12.2007

Bilant la DGA

Potrivit unui comunicat de presa, de la inceputul anului 2007 si pana in prezent, la *nivelul Biroului Anticoruptie Constanta* au fost primite 47 de petitii, 5 dintre acestea finalizandu-se cu inregistrarea unor dosare penale. Alte 23 au fost inaintate institutiilor competente. Totodata, lucratorii biroului au consiliat in aceiasi perioada, un numar de 25 persoane. Consilierea cetatenilor are ca scop rezolvarea, in limitele competentelor oferite de lege, a problemelor cu care

acestia se confrunta. De asemenea, în cursul acestui an au fost primite 28 de sesizari telefonice prin Linia Verde Anticorupție - 0 800. 806.806, trei dintre acestea ducând la înregistrarea unor dosare penale.

Olimpia CEARA

INTERESUL PUBLIC 11.12.2007

Polițiști, acuzați de luare de mită

Fostul șef de post din localitatea Buturugeni, județul Giurgiu, și ajutorul acestuia au fost trimiși, ieri, în judecată de procurorii anticorupție pentru infracțiunea de luare de mită. Potrivit *reprezentanților Direcției Generale Anticorupție (DNA) Giurgiu*, cei doi au pretins și primit în repetate rânduri, în perioada 1996-2001, diverse sume de bani pentru a elibera în fals mai multe documente, inclusiv adeverințe și dovezi de circulație pe drumurile publice, pentru un cetățean care nu poseda permis de conducere. Conform șefului Inspectoratului Județean de Poliție Giurgiu, Nicolae Dobrin, echipa de conducere de la Postul de poliție din Buturugeni a fost înlocuită din funcție. În urma măsurilor luate, șeful de post a ales să iasă la pensie, iar ajutorul acestuia a fost mutat la un alt post de poliție din județ, unde va avea de îndeplinit alte activități în afara cercetărilor penale, până la pronunțarea definitivă a instanței. Tribunalul Giurgiu a dispus cercetarea în stare de libertate a celor doi agenți.

MONITORUL DE SUCEAVA.10.12.2007

Salarii mai mari, împotriva corupției

Creșterea nivelului salarizării este măsura considerată cea mai eficientă pentru stoparea corupției în rândul Ministerului Administrației și Reformei Administrative, se arată într-un comunicat de presă remis de Direcția Generală Anticorupție Suceava, cu ocazia zilei mondiale de luptă împotriva corupției (9 decembrie).

O altă măsură, se mai arată în comunicatul cu pricina, ar fi aceea a sancționării cu promptitudine a celor care comit acte de corupție, dar și mediatizarea acestor cazuri.

Potrivit statisticilor Biroului Anticorupție Suceava, în primele nouă luni ale acestuia an s-au realizat investigații în nu mai puțin de 53 de dosare penale, în care au fost cercetați indivizi acuzați de luare sau dare de mită, precum și trafic de influență. În perioada mai sus amintită, au fost cercetate 68 de persoane, din care aproape 40 erau funcționari MIRA din județ, 12 cu funcții de conducere și 26 cu funcții de execuție.

MONITORUL EXPRES/BRASOV 10.12.2007

Denunțuri degeaba prin telefon Sute de apeluri la TelVerde Anticorupție

• *Românii au sunat pentru a denunța funcționari care au luat mită sau care au abuzat de funcție în scopul unor interese personale, însă doar patru rechizitorii au fost trimise în instanță și s-a obținut o condamnare. Este vorba despre doi polițiști brașoveni care au cerut mită la începutul acestui an*

Românii încep să învețe să folosească linia verde anticorupție. Chiar dacă de cele mai multe ori denunțurile lor rămân doar „în cercetare”. De la înființarea liniei, în urmă cu aproximativ doi ani, au fost date sute de apeluri și mulți funcționari care au luat mită sau care au abuzat de funcție în scopul unor interese personale s-au ales cu dosare penale. Totuși, doar doi foști polițiști au fost deja condamnați pe baza unui astfel de telefon. Cazul este din Brașov și pînă acum este singurul care s-a finalizat în instanță, restul dosarelor fiind deocamdată în lucru. Iar pedeapsa pentru polițiștii brașoveni a fost cu suspendare.

Sute de dosare penale

Pe baza telefoanelor primite de la cetățeni în ultimii doi ani, *Direcția Generală Anticorupție* a organizat șase acțiuni de flagrant. Din totalul apelurilor primite, 256 au fost înaintate unităților de parchet competente. 60 de telefoane au semnalat fapte de corupție ale funcționarilor din Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA) și s-au transformat în dosare penale. Alte apeluri au denunțat abuzuri ale altor persoane care nu lucrau în cadrul MIRA, iar 175 au semnalat alte fapte de natură penală. Pînă acum, din totalul denunțurilor, în patru cazuri s-au întocmit rechizitorii ce au fost trimise în instanță. De asemenea, de la *înființarea Direcției Generale Anticorupție* au fost primite peste 3.000 de petiții de la cetățeni, din care 208 au vizat fapte de corupție și s-au finalizat în dosare penale.

Trei ani de pușcărie cu suspendare

Singurul denunț telefonic care s-a finalizat și cu o condamnare a vizat doi polițiști din Brașov. Agenții-șefi Florin Oprea și Ion Alexandru Stăncescu au fost reținuți la începutul anului. În 28 ianuarie 2007 cei doi erau în patrulare în zona parcării de la baza pîrtiei Clăbucet din Predeal. La un moment dat, au remarcat cîțiva tineri mai gălăgioși, care se învîrteau pe lîngă un autoturism parcat în zonă. Cum toți erau în stare de ebrietate, polițiștii au întrebat care dintre ei este șoferul. Au aflat că acesta este minor și nu are permis și au văzut imediat o oportunitate de afaceri. Au cerut 1.000 de lei ca să uite de dosarul penal. Tinerii au plecat la Ploiești să aducă banii. Urmau să se întâlnească cu polițiștii într-o benzinărie de la ieșirea din Brașov pentru a le plăti tăcerea. În schimb, au sunat la linia verde anticorupție, au făcut un denunț și imediat s-a organizat flagrantul. Cei doi agenți și-au dat demisia din poliție la cîteva zile după flagrant. După un proces care a durat cîteva luni au fost condamnați la trei ani de închisoare cu suspendare. La

pedeapsă se adaugă alți opt ani timp în care vor fi sub supraveghere. De asemenea, instanța a dispus ca celor doi inculpați să le fie interzis dreptul de a ocupa o funcție publică timp de cinci ani. Sentința nu este definitivă și a fost atacată de apărătorii ambilor inculpați.

0.800.806.806

• *Oricine dorește să semnaleze o faptă de corupție o poate face la 0.800.806.806. La această linie telefonică răspund ofițeri din cadrul Direcției Generale Anticorupție, zilnic, de luni până vineri, între orele 8.00 – 16.00. După această oră, dar și în week-enduri și sărbători legale intră în funcțiune căsuța vocală care poate prelua mesajele oamenilor.*

Simona SUCIU

EVENIMENTUL ZILEI 11.12.2007

Anchetat de DNA, avansat de Basescu

SILION DE TREI STELE.

Presedintele Traian Basescu i-a adaugat ieri o a treia stea pe epoletii sefului Jandarmeriei Romane, generalul locotenent Costica Silion, aflat mult timp in vizorul anchetatorilor anticoruptie pentru fals in declaratia de avere si abuz in serviciu.

Silion a fost suspectat ca a folosit militari in termen si materiale de constructii de la jandarmerie pentru a-si imprejmui cu un gard casa din apropierea Capitalei. Generalul a scapat de dosarul penal aruncand intreaga responsabilitate pe umerii unui subordonat si sustinand in fata procurorilor ca nu stie cine i-a ridicat gardul.

ULTIMA ORA 12.12.2007

**In provincie, prietenia cu primarul te face om,
Controversatul plutonier Baragan a ajuns ofiter la Anticoruptie, in Caras-Severin**

Contrabanda cu tigari, pe raza de competenta a Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera Dolj, dupa plecarea controversatului comisar-sef Costel Tulitu si înscaunarea lui Ionisor Berceanu, a atins cote alarmante, pâna la 1 ianuarie 2007, când au fost desfiintate free-shop-urile odata cu aderarea României la Uniunea Europeana.

Actele de indisciplina ale unor ofiteri si subofiteri - la fel. Setea de îmbogatire, conform stirilor publicate în presa locala si centrala si a dosarelor ajunse la Parchet, a atins apogeul. Din pacate, nimic n-a parut a-i mai speria pe unii dintre

subordonatii lui Ionisor Berceanu, actualul comandant al IJPF Dolj. Nici avertismentele dure ale presedintelui Traian Basescu si ale înaltilor comisari europeni, nici arestarea, în premiera, a unui boss al IJPF CarasSeverin, nici zbaterea *sefului Serviciului Teritorial Anticoruptie Craiova, Ionel Gone*.

Un caz de senzatie, consemnat recent, care-l are ca protagonist pe norocosul subofiter Valentin Baragan (extrem de controversat, despre care am relatat de nenumarate ori, inclusiv în serialul „Coruptie pe pâine la Politia de Frontiera Dolj”) ne obliga sa readucem în atentia cititorilor si, poate, a serviciilor secrete întâmplari stranii si extrem de grave, petrecute pe Valea Dunarii, despre care am scris pâna ni s-a tocit penita.

1) Cel mai important punct de trecere a frontierei din Oltenia este, fara îndoiala, cel de pe Valea Dunarii, de la Bechet, acolo unde, în 2000, au fost prinsi în flagrant si arestati (pentru comiterea infractiunii de contrabanda conform Legii nr. 141/1977) doi sefi de tura, Florin Avramescu si Cornel Andrei, considerati doi apropiati ai sefului PCTF Bechet de atunci, nimeni altul decât Costel Tulitu. Actiunea de prindere a politistilor de frontiera a fost coordonata, magistral, de colonelul Nicolae Vaduva (ex-sef al Inspectoratului de Politie Transporturi Craiova), iar cazul, în complexitatea lui, a fost instrumentat de procurorul Ion Alexandru, ex-adjunct al sefului Parchetului Militar din Cetatea Baniei, în prezent magistrat la DNA Bucuresti.

2) Prin vestita vama de la Bechet trec, zilnic, în medie, circa 180 de tiruri, autocare si autoturisme, aspect ce a dus, indubitabil, atât la „înflorirea” societatilor comerciale din zona, cât si a afacerilor „gradatilor” si civililor care lucreaza aici. Din pacate, cei care au comis si comit, primii, infractiuni de contrabanda sunt chiar lucratorii PCTF Bechet, care, contrar legii, cumpara în lei marfa de la Free Shop, pe care o revând, la suprapret, fara sa plateasca taxe vamale, buticarilor din capitala Olteniei. La toate aceste venituri (ilegale) se mai adauga „tainul” (de pâna la câteva sute de euro) oferit de (aproape) fiecare conducator-auto care tranziteaza vama de pe malul batrânului Danubiu, ca si „spaga” perceputa (în functie de „doza de risc”) de la cei predispusi sa încalce legea.

3) Poate putini sunt cei care își mai aduc aminte întâmplarea de pomina petrecuta în noaptea de 31 mai 2003, în zona Calafatului, la granita cu Bulgaria, întâmplare care a facut înconjurul tarii si i-a avut ca protagonisti tot pe subordonatii colonelului Costel Tulitu. Aflati în misiune, subcomisarul Costel Simion (sef al sectorului Nisipeni) si agentul principal Viorel Cioanca au gafat „monumentabil”, luând ca „ostatici” o procuroare de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj si mai multi specialisti ai Centrului Zonal pentru Combaterea Crimei Organizate si Antidrog Craiova, dupa ce i-au confundat cu un grup de transfugi afro-asiatici si i-au somat cu focuri de arma. Cei doi politisti de frontiera au fost cercetati, la vremea respectiva, de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, pentru comiterea infractiunilor de lipsire de libertate, ultraj si purtare abuziva.

4) În toamna anului 2002, Parchetul Militar Craiova a hotarât trimiterea în judecata a sergentului Vasile Melcea, angajat al Politiei de Frontiera Calafat. Acesta, în seara zilei de 7 septembrie 2002, ora 19.30, l-a împuscat în abdomen

pe Bogdan Voiculescu, coleg de serviciu, caruia i-a pus viata în pericol, cu un pistol uitat pe masa ofiterului de garda de catre un alt salariat al IJPF Dolj, Valentin Marinas. Victima, transportata de urgenta la Spitalul Clinic nr. 1 Craiova, a scapat ca prin minune de la moarte, în urma unei complicate interventii chirurgicale, rana capatata necesitând 40 de zile de îngrijiri medicale. seful IJPF Dolj, în loc sa raporteze imediat cazul la Parchetul Militar, a ordonat efectuarea unei anchete pe linie interna, în urma careia a stabilit ca „întâmplarea” s-a produs din neglijenta lui Melcea, care nu si-ar fi verificat arma pentru a observa daca are sau nu glont pe teava. Procurorul militar Marian Vaetisi, anuntat abia a doua zi despre caz, a declarat, conform presei locale si centrale, urmatoarele: „Fapta nu a fost savârșita din neglijenta, ci cu intentie directa, în sensul ca autorul nu a urmarit sa-l raneasca pe colegul sau, dar a acceptat aceasta posibilitate de mânuire a pistolului. De aceea am retinut, în sarcina învinutului, infractiunea de vatamare corporala grava, prin care s-a pus în primejdie viata victimei, dar si infractiunea de nerespectare a regimului armelor si munitiilor”.

5) În primavara anului 2003, la PCTF Bechet s-au strâns, cu mic - cu mare, pe lângă vioristi si cobzari, mai toate cadrele cu functii de comanda la IJPF Dolj, spre

a-l cinsti pe inspectorul-sef, de ziua sa onomastica. Sub pretextul inaugurarii unei biserici, în orasul Bechet, comandantul si acolitii sai s-au retras, dupa aceea, pe „fâsie”, unde au pus-o de-un chef - monstru, paziti de santinele umile înarmate cu Kalasnikoave. Actele de indisciplina din acea noapte, de Sfintii Împarati Constantin si Elena, au stârnit îngrijorarea granicerilor bulgari, iar România s-a aflat la un pas de un incident diplomatic cu tara vecina.

6) Malu Mare, 14 iunie 1998. În timp ce se juca într-un sant de la marginea soselei, Leonard Mustafa, de patru anisori, „un baietel frumos ca un înger”, a fost lovit în plin de un autoturism „Dacia 1300”, condus de capitanul (pe atunci) Nicu Dumitrica (foto). Micutul a murit imediat la Spitalul Clinic nr. 1 Craiova. În loc sa fie trecut în rezerva, Nicu Dumitrica a fost avansat în grad si chiar promovat în functia de sef al PCTF Bechet.

7) O alta întâmplare de proportii, cu Nicu Dumitrica, în prim-plan, a fost consemnata în dimineata zilei de 30 iunie 2002, în urma unui scandal erotic petrecut într-un bar din portul Bechet. Controversatul ofiter (verisor cu Cristian Tecsila, si el autor al unui accident rutier mortal si arestat de doua ori de IPJ Dolj) a fost acuzat ca, împreuna cu doi subalterni, i-a aplicat o bataie crâncena tânarului Cristian Dragoi, în vârsta de 22 de ani, din comuna Calarasi. Miza scandalului a fost Nela Stavaru, o frumoasa ospatarita care, chipurile, a fost deranjata de Cristian Dragoi. Cu hainele rupte, plin de sânge si vânat, asa a ajuns acasa nefericitul tânar din Calarasi. Si cu acea ocazie, Dumitrica s-a aflat la un pas de puscarie, fiind cercetat atât de Parchetul Militar Craiova, cât si de Parchetul Militar Teritorial Bucuresti.

8) Acum câtiva ani, acelasi Dumitrica (cunoscut si datorita faptului ca a învățat lautarie de la celebrul sef de taraf de tigani - tismanari, Iacobita de la Ostroveni) si-a achizitionat, ilegal, un autoturism de lux, Skoda Octavia, pe societatea unui tânar miliardar local, Tibi Gheorghe, cercetat penal, pentru presupuse infractiuni economice, de catre IJP Dolj. Attentionat de nenumarate ori cu privire la aceasta

încalcare a legii de catre subordonatul sau, seful IJP Dolj de atunci a aplicat din nou politica strutului.

9) Pe data de 21 februarie 2003, subofiterul Marian Papi (IJPF Calafat) a ucis, într-un grav accident rutier, la Radovan, un om si a ranit grav alti trei, una dintre victime fiind ruda apropiata a poetului Gabriel Chifu, redactor-sef al revistei \"Ramuri\" si secretar al Uniunii Scriitorilor din România. La fata locului s-a deplasat chiar seful Politiei Rutiere Dolj, Marian Popescu, care a coordonat, cu profesionalism, efectuarea cercetarilor.

10) În saptamânalul „Academia Catavencu” (nr. 32, 10-16 august 2004), sub titlul „Politia calare - ramura calare pe ospatarite”, a aparut un articol incendiar, pe care-l reproducem în totalitate, pentru a ne feri de comentarii subiective: \"Nicu Dumitrica, fostul comandant al Politiei de Frontiera Bechet, a ramas, dupa o retrogradare disciplinara, un simplu si înstărit locotenent-colonel. Alunecarea din functie nu i-a afectat totusi nici notorietatea si nici virilitatea. Într-o seara parfumata, dupa orele de program, masina lui, o Skoda Octavia nou-nouta, parcata pe un mal înalt al Dunarii, se balanganea ritmic si începuse sa alunece la vale. În vehicul, Dumitrica se straduia sa obtina orgasme multiple de la o chelnerita frumoasa, angajata a unitatii. Noroc ca un tânăr subofiter care-si facea rondul a vazut masina gata sa cada în râpa si a strigat sa-i vina în ajutor câtiva colegi care sa faca din umar frâna! Salvatorul era chiar sotul frumoasei si, abia dupa ce s-a minunat de vigoarea colonelului, s-a întristat pâna la divort\".

11) În ziua de 17 octombrie 2005, în timp ce unii agenti de frontiera jucau table, un TIR (încărcat cu 65.400 de pachete de tigari netimbrate) a ajuns, întâmplator sau nu, cu scopuri precise, într-o livada a SC SAVINI Piscul Sadovei, transportul fiind descoperit de Marin Defta si Mirel Florea (lucratori ai Postului de Politie Ostroveni), ultimii doi fiind felicitati, pentru curaj, atât de conducerea Politiei Române, cât si de cea a IJP Dolj.

Cazul a fost rezolvat cu „success” în instanta, faptuitorii zburda si acum în libertate, autorii capturii (adica politistii din Ostroveni) primind numeroase amenintari cu moartea.

12) Tot în anul 2005, Ionisor Berceanu s-a evidentiat prin doua trasnai, imaginea sa fiind serios sifonata. Pe lângă faptul ca a transportat, cu Jeep-ul Politiei de Frontiera, un porc mistret vânat de lucratori ai AJVPS Dolj de pe insula Copanita, a pus la dispozitia unor civili de la Craiova si de la Bucuresti, prin subordonatii sai, o salupa ultramoderna (din dotarea PCTF Bechet), cu care acestia au mers la vânatoare si s-au plimbat pe Dunare. Faptele, foarte grave, despre care pot depune marturie mai multi martori, au fost aduse chiar la cunostinta chestorului Nelu Ioan Pop, sef al Politiei de Frontiera din România, care s-a aratat extrem de indignat si a trimis, în zona, mai multe echipe de control.

13) Într-un astfel de mediu, de „univers” (IJPF Dolj-PCTF Bechet) a activat cu „success”, pâna acum câțva timp, si tânărul plutonier Valentin Baragan, prieten bun al primarului Constantin Oclei, care, desi extrem de controversat, a reusit, recent, marea „lovitura a vietii sale”. Mai precis, printr-o minune, printr-un miracol (a se citi: concurs sau examen) a fost admis în functia de ofiter al Directiei Generale Anticoruptie, Filiala Caras-Severin, stârnind atât admiratie, cât mai ales

stupefactie în rândul tuturor celor care l-au cunoscut. Vestea i-a socat pe multi, inclusiv pe comisarii-sefi Ionel Gone (sef al Serviciului Teritorial Anticoruptie Dolj) si Georgel Enescu (sef al IJP Dolj), ale caror comentarii nu le putem reproduce. Valentin Baragan (un apropiat al lui Costel Tulitu, dar si al lui Ionisor Berceanu) n-a prea excelat în plan profesional, nu s-a remarcat prin actiuni extraordinare, nu si-a riscat viata prinzând temuti traficanti de droguri sau de carne vie.

Domnia sa (considerat de unii un om cumsecade, un „baiat de zahar”, cu o sora înstarita în Bucuresti) a iesit, totusi, în evidenta cu ceva, fiind vazut, zilnic, la volanul celor mai scumpe masini din zona (VW Touareg, Toyota - ultima generatie etc.), autoturisme mai tari decât ale ministrului Cristian David si, pe care, sinceri sa fim, nu si le permit nici cei mai bogati si mai fiorosi lideri ai rromilor din toata Oltenia: Fulguta, Levier, Secretar, Vilifort, Eminescu, Printul Leo, Veniamin si Serdaru.

Generalul Ion Pitulescu (ex-sef al IGP, o legenda vie a MAI) a descris, cu lux de amanunte, într-una din cartile sale de capătâi („Al III-lea Razboi Mondial: Crima organizata”, Ed. National, 1996) ca „Traficantii si contrabandistii au relatii strânse cu unii vamesi si politisti de frontiera, practic cu întreaga echipa de serviciu la un moment dat. Politia de Frontiera este cel mai putred organism din MAI.” Declaratia lui Pitulescu nu are nicio legatura, zicem noi, cu controversatul Valentin Baragan, bechetean de-al nostru, din Dolj, caruia îi dorim o cariera frumoasa, dar caruia, spre luare aminte, în loc de epilog, îi reamintim ca, acum un an, în Caras-Severin („judetul tuturor posibilitatilor”) a fost arestat chiar seful Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera, colonelul Ioan Cioanca. Acesta a fost retinut de catre procurorii DIICOT Timisoara, pentru favorizarea unui grup de contrabandisti de tigari netimbrate (din zona de frontiera Moldova Veche), alaturi de el fiind încatusati subcomisarii Dorin Praja si Nicusor Cucoana. Din ancheta a reiesit ca seful contrabandistilor era Omer Radovanovici (primar al unei prospere comune din Caras-Severin), prieten bun cu un comisar-sef din actuala conducere a Politiei de Frontiera Dolj, care, în vremea embargoului impus Iugoslaviei, își desfasura activitatea în zona, la Batalionul de Graniceri, pe Clisura Dunarii, cot la cot cu „sarmanul” Omer Radovanovici. Vom reveni cu amanunte !

Constantin PREDA

EVENIMENTUL ZILEI 12.12.2007

Jandarmul-sef Costica Silion, de la DNA la general cu inca o stea

Seful Jandarmeriei Romane, Costica Silion, a fost ales pentru avansare de presedintele Traian Basescu dintr-o lista de 29 de ofiteri de la Interne.

Desi este unul dintre cei mai contestati generali, iar numele sau a fost legat de un scandal de coruptie care a zguduit ministerul in primavara acestui an,

prin bunavointa presedintelui, Silion se poate lauda acum cu gradul de general-locotenent cu trei stele.

Potrivit unor surse oficiale, propunerea de avansare in grad a generalului Silion a venit din partea vechiului sau prieten, generalul Anghel Andreescu, prim-adjunct al ministrului. Intreaga lista de propuneri a fost avizata apoi si de ministrul Cristian David.

De altfel, Andreescu este cel care l-a „inscaunat” pe Silion la conducerea Jandarmeriei, in primavara anului 2005, la scurt timp dupa ce sefia Ministerului fusese preluata de Vasile Blaga.

Absolvit de vina la DNA

Doi ani mai tarziu, „tandemul” Blaga-Andreescu a fost acuzat atat de procurorul Marian Santion, aflat la conducerea *Directiei Generale Anticoruptie*, cat si de adjunctul acestuia, ca ar fi facut presiuni pentru a-l scapa pe Silion de dosarul in care era cercetat pentru infractiuni conexe celor de coruptie (fals in declaratia de avere si abuz in serviciu).

Dosarul pe numele lui Costica Silion a ajuns in cele din urma la procurorii DNA, care insa l-au trimis in judecata doar pe unul dintre subordonatii acestuia: colonelul (r) Nicolae Lecu, fostul comandant al UM 0260 Bucuresti, care asigura suportul logistic al Jandarmeriei.

In timp ce Lecu risca pana la 15 ani de inchisoare, pentru ca i-a ridicat generalului Silion un gard folosind militari in termen si materiale de constructie de la Jandarmerie, in cazul acestuia din urma, anchetatorii au decis neinceperea urmaririi penale. Motivul: in timpul audierii, Costica Silion le-a explicat procurorilor ca a fost mintit in permanenta de subordonatul sau, care l-a convins ca i-a ridicat gardul cu angajati ai unei firme de constructii.

Desi generalul si-a jucat foarte bine rolul in fata anchetatorilor, nimeni nu l-a intrebat daca este legal sa apeleze la subordonati (in speta, Nicolae Lecu) care sa-i rezolve „treburile casnice”.

Raluca Dan

AZI 12.12.2007

Silion, general de trei stele

Şeful Jandarmeriei Române, generalul Costică Silion, a fost avansat, luni, în grad, printr-un decret semnat de Traian Băsescu, devenind general-locotenent cu trei stele, se precizează într-un comunicat al Administrației Prezidențiale. Alături de Silion, alți șapte ofițeri din Ministerul Apărării, Ministerul Internelor și Reformei Administrative și Serviciul de Protecție și Pază au fost înaintați în grad sau au primit grade militare sau profesionale de chestor sau general. Numele generalului Silion a apărut în scandalul în centrul căruia s-a aflat magistratul Marian Sântion, care, la acel moment, ocupa funcția de *șef al Direcției Generale Anticorupție (DGA) în Ministerul Internelor și Reformei*

Administrative. Silion era suspectat că ar fi avut de câștigat dintr-o serie de achiziții ale Jandarmeriei. Șef al instituției din martie 2005, Silion a și fost audiat de procurorii anticorupție, în mai 2007, în legătură cu o serie de achiziții ale Jandarmeriei și neconcordanțe în declarația de avere.

GARDIANUL 12.12.2007

Un fotbalist a încercat să se sinucida după gratii luând un pumn de pastile

Cazul fotbalistilor din Piatra Neamt, acuzati ca au facut trafic de documente, este departe de a se fi incheiat. Costel Ilie (Ceahlaul) si Lucian Cozma (Laminorul Roman) ne-au dezvaluit câteva dintre amanuntele mai putin stiute in acest dosar. De dincoace si de dincolo de gratii.

In primavara acestui an, politistii din Neamt au descoperit o retea de persoane care trafica acte de identitate si permise de conducere. Indivizii percepeau sume cuprinse intre 150 si 2.000 de euro pentru eliberarea cartilor de identitate in regim de urgenta si a permiselor de conducere, fara sustinerea corespunzatoare a examenelor de rigoare. Banii erau incasati proportional cu ierarhia in retea, cei mai multi intrând in buzunarul sefului: Leon Ivanov. Acesta, fost fotbalist la Ceahlaul, a devenit ulterior agent sef in cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor.

Cazul, denumit „Dosarul fotbalistilor”, a provocat vâlva si a culminat cu arestarea a sapte persoane implicate. Printre ele s-au aflat si fotbalistii Costel Ilie (Ceahlaul) si Lucian Cozma (Laminorul Roman). Ambii au cerut judecarea in stare de libertate, insa au fost refuzati multa vreme. Au suportat detentia timp de câteva luni, asistând neputinciosi la eliberarea, pe rând, a celorlalti invinuiti, mult mai norocosi sau mai influenti. După numeroase demersuri, au iesit din inchisoare. Aflati in libertate conditionata pâna la verdictul final, ei se considera miei sacrificati si s-au aratat dispusi sa vorbeasca atât despre arestarea lor, cât si despre modul partinitor si „neortodox” in care procurorii au derulat ancheta.

Costel Ilie considera ca justitia îi va pedepsi pe cei mici

Fotbalist apreciat pe plan local, Costel Ilie a beneficiat de sustinerea permanenta a clubului Ceahlaul, care i-a acordat prezumtia de nevinovatie. „Nu m-au interesat banii, ci doar am vrut sa-l servesc pe Leon Ivanov, care mi-a fost coleg la Ceahlaul. M-a rugat sa-i gasesc câteva persoane dispuse sa obtina permisul de conducere mai usor, iar eu m-am gândit ca acestea sa beneficieze de o oarecare indulgenta din partea examinatorilor, nicidecum ca ele sa dea bani grei pentru a lua permisele fara examen”, a spus Ilie. El a opinat ca arestarea sa a fost facuta abuziv, intrucât nu reprezenta un pericol social. Recunoaste ca a incasat sume de 100-150 de euro, insa nu ca spaga, ci ca o atentie recompensatorie din partea lui Ivanov. Costel Ilie asteapta verdictul instantei de judecata, insa e convins ca „greii” vor scapa cu pedepse usoare, urmând ca doar cei mici sa fie condamnati exemplar.

Lucian Cozma a încercat să se sinucida in arest

Fotbalistul echipei Laminorul, Lucian Cozma, se considera a fi cel mai nedreptatit. A avut de suferit in arest si a fost la un pas de a se sinucide dincolo de gratii. „Am fost arestat in ziua de 8 mai. Doream sa fiu judecat in libertate pentru a sustine examenul de licenta la Facultatea de Stiinte ale Miscarii Sportului si Sanatatii, din Bacau, si a incepe antrenamentele cu echipa. Am prezentat aceste argumente in instanta, pe data de 14 iunie, când am depus cerere pentru eliberare conditionata sub control judiciar. Procurorii nu au fost de acord, desi pentru fapte mult mai grave, precum furtul calificat, inculpatul poate fi judecat in stare de libertate. Mai apoi, am auzit ca ceilalti inculpati au fost eliberati, iar eu stateam dupa gratii, departe de familie. Datorita situatiei in care ajunsesem, m-am imbolnavit de colica renala. Eram asa de disperat, încât am luat mai multe pastile cu gând sa ma sinucid”, ne-a marturisit Lucian.

Jucatorul romascan crede ca s-au comis abuzuri in cazul lui

Cozma nu si-a negat nici o clipa vinovatia, desi aceasta era prea mica in comparatie cu cea a altora, despre care spune ca si-au bagat in buzunare de zeci de ori mai mult decat el, care a luat câteva sute de euro. Atitudinea sa sincera nu i-a folosit insa la nimic. „Vreau sa relatez câteva amanunte, care au fost ignorate de procurori si de *ofiterii DGA. Ofiterii Radu Berejan si Rares Bostan* m-au arestat si nu mi-au dat dreptul de a-mi suna familia si de a-mi angaja un avocat. Am fost, deci, retinut abuziv si am aflat ca nici macar nu se eliberase un mandat de arestare pe numele meu. Când le-am spus aceste lucruri anchetatorilor, au râs si mi-au spus: «Nu-i nimic, ai mai mult timp de odihna in arest, ca sa te obisnuiesti». Atunci, mi-am dat seama ca invinuitii importanti vor scapa, iar eu voi fi mielul sacrificat”, ne-a spus Cozma. Dupa eliberarea din arest, s-a intors la familie si la echipa de fotbal. Acum, asteapta verdictul instantei si inca mai spera ca, intre timp, sistemul judiciar se va schimba in asa fel încât sa se demonstreze ca nu este vinovatul principal.

Ciprian Predescu

INTERESUL PUBLIC 12.12.2007

Procurorul Sântion face turul Parlamentului

Procurorul magistrat Marian Sântion recunoaște că nu are încredere în „camarila din MIRA“. El îl contrazice pe ministrul Internelor Cristian David, afirmând că nu a semnat niciun fel de document prin care să fie de acord ca serviciul de protecție internă al MIRA să-l fileze. Sântion susține că el este procuror DIICOT, instituție care se află în jurisdicția Ministerului Public, și nu a MIRA, și că a fost detașat doar temporar la Ministerul Internelor. Sântion a făcut aceste declarații la comisia pentru drepturile omului din Camera Deputaților, unde a venit să se plângă de faptul că i-au fost încălcate unele drepturi. Tot ieri, procurorul Sântion s-a mai dus cu aceeași plângere și la Senat, la comisia pentru abuzuri. Potrivit fostului consilier al lui Cristian David în perioada următoare ar putea apărea unele documente „fabricate“ menite să-l incrimineze și care să

dovedească faptul că filajul efectuat asupra sa de către angajați ai DGIPI din MIRA a fost îndreptățit. „Prin ceea ce am făcut (intenția de a reforma MIRA - n.r.) am determinat anumite degajări de energii, pentru că unii nu înțeleg că este cazul unor schimbări în România anului 2007. Eu nu înțeleg această degringoladă și contradicționalitate în declarațiile Ministerului de Interne. Nu exagerez când spun că mă aștept efectiv, în această perioadă, la fabricarea de documente“, le-a spus Sântion deputaților. El crede că motivul pentru care s-a dorit înlăturarea sa a fost intenția de a reforma personalul ministerului, primul pas fiind solicitarea adresată CNSAS de a verifica 32 de chestori, generali și secretari de stat.

Camarila din MIRA

„La Ministerul de Interne există un fel de camarilă care se vede pusă în pericol privind privilegiile, poziția, scaunele, gradele, rubedeniile și tot ce ține de a această cheștiune și de fiecare dată au încercat să denigreze, să dezinformeze, să manipuleze și să-i îmbrobodească pe cei care conduc ministerul, și nu dau nume. Ei nu au făcut altceva decât să supraviețuiască și să fie băieți buni, pentru că de fiecare dată când se schimbă ceva ei sunt aceiași“, a acuzat procurorul. Printre altele, procurorul Sântion susține că nu este angajat al MIRA, ci al DIICOT, că are statut de magistrat și că în momentul în care și-a dat seama că este filat nu s-a adresat ministrului David, în care nu are încredere, ci presei. „Nu aveam obligația să-l informez pe ministrul de Interne că sunt filat. Nu am avut încredere să-i spun ministrului, șefului meu, că sunt filat“, a declarat procurorul Sântion. Pe de altă parte el spune că nu acuză întregul minister și că nu este normal ca imaginea MIRA să aibă de suferit din pricina a câtorva oameni. „Este regretabil că din cauza a doi, trei, patru, cinci inși care au pus la cale tot acest plan să sufere o întreagă instituție, MIRA sau DGIPI, care în mod sigur au și alte activități pe care trebuie să le desfășoare. Din cauza unora nu este normal să sufere toți“, a mai spus fostul consilier al ministrului de Interne.

Sântion nu știe de ce a fost filat

Marian Sântion consideră că problema filajului său ar putea fi mușamalizată, unul dintre motivele invocate fiind acela că DGIPI este un serviciu secret, iar documentele care stau la baza urmăririi sale sunt clasificate temporar, dar a concluzionat că multe dintre problemele sale se vor rezolva pe cale penală. Cât privește afirmațiile ministrului Cristian David că informațiile privind filajul lui Sântion ar fi clasificate, procurorul are anumite semne de întrebare. El spune că nu vede de ce acestea ar avea un astfel de regim, deoarece el nu a desfășurat niciun fel de activități care să aducă atingere siguranței naționale. Deputații din comisie nu au ajuns la nicio concluzie și au amânat luarea unei poziții pentru anul viitor

Cornelia Draghici

REPLICA 12.12.2007

**N-a scapat nici denuntatorul lui Bucur
Feraru, cercetat pentru trafic de influenta**

Un nou termen al procesului in care este judecat fostul comandant al Politiei Transporturi Constanta, comisarul sef Ioan Bucur, s-a desfasurat, ieri, la Curtea de Apel. Urmare a solicitarii transmise de instanta, *ofiterii DGA* au trimis dosarul in care este anchetat comisarul Adrian Feraru, cel care l-a denuntat pe Ioan Bucur. Potrivit datelor transmise de ofiterii anticoruptie, pe numele politistului Feraru a fost deschis un dosar pentru trafic de influenta, inca din luna august a acestui an, iar in momentul de fata anchetatorii se pregatesc sa intocmeasca actele premergatoare urmaririi penale. Magistratii nu au putut insa sa continue audierea martorilor, intrucat dosarul comisarului sef Ioan Bucur se afla in prezent la Inalta Curte de Casatie si Justitie, in urma recursului depus de acesta pentru revocarea masurii arestului preventiv. Cu toate acestea, Bucur risca sa ramana dupa gratii, pana dupa sarbatorile de iarna. Masura arestului preventiv a expirat la inceputul acestei luni, dar procurorii au solicitat prelungirea ei cu 60 de zile. Magistratii constanteni au admis cererea, iar aparatorii politistului au facut recurs, care a ajuns pe masa judecatorilor bucuresteni. Urmatorul termen al procesului a fost fixat pentru 10 ianuarie 2008.

Florentina DUMITROV

ULTIMA ORA 13.12.2007

Precizări de la Direcția Generală Anticorupție

În legătură cu articolul publicat în cotidianul nostru, ieri, sub semnătura lui Constantin Preda, „Controversatul plutonier Bărăgan a ajuns ofițer la Anticorupție”, am primit la redacție următoarele precizări din partea directorului general al DGA, magistratul Irinel Păun:

„Concursul pentru ocuparea postului de ofițer specialist principal cu atribuții pe linie de prevenire și relații cu publicul s-a organizat în data de 28.09.2007 prin recrutare din sursa internă (MIRA), din rândul agenților de poliție/maiestri militari/subofițeri absolvenți de studii superioare. Anunțul pentru concurs a fost afișat pe site-ul DGA www.mai-dga.ro, desfășurându-se cu respectarea tuturor prevederilor actelor normative în vigoare care reglementează activitatea de organizare a concursurilor în Ministerul Internelor și Reformei Administrative. De asemenea, vă precizăm faptul că la acest concurs au participat 8 candidați, neînregistrându-se contestații ulterioare. În urma rezultatelor obținute și nu printr-un „miracol” așa cum tendențios ați afirmat în articolul menționat, domnul Valentin Bărăgan a fost declarat admis. Totodată, în urma verificărilor efectuate față de domnul Valentin Bărăgan, nu au rezultat indicii privind implicarea acestuia în activități incompatibile cu statutul de polițist.

Cu stimă,
Director General Magistrat Irinel Păun”

COTIDIANUL 28.12.2007

Politist arestat pentru ca i-a cazut praf pe miini

DNA l-a trimis joi in judecata pe comisarul bucurestean Ion Ciobanu, de la Politia Rutiera, pentru ca s-a lacomit la 850 de lei spaga.

Comisarul a fost prins in flagrant delict pe 3 decembrie, printr-o capcana intinsa de un *ofiter sub acoperire al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul Ministerului Internelor*. DNA sustine ca flagrantul a fost organizat dupa ce mai multi soferi carora Ciobanu le-a pretins mita pentru anulara amenzilor l-au reclamat la DGA. Doi ofiteri de politie sub acoperire, trimisi de DNA ca sa-i organizeze flagrantul, au incalcat intentionat reguli de circulatie pentru a-l determina pe acesta sa-i amendeze, apoi sa negocieze. Ofiterii au folosit bani marcati cu o pulbere speciala, care a lasat urme pe degetele lui Ciobanu. Insa in instanta, cind s-a cerut arestarea sa, Ciobanu a negat ca ar fi luat banii si a argumentat ca pulberea de marcaj i-ar fi ajuns pe degete pentru ca ofiterul ar fi scuturat banii deasupra miinilor sale. Surse judiciare sustin ca judecatorii i-ar fi gustat gluma, dar ca au aprobat arestarea sa.

Dorin Petrisor

GANDUL 28.12.2007

Flagrant

Comisar din Poliția Capitalei, trimis în judecată pentru luare de mită

Comisarul Ion Ciobanu, de la Brigada Poliției Rutiere, a fost trimis în judecată, în stare de arest preventiv, de procurorii anticorupție, pentru că a luat mită de la alți ofițeri ca să nu îi amendeze.

În perioada noiembrie-decembrie, Ion Ciobanu a cerut și a primit în total 850 de lei de la *ofițeri de poliție din Direcția Generală Anticorupție din Ministerul Internelor și Reformei Administrative*, ofițeri care fuseseră autorizați de procuro ca investigatori cu identitate reală.

În schimb, comisarul nu le-a dat acestora unele sancțiuni contravenționale prevăzute de legea referitoare la circulația pe drumurile publice. Dosarul va fi soluționat de Tribunalul București

ATAC 28.12.2007

Un comisar a fost trimis în judecată pentru luare de mită

Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție au dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a comisarului Ion Ciobanu, de la Brigada Poliției Rutiere din cadrul Poliției Capitalei, pentru luare de mită, informează DNA printr-un comunicat remis joi Agenției NewsIn.

Din probele administrate în faza de urmărire penală a rezultat că, în perioada noiembrie-decembrie 2007, comisarul Ion Ciobanu a pretins și primit, în mod repetat, suma totală de 850 de lei de la *ofițeri de poliție din cadrul M.I.R.A. – Direcția Generală Anticorupție*, autorizați de către procuror ca investigatori cu identitate reală. ~n schimb, comisarul nu le-a aplicat acestora unele sancțiuni contravenționale prevăzute de legea referitoare la circulația pe drumurile publice. Ion Ciobanu a fost prins în flagrant, pe 3 decembrie, având asupra sa suma de 500 de lei primită de la doi dintre investigatorii autorizați, iar pe 5 decembrie, la propunerea procurorilor anticorupție, Tribunalul București a dispus arestarea sa preventivă pe o perioadă de 29 de zile. ~n cauză s-a luat măsura instituirii sechestrului asigurator asupra sumei de 350 de lei. Cercetările procurorilor din cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție au fost efectuate cu sprijinul *ofițerilor de la Direcția Generală Anticorupție din cadrul M.I.R.A.*

ROMANIA LIBERA 28.12.2007

Comisar de politie judecat pentru mita

Comisarul Ion Ciobanu, de la Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti, a fost trimis in judecata de procurorii anticoruptie, sub acuzatia de luare de mita.

In perioada noiembrie-decembrie 2007, comisarul Ion Ciobanu de la Directia Generala ar fi pretins si primit suma totala de 850 de lei de la *ofiteri sub acoperire ai Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul de Interne*, pentru a nu le aplica amenzi de circulatie. Ciobanu a fost prins in flagrant primind suma de 500 de lei.

EVENIMENTUL ZILEI 28.12.2007

Politistul super-spagar, la tribunal

Procurorii anticoruptie l-au trimis in judecata, ieri, pe comisarul Ion Ciobanu de la Politia Rutiera, arestat la inceputul acestei luni dupa ce a fost prins in flagrant luand mita de la colegii sai pentru a-i ierta de amenzile primite in trafic.

Pe parcursul cercetarilor, anchetatorii au descoperit ca Ciobanu obisnuia sa opreasca soferii in trafic pentru diverse abateri, dupa care le cerea, in schimbul „bunavointei” sale, o spaga de doua ori mai mare decat amenda prevazuta de lege. Comisarul Ion Ciobanu a fost *prins in flagrant delict cu ajutorul a patru colegi de-ai sai, ofiteri ai Directiei Generale Anticoruptie (DGA)*, care au lucrat ca investigatori cu identitate reala. Pe 3 decembrie, unul dintre ei a traversat o intersectie pe culoarea galbena a semaforului si, pentru a scapa de amenda de 78 de lei prevazuta in Codul Rutier, a fost nevoit sa-i dea comisarului o spaga in valoare de 200 de lei. In aceeasi zi, un alt *ofiter DGA* a depasit coloana de masini oprita la semafor.

Potrivit legii, el ar fi trebuit sa plateasca o amenda de 156 de lei si sa ramana 30 de zile fara permis de conducere, dar Ciobanu a cerut 300 de lei ca sa renunte la aceste sanctiuni.

REALITATEA ROMANEASCA 28.12.2007

Comisar de politie arestat pentru luare de mita

Comisarul Ion Ciobanu din Politia Capitalei, a fost trimis in judecata, in stare de arest preventiv, de procurorii anticoruptie. Politistul este acuzat ca a luat mita de la alti ofiteri ca sa nu ii amedeze pentru ca au incalcat regulile de circulatie, informeaza DNA intr-un comunicat. Potrivit comunicatului Directiei Nationale Anticoruptie, din probele administrate in faza de urmarire penala a rezultat ca, in perioada noiembrie-decembrie, Ion Ciobanu a cerut si a primit in total 850 de lei de la *ofiteri de politie din Directia Generala Anticoruptie, din Ministerul Internelor si Reformei Administratiei*, ofiteri care fusesera autorizati de procuror ca investigatori cu identitate reala. In schimb, comisarul nu le-a dat acestora unele sanctiuni contraventionale prevazute de legea referitoare la circulatia pe drumurile publice. In data de 3 decembrie, Ion Ciobanu - comisar in cadrul Directiei Generale de Politie a Municipiului Bucuresti - Brigada Politiei Rutiere - a fost prins in flagrant, avand asupra sa 500 de lei, bani primiti de la doi dintre investigatorii autorizati, pentru a nu-i amenda pentru nerespectarea regulilor de circulatie. Pe 5 decembrie, la propunerea procurorilor anticoruptie, Tribunalul Bucuresti a dispus arestarea preventiva a inculpatului pe o perioada de 29 de zile, luandu-se masura instituirii sechestrului asigurator asupra sumei de 350 de lei. Procurorii au efectuat cercetarile cu *sprijinul ofiterilor de la*

Directia Generala Anticoruptie din cadrul Ministerului Internelor si Reformei Administrative. Dosarul va fi solutionat de Tribunalul Bucuresti

Carmen Corbu

GARDIANUL 28.12.2007

Dezvaluirile «Gardianul» 2007

Scandal la Directia Anticoruptie din Ministerul de Interne

Luna martie a debutat cu un megascandal la vârful Ministerului Administratiei si Internelor. Seful *Directiei Generale Anticoruptie*, procurorul Marian Sintion , a demisionat din functie, acuzând conducerea MAI de imixtiuni in dosarele pe care Directia le instrumenteaza. „Gardianul“ a prezentat, la vremea respectiva, elementele de culise ale acestui scandal. Pe data de 6 martie, Marian Sintion demisioneaza, invocând motive profesionale. Ulterior, la mijlocul aceleiasi luni, se intruneste Comitetul Strategic al MAI, prilej cu care au loc mai multe schimburi de replici intre fosta conducere a DGA si conducerea de atunci a Ministerului. Sintion l-a acuzat pe ministrul Vasile Blaga ca i-a ordonat telefonic sa inchida ancheta in ceea ce-l priveste pe comandantul Jandarmeriei Române, Costica Sillion. In luna mai, odata cu inlocuirea din functie a ministrului Vasile Blaga, Marian Sintion este redetasat la Ministerul Internelor si Reformei Administrative in functia de consilier-expert al ministrului Cristian David pe probleme de combatere a coruptiei in cadrul aparatului propriu. In luna octombrie, ministrul David cere CSM incetarea detasarii procurorului Sintion la MIRA in urma scandalului legat de filajul la care acesta din urma a fost supus de catre angajatii Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna. Astazi, procurorul Marian Sintion si-a reluat activitatea la Directia de Investigare a Infractionilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT), din cadrul Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Dosarul «Carbunaru», sau cum poti ajunge, din ziarist, director general la MIRA

Ziarul nostru a dezvaluit, la inceputul anului 2007, modalitatea in care fostul jurnalist al ziarului „Gândul“ a renuntat la „civilie“, fiind uns la conducerea Directiei de Informare si Relatii Publice a Ministerului de Interne. Printr-o serie de aranjamente de culise, la limita legii si sfidând Statutul politistului, fostul ministru de resort democratul Vasile Blaga a facut in asa fel, încât nu numai ca si-a pus protejatul intr-o functie de chestor cu trei stele care sa se ocupe de imaginea ministerului, dar, prin derogari succesive, l-a si avansat pe Dan Carbunaru (foto) in gradul profesional de subcomisar de politie. „Gardianul“ a dezvaluit modul despotic in care jurnalistul a ales sa conduca Directia, faptul ca a intrat in conflict atât cu sefi responsabiliilor mass-media ai institutilor aflate in subordinea MIRA, cât si cu o parte a presei. „Jean“, cum este „alintat“ Carbunaru prin minister, a

ramas, inasa, la mijlocul lunii octombrie, fara post, fiind pus la dispozitia ministrului, in urma reorganizarii serviciului de presa. El ar fi dorit sa se transfere la Jandarmerie, inasa cererea sa nu a fost aprobata. El a ales sa dea in judecata ministerul, pentru ca a fost „inlocuit abuziv“ din functie, uitând ca, la rândul sau, a devenit ofiter de politie ce a ocupat o functie de general tot printr-un sir de abuzuri. Carbanaru si-a facut iesirea din scena printr-un armaghedon expedit jurnalistilor, in care incearca sa demonstreze ca unii dintre aliatii sai de odinioara i-au devenit dusmani.

Directorul Nestle-România a fost surprins într-o tentativa de mituire

Pe 28 iunie „Gardianul“ dezvaluia tentativa de mituire a unui agent de circulatie de catre directorul general din România al uneia dintre cele mai mari companii multinationale, Nestle. Paul Nuber era prezentat si în imagini pe site-ul ziarului nostru încercând sa îndese niste bancnote în mâna agentului de circulatie, dupa ce a fost prins baut la volan în zona Pietei Aviatorilor din Capitala. Tertipurile lui Nuber de a scapa nepedepsit au iesit la iveala, iar fimul postat pe site a provocat reactii dure ale cititorilor, majoritatea opinând ca Nuber nu si-ar fi permis în tara sa natala o astfel de tentativa de mituire. Nuber a încercat sa îl intimideze pe politistul de la Circulatie cu pilele sale. „Eu sunt sponsor la bradul de Craciun al politiei“, declara impunator Nuber în fata agentilor de circulatie inflexibili la data de 21 iunie. Ulterior declansarii scandalului pentru tentative de mituire, au mai iesit la iveala si alte faradelegi si afaceri oneroase ale lui Paul Nuber si ale amantei acestuia, inclusiv unele afaceri-capusa facute chiar pe spinarea celor de la Nestle. S-a dovedit inasa ca pana si în Elvetia se practica nepotismul, tatal lui Nuber, om bine înfipt în centrala elvetiana a gigantului international Nestle, scapandu-si fiul de la mazilire. Datorita presiunilor de tot felul, inclusiv diplomatice, Paul Nuber a scapat basma curata si foarte probabil va trebui sa sponsorizeze din greu la bradul politiei de anul .

Scandalul examenului INM. Lupul, paznic la oi

Sase procurori s-au facut de bafta (tragând dupa ei în baltoaca si imaginea deja destul de sifonata a magistratilor în general, precum si pe cea a INM si CSM în special), implicându-se într-un scandal legat de dare si primire de mita pentru influentarea rezultatelor examenului de promovare a unor magistrati în functii de conducere la parchete din tara si din Capitala. Potrivit procurorilor DNA care se ocupa de caz, un post de prim-procuror costa cam 15.000 de euro. Magistratii anticoruptie au început urmarirea penala împotriva procurorului Gheorghe Dumitru, de la Parchetul Curtii de Apel Pitesti, a lui Stelian Guli (câstigatorul concursului pentru sefia Parchetului Capitalei), a judecatorului Gheorghe Cerbeanu, a notarului Gheorghe Bucur (fost judecator al Instantei Supreme si fost membru CSM, si a Gabrielei Ghita, procuror al parchetului Curtii Supreme si presedinte al Comisiei de examinare, precum si împotriva procurorului Eugen Cojocar, de la aceeasi institutie. Anchetatorii au stabilit ca Gheorghe Dumitru ar fi trimis banii pentru promovare prin intermediul judecatorului Cerbeanu Gheorghe si al lui Bucur Gheorghe, fost magistrat, lui Eugen Cojocar membru

supleant în Comisie. Suma de 15.000 de euro se pare ca a fost multumitoare, deoarece Dumitru Gheorghe a fost numit prim-procuror la CA Pitesti. În ceea ce-l privește pe Sterian Guli, ar fi obținut, prin intermediul lui Cojocaru Eugen, de la presedinta Comisiei de examinare Ghita Georgeta Gabriela o parte din subiecte înainte de examen.

CURRENTUL 29.12.2007

Șeful DGA, Irinel Păun, vrea să-i ancheteze pe ambasadorii Angliei și Olandei

• Șeful Direcției Generale Anticorupție (DGA) din cadrul Ministerului de Interne, controversatul procuror Irinel Păun, este pe cale să deschidă un conflict diplomatic cu ambasadele Marii Britanii și Olandei • În plângerea penală care-l vizează pe Marian Sântion, predecesorul său la șefia DGA, Păun solicită, fără a fi informat în prealabil conducerea ministerului, verificarea fondurilor puse la dispoziție de ambasadele celor două țări pentru punerea în practică a Centrului Național pentru Integritate (CNI), proiect dezvoltat în parteneriat de DGA și Asociația pentru Implementarea Democrației (AID) • Deși activitatea CNI este printre puținele bile albe consemnate de Raportul Comisiei Europene în lupta împotriva corupției în România, Păun a făcut un raport în care solicită renunțarea la parteneriatul cu AID pe acest proiect • Ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, Robin Barnett și respectiv Jaap Werner, își exprimă îngrijorarea față de atitudinea lui Păun și cer Guvernului României să susțină în continuare activitatea CNI.

Șeful Direcției Generale Anticorupție (DGA), din cadrul Ministerului de interne (MIRA), controversatul procuror Irinel Păun a extins conflictul cu predecesorul său la șefia DGA și la ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, Robin Barnett, respectiv Jaap Werner.

Astfel, în plângere penală care-l vizează pe fostul șef al DGA, procurorul Marian Sântion, procurorul Irinel Păun afirmă că a cerut verificarea fondurilor pe care cele două ambasade le-au pus la dispoziție pentru înființarea și desfășurarea activității Centrului Național de Integritate, program realizat în parteneriat de Asociația pentru Implementarea Democrației (AID) și DGA. Ce mai contează că activitatea Centrului a fost printre puținele bile albe consemnate în dreptul României de Raportul Comisiei Europene, la capitolul Justiție și Afaceri Interne. Important este, din perspectiva lui Irinel Păun, să ștergă cu buretele toată activitatea predecesorului său, chiar dacă acest lucru poate duce la răcirea relațiilor dintre Ministerul de interne și ambasadele Angliei și Olandei, care au susținut nu numai financiar, ci și declarativ activitatea CNI.

Păun, cel atotputernic

Potrivit plângerii penale depuse la DNA de către Irinel Păun, avându-l în vizor pe Marian Sântion, actualul șef al DGA susține că, în perioada aprilie-mai 2007 a avut mai multe întrevederi cu ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, cu care a discutat subiectul CNI și sprijinul financiar acordat de cele două ambasade pentru acest proiect, "contribuția Ambasadei Marii Britanii fiind de 75.000 de lire sterline, iar contribuția Ambasadei regatului Țărilor de Jos fiind de 15.000 de euro". Subliniind în plângere că la nivelul DGA nu există documente care să ateste existența acestui sprijin financiar, Păun recunoaște că "a solicitat celor doi diplomați să ne pună la dispoziție acte din care să rezulte situația concretă a sumelor avansate și utilizarea acestora". Mai exact, Păun recunoaște ingerința sa în treburile interne ale celor două ambasade, atitudine extrem de gravă din punct de vedere diplomatic, care ar putea avea consecințe în planul relațiilor bilaterale. Conform uzanțelor diplomatice internaționale cele două ambasade sunt teritorii aparținând Marii Britanii și Olandei, iar în ceea ce privește fondurile, cei doi ambasadori nu dau socoteală decât în fața șefilor lor de la Londra, respectiv Amsterdam.

Mai mult, dovedind lipsă crasă de cunoaștere a uzanțelor diplomatice, procurorul Irinel Păun precizează în plângerea penală că "urmează ca DGA să precizeze cuantumul sumei cu care înțelege să se constituie parte civilă în cauză, ținându-se cont de și de rezultatele verificărilor privind fondurile accesate de la ambasadele Marii Britanii și Regatului Țărilor de Jos".

MIRA nu a fost informat de demersurile lui Păun

Potrivit declarațiilor chestorului Corneliu Alexandru, șeful Direcției Generale Afaceri Europene și Relații Internaționale (DGAERI) "Direcția nu a fost informată de demersul directorului DGA. E problema lor (n.r. a DGA). Departamentul pe care-l conduc nici nu a fost informat, nici nu a fost implicat", a subliniat chestorul Corneliu Alexandru.

De altfel, potrivit informațiilor noastre nici ministrul de interne, Cristian David nu a știut de demersul subordonatului său, Irinel Păun. Surse din minister ne-au precizat însă că atitudinea sfidătoare a lui Păun față de ambasadorii celor două țări a determinat întrevederi numeroase între ministrul David și ambasadorul Marii Britanii, Robin Barnett, subiectul discuțiilor fiind chiar șeful DGA. Conform aceluiași sursă, ambasadorul Olandei, Jaap Werner i-a trimis lui Irinel Păun chiar un protest scris, care poate fi interpretat ca o răcire a relațiilor diplomatice cu DGA și indirect cu Ministerul de interne.

Șeful DGA vrea să îngroape CNI

Procurorului Irinel Păun nu-i sunt dragi proiectele în parteneriat cu societatea civilă, mai ales dacă succesele obținute de acestea sunt contabilizate în dreptul predesorului său la șefia DGA, procurorul Marian Sântion. Acesta este și motivul pentru care Păun încearcă să îngroape cu totul proiectul Centrului Național pentru Integritate, realizat în urma parteneriatului dintre DGA și AID, cu sprijinul financiar al ambasadelor Marii Britanii și Olandei. Într-o notă-raport din 26 aprilie 2007, Irinel Păun susține că "DGA își va reconsidera poziția în ceea ce privește implicarea unității noastre în susținerea în continuare a activității CNI". Printre motivele invocate de Păun pentru această decizie: "eficiența scăzută a CNI în sprijinirea DGA pentru realizarea obiectivelor propuse inițial și lipsa totală de de

comunicare din partea AID privind parteneriatul cu DGA". Asta în condițiile în care acest parteneriat, așa cum am mai precizat, a fost lăudat în Raportul Comisiei Europene, fiind printre puținele bile albe din capitolul referitor la lupta anticorupție.

De altfel, în cadrul aceleiași note-raport, Păun își arată profundul dezinteres pentru parteneriatele cu societatea civilă, precizând că "unitatea noastră își manifestă intenția de a nu se mai implica în aceste tipuri de activități (...), alături de ONG-urile membre în Comitetul strategic pentru sprijinirea și evaluarea activității DGA".

Ambasadorul Marii Britanii Robin Barnett: "CNI are nevoie de sprijin politic susținut"

Rugat să comenteze situația creată de atitudinea șefului DGA, Irinel Păun, ambasadorul Marii Britanii la București, Robin Barnett ne-a declarat că "După cum subliniază Raportul Comisiei Europene din luna iunie, Centrul Național pentru Integritate reprezintă un proiect cheie în ceea ce privește conștientizarea opiniei publice cu privire la problema corupției și a modului în care aceasta poate fi abordată. Raportul arată de asemenea că inițiative importante de tipul CNI au nevoie de sprijin politic susținut. Am monitorizat progresul făcut de AID și de partenerii săi în implementarea proiectului, apreciem pozitiv activitățile AID și vom continua să îi acordăm sprijin activ cu speranța că CNI va fi în totalitate funcțional în septembrie 2007". Slabe speranțe pentru că după cum arată toate acțiunile recente ale DGA, CNI este un proiect îngropat pentru procurorul Irinel Păun.

Ambasadorul Olandei Jaap Werner: DGA încearcă să schimbe obiectivele CNI

De asemenea, ambasadorul Regatului Țărilor de Jos la București, Jaap Werner și-a exprimat la rândul său întreaga susținere pentru activitatea CNI, punând sub semnul întrebării atitudinea manifestată față de acest proiect de noul șef al DGA, procurorul Irinel Păun. "Pentru proiectul CNI, implementat prin parteneriat cu DGA, am acordat AID, un grant de 13.500 de euro, bani destinați cheltuielilor necesare pentru atingerea obiectivelor proiectului, la care a subscris de altfel și DGA. Sprijinul nostru financiar a fost făcut public la câteva conferințe de presă organizate de AID, pe acest proiect. Din nefericire am aflat de dificultățile parteneriatului dintre AID și DGA. Este cunoscut că DGA, sub noua sa conducere, încearcă să schimbe obiectivele proiectului (n.r. CNI), prin intimidarea partenerului de proiect, AID. Am discutat cu ambele părți din dorința de a readuce proiectul la forma sa de bază. Am cerut de asemenea Ministerului de interne, care are în subordinea sa DGA, să-și reitereze angajamentele față de acest proiect. În ciuda asigurărilor primite din toate părțile că acest proiect trebuie continuat, situația rămâne critică. Credem că partidele politice importante sunt datorare față de cetățenii României să continue lupta împotriva corupției - acesta fiind de altfel un angajament al României față de Uniunea Europeană - iar acest obiectiv poate fi atins și prin transformarea acestui proiect într-un succes", a subliniat ambasadorul Olandei, Jaap Werner.

AID acuză lipsa de cooperare a lui Irinel Păun

Partenerul DGA în proiectul Centrului Național pentru Integritate, Asociația pentru Implementarea Democrației acuză lipsa de cooperare a noii conduceri a DGA. "Începând cu luna martie 2007, activitatea Centrului a fost afectată de lipsa de cooperare a noii conduceri a DGA, situație ce a fost adusă la cunoștință de către AID și conducerii MIRA. ... Conducerea MIRA și-a exprimat în mod repetat, atât public cât și față de reprezentanții organizației noastre, întregul sprijin pentru realizarea Centrului, așa cum a fost asumat inițial. AID are determinarea de a continua această inițiativă, independent de orice ingerințe sau atitudine neconstructive, și ne exprimăm speranța că în scurt timp MIRA va lua măsurile necesare pentru asigurarea continuității acestei inițiative importante".

Având în vedere nota-raport a lui Irinel Păun în care anunța îngroparea CNI, conducerea Ministerului de Interne trebuie să ia o decizie: fie dă curs cererii lui Păun, ridicând astfel mari semne de întrebare în capitalele europene privind angajamentele României în lupta împotriva corupției, fie desemnează la conducerea DGA un partener real al societății civile pentru continuarea proiectelor de succes privind lupta anticorupție în MIRA.

Iulia Nueleanu

CURRENTUL 29.12.2007

Cercetații în dosarul "Cocaină din Venezuela" împart dreptatea la DGA sau în avocatură

Multe din dosarele sensibile îngropate la Parchetul General în ultimii 17 ani au un singur element comun - implicarea unor ofițeri ai structurilor de securitate. În cazul dosarului "Cocaină din Venezuela", unii procurori ai Parchetului General au recurs chiar la falsificarea documentelor, pentru a-și proteja colegii, cercetați de trafic de droguri de mare risc. Autorizațiile emise de Ministerul Public au fost falsificate în cel mai grosolan mod. Astfel, ofițerii suspectați de trafic de droguri au primit NUP-uri. Spălați de păcate, foștii ofițeri sunt astăzi un fel de apostoli ai dreptății. Horia Mateescu, fost ofițer al Serviciului de Informații, a devenit avocat, iar subcomisarul Petre Pitcovici a fost promovat șef la Direcția Generală Anticorupție! Denunțatorul lor, Petre Dumitrescu (un personaj cu statut incert), este târat prin procese. De mai bine de patru ani de zile, Dumitrescu are interdicție de a părăsi țara. Este hăituit, interceptat ilegal, poate-poate își va retrage declarațiile împotriva celor doi. Pașaportul agentului Dumitrescu și documentele Ministerului de Interne francez dovedesc faptul că în dosarul "Cocaină din Venezuela" s-au comis falsuri grave. Se impune redeschiderea cazului.

Au trecut cinci ani de când, sub acoperirea unei acțiuni speciale de anihilare a rețelei de traficanti de droguri "Beke", ofițeri și procurori au făcut pierdute mai multe kilograme de droguri de mare risc. Dosarul în care agentul "Rodriguez" i-a

denunțat pe ofițerii DGCCOA a făcut valuri în presă. Pe lângă cei trei ofițeri sub acoperire, a fost cercetat și procurorul Flavius Craznic.

În decembrie 2002, Direcția Generală de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog (DGCCOA) a declanșat o operațiune de anihilare a traficantului de droguri Beke Alexandru și a rețelei sale din Venezuela. Agentul Petre Dumitrescu, alias "Rodriguez", infiltrat în organizația criminală, trebuia să preia o cantitate de droguri (între 5 și 15 kg) pe care urma să o predea în România ofițerilor acoperiți Horia Mateescu - "Tony"; Petre Pitcovici - "Pepi"; și Sorin Bozgan - "Vali"; toți fiind coordonați de procurorul DIICOT Flavius Craznic. Pe scurt, din declarațiile lui "Rodriguez" (denunțurile din data 16.04.2004, respectiv 23.02.2005) reiese că agentul sub acoperire s-ar fi întors pe data de 15.12.2002 din Venezuela cu o valiză conținând 6 kg de cocaină. Drogurile aduse pe Aeroportul Internațional Otopeni au fost predate ofițerului Petre Pitcovici, în absența procurorului Craznic, nerespectându-se procedurile legale. De asemenea, nu s-a întocmit niciun proces verbal. Drogurile nu au fost înregistrate, analizate și depuse la camera de corpuri delict-droguri. Au dispărut fără urmă.

Mușamalizarea dosarului...

... a început odată cu anchetele. Magistrații Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului General îl scot basma curată pe procurorul Flavius Crâznic. Ofițerii suspectați de trafic cu droguri au fost "cercetați" de șefii și de colegii de serviciu. Horia Mateescu-"Tony" dispare subit din dosarul închis prin fals, apoi este absolvit de păcate și Petre Pitcovici. Nu putem ști cine anume a falsificat autorizațiile. Cel mai probabil, autorii au fost procurorii implicați, singurii care au avut acces la dosar.

La data de 18.11.2002 au fost emise trei autorizații cu numere consecutive: nr. 270 pentru folosirea investigatorilor acoperiți "Pepi", "Tony" și "Vali", nr. 271 pentru procurarea de droguri și nr. 272 pentru efectuarea livrării supravegheate. Falsul grosolan apare în autorizația cu nr. 271. Procurorul autorizează "livrarea supravegheată" a 15 kg de droguri, de către cei trei investigatori împreună cu agentul sub acoperire "Rodriguez". Documentul este contrasemnat la data de 05.12.2002 de ofițerii acoperiți și de... agentul "Rodriguez".

Vizele din pașaportul agentului...

...și biletul de avion dovedesc faptul că "Rodriguez" părăsise țara încă din 4 decembrie 2002, a făcut escală la Paris, iar la data de 05 decembrie se afla în Caracas. Deci, nu putea semna autorizația.

Cel mai vizibil fals se află în pagina a doua a autorizației 271/D/2002, unde se menționează: "Prezenta autorizație este valabilă 60 zile numai pentru procurarea, pe teritoriul României, a cantității și tipului de droguri menționate. Solicitarea scrisă a chestorului Mihai Stoica, șeful DGCCOA la acea dată, și răspunsul Ministerului de Interne francez specifică foarte clar că livrarea supravegheată de droguri se face tranzitând Franța către România, prin intermediul agentului Petre Dumitrescu "Rodriguez". Autorizația nr. 417/2002 emisă de Ministerul de Interne al Republicii Franceze transmite autorităților române acordul pentru "livrarea supravegheată" a drogurilor din Venezuela, prin aeroportul Charles de Gaulle, către București.

Actorii principali ai afacerii...

...au fost transformați în apostoli ai dreptății. Ofițerii implicați au negat continuu că ar fi participat la dispariția drogurilor. Anul trecut au fost îndepărtați din IGPR. Despre Horia Mateescu s-a scris în presa centrală că este fiul generalului de poliție în rezervă Călin Mateescu, fost șef al Brigăzii de Combateră a Crimei Organizate. Mateescu a activat în SIE, în subordinea generalului Dumitru Ciobanu, la direcția "C", moștenitoarea diabolice UM 0195 contraspionaj extern. Cu toate că SIE a refuzat să ofere date despre ofițeri, foștii colegi din SIE l-au recunoscut după cerceul de argint din ureche și părul strâns în coadă, într-o peliculă filmată de DGIPI (fosta UM 0962). Fostul ofițer a fost surprins în compania lui Bădulescu Aurelian "Doctorul", zis și "Ara", și a unor personaje dubioase, la Brașov, în 2003. Recent, fostul său coleg, subcomisarul Petre Pitcovici, a fost promovat pentru merite deosebite la... Direcția Generală Anticorupție din Ministerul Internelor și Reformei Administrației! Pitcovici este noul șef al Serviciului Operațiuni - Direcția Investigații.

Denunțatorul, hăituit prin mijloace specifice

Despre "Rodriguez"- Petre Dumitrescu nu se știe mare lucru, dar autoritățile nu puteau folosi într-o livrare supravegheată decât un "colaborator" cu experiență. Se pare că a fost ofițer al Centrului de Informații Externe, Dumitrescu fiind surprins în compania generalului Nicolaie Pleșiță, în Tunisia, prin anii '80. Agentul a activat în Irak, zona Ucraina și Republica Moldova. Pentru că s-a încăpățânat să nu își retragă declarațiile împotriva polițiștilor Mateescu și Pitcovici, cerându-și drepturile, Dumitrescu este hăituit încă în Justiție. S-a plans că a fost interceptat ilegal, pe numele său fiind emise mai multe autorizații "pentru acces și supraveghere la sisteme de telecomunicații sau informatice". Dumitrescu afirmă că, datorită dezvăluirilor sale, procurorii i-au înscenat o afacere cu pastile extasy. Întamplător sau nu, Dumitrescu a fost pus sub acuzare în urma declarațiilor lui Bădulescu Aurelian, zis "Doctorul", și ale colonelului DGIPI Marius Stan, alias "Grasu", agenți sub acoperire.