

CRONICA ROMANA.JOI 04 IANUARIE 2007

Sotii Branga, liberi

Curtea de Apel Bucuresti a decis ieri eliberarea sotilor Rita si Ioan Dragu Branga, fost prim-procuror, respectiv fost agent sef de politie in localitatea Podul Turcului, arestati preventiv in luna decembrie 2006, la cererea DNA, pentru mai multe fapte de coruptie. Magistratii CAB au respins miercuri ca nefondata cererea procurorilor de a se prelungi mandatele de arestare preventiva emise pe numele sotilor Branga. Cei doi vor fi eliberati daca Inalta Curte de Casatie si Justitie va mentine, dupa judecarea recursului depus de procurorii anticoruptie, decizia luata miercuri de Curtea de Apel Bucuresti. Fostul prim-procuror Rita Branga a cerut si primit bani si alte foloase, intre februarie si octombrie 2006, de la mai multe persoane cercetate in dosare penale inregistrate la Parchetul de pe langa Judecatoria Podul Turcului, in schimbul adoptarii unor solutii favorabile acestora, potrivit acuzatiilor aduse de procurori. Ea a fost ajutata in savarsirea infractiunii de mita de catre sotul sau - Ioan Branga Bogonos, invinuit si el in dosar, sub acuzatia de complicitate la infractiunea de luare de mita si fals material in inscrisuri oficiale, potrivit anchetatorilor.

Ancheta in acest caz a inceput atunci cand **ofiterii bacauani de la Directia Generala Anticoruptie din cadrul Ministerului Administratiei si Internelor** au descoperit cateva nereguli in activitatea sotului prim-procurorului de la Podul Turcului, agentul sef de politie Ioan Dragu Branga Bogonos.

Cei doi ar fi luat bani de la mai multe persoane care treceau printr-un mecanism despre care surse judiciare sustin ca a fost special conceput pentru a aduce venituri suplimentare familiei Branga. Potrivit denunturilor facute de victimele celor doi, politistul Branga cerceta o persoana si trimitea spre solutionare dosarul, iar sotia sa, prim-procurorul Branga, punea rezolutia de neincepere a urmaririi penale, daca respectivii ii ofereau mita. Totul, probabil, in schimbul unor sume de bani sau cel putin asa rezulta din marturiile celor care au fost cercetati de cei doi soti.

Un om de afaceri bacauan a declarat ca a platit 1.000 de euro pentru ca Rita Branga sa-i solutioneze favorabil dosarul in care era acuzat de nerespectarea regimului armelor si munitiilor. La fel s-ar fi intamplat si in cazul mai multor barbati prinsi vanzand petarde in Targul Stanisesti. Se stie, de asemenea, ca alte doua persoane prinse conducand sub influenta bauturilor alcoolice au platit 300 de euro si, respectiv, 20 milioane de lei pentru a scapa de dosarul penal.

GARDIANUL.SÂMBĂȚĂ,06 IANUARIE 2007

Un nou scandal de corupție legat de examenele de la Jandarmerie

La doua luni dupa ce procurorii anticorupție au declansat urmarirea penala impotriva colonelului Constantin Lecu, sef al Directiei Logistica al Jandarmeriei Române, si dupa ce anchetatorii au lasat sa se inteleaga ca inclusiv impotriva sefului Jandarmeriei, general Costica Sillion, exista unele suspiciuni legate de fapte ilicite, un nou scandal de corupție zguduie institutia din Baneasa. Este vorba despre examenul pentru trecerea in corpul subofiterilor, sustinut, in noiembrie 2006, de un numar de 70 de jandarmi angajati pe baza de contract, care ar fi dat comisiei de examinare o spaga de 2 milioane de lei vechi de persoana. Acesti bani reprezentau doar avansul, urmând ca, la comunicarea rezultatelor, sa mai plateasca inca 500 de euro de persoana, bani care trebuia sa ajunga la seful Statului Major, Constantin Moise.

La doua luni dupa ce procurorii anticorupție au declansat urmarirea penala impotriva colonelului Constantin Lecu, sef al Directiei Logistica a Jandarmeriei Române, si dupa ce anchetatorii au lasat sa se inteleaga ca inclusiv impotriva sefului Jandarmeriei, general Costica Sillion, exista unele suspiciuni legate de fapte ilicite, un nou scandal de corupție zguduie institutia din Baneasa. Este vorba despre examenul pentru trecerea in corpul subofiterilor sustinut, in noiembrie 2006, de un numar de 70 de jandarmi angajati pe baza de contract, care ar fi dat comisiei de examinare o spaga de 2 milioane de lei vechi.

Decapitarea unuia dintre exponentii Jandarmeriei Române, acuzat de fapte de corupție, la sfârșitul lunii octombrie a anului trecut, când DNA, cu sprijinul **ofiterilor si procurorilor DGA**, ocazie cu care impotriva colonelului Constantin Lecu s-a inceput urmarirea penala pentru abuz in serviciu, nu i-a speriat pe alti ofiteri. Astfel, in urma semnalelor trase de ziarul nostru in legatura cu faptele de corupție savârșite de unii dintre jandarmi, mai multi ofiteri si subofiteri ne-au contactat, dezvaluindu-ne o situatie ingrijoratoare existenta la nivelul Directiei Generale de Jandarmi a Municipiului Bucuresti. Potrivit acestora, pe data de 13 noiembrie 2006 personalul angajat pe baza de contract la Detasamentul 4, din compunerea Batalionului 4 Jandarmi Ordine Publica, a sustinut un examen pentru trecerea in corpul subofiterilor. Comandantul de grupa al unitatii, capitanul Constantin Rotaru, s-a implicat, spun sursele, in sprijinirea acestor candidati, in sensul ca a intervenit, contra cost, pe lângă mai multi membri ai comisiei de examinare, pentru promovarea celor 70 de jandarmi.

Confirmarea spagii vine prin SMS

Cu doua saptamâni inaintea sustinerii examenului, colonelul Gheorghe Rotaru le-ar fi cerut jandarmilor inscrisi la concurs câte doua milioane de lei vechi de persoana pentru a obtine avizul favorabil la testarea psihologica ce a avut loc, pe data de 2 noiembrie, la sediul Directiei Generale de Jandarmi. Informatiile merg mai departe si acrediteaza ideea potrivit careia Rotaru ar fi înmănat aproape intreaga suma colectata de la subordonatii sai comisarului Valentin Dobrica, psiholog la Centrul de Testari Psihologice al MAI. "Pentru a promova

examenul psihologic comisarul Dobrescu le-a transmis jandarmilor cu contract numarul sau de telefon mobil, urmând ca acestia, dupa sustinerea testului, sa-i transmita câte un SMS care sa cuprinda numele si prenumele acestora, precum si numarul formularului de testare”, sustin sursele citate.

De altfel, cei doua milioane de lei vechi reprezentau doar un avans pe care jandarmii care doreau sa treaca in corpul subofiterilor trebuia sa-l plateasca. Suma finala, in valoare de 500 de euro de persoana, urma sa ajunga la locotenent colonelul Constantin Moise, seful Statului Major al Batalionului 4 Jandarmi Ordine Publica, dupa comunicarea rezultatelor.

In ograda lui Sillion

Acuzatiile au facut obiectul unei anchete interne a Corpului de Control al Jandarmeriei. Surse apropiate anchetei ne-au declarat ca, intr-adevar, unii dintre candidati au trimis comisarului Valentin Dobrescu SMS-uri cu datele cerute. Persoanele in cauza au fost identificate si audiate. Mai mult, ancheta a fost supravegheata si de Parchetul Militar Teritorial Bucuresti. Surse judiciare ne-au declarat ca, intr-un cerc restrâns, ofiterul psiholog Valentin Dobrescu s-ar fi plâns ca “i-am bagat lui Sillion 70 de soldati si el incearca acum sa ma faca!”. Dosarul se afla pe masa anchetatorilor Directiei Generale Anticoruptie din MAI.

Se pare ca ancheta penala declansata de DNA si **DGA** cu privire la faptele savârsite de fostul sef al Directiei Logistica, colonel Constantin Lecu, au determinat conducerea Jandarmeriei sa scape de persoanele incomode, dând un exemplu. Scandalul mitei pentru examen a avut loc imediat dupa ce numele generalului Costica Sillion a fost vehiculat in dosarul lui Lecu, privind acordarea abuziva a unor prime subordonatilor sai, precum si constructia unui gard pe proprietatea detinuta de acesta in judetul Ilfov. Seful Jandarmeriei este suspectat ca ar fi folosit militari in termen, dar si cadre din subordine pentru ridicarea unui gard din caramida pe proprietatea sa din localitatea Vârteju. Mai mult, caramida folosita ar fi provenit din demolarea unei anexe a Jandarmeriei, iar „muncitorii pro bono” ar fi fost transportati la santier cu mijloace auto si carburanti apartinând tot institutiei. La schimb, militarii in termen se alegeau cu permisii si câte un pachet de tigari.

Exista alte informatii potrivit carora generalul-maior dr. Sillion a dobândit in mod suspect proprietatea respectiva, de 700 mp. Toate aceste acuze au iesit la iveala dupa ce DNA a dispus inceperea urmaririi penale impotriva colonelului Nicolae Lecu, seful Directiei Logistica. **Cercetarile au fost demarate de catre ofiterii si procurorii Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul MAI,** Lecu fiind acuzat ca si-a ridicat doua vile - una in localitatea Voluntari, pe numele fiului din prima casatorie, si alta in Zurbaua, pe numele socrului - cu ajutorul militarilor in termen deveniti muncitori „pro bono”. La fel ca si in cazul sefului sau, colonelul Lecu s-a folosit de autocamioanele Jandarmeriei, dar si de carburant din depozitele institutiei pentru asigurarea transportului militarilor-muncitori intre UM 0260 Bucuresti si santierele din Voluntari si Zurbaua.

La Prahova, jandarmii contractuali au norma de amenzi

Un alt caz de abuz in serviciu este denuntat de un grup de jandarmi angajati pe baza de contract din cadrul Gruparii Mobile Ploiesti. Acestia ne-au dezvaluit faptul ca sunt obligati de catre conducerea unitatii sa indeplineasca un plan

aberant de amenzi. “De-a lungul anilor, am fost transformati in niste masini de constatat si sanctionat contraventii. Someri, pensionari, minori, oameni fara venituri, prostituate amendate chipurile ca stateau cu picioarele pe banca, oameni ai strazilor amendati pentru presupuse fapte contraventionale (oricum nu le plateau si nu aveau cum sa le conteste). Toate acestea pentru ca jandarmii cu contract sa-si pastreze serviciile, punându-li-se mereu in atentie posibilitatea prelungirii sau nu a contractului individual de angajare, iar pentru cadre sa nu fie criticati in sedinte pentru lipsa de rezultate.

Elevi minori prinsi in curtea scolii ca fumeaza, santajati intre a fi dusi la directiunea scolii pentru aplicarea regulamentului intern sau a accepta sa fie amendati cu suma de 62.500 lei vechi, fara alte repercusiuni. Contravenienti pusi sa semneze procesul verbal de constatare al contraventiei in alb, santajati ca daca semneaza va fi sanctionat cu minimul din valoarea amenzii, in caz contrar urmând sa primeasca maximum de amenda. Totul se invârte in jurul numarului de sanctiuni aplicate. Situatii lunare, trimestriale, semestriale cu numarul de contraventii aplicate, prime promise in functie de sanctiunile aplicate, etc”, sustin jandarmii prahoveni.

Ion Alexandru Eduard Pascu

ROMANIA LIBERA.MARTI 09 IANUARIE 2007

Politist judecat

Parchetul de pe langa Tribunalul Sibiu a trimis in judecata un politist, acuzat de luare de mita. Potrivit surselor judiciare, in iulie 2006, un sibian a sesizat faptul ca un agent de politie i-a cerut 50 euro pentru rezolvarea favorabila a unei reclamatii. Politistul Nicolae V. a fost **prins in flagrant de ofiterii DGA Sibiu** in timp ce lua mita de la denuntator. In urma **rechizitoriului intocmit de DGA**, Parchetul l-a trimis in judecata pe politist pentru luare de mita.

Sorin Ghica

ROMANIA LIBERA.MIERCURI 10 IANUARIE 2007

Politist judecat

Parchetul de pe langa Tribunalul Galati a trimis in judecata un agent de politie acuzat de trafic de influenta. **Directia Generala Anticoruptie Galati** a finalizat cercetarile in cazul lui Adrian B., agent-sef de politie in cadrul IPJ Galati. Potrivit **rechizitoriului intocmit de DGA**, in februarie 2006, politistul a intervenit pe

langa functionarii Serviciului Public Comunitar Local de Evidenta a Persoanelor Galati pentru a-i inlesni unei femei obtinerea unei carti de identitate provizorii. Pentru demersul sau, agentul Adrian B. a primit spaga 200 de euro.

S. Ghica

Gazeta de Sud/DOLJ.MARTI 09 IANUARIE 2007

Politist doljean acuzat de luare de mita
Un ofiter de la Politia Segarcea a fost deferit justitiei de DNA pentru ca ar fi luat spaga un televizor si un telefon mobil.

Inspectorul de politie Gabriel Barbu, de 30 de ani, din Segarcea, va fi judecat pentru luare de mita. Ofiterul, care indeplineste si functia de sef al Formatiunii de politie rurala din cadrul Politiei orasului Segarcea, urmeaza sa dea socoteala acum in fata judecatorilor, dupa ce a fost trimis in judecata de procurorii Serviciului Teritorial Craiova al Directiei Nationale Anticoruptie (DNA).

Conflict intre firme de televiziune prin cablu

Cum au retinut procurorii anticoruptie in rechizitoriu, angajatii firmei SC DIGITAL CABLE TV SRL au demontat, in aprilie 2005, pe o distanta de 800 de metri reseaua de televiziune prin cablu din comuna doljeana Macesu de Sus a firmei concurente SC DTV MEDIA SAT SRL. Cablul a fost dat jos si facut colac lânga stâlpii de electricitate pe care fusese prins.

Câteva zile mai târziu, Marian Adrian Paloiu, administratorul DTV MEDIA SAT, a formulat plângere penala impotriva celor care ii stricasera reseaua de televiziune prin cablu, pe care ii acuza de distrugere. Initial, dosarul s-a aflat in cercetarea agentilor de la Postul de Politie Macesu de Sus, apoi a fost preluat de Formatiunea de politie rurala din cadrul Politiei Segarcea, mai precis chiar de inspectorul Barbu, seful formatiunii.

Barbu i-a identificat si a inceput sa-i ancheteze pe „infractori”. In acest dosar penal figurau ca invinuiti Viorel Staicut, directorul DIGITAL CABLE, si Valerica Cranta, linior in cadrul aceleiasi firme.

Spaga de la cercetati

Procurorii anticoruptie au retinut ca ofiterul de politie, „pentru a efectua in mod superficial cercetarile”, a pretins si primit de la cei doi un televizor color si un telefon mobil. Aratându-se nemulțumit doar cu atât, inspectorul Barbu ar fi solicitat si folosinta gratuita, timp de mai multe luni, a autoturismului firmei de cablu ai carei angajati ii ancheta. Anchetatorii au stabilit ca politistul a plecat chiar in concediu cu Matizul alb al firmei DIGITAL CABLE SRL.

Pe 27 septembrie 2006, Viorel Staicut nu a mai suportat si l-a denuntat pe politist. In urma unei autorizatii de perchezitie emise de Curtea de Apel Craiova, procurorii DNA si **politistii de la Serviciul Anticoruptie al Ministerului Administratiei si Internelor** i-au facut lui Barbu o vizita neanuntata la domiciliu. Acolo au gasit televizorul si componente ale telefonului celular primite cadou. Luat la intrebari, inspectorul de politie a sustinut mai întâi ca a cumparat

televizorul din Târgul Comercial Banie, apoi a recunoscut ca l-a primit de la Staicut, dar cu titlu de sponsorizare pentru Politia Segarcea. Nu a recunoscut niciodata ca ar fi primit drept spaga un telefon mobil, iar despre folosinta Matizului firmei de cablu a sustinut ca masina i-a fost oferita de directorul Staicut pentru a se deplasa cu acest autoturism in interesul politiei.

Judecat, dar nesuspendat

Politistul din Segarcea nu a fost suficient de convingator, procurorii anticoruptie ajungând la concluzia ca acesta a primit spaga. Inspectorul Gabriel Barbu a fost trimis in judecata pentru luare de mita. Cu toate acestea, ofiterul isi desfasoara nestingherit activitatea si in prezent.

„Ofiterul isi desfasoara activitatea in continuare. Noi asteptam ca DNA sa ne comunice ce masuri s-au luat in acest dosar, apoi vom stabili daca se impune sau nu suspendarea politistului. Suspendarea pe perioada judecatii nu este insa o regula“, a declarat comisarul-sef Georgel Enescu, seful IPJ Dolj.

Pedeapsa

Dosarul penal cu numarul 1988/P/2006 se afla acum pe rolul Curtii de Apel Craiova si urmeaza sa aiba primul termen pe 26 ianuarie. Daca va fi gasit vinovat, politistul inculpat risca pâna la 12 ani de puscarie.

Adrian DINU

ADEVARUL DE TELEORMAN.MIERCURI 10 IANUARIE 2007

A furat sonde și a ajuns la "mititica" pentru dare de mită

În noaptea de 24/25 iulie 2006, P. Marin, în complicitate cu trei prieteni, toți din comuna Blejești, a furat bariere de protecție metalice de la șase sonde de la Schela petrolieră Videle, făptuitorii fiind prinși de polițiștii din comună. În timpul audierilor, P. Marin, care era angajat la schela petrolieră, l-a lăsat pe anchetator să înțeleagă ca ar fi dispus să-i dea bani sau alte foloase pentru ca situația să fie rezolvată în avantajul său. Polițistul a anunțat ofițerii D.G.A Teleorman, care au procedat la organizarea flagrantului. P. Marin a fost prins în timp ce îi oferea agentului de poliție suma de trei milioane de lei vechi.

În data de 27 iulie 2006, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman a dispus reținerea lui P. Marin, iar în ziua următoare a dispus măsura obligării acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile. Prin rechizitoriul din 11 decembrie 2006, întocmit de procurorul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de făptuitor, care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită.

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție vor continua acțiunile specifice pentru depistarea și reținerea persoanelor care au legătură cu faptele de corupție, în paralel derulând și activități de prevenire în rândul lucrătorilor M.A.I., care au ca scop conștientizarea riscurilor asumate în urma săvârșirii unor astfel de fapte și, implicit, creșterea numărului celor care sesizează intenția unor cetățeni de a le oferi sume de bani pentru rezolvarea unor "probleme".

G.V.

GAZETA DE TELEORMAN. MIERCURI 10 IANUARIE 2007

Gazeta de Teleorman

Nr. 1366 • Miercuri, 10 ianuarie 2007 • 8 pagini • 0,60 lei

Încă un flagrant în Teleorman

În noaptea de 24/25.07.2006, P. Marin, în complicitate cu trei prieteni, toți din comuna Blejești, a furat bariere de protecție metalice de la șase sonde de la Schela petrolieră Videle, făptuitorii fiind prinși de polițiștii din comună. În timpul audiențelor, P. Marin, care era angajat la schela petrolieră, i-a lăsat pe anchetatori să înțeleagă că ar fi dispus să-i dea bani sau alte foloase pentru ca situația să fie rezolvată în avantajul său. Polițistul a anunțat ofițerii D.G.A. - Teleorman care au procedat la organizarea flagrantului. P. Marin a fost prins în timp ce îi oferea agentului de poliție suma de trei milioane de lei vechi.

În data de 27.07.2006, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman a dispus reținerea lui P. Marin, iar în ziua următoare a dispus măsura obligării acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile. Prin rechințonul din 11.12.2006, întocmit de procurorul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de făptuitor, care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită.

INFORMATIA TELEORMANULUI. MIERCURI 10 IANUARIE 2007

Direcția Generală Anticorupție T.M.

Buletin Informativ

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție (M.A.I.) din cadrul structurilor teritoriale ale județelor Sibiu și Teleorman au finalizat cercetările, iar procurorii desemnați din cadrul parchetelor competente teritorial au întocmit rechizitoriile față de două persoane, printre care un politist, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de dare de mită (art. 255, C.pen.), respectiv trafic de influență (art. 257, G.pen.).

În fapt, în noaptea de 24/25.07.2006, P. Marin, în complicitate cu trei prieteni, toți din comuna Blejești, a furat bariere de protecție metalice de la șase sonde de la Scheia petrolieră Videle, făptuitori fiind prinși de poliștii din comună. În timpul audierilor, P. Marin, care era angajat la scheia petrolieră, l-a lăsat pe anchetator să înțeleagă că ar fi dispus să-i dea bani sau alte foloase pentru ca situația să fie rezolvată în avantajul său. Poliștii au anunțat ofițerii D.G.A.-Teleorman, care au procedat la organizarea flagrantului. P. Marin a fost prins în timp ce îi oferea agentului de poliție suma de trei milioane de lei vechi.

În data de 27.07.2006, Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman a dispus reținerea lui P. Marin, iar în ziua următoare a dispus măsura obligării acestuia de a nu părăsi localitatea pe o perioadă de 30 de zile. Prin rechizitoriul din 11.12.2006, întocmit de procurorul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de făptuitor, care a fost trimis în judecată pentru săvârșirea

infracțiunii de dare de mită.

Cel de-al doilea caz a fost înregistrat la sediul D.G.A.-Sibiu, unde s-a prezentat un cetățean pentru a sesiza faptul că un agent de poliție din cadrul Poliției municipiului Sibiu i-a solicitat suma de 50 euro pentru rezolvarea favorabilă a unei reclamații. În ziua precedentă, cetățeanul se prezentase la lucrătorul de serviciu de la punctul de control acces în clădirea Poliției Municipiului Sibiu pentru a sesiza o infracțiune săvârșită împotriva sa. Agentul adj. V. Nicolae l-a sfătuit să formuleze o sesizare în scris, ajutându-l, totodată, să o redacteze. După înregistrarea lucrării, agentul i-a solicitat reclamantului să-și noteze numărul de telefon pe sesizare pentru a putea fi contactat mai ușor de lucrătorul căruia îi va fi repartizată spre soluționare. În aceeași zi, poliștii l-au sunat însă pe cetățean, spunându-i că este ziua lui de naștere și are nevoie de 50 euro. În schimbul banilor, a promis să-i rezolve favorabil plângerea. Motivând că nu are atâția bani, cetățeanul i-a spus agentului că îi poate da doar 100 RON, iar, ulterior, a sesizat ofițerii D.G.A.-Sibiu, care împreună cu procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu au procedat la prinderea în flagrant a poliștilor V. Nicolae, în timp ce primea suma de 100 lei marcată fluorescent "mită". Prin rechizitoriul din 27.12.2006, întocmit de procurorul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, a fost pusă în mișcare acțiunea penală față de

agent, care a fost trimis în judecată pentru trafic de influență.

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție (M.A.I.) vor continua acțiunile specifice pentru depistarea și reținerea persoanelor care au legătură cu faptele de corupție, în paralel derulând și activități de prevenire în rândul lucrătorilor M.A.I., care au ca scop constientizarea riscurilor asumate în urma săvârșirii unor astfel de fapte și, implicit, creșterea numărului celor care sesizează intenția unor cetățeni de a le oferi sume de bani pentru rezolvarea unor "probleme".

Serviciul Comunicare Publică

TALON DE MICĂ PUBL

Aducătorul acestui talon, persoană fizică, (cincisprezece) cuvinte, în paginile de publicitate depunerii anunțului și din ziua anterioară, complet redacției, zilnic între orele 9.00-13.00.

Numele și prenumele:

Adresa:

Buletin (carte) de identitate: Seria

Textul (cu majuscule):

Îmi asum întreaga răspundere pen

ROMANIA LIBERA.MIERCURI 17 IANUARIE 2007

Politist judecat

Tribunalul Olt a trimis în judecată un agent de poliție, acuzat de trafic de influență. **Potrivit rechizitoriului întocmit de Direcția Generală Anti-corupție Olt**, politistul Nicolae Ion i-a cerut 2.000 de euro unei persoane, careia i-a promis ca o ajuta sa se angajeze. Denuntatorul a facut reclamatie la Politie atunci cand a aflat din presa ca agentul Nicolae Ion a mai fost trimis in judecata pentru trafic de influenta. Politistul ar fi primit de la noua persoane suma totala de 14.500 de euro, promitandu-le acestora ca le va gasi slujbe la diferite firme. In timpul urmaririi penale, Nicolae Ion nu si-a recunoscut faptele.

Sorin Ghica

EDITIE SPECIALA. JOI 18 IANUARIE 2007

Dosarul șpagă Trimis în judecată în stare de arest

Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt împreună cu ofiterii Direcției Generale Anticorupție DGA - Biroul Anticorupție Olt au finalizat cercetările în cazul agentului de poliție Ion Nicolae Nițu, acuzat de săvârșirea a nouă infracțiuni de trafic de influență, și au întocmit rechizitoriul, trimițându-l pe Nițu în judecată. Potrivit probatoriului, numai în perioada mai – septembrie 2006 acesta a primit suma de 12.500 de euro și încă 9.000 lei de la mai multe persoane cărora le-a promis locuri de muncă în cadrul poliției, ISU, CFR și unor benzinării. Procurorul Eugen Iacobescu de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, cel care a instrumentat dosarul, a declarat că acuzatul nu a recunoscut comiterea faptelor de care este învinuit. Ion Nicolae Nițu va fi judecat în stare de arest, el fiind reținut încă din luna octombrie 2006.

I.G.B.

Trimis în judecată pentru că a încercat să mituiască un polițist

Ofițerii Direcției Generale Anticorupție au finalizat cercetările în cazul cetățeanului din Piatra Olt care a încercat să mituiască un polițist, procurorii întocmind rechizitoriile prin care au dispus trimiterea acestuia în judecată.

În data de 23 noiembrie, anul trecut, un polițist din cadrul Poliției Piatra Olt s-a prezentat la DGA Olt unde a sesizat că un cetățean a încercat, în repetate rânduri, să-l mituiască. Ion T. era cercetat pentru furt într-un dosar care se afla în lucru

la Poliția Piatra Olt.

Acesta a încercat să ofere diverse sume polițistului pentru a primi soluție favorabilă în dosar și pentru a i se restitui materialele confiscate în urma unei percheziții efectuate la domiciliul său. În baza denunțului făcut de polițist, ofițerii anticorupție au organizat un flagrant, Ion T. fiind surprins în timp ce oferea polițistului anchetator suma de zece milioane lei.

Ion T. va fi cercetat pentru dare de mită, pentru care riscă câțiva ani de pușcărie. (A.M.)

REPLICA. JOI 18 IANUARIE 2007

Retelele de benzinari s-au reprofilat pe furtul de țigări Mafia produselor petroliere a întepat strategic județul

Parte din conductele magistrale care transporta produse petroliere și care erau tintele preferate de benzinari au fost scoase din uz, ceea ce ar fi putut crea impresia ca cei care se ocupau de astfel de „afaceri” au pierdut obiectul muncii. Lucrurile nu stau însă chiar așa asta pentru ca benzinarii s-au reprofilat rapid și au învățat ca titeiul este aproape la fel de bun ca și benzina s-au motorina. Modul de operare a ramas același, clanurile de benzinari schimbând doar oamenii cu care colaborează și carora le furnizează titeiul pentru a fi prelucrat și transformat în combustibil ușor. Zonele prin care treceau conductele magistrale de benzina sau motorina, aparținând Conpet sau Petrotrans, au devenit peste noapte celebre, fiind cunoscute ca puncte fierbinti în care activau hoții. Clanurile de benzinari s-au format treptat, pe măsura ce „afacerea” creștea, iar cei care faceau parte din astfel de grupuri erau și sunt încă, cunoscuți în localitățile de domiciliu ca ocupându-se cu astfel de lucruri și multe altele, deloc legale. Marea majoritate a celor care s-au ocupat cu afacerile cu benzina au pornit inițial de la furturi de mașini, demontarea acestora și vinderea sub formă de piese sau de fier vechi. Se știe clar cine sunt cei care aveau și au încă astfel de indelelniciri, oamenii sunt cunoscuți de Poliție, iar pe lângă aceștia sunt vehiculați, ca fiind „sustinatori ai afacerii”, polițiști de la secțiile locale și jandarmii, care ar fi trebuit la acea vreme să asigure paza conductelor. Clanurile benzinariilor sunt formate în general din oameni „de încredere” și care știu de la început ce riscuri presupune o astfel de afacere, fiecare având clar delimitate atribuțiile în cazul unei acțiuni în forță. Și ca în orice grupare criminală, trebuie să existe și un lider, un om care să fie specialist în montatul instalațiilor pe conductă, care să știe clar ce îi trebuie pentru o astfel de operațiune și în ce cantitate, astfel încât atunci când se hotărăște să monteze instalația să nu fie luat prin surprindere. Și pentru ca grupul de benzinari să fie „protejat” de anumite evenimente neplăcute, cum ar fi apariția poliției sau a jandarmilor în plinul acțiunii de sustragere, era necesară cumpărarea câtorva polițiști, din localitatea unde se desfășoară afacerea, dar și a unora dintre jandarmii care asigurau paza conductei.

Subofiter cercetat pentru complicitate cu hoții, dar găsit... nevinovat

Acum în urma cu aproape trei ani, mai multe capete de jandarmi angajați pe bază de contract au căzut la Gruparea de Jandarmi Mobila Tomis, pentru ajutorul pe care l-au dat unei rețele de hoți de benzina din localitatea Basarabi, totul sub coordonarea unui subofiter. JAC-ii au căzut în plasa, așa cum se întâmpla de obicei în cazul celor mai mici, iar subofiterul, deși a fost cercetat nu a putut fi acuzat de nimic, asta pentru ca nu s-au găsit probe clare care să-i dovedească vinovăția. Subofiterul a fost mutat la o subunitate din Cernavodă, lucrurile ramanând într-o oarecare măsură în ceață.

Localitatea Basarabi, în topul furturilor de benzina

Localitati precum Poarta Alba, Cumpana, Valu lui Traian, Ovidiu, Mihail Kogalniceanu, Castelu, Dorobantu si Basarabi sunt celebre pentru tunurile pe care clanurile mafiot le dadeau in zona si de unde inca se mai poate face rost de benzina la negru, chiar daca in cantitati mult mai mici. Asa zisele tunuri la conductele de benzina sau motorina insemnau sustragerea a cateva zeci de tone intr-un interval de numai 3-4 ore si asta numai daca in prealabil se primea o comanda cu plata la livrare. Actiunile reuseau aproape de fiecare data, cei angrenati intr-un astfel de grup stiind clar ce au de facut, asta daca nu cumva intervenea vreo patrula de politie care nu „ii deranja” pe cei aflati in misiune. In topul localitatilor in care activitatea benzinarii s-a dovedit a fi mai mult decat fructuoasa, pentru ei, se situeaza, pe un binemeritat loc unu, localitatea Basarabi, cunoscuta ca fiind patria celor care au in sange furturile, indiferent de natura lor.

3 clanuri de benzinari, numai in Basarabi

La Basarabi exista si acum trei clanuri de benzinari, fiecare are oamenii lui si se feresc sa isi incurce afacerile unul altuia, dar atunci cand au existat probleme benzinarii s-au ajutat intotdeauna intre ei. Dupa o noapte „de munca”, asa cum o numeau ei, fie ca faceau parte din oamenii de pe masinile de filaj, care supravegheau miscarile de trupe de la soselele principale, fie ca erau oamenii de legatura intre jandarmi si benzinari sau oamenii care mergeau la locul de unde se sustragea benzina, toti participantii se adunau intr-unul din barurile din localitate. Fiecare individ isi lua partea de bani, care putea sa varieze in functie de implicarea si rolul pe care il avea in desfasurarea actiunii, intre 20 si 100 de milioane de lei vechi, fara a mai pune la socoteala banii care se duceau catre tertele parti implicate (jandarmi si politisti). Seara benzinarii se termina intotdeauna cu un chef, cu bautura multa, femei si lautari bine platiti, la una din locatiile preferate de acestia, de obicei restaurante sau baruri nu prea populate din localitati vecine sau chiar din municipiul Constanta. Anul trecut, respectiv 2006, au fost depistate 16 instalatii artisanale montate pe conductele de benzina si motorina, dar care nu mai fusesera folosite de cand societatile de profil nu au mai pompat produs petrolier pe ele. La fel de interesant este si ce se intampla in camp, in zona localitatii Castelu, lucruri de altfel relatate de cotidianul nostru in premiera. Este vorba despre combustibil strans de „tot satul” , din camp, fapte pentru care mare lucru autoritatile nu pot face, motivandu-se ca astfel „se curata pamantul de reziduuri”.

Furtul de titei, noua pasiune a benzinarii

Desi multi si-ar fi imaginat ca odata cu disparitia conductelor de benzina vor disparea si benzinarii, adevarul este cu totul altul. Mai nou, cei care se ocupau cu furturile de benzina s-au reprofilat si revin in forta in afacerile cu sustragere de titei. Anul trecut un **echipaj din cadrul Directiei Generale Anticoruptie Constanta** si efective ale Inspectoratului de Jandarmi Judetean constanta, sub coordonarea unui procuror din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Constanta, au organizat prinderea in flagrant a unor indivizi care sustrageau produse petroliere din conducta magistrala a Conpet. Cel mai fierbinte punct din judet in care se practica acum furtul de titei il reprezinta localitatea Cumpana, asa cum arata actiunile intreprinse in zona de forte competente. Nu mai

devreme de acum cateva zile, respectiv duminica, 14 ianuarie a.c., intre localitatile Ovidiu si Mihail Kogalniceanu, dupa un filaj de mai multe saptamani, luptatori si cadre specializate din Inspectoratul de Jandarmi Judetean Constanta au surprins in flagrant un individ care incarca intr-o cisterna titei din conducta Petromar. In cisterna au fost gasite aproape 20 tone de titei, iar individul surprins a fost retinut si predat Inspectoratului de Politie Judetean Constanta pentru continuarea cercetarilor.

Georgiana IONESCU

REALITATEA ROMANEASCA.LUNI 22IANUARIE 2007



**Procurorul Marian Sintion, seful
Directiei Generale Anticoruptie
(DGA): "Avem in vizor chestori si secretari de stat"**

Procurorul Marian Sintion primea la 9 martie 2005 un mandat de trei ani pentru a pune pe picioare Directia generala Anticoruptie (DGA). In ianuarie 2007, directorul DGA admite, intr-un interviu pentru "Realitatea romaneasca", faptul ca exista coruptie in MAI, ca aceasta este un fenomen cronic, imposibil de starpit, si ca sa pui un politist roman sa ancheteze un fost coleg este de neconceput pentru unii. Batalia declarata coruptiei ne costa timp si bani. Numai in 2006, DGA a fost finantata de stat cu 16 milioane si jumatate de lei. Pentru reducerea fenomenului,

mai avem insa ani buni de asteptat.

- Exista coruptie in Ministerul de Interne?
- Avand in vedere activitatea noastra, pot sa spun ca fenomenul de coruptie exista. Acesta difera de la compartiment la compartiment. Nu ma refer doar la politisti acuzati de fapte de coruptie, ci si la pompieri, jandarmi.
- Sunteti multumit de activitatea DGA?
- Sub anumite aspecte da, sub altele nu. Am fi putut face mai mult. 2006 a fost un an in care am pus la punct unele lucruri legate de inchegarea sistemului, in ceea ce priveste logistica si resursele umane. Au fost multi care au vrut sa vina la DGA pentru ca ar fi simplu si pentru ca au un spor la salariu. Orice institutie nou-creata are nevoie de 3,4 ani sa se aseze. Eu am venit aici la 9 martie 2005. Intr-un an si zece luni, am luat masuri, am incercat sa lucram la mentalitatea oamenilor, atat din interior, cat si din exterior. Este de lucru pentru ca o institutie sa devina moderna.
- Au fost cazuri cand oameni din personal nu au rezistat?
- Au existat probleme cu personalul. Nu toti au acea optica de a face performanta. Am avut un caz cand un angajat, dupa doar doua zile, a venit cu cererea de transfer, pentru ca nu s-a putut adapta cerintelor. E dificil sa instrumentezi cazuri in care sunt anchetati fosti colegi de-ai tai. Cine nu a putut trece peste asta a iesit din sistem. Interesul meu este sa fac o echipa care sa functioneze.
- Este DGA un moft al momentului? Va rezista ea in timp?
- Nu pot spune ce se va intampla. Nu sunt profet. Daca nu vom face performante, inseamna ca nu justificam banii.
- Va puteti lauda cu faptul ca ati suparat pe cineva?
- Cred ca am declansat niste energii foarte puternice. Motoul nostru oficial este "integritate pentru credibilitate", cel neoficial este "cu stanga dam mortal, cu dreapta dam ceva mai bine!" Nu ma intereseaza sa-i supar pe cei mari, pe rechini, cum se asteapta lumea, pe mine ma intereseaza combaterea fenomenului de coruptie in general. Am avut si cazuri cu nume sonore, pe care le-am facut publice la momentul respectiv. Pregatim cazuri cu chestori, avem chiar si secretari de stat in vizor, insa cazurile mici sunt la fel de importante. Sa scapam odata de mentalitatea "sa-l sun pe ala, e baiat bun, il cunosc, ma rezolva". Sa se dezintegreze retelele de coruptie, cu acei oameni care au lucrat odata in sistem, au plecat si acum apeleaza la relatii.
- Va stiu politistii de frica? Credeti ca se gandesc inainte de-a lua spaga la faptul ca vor fi prinsi de DGA?
- Sunt semnale ca da, ca se tem de noi si sunt si voci care spun ca nu stim pe ce lume traim! Normal ar fi sa se teama, pentru ca avem la dispozitie multe surse care ne pot semnala ilegalitatile. Lumea a prins curaj, iese in fata, spune lucrurilor pe nume. Dovada numarul mare al celor care suna la Telverde, linia telefonica gratuita pusa la dispozitia cetatenilor pentru a semnala cazuri de coruptie in randul politistilor.
- De la 31 octombrie 2005, au sunat 15.600 de oameni la acest numar. Ce sa intelegem din asta? Ca avem tot atatea cazuri de coruptie?

- Nu. Din acest numar de sesizari telefonice, doar 30% au legatura cu faptele de coruptie. Era grav daca era asa. Oricum, sunt multe sesizari. De exemplu, in Germania, sunt 4 sau 5 apeluri pe saptamana. Cele care nu tin de activitatea noastra sunt directionate catre institutiile abilitate. Avem operatori care discuta cu oamenii si le explica ce au de facut. Cei care suna la numarul 0800.806.806 trebuie sa stie ca toate cazurile sunt luate in serios. In spatele unui apelant pot fi 10 persoane, cum ni s-a si intamplat. Se fac cercetari si fiecare caz este tratat corespunzator.
- Care este atitudinea celor care suna? Au ei incredere in DGA? Sau zic: "las ca sunteti mana in mana si tot nu faceti nimic"?
- Au incredere si asta si pentru faptul ca operatorii vorbesc cu ei, le explica si-i asculta. Nu avem un robot telefonic, raspunde o persoana. Aceasta noteaza toate sesizarile si modul in care au fost solutionate. Adevarul este ca oamenii sunt disperati si apeleaza la noi ca la o ultima speranta. Bineinteles ca avem si clienti fideli, sunt cam 30 de persoane care suna periodic si ne relateaza situatii cel putin bizare.
- Ce obiectiv aveti? Sa starpiti coruptia?
- Nu.
- Sa o reduceti la jumatate?
- Niciodata. Cand medicina va starpi toate bolile, atunci vom starpi si noi coruptia. Este imposibil, deoarece vorbim de un fenomen cronic, implementat de atatia ani. Este nevoie sa se schimbe mentalitatea oamenilor. Cand copii sunt invatati de mici ca trebuie sa duca "mici atentii" invatatoarei, cand, mai tarziu, oamenii dau bani pentru a li se rezolva o problema, atunci sunt ani buni de lucrat la mentalitate. Asta incerc eu sa fac mai intai - sa schimb mentalitatea romanilor. Si asta ar putea fi facuta in scoala, unde ne gandim sa ajungem cu o brosură care sa explice cum se ajunge la coruptie si cum procesul poate fi stopat.
- Anul trecut, bugetul Directiei Generale Anticoruptie a fost de 16.455.904 lei. E mult, e putin?
- Au fost cheltuieli cu dotarea sediului, cu achizitia de materiale logistice, cu trainingul angajatilor. In afara banilor primiti de la stat, am accesat si fonduri Phare in valoare de 183.000 de lei. Incercam sa construim un sistem, iar eu am primit un mandat de trei ani pentru a face acest lucru.
- Mai aveti un an si doua luni pana la terminarea mandatului. Dupa aceea, probabil, o sa reveniti la practicarea meseriei de procuror. Ce ati vrea sa se spuna in urma dumneavoastra?
- Ca mi-am lasat amprenta la DGA. Ca am reusit sa justific increderea care mi-a fost acordata. Nu spun de catre cine, pentru ca nu sunt genul de om care sa perii pe cineva.

Ela Dobre

CURRENTUL. LUNI 22IANUARIE 2007

Subcomisar din cadrul Poliției Rutiere Neamț, judecat pentru șantaj

Dosarul în care subcomisarul Cristinel Cojiță, din cadrul Poliției Rutiere Neamț este învinuit de șantaj a fost încheiat de către procurori și a ajuns în instanță. Ofiterii DGA Neamț au finalizat cercetările, iar procurorul desemnat din cadrul DNA a întocmit rechizitoriul prin care s-a dispus trimiterea în judecată pentru comiterea infracțiunii de șantaj. Potrivit anchetatorilor, la sfârșitul lui decembrie 2005 și începutul lui 2006, Cojiță Cristinel a recurs la intimidare și constrângere psihică pentru a obține de la Marian Bogdan B., administratorul unei agenții imobiliare din Piatra Neamț, foloase necuvenite în valoare de 5.550 de euro. Conform unei înțelegeri prealabile, patronul ar fi trebuit să-i achite polițistului 14.450 de euro, bani obținuți din vânzarea unui teren. Ulterior, ofițerul ar fi cerut 20.000 de euro, dându-i de înțeles că i s-ar putea întâmpla ceva rău dacă nu achită suma cerută. Urmărirea penală împotriva polițistului s-a desfășurat cu învinuitul în stare de libertate. Cojiță este suspendat din funcție, situație care se va menține în perioada în care va fi judecat și a fost pus la dispoziția IJP Neamț, urmând să-și desfășoare activitatea tot în cadrul poliției.

Silviu Molnar

ROMANIA LIBERA.MARTI 23 IANUARIE 2007

Concurs cu pile si aranjamente

Trei ofiteri cu functii de conducere si alti 11 angajati de la Gruparea Mobila de Jandarmi Timisoara risca sa se aleaga cu dosare penale pentru abuzuri grave dupa ce o comisie a Inspectoratului General al Jandarmeriei Romane a descoperit ca acestia aranjaseră angajarea unor persoane care nu indeplineau conditiile concursului de ocupare a postului."In urma unor asemenea sesizari, la finalul anului trecut, o comisie a Inspectoratului General al Jandarmeriei Romane s-a deplasat la Gruparea de Jandarmi Mobila Timisoara pentru a verifica modul in care s-au desfasurat concursurile de incadrare pe functiile vacante, in numar de 12.000", se arata intr-un comunicat remis ieri de Ministerul Administratiei si Internelor (MAI). Candidatii admisi, prea scunzi In urma verificarilor, s-au descoperit mai multe ilegalitati constand in nerespectarea conditiilor de organizare si desfasurare a concursurilor (unii candidatii declarati admisi nu indeplineau conditiile de inaltime). Mai mult, organizatorii au introdus unele criterii suplimentare de selectie, iar in unele cazuri, grila de corectare a fost dinainte transmisa unor candidati. Ca urmare a acestor abuzuri constatate, Comisia a dispus sanctionarea disciplinara a 14 ofiteri, dintre care trei cu functii de

comanda si retragerea avizului de desfasurare a activitatii pe linie de resurse umane pentru un ofiter si doi subofiteri. **A fost sesizata inclusiv Directia Generala Anticoruptie**, precum si Parchetul de pe langa Judecatoria Timisoara cu privire la ilegalitatile sesizate. Purtatorul de cuvint al Gruparii Mobile de Jandarmi Timisoara, Daniela Stanciu, a precizat ieri ca verificarile nu s-au incheiat inca, motiv pentru care institutia nu a formulat un punct de vedere oficial.

Laura Fortiu

AVEREA. MARTI 23 IANUARIE 2007

Sanctiuni pentru jandarmii timisoreni

-- Treisprezece ofiteri de la Gruparea Mobila de Jandarmi Timisoara au intrat in **atentia Directiei Generale Anticoruptie** dupa ce, anul trecut, au favorizat mai multi candidati la concursurile de incadrare din sursa externa. Ilegalitatile au fost descoperite la un control.

ADEVARUL. MARTI 23 IANUARIE 2007

Jandarmi prinși cu măsluirea încadrărilor

14 ofițeri de la Gruparea de Jandarmi Mobilă din Timișoara **au intrat pe mâna Direcției Generale Anticorupție** după ce au favorizat mai mulți concurenți la concursurile de încadrare susținute de Inspectoratul General al Jandarmeriei anul trecut. Cei 14 au transmis grilele de corectare unor candidați și i-au declarat admiși pe alții care nu îndeplineau criteriile de înălțime.

INDEPENDENTUL. MIERCURI 24 IANUARIE 2007

Polițiștii acuzați că au luat șpagă sunt anchetați în gol Gogoșa D.G.A. s-a dezumflat

Au trecut mai bine de șase luni de la data la care **reprezentanții Direcției Generale Anticorupție Constanța** divulgau că au decapitat „vârful” icebergului corupției din Poliția constănțeană: trei ofițeri și doi agenți (între timp agenții au fost scoși din cauză) care au fost denunțați că au luat șpagă.

Dezvăluirea s-a făcut cu tam-tam, declarații televizate, percheziții ca-n filme și anchete interne, de parcă șpaga ar fi fost cel puțin o mașină de lux. Ce-i drept, nu contează valoarea, ci... infracțiunea în sine. Cert este că acum, după ce ofițerii au fost terfeliiți în toate chipurile posibile, și-au pierdut funcțiile și posibilitatea de a avansa în grad sau de a fi premiați, de anchetă nu se mai aude nimic. Ca multe ale „gogoși” umflate cu pompa de D.G.A. ca să arate la bilanțul instituției a anchetă, și aceasta s-a dezumflat, mai ales că, încă de la început, anchetatorii anticorupție nu au avut la bază un flagrant care să le susțină teoriile. „Victima” este proxenet

Denunțatorul, cel care s-a plâns la D.G.A. sau care a fost trimis să instige la luare de mită, este Elvis Tamer, un individ cercetat pentru proxenetism. Acesta i-a indicat drept corupți pe subcomisar Ștefan Dragoș Martinescu, șeful Biroului Poliției Mamaia – care ar fi luat de la el baxuri de apă și suc pentru protocol, și inspector principal Cristian Manolache, adjunctul Secției 4 - care ar fi primit ca șpagă... o ușă termopan pentru Secția 4 Poliție. Șeful, la acea dată, al Poliției Municipiului Medgidia, comisar Lilian Buzea, a fost învinuit de același individ că a primit de la el un costum. În fața unor atare acuzații, cu toate că cei trei s-au dezvinovățit, au fost băgați în Consiliul de Disciplină al I.P.J. și demiși. În prezent ei mai fac parte dintre lucrătorii Ministerului Administrației și Internelor, însă ocupă locuri sub pregătirea lor, în așteptarea verdictului. Care, de altfel, se lasă așteptat. Din toată această poveste, singurul rezultat obținut a fost... terfelirea (pe drept sau pe nedrept) a reputației polițiștilor și retrogradarea lor. În rest, nimeni nu mai știe nimic de dosar, nici măcar cei în cauză. Surse din D.G.A. Constanța au spus că dosarul se află la D.N.A. București... în lucru. Contactat telefonic, unul dintre cei trei ofițeri a precizat că, dacă se efectuează acte de urmărire penală împotriva sa, el nu a fost anunțat și nu a primit nici o hârtie de la Parchet, nici de la cel din Constanța, nici de la cel din București.

Antonia MAER

ADEVARUL. JOI 25 IANUARIE 2007

**Rețete eficiente în lupta împotriva corupției
Multitudinea de instituții anticorupție care se calcă pe picioare tinde
să facă puțin credibilă și neserioasă lupta împotriva corupției pe termen
mediu și lung.**

Instituțiile anticorupție se confruntă cu trei mari probleme:

1. Deficitul de transparență în desfășurarea activității și prezentării rezultatelor
2. Furnizarea "discreționară a informației" către mass-media

3. Lipsa de viziune pentru prevenirea corupției în România pe termen mediu și lung.

Unul dintre primele lucruri care trebuie făcute este conștientizarea instituțiilor anticorupție de importanța creșterii transparenței față de societatea civilă și opinia publică. În acest sens, fiecare instituție anticorupție are nevoie de o strategie de comunicare și de relaționare cu societatea civilă.

Ca element de transparență, este foarte importantă sporirea accesului societății civile și al cetățenilor la informațiile privind activitatea acestor instituții. Este nevoie ca acestea și societatea civilă să poată avea un dialog permanent, prin care societatea civilă să poată influența direct viziunea și activitatea celor din urmă.

Un astfel de mecanism funcționează în acest moment la nivelul Direcției Generale Anticorupție din MAI, înființat printr-un program de twinning de către britanici, sub denumirea de Comitet Strategic care a reușit, după opinia experților Uniunii Europene, să crească semnificativ transparența, eficiența și responsabilitatea DGA. Este însă nevoie de un proces în care toate instituțiile anticorupție să renunțe la "misticism" și "secretomanie" și să colaboreze cu toți actorii societății civile.

Mai puține instituții anticorupție

Un al doilea element important este reprezentat de reducerea numărului de instituții anticorupție sau de reducere a competențelor, scăderea "inflației" acestora ducând în cele din urmă și la o creștere a eficienței luptei anticorupție. Această măsură este esențială pentru renunțarea la sistemul "înființăm o comisie pentru a îngropa problema" practicat cu succes în ultimii 17 ani de după Revoluție. Statul a mers pe acest sistem, schimbând legile și înființând noi instituții și structuri pentru a arăta bunăvoință și hotărâre în reducerea corupției, în loc să încerce să eficientizeze instituțiile deja existente. În prezent există prea multe instituții care pot furniza informații sau instrumenta un dosar de la început și până la final: DNA, DGA, SRI, ministerul public, tribunalele, Corpul de Control din mai toate ministerele, direcțiile de audit intern, comisiile de etică, serviciile de protecție internă, Poliția-IGP etc.

Ping-pong instituțional

Toată această serie de instituții creează confuzie și birocratizează soluționarea cazurilor de corupție. Pentru a putea eficientiza acest proces, trebuie reduse o parte din aceste instituții. Apare în mod evident necesitatea găsirii unor criterii de performanță pentru cele care rămân. Este foarte importantă includerea în rândul acestor criterii a principiului transparenței și responsabilității în exercitarea activității, pe care din păcate foarte puține instituții publice din România îl îndeplinesc.

Suprapunerea de competențe este o mare problemă, de exemplu suprapunerea competențelor DNA și cu cele ale DGA. Într-un astfel de caz se impune în mod evident o "recalibrare" a eforturilor și resurselor alocate pentru

"suprapunerea" de activități. O recomandare de îmbunătățire ar fi aceea de renunțare la acele structuri care se dublează.

Un alt exemplu de "călcare pe bombeuri" în materie de competențe este cel al DNA și DIICOT în cazurile de înșelăciune prevăzute de art. 215 alin. (1), (2), (3) și (5) comise în grup organizat și prin care s-a creat o pagubă mai mare de un milion de euro. Prin o ordonanță de urgență, guvernul a luat competența DIICOT privind aceste cazuri și a dat-o DNA, pentru a fi încadrate la cazuri de mare corupție. Întrebarea este însă alta: Oare acest "ping-pong" instituțional în materie de competențe nu va afecta rezolvarea la timp a cazurilor? Oare nu va crește (în loc să scadă) perioada de rezolvare a acestora? Oare nu o să înceapă plimbarea dosarelor între DNA și DIICOT mai abiter decât până acum?

La toate aceste întrebări probabil că guvernul ar fi putut răspunde mult mai simplu prin comasarea celor două instituții, și nu prin fracționarea competențelor, astfel încât să existe o abordare unitară și coerentă.

„În prezent există prea multe instituții care se amestecă în instrumentarea unui dosar de corupție”

Alexandru Cumpănașu

JURNALUL de CONSTANȚA. JOI 25 IANUARIE 2007

În doar o săptămână, un polițist a denunțat două tentative de mituire

În doar o săptămână, un polițist din Satu Mare a denunțat două tentative de mituire, transmite Infostar. Polițistul trebuia să închidă ochii la efectuarea unor transporturi de țigări de proveniență ucraineană, fără documente doveditoare. În ambele situații **au fost sesizați ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Satu Mare** care, împreună cu lucrători din alte structuri competente, au demarat cercetările față de făptuitori, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de dare de mită. Ultimul caz de acest gen a fost înregistrat marți, 22 ianuarie, când acționând în baza unor informații, lucrătorii IPJ Satu Mare au oprit în trafic pentru control, o autoutilitară marca Mercedes Sprinter înmatriculată pe raza județului Covasna. Cu această ocazie, polițiștii au constatat că șoferul - covăsneanul Attila P., în vârstă de 28 ani - transporta 7.000 de pachete de țigări marca Ronson, de proveniență ucraineană, în valoare de aproximativ 24.500 RON, fără a poseda documente doveditoare. Mai mult decât atât, pentru a nu bate la ochi, cel în cauză ascunsese țigările sub mai mulți saci de rafie, conținând porumb boabe. Sperând că nu i se va confisca marfa și nu vor fi luate împotriva sa măsurile legale ce se impuneau, Attila P. i-a oferit agentului din cadrul IPJ Satu Mare suma de 1.200 RON. Pentru că a fost refuzat, cetățeanul a supralicitat și pe lângă bani, i-a mai oferit agentului și jumătate din cantitatea de țigări. Polițistul a sesizat însă ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Satu Mare care, împreună cu lucrători ai Serviciului de Investigare a Fraudelor și sub supravegherea procurorului competent au demarat cercetările față de tânărul din Covasna, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de dare de mită. De asemenea, țigările au fost

ridicate în vederea confiscării, verificările fiind continuate pentru stabilirea provenienței acestora și a întregii activități infracționale. Agentul care a refuzat marți cei 1.200 RON a procedat în același fel și în urmă cu câteva zile. Pe 17 ianuarie, doi cetățeni i-au oferit lui și altor doi colegi, 1.500 de pachete de țigări și o masă la un restaurant, pentru a-i scoate basma curată după ce au fost depistați cu 3.000 de pachete de țigări de proveniență ucraineană, fără acte doveditoare. Conducerea IPJ Satu Mare a informat ofiterii D.G.A.- Satu Mare. După sesizarea Parchetului, în baza delegării procurorului desemnat, lucrătorii D.G.A.- Satu Mare au procedat la constatarea faptelor sesizate. Cei doi cetățeni sunt în prezent cercetați pentru dare de mită.

GANDUL. MARTI 30 IANUARIE 2007

Doi politisti brasoveni - retinuti pentru o spaga de 1000 de lei

Doi politisti brasoveni, agentul principal Oprea Florin, 27 ani, si agentul sef adjunct Stancescu Ioan Alexandru, 31 ani, ambii de la Serviciul Politiei Rutiere Brasov - Biroul Drumuri Europene si Nationale, au fost retinuti duminica noapte pentru o spaga de 1000 de lei noi, la capatul unei actiuni organizate de procurorii Parchetului Tribunalului Brasov, in colaborare cu politistii de la DGA si SIPI Brasov. Cei doi au fost "dati in gat" de un ploiestean, care a sunat, sambata noapte, la linia Tolverde a DGA Brasov, reclamand ca, dupa ce l-au oprit in trafic la Predeal, sub pretextul comiterii unei infractiuni la Codul Rutier, politistii i-au cerut 1000 de lei pentru a nu-i intocmi dosar penal. Cum denuntatorul nu avea la el suma ceruta, politistii l-au "pasuit" pana duminica seara, cand insa nu s-au mai prezentat personal ca sa-si incaseze spaga, ci l-au trimis in acest scop pe un amic de-al lui Oprea. Luat la intrebari dupa primirea banilor, acesta a declarat ca fusese rugat de prietenul sau politist sa-i faca "un mic serviciu" si ca habar n-avea ca banii erau, de fapt, spaga. Retinuti de procurori ieri dimineata, dupa cateva ore de audieri, cei doi politisti urmau sa fie prezentati, aseara, judecatorilor Tribunalului Brasov, cu propunerea arestarii preventive pentru luare de mita, infractiune pentru care risca pana la 12 ani de puscarie.

Adrian POPESCU

CRONICA ROMANA.MIERCURI 31 IANUARIE 2007

Ionel Gone, cot la cot cu agentii FBI

Consatean cu Gil Dobrica, seful Serviciului Anticoruptie Craiova s-a perfectionat alaturi de legendarii investigatori din SUA

- Domnule subcomisar Ionel Gone, detineti, in prezent, functia de **sef al Serviciului Teritorial Anticoruptie Craiova** si sunteti considerat unul dintre cei mai puternici si mai de temut oameni din toata Oltenia. Inainte de a discuta despre unele chestiuni legate de activitatea dumneavoastra, va rog sa precizati, pentru cititori, din ce zona a tarii veniti, adica de unde sunteti de pamant, si ce scoli ati absolvit!

- Sunt oltean get-beget. M-am nascut pe Valea Dunarii, la Calarasi, una dintre cele mai mari si mai bogate comune din Dolj, situata intre Bechet si Dabuleni. O asezare frumoasa, cu specific de campie, care a stiut, prin edilii sai, sa puna in valoare atat bogatiile zonei, cat si calitatile locuitorilor sai. Aici m-am nascut si tot aici am copilarit, iar dintre oamenii care mi-au marcat acea perioada ii amintesc, cu drag, pe domnul Eugen Valuga, invatator, si pe doamna Viorica Lazar, profesoara de limba romana. De la dansii, ca si de la familie si de la consateni, am invatat ca lucrul cel mai important in viata este onestitatea si pe acest cuvânt se pot cladi, ca pe o temelie, faptele cele mai trainice si cele mai durabile ale vietii.

- L-ati cunoscut pe celebrul Gil Dobrica, considerat un adevarat Ray Charles al Romaniei, care este, si el, originar tot din Calarasi?

- Nu l-am cunoscut, pentru ca face parte dintr-o alta generatie, insa parintii mei au copilarit cu dansul, deci au avut bucuria de a-l cunoaste. Dupa ce am plecat de la tara, am absolvit Liceul de Matematica-Fizica "Nicolae Balcescu" (promotia 1985), Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu" (in 2001) si cursul postuniversitar de management al Facultatii de Stiinte Economice (in 2004).

- Cand ati patruns in structurile MAI?

- Dupa o perioada de patru ani, in care am lucrat ca inginer, am fost admis la IPJ Dolj, unde am activat la Economic, Anticoruptie si Crima Organizata. Acesta este, pe scurt, drumul pe care am venit, in octombrie 2005, la **comanda Serviciului Teritorial Anticoruptie Craiova**, care are ca raza de competenta teritoriul a patru judete: Dolj, Gorj, Olt si Mehedinți.

- De ce sunteti considerat un om dur?

- Nu stiu de ce, dar va asigur ca nu sunt un om dur, ci un om intransigent. Chestia cu duritatea vine, probabil, din specificul meseriei, din faptul ca, pana in prezent, gratie profesionalismului colectivului pe care il conduc, am rezolvat peste 64 de cazuri extrem de complexe. Unul dintre acestea il are ca protagonist pe Zamfir M., ex-lucrator al IPJ Olt, care a pretins si primit 45 de milioane de lei de la un infractor dat in urmarire generala, caruia ii promisese ca nu va pune in functiune mandatul de aplicare a pedepsei cu inchisoarea. Asa ca a ajuns el, ca politist, in locul "urmaritului general", adica la inchisoare.

- Care sunt politistii cei mai predispusi la acte de coruptie?

- Cei de la Frontiera, de la Circulatie, de la Pasapoarte si, nu in ultimul rand, cei de la Examinari-Auto.

- E adevarat ca, inainte de a fi instalat in aceasta functie, v-ati pregatit cu agenti ai FBI si cu specialisti ai Parchetului Anticoruptie din Spania?

- In anul 2000 am urmat unele cursuri de pregatire cu specialisti ai Parchetului Anticoruptie din Spania, iar in anii 2001, 2002, 2003 si 2004 am participat la cursuri si seminarii - pe linia combaterii infractiunilor de crima organizata, fraude informatice, spalare de bani, expertizare a calculatoarelor si tehnicii de calcul etc. - organizate de Ambasada SUA, la care am avut onoarea de a fi coleg si cu agenti ai FBI.

- Probabil ca, fiind sef la Anticoruptie, sunteti un om foarte bogat. Va intreb aceasta deoarece sunt cazuri de politisti de Frontiera sau de la Circulatie care au averi fabuloase: vile la munte sau in cartiere rezidentiale, autoturisme de lux, statii Peco, supermarketuri, societati de transporturi, fabrici de paine, iazuri, mori etc., bineinteles ca toate, asa cum sublinia si domnul ministru Vasile Blaga, trecute pe numele unor prieteni sau ale socrilor.

- Ma bucur ca ati aflat ca sunt un om "foarte bogat", pentru ca asa si este. Am o sotie si doi copii minunati, la care tin ca la ochii din cap. Locuim intr-un apartament cu trei camere si avem in proprietate un Cielo, pe care-l consideram un autoturism cu nimic mai prejos decat alte limuzine de lux. Deoarece sunt "baiat de la tara", mi-am construit la Preajba, langa Craiova, cu mana mea, o cabana de dimensiuni reduse (7/4 metri), pe care va invit s-o vedeti si, eventual, sa-i publicati fotografia. Pentru conditia mea, toate acestea imi sunt de ajuns si, repet, ma consider un om foarte bogat!

Constantin Preda