

Jandarmii, mita și procurorii

Conform unui comunicat dat publicității de Direcția Generală Anticorupție, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău au întocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată a cetățeanului S. Costel și a subofițerului M. Constantin, din cadrul Grupării Mobile Jandarmi Bacău, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită. În fapt, la data de 21.03.2007, la sediul Serviciului Public de Administrare Fond

Locativ și Îndrumare Asociație Proprietari (S.P.A.F.L.I.A.P.), din cadrul Primăriei Bacău s-a prezentat cetățeană M. Elena, împreună cu Costel S, pentru a solicita informații cu privire la stadiul soluționării cererii sale de acordare a unei locuințe A.N.L. Cu această ocazie, S. Costel a lăsat pe unul dintre birouri

un bilețel în care promitea funcționarilor 10.000 RON pentru a-l ajuta pe M. Constantin, soțul lui M. Elena; să obțină apartamentul dorit. În momentul în care a observat bilețul, funcționarul a anunțat imediat șeful S.P.A.F.L.I.A.P., care a sesizat Direcția Generală Anticorupție - Bacău.

Pagină realizată de Lian VĂCĂRENCU

Precizare

În Monitorul de Suceava, ediția din 29 iunie 2006, a apărut articolul „Anchetă în cazul spăgilor de la <Bac>, date directorului unui liceu din Suceava”, material în care se făcea următoarea afirmație: „concluzia procurorilor care s-au ocupat de caz – „din probele administrate nu se confirmă că directorul liceului ar fi pretins sume de bani pentru sine sau pentru organizarea de protocoale membrilor comisiilor de examinare la bacalaureat” – i-a surprins pe polițiștii DGA, care, făcând excepție

de suspiciunile care planează asupra acestui caz, au declarat doar că ancheta a fost una superficială”.

Precizăm că nici unul dintre polițiștii Serviciului Teritorial Suceava al Direcției Generale Anticorupție nu ne-a declarat ceva în acest sens, cele menționate fiind o interpretare a redactorului vizavi de posibila starea de spirit pe care ar fi putut să o aibă ofițerii anticorupție, după închiderea aceluia dosar penal.

Monitorul de Suceava

PUBLICITATE

MONITORUL DE BOTOSANI 02 IULIE 2007

Posturi la Frontiera cu diplome pe bani

Scandalurile se tin lant la Politia de Frontiera. Unii agenti sint anchetati pentru contrabanda, iar altii au fost cercetati pe motiv ca au cumparat cu sute de euro diplome de bacalaureat pentru a-si pastra posturile.

Note scoase din burta si profesori corupti, cu spagi de mii de euro date de zeci de absolventi ai unui liceu particular din municipiul Suceava pentru a lua bacalaureatul. Acesta ar fi trebuit sa fie, in opinia *politistilor din cadrul structurilor anticoruptie*, deznodamintul unei anchete incepute in vara anului trecut. La final cercetarilor, procurorii care au preluat cazul au inchis dosarul, dispunind neinceperea urmarii penale fata de persoanele cercetate. Asta, desi o parte dintre cei vizati de ancheta au recunoscut initial ca au scos din buzunare sute de euro pentru protocoalele membrilor comisiilor de examinare la bacalaureat.

In toata aceasta poveste au fost implicati directorul unui liceu particular din municipiul Suceava si 10 agenti din cadrul Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera (IJPJ) Botosani. O modificare legislativa facuta in 2002 schimba total datele pentru cei 10 politisti de frontiera, care nu terminasera nici macar liceul si care, daca vroiau sa isi pastreze serviciul, erau nevoiti ca, din decembrie 2006, sa faca dovada absolvirii de studii medii, cu examen de bacalaureat. Asa se face ca cei 10 agenti ai IJPJ Botosani au ales un liceu particular din municipiul Suceava pentru obtinerea mult ravnitei diplome de bacalaureat.

In vara anului trecut, la urechile *ofiterilor anticoruptie* au ajuns citeva informatii cu privire la cei 10 politisti de frontiera care si-ar fi cumparat examenele de la bacalaureat. Datele adunate de *ofiterii Directiei Generale Anticoruptie* in timpul cercetarilor confirmau informatiile initiale, iar daca scenariul s-ar fi adeverit, lista invinutilor ar fi cuprins sute de oameni (absolventi ai acelui liceu particular), iar ancheta ar fi scos la iveala o intreaga retea de profesori corupti.

700 de euro pentru Bacalaureat Dupa citeva luni de cercetari, politistii de frontiera au fost adusi in fata oamenilor legii. Patru dintre ei au marturisit la audieri ca, in afara taxelor de scolarizare directorul liceului le-ar fi pretins cite 700 de euro pentru organizarea unor protocoale membrilor comisiilor de examinare. Surse din rindul *ofiterilor anticoruptie* ne-au marturisit ca declaratiile cu pricina au fost chiar inregistrate pe suport audio. Totusi, cei patru politisti de frontiera si-au schimbat declaratiile in fata procurorilor (n.r.-dosarul a fost instrumentat de procurorii Parchetului de pe langa Tribunalul Botosani), cind, insotiti de avocati, si-au adus aminte ca cei 700 de euro fusesera pentru cu totul altceva. "Cei patru au afirmat ca sumele au fost in realitate diferite de taxe de scolarizare si de sustinere a examenului de bacalaureat, pe care le-au platit in lei, prin echivalent", se arata in rezolutia de neincepere a urmarii penale. Concluzia procurorilor care s-au ocupat de caz – "din probele administrate nu se confirma ca directorul liceului ar fi pretins sume de bani pentru sine sau pentru organizarea de protocoale membrilor comisiilor de examinare la bacalaureat" – i-a surprins pe *politistii DGA*, care au declarat doar ca ancheta a fost una superficiala.

Sergiu RUSU

Taxe pentru strainieri

Intr-un articol aparut in Monitorul de Suceava, intitulat "Bursa spagilor de la bacalaureat", o tinara candidata a recunoscut sub protectia anonimatului ca directorul aceluiasi liceu particular i-a cerut 1000 de euro pentru a obtine diploma de bacalaureat. "Eu am terminat liceul in urma cu mai multi ani, dar nu am mai dat bacalaureatul. M-am inscris acum la aceasta sesiune si l-am contactat pe directorul unei scoli particulare ca sa ma ajute sa iau examenul. Mi-a spus ca ma costa 1.000 de euro, dar nu am putut sa-i dau atitii bani. Cred ca taxele astea sint facute pentru cei care muncesc afara si-si permit", marturisea tinara.

...vreau să urmez 2 facultăți în străinătate, de preferință în Anglia.

- Ai participat la olimpiade?

- Da, anul trecut la matematică, unde am obținut mențiune la faza națională, iar anul acesta la română, unde am luat premiul special pentru claritatea discursului.

- Care sunt pasiunile tale și ce îți place să faci în timpul liber?

- Îmi place să citesc foarte mult, în special Caragiale, Blaga și Stănescu, însă sunt pasionată și de literatură universală, de scriitori precum Tolstoi și Dostoievski. În timpul liber și nu



numai, fac foarte mult sport, tenis, aerobic, atletism, merg mult cu rolele. Și o altă pasiune a mea ar fi muzica, ascult numai house și rock. Fără sport și muzică nu aș putea studia.

- Părinții tăi te sprijină în tot ceea ce îți propui?

- Părinții mă sprijină foarte mult, fără ei nu aș fi realizat nimic. M-au dat la pregătire, mi-au

oferit condiții optime de studiu, m-au susținut în orice eveniment important.

- Ți s-a întâmplat ceva neplăcut în timpul gimnaziului?

- Nu-mi amintesc decât lucrurile frumoase din timpul școlii. O să-mi amintesc mereu cu mare drag de profesorii și de colegii mei.

Anca Coffas

200 de euro pentru două cărți de identitate

Mită la Buletine

Procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău împreună cu ofiterii delegați ai Direcției Generale Anticorupție - Bacău au prins în flagrant un funcționar public la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Bacău, după ce a primit suma de 200 de euro pentru a elibera în regim de urgență două cărți de identitate. "În fapt, miercuri, 27 iunie, la sediul Biroului Anticorupție a județului Bacău, s-a prezentat o persoană care a formulat un denunț cu privire la numi-

tul Gabriel A., motivând că acesta i-a pretins suma de 200 euro pentru a-i întocmi și elibera două cărți de identitate, în regim de urgență", ne-a declarat comisar Ovidiu Neicușescu, ofiter relații publice și prevenire la Direcția Generală Anticorupție. Gabriel A. are 38 de ani și a fost transferat la SPEP de la Primăria Bacău. Ca urmare a măsurilor întreprinse de organele de anchetă, el a fost prins în flagrant, chiar în sediul Poliției, după ce a eliberat denunțatorului noile cărți de identitate și a primit de la acesta suma pretinsă. În urma probatoriului administrat în cauză, procurorul a emis pe numele lui ordonanță de reținere pentru 24 de ore. Barbatul va da explicații în fața instanței judecătorești pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită. Ieri, el a fost prezentat instanței de judecată cu propunere de arestare preventivă. Tribunalul Bacău a dispus cercetarea sa în stare de libertate. (R. Neagu)

DEȘTEPTAREA 24/7

Fiecare ediție din DEȘTEPTAREA o scriem împreună cu tine. Sună redacția, la numărul de telefon

0745.238.118

pentru orice eveniment care ți se pare important sau la care ești martor.



A intrat cu mașina sub un TIR



Medicii de familie învățat despre diabet

Medicii de familie încep luni, 2 iulie, cursurile

BUN

area
1989

***Mugur Ciuvică susține că Blaga și Sorin Frunzăverde au protejat contrabanda cu țigări la granița româno-sârbă**

Președintele GIP, Mugur Ciuvică, a afirmat, ieri, într-un comunicat de presă, că deține documente care atestă că doi membri importanți ai PD, fostul ministru de Interne Vasile Blaga și fostul ministru al Apărării, Sorin Frunzăverde, precum și comisarul de poliție Constantin Duvac au protejat contrabanda cu țigări la granița româno-sârbă. Potrivit lui Mugur Ciuvică, șefii rețelei erau Omer Radovancovici, primarul PD din comuna Pojejena, județul Caraș-Severin, și George Lupu, șeful unuia dintre duty free-urile implicate în contrabanda cu țigări și prieten cu Omer Radovancovici. Ciuvică susține că a intrat în posesia unor transcrieri ale convorbirilor telefonice înregis-trate de Serviciul Român de Informații - U.M. 0653 Reșița la cererea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) din Parchetul General, realizate în dosarul contrabandei cu țigări de pe Clisura Dunării, precum și a unor declarații ale martorilor din acest dosar, probe care atestă implicarea lui Blaga, Frunzăverde și Duvac. "Potrivit documentelor pe care le publicăm, contrabandiștii, în convorbirile telefonice înregistrate de Parchet, și martorii, în declarațiile date în fața anchetatorilor, susțin că Vasile Blaga, Constantin Duvac și Sorin Frunzăverde i-au protejat pe contrabandiști", se arată în comunicatul GIP. Potrivit lui Mugur Ciuvică, la sfârșitul lunii octombrie 2006, procurorii DIICOT din Caraș-Severin au trimis în judecată zece inculpați, acuzați că "au constituit în zona graniței româno-sârbe o adevărată rețea de crimă organizată transfrontalieră specializată în contrabanda de mare amploare cu țigări, ale cărei operațiuni au fost favorizate și susținute de funcționari corupți din Vamă și Poliție". Ciuvică declară că, în acest dosar, DIICOT a arestat și a trimis în judecată mai mulți ofițeri din Poliția de Frontieră: ofițerul de poliție judiciară Nicușor Cocoană, subcomisarul Dorin Dolici Praja și Ion Cioncă, comandantul Inspectoratului Poliției de Frontieră Caraș. El precizează că ancheta Parchetului s-a oprit la nivel local, deși în dosar există referiri clare la lideri politici, demnitari, înalți funcționari publici, șefi ai Poliției Române și ai Vămii. Numele lui Vasile Blaga apare în declarația unuia dintre martorii din dosarul contrabandei cu țigări de pe Clisura Dunării, mărturia făcută în fața procurorilor DIICOT referindu-se la ofițerul de poliție judiciară Nicușor Cocoana, al cărui rol era acela de a proteja transporturile ilegale de țigări, susține Mugur Ciuvică. Ciuvică arată că, potrivit martorului, ofițerul Cocoana susținea că o parte din banii pe care îi primea de la traficanți îi trimitea ministrului de Interne, Vasile Blaga.

GIP a solicitat *Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne* și DIICOT să informeze opinia publică dacă au realizat vreo anchetă referitoare la faptul că numele lui Vasile Blaga apare în dosarul contrabandei cu țigări de la Dunăre. Mugur Ciuvică mai afirmă că Sorin Frunzăverde, președinte al Consiliului Județean Caraș-Severin în acea perioadă, apare de multe ori în convorbirile telefonice dintre contrabandiști.

PD: Acuzele aduse de Mugur Ciuvică, doar o tentativă de denigrare a Partidului Democrat
Partidul Democrat nu a patronat sub nicio formă și prin niciunul dintre liderii săi actele la care face trimitere Mugur Ciuvică, susțin, într-un comuni-cat remis ieri, liderii democrați Vasile Blaga și Sorin Frunzăverde. Secretarul general și vicepreședintele PD consideră că acțiunea președintelui Grupului de Investigații Politice (GIP) este "doar o nouă încercare de a denigra personalități și instituții, fără niciun fundament și fără niciun rezultat, atitudine în care Mugur Ciuvică s-a specializat în ultimii ani". "Liderii Partidului Democrat nu au avut niciodată intervenții în justiție, ba dimpotrivă, au atenționat mereu reprezentanții PD că nu vor fi sub nicio formă favorizați în cazul în care vor încălca legea", se precizează în comunicat. Blaga și Frunzăverde susțin, de asemenea, că ancheta DIICOT la care liderul GIP face referire "este una veche, despre care s-a scris mult în presă, Mugur Ciuvică neaducând nimic nou, în afara unor speculații ca urmare a publicării unor dialoguri purtate între cei anchetați și urmăriti". Cei doi democrați sunt de părere că a face responsabili doi foști

miniștri pentru "presupuneri ale unor învinuiți nu poate fi catalogat decât ca o tentativă jalnică de ieșire din anonimat, pe care Mugur Ciuvică o exer-sează periodic".

F.A.

ZIUA/03 iulie 2007

***"Tigareta III"**

-- Mugur Ciuvica ii acuza pe fostii ministri PD Blaga si Frunzaverde ca au patronat contrabanda cu tigari de pe Clisura Dunarii

Presedintele Grupului de Investigatii Politice (GIP), Mugur Ciuvica, a facut publice o serie de documente care demonstreaza ca Partidul Democrat este tratat preferential de Politie si Parchet in Dosarul contrabandei cu tigari de pe Clisura Dunarii. Este vorba, sustine GIP, de transcrieri ale convorbirilor telefonice inregistrate de SRI-UM 0653 Resita la cererea DIICOT, precum si de declaratii ale martorilor din acest dosar. Din aceste documente reiese ca ancheta referitoare la membrii partidului lui Traian Basescu s-a oprit la nivel local. Desi, spune Ciuvica, exista in dosar referiri clare la lideri politici, demnitari, inalti functionari publici, sefi ai Politiei Romane si ai Vamii.

"Potrivit documentelor pe care le publicam, contrabandistii - in convorbirile telefonice inregistrate de Parchet, si martorii - in declaratiile date in fata anchetatorilor - sustin ca Vasile Blaga, Constantin Duvac si Sorin Frunzaverde i-au protejat pe contrabandisti", a declarat Mugur Ciuvica. Comisarul de politie Constantin Duvac este directorul Directiei de Cercetari Penale din IGP. A fost numit in functie, in 2005, de catre ministrul de Interne Vasile Blaga. Sorin Frunzaverde este vicepresedinte PD si a fost ministru al Apararii si presedinte al CJ Caras. Procurorii DIICOT Caras Severin au trimis in judecata, in octombrie 2006, zece inculpati acuzati de "constituire in zona granitei romano-sarbe o retea de crima organizata transfrontaliera, specializata in contrabanda de mare amploare cu tigari, ale carei operatiuni au fost sustinute si favorizate de functionari corupti din Vama si Politie", potrivit rechizitoriului. Conform anchetatorilor, contrabandistii luau fara acte tigari din magazinele duty-free din punctul vamal Moldova Veche si le vindeau pe piata neagra din sud-vestul Romaniei. Sefii retelei erau Omer Radovancovici, primarul PD din comuna Pojejena (judetul Caras Severin) si George Lupu, seful unuia dintre duty-free-urile implicate in contrabanda, prieten cu Radovancovici, sustine Ciuvica. In acest dosar, DIICOT a arestat si trimis in judecata si ofiteri ai Politiei de Frontiera: ofiterul de politie judiciara Nicusor Cocoana, subcomisarul Dorin Dolici si Ion Cionca, comandantul Politiei de Frontiera Caras. In probele la dosar se afla si interceptarile convorbirilor telefonice ale contrabandistilor (incepand din ianuarie 2006) si declaratii ale unor martori, interceptarile fiind realizate de SRI la cererea DIICOT si au fost autorizate de presedintele Tribunalului Caras-Severin, mandatul fiind prelungit in mai multe randuri. "Din aceste documente reiese ca ancheta Parchetului s-a oprit la nivel local, desi in dosar exista referiri clare la lideri politici, demnitari, inalti functionari publici, sefi ai Politiei Romane si ai Vamii", spune presedintele GIP.

"Trimitea bani si lui Blaga"

Numele lui Vasile Blaga, care era ministrul de Interne in perioada contrabandei, apare in declaratia unui dintre martorii din dosar. Marturia facuta in fata procurorilor DIICOT se referea la ofiterul Nicusor Cocoana, al carui rol, spun anchetatorii, era de a proteja transporturile ilegale de tigari. Potrivit martorului, ofiterul sustinea ca o parte din banii pe care ii primea de la traficanti ii trimitea lui Blaga. "Zicea, spune martorul, referindu-se la Cocoana, ca are legaturi puternice la Bucuresti si ca doar datorita lui se poate face "treaba" in zona. In fiecare seara, cand se scoteau ilegal tigari din shop-uri, in jur de 5000 de euro i se dadeau direct lui Cocoana, prin Lupu George, reprezentantul tuturor shop-urilor. Cocoana sustinea ca din acesti bani, o treime merge la seful lui, Cionca, de la Oravita, unde intra si el, o treime la directorul frontierei de la Timisoara si o treime la Bucuresti. Prin asta ne facea sa credem ca toti cei care dadeam cota parte putem sta linistiti stiind ca treaba este lasata de sus, de la Bucuresti, ca el trimitea bani pana si lui Blaga, ministrul de

Interne. Dar noi suspectam ca banii se opreau doar la Cocoana si Cionca". Institutiile abilitate ar trebui sa lamureasca cum un ofiter de politie care se ocupa de protectia operatiunilor de contrabanda, dupa cum arata anchetatorii, le spunea contrabandistilor ca o parte din bani ajung chiar la ministrul de Interne. "GIP a solicitat *Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul de Interne* si DIICOT sa informeze public daca au realizat o ancheta referitoare la faptul ca numele lui Vasile Blaga apare in dosarul Contrabandei cu tigari de la Dunare. Solicitam DIICOT si Ministerului de Interne sa precizeze daca Nicusor Cocoana, inculpat in acest dosar, a fost anchetat in legatura cu afirmatiile sale privind faptul ca Blaga primea o cota parte din banii proveniti din contrabanda. Solicitam ca aceste institutii sa precizeze daca Vasile Blaga a fost audiat in legatura cu afirmatiile lui Cocoana, ministrul de Interne fiind, in mod normal, primul care ar fi trebuit sa fie preocupat de faptul ca numele sau este folosit ca acoperire de un politist care se ocupa cu contrabanda", a spus Ciuvica.

Sprijinul liderului PD

Sorin Frunzaverde era, in perioada contrabandei, presedinte al Consiliului Judetean Caras-Severin. Apoi a devenit ministru al Apararii. In prezent este vicepresedinte al Biroului Permanent National PD. Numele lui Sorin Frunzaverde apare in convorbirile telefonice dintre contrabandisti.

Potrivit inregistrarilor, Omer Radovancovici (primarul PD din Pojejena) este un apropiat al lui Frunzaverde. Contrabandistii aduc alimente si bauturi pentru o sedinta la care participa Radovancovici si Frunzaverde. Radovancovici il insoteste pe Frunzaverde la Bucuresti, unde aduce bani din partea contrabandistilor. De la Frunzaverde contrabandistii asteapta protectie in momentul in care incep controalele autoritatilor. Pe Frunzaverde il suna Radovancovici pentru a se plange de sefii Politiei Timis.

In data de 25.01.2006, la ora 14:37, George Lupu vorbeste la telefon cu un anume Cristi despre un purcel, cateva sticle de alcool si cateva bucati de ciocolata pe care Omer Radovancovici i le-a cerut pentru o sedinta la Resita. Prezintam transcrierea convorbirii:

CRISTI: - Da!

LUPU: - Cristi, eu am ajuns in Resita.

CRISTI: - Unde vrei sa ne vedem?

LUPU: - Pai nu stiu. Unde e Omer sa-i las asta? Unde e?

CRISTI: - Pai eu nu stiu unde e, ca eu nu am vorbit cu el.

LUPU: - Pai tu unde esti?

CRISTI: - Eu, acum, acasa.

LUPU: - Pai cred ca la Consiliu e el, nu? Pai nu stiu, ca a zis ca se intalneste cu FRUNZEVERDE, a zis.

CRISTI: - Da?

LUPU: - Ca pentru asta adusei ala.

In data de 28.01.2006, la ora 21:37, George Lupu vorbeste cu George Milutin (seful Vamii Port Moldova Veche): (...)

LUPU: - Ca... asta, Omer, zise ca pleaca la Bucuresti maine cu FRUNZEVERDE, si ii zic: "ba, nu stiu, vorbeste cu George ca eu as vrea sa stau o saptamana sa nu ma duc pe acolo". Stii?

MILUTIN: - Foarte bine, foarte bine, e si indicat.

"Trebuie sa-l sun pe Frunzaverde"

In 01.03.2006, la ora 07:16, in timp ce Politia, Garda Financiara si Vama faceau controale la magazinul sau duty-free, George Lupu este contactat de Sorin Corcoman, un angajat al sau:

CORCOMAN: - Alo?

LUPU: - Da.

CORCOMAN: - Sorin sunt, tata.

LUPU: - Da.

CORCOMAN: - Am luat alta cartela. Ce drac... ai reusit sa vorbești cu cineva?

LUPU: - Taticule, toti au telefoanele inchise.

CORCOMAN: - Ba, lasa!

LUPU: - Uite, eu sunt cu Omer, toti au telefoanele inchise. Numai sa... trebui... sa-l sun pe FRUNZEVERDE.

CORCOMAN: - A... Si unde dracu il suni la sapte dimineata? Bun, noi terminam la opt jumate noua cel tarziu suntem gata. Stii, dar iti dai seama, restul e varza pe acolo."

"Spune-i lui ala, lu' Frunzaverde: F... in gura de nesimtit!"

In data de 02.03.2006, la ora 08:06, George Lupu este contactat de Omer Radovancovici. Vorbesc despre Matei Lupu, primarul din Moldova Noua, pe care il suspecteaza ca ar fi informat autoritatile despre contrabanda:

OMER: - Ti-am zis eu ca asta e! Dar ce, e valva in oras?

LUPU: - Ai de capu' meu, e dezastru! Deci veni trei de la vama, de la Brigada de la Timisoara... Deci trimite Bucurestiul, Omere... Imi zisera astia de la Garda: "ba, George, nu stim ce e la tine, dar Bucurestiul ne-a sunat azi-noapte, manca-ti-as".

OMER: - E mana lui! Eu am zis ca e mana lui, ca nu putea asta sa faca... o fi vorbit si asta, dar mana lui e de manevrat!

LUPU: - Da, da.

OMER: - Iti dai seama ca a sunat undeva acolo la... si a zis: "eu sunt primar, trimiteti pe astia de la... toti is corupti, ca de-aia n-a sunat la Politie, stia ca astia nu-l baga-n seama..."

LUPU: - Spune-i lui ala, lu' FRUNZEVERDE, f... in gura de nesimtit.

"Ar fi cel putin bizar ca in conditiile in care Radovancovici si George Lupu au fost inculpati si arestati in acest dosar, Sorin Frunzaverde sa nu fi fost nici macar intrebata despre relatia sa cu cei doi contrabandisti", a declarat Mugur Ciuvica, cerand Parchetului General (DIICOT) sa informeze public daca a realizat vreo ancheta referitoare la relatia dintre Frunzaverde si contrabandistii de tigari de la Clisura Dunarii.

"Relatia" Duvac

Numele lui Constantin Duvac apare intr-o convorbire telefonica pe care George Lupu, unul dintre liderii contrabandistilor, o are cu un ofiter de politie din Caras Severin.

In 5 martie 2006, in timp ce ancheta autoritatilor era in plina desfasurare, Lupu se foloseste de relatia sa cu Constantin Duvac pentru a face presiuni asupra unui ofiter de politie din Caras. Convorbirea are loc la ora 16:55, Lupu luand legatura cu, Micu" care raspunde la numarul de telefon apartinandu-i ofiterului de politie Laurentiu Despa de la UM 0906 Caras Severin. Iata continutul acesteia:

LUPU: - Sa traiti!

MICU: - Sa traiti. Cine-i?

LUPU: - George. Georgica, Georgica, ala, baiatu cu panoplia, cu pistolul pe care ati zis ca mi-l dati si nu mi l-ati dat niciodata.

MICU: - Unde esti?

LUPU: - La prietenul meu, la Omer.

MICU: - Scapasi? (Rade)

LUPU: - Scapai, scapai. Nu scapai, ca... Stiti? Cineva ma suna de la Bucuresti, un prieten care...

DUVAC (?) CONSTANTIN, daca-l cunoasteti.

MICU: - Da.

LUPU: - Il stiti, ati auzit de el?

MICU: - Da.

LUPU: - Deci o sa va sune sa va spuna ceva.

MICU: - Asa.

LUPU: - Poate nu va suna... sa stiti ca ala e prietenul meu cel mai bun.

MICU: - Stiu mai, daca tu imi zici.

LUPU: - Deci DUVAC CONSTANTIN, ala, deci o sa...

MICU: - Da, e seful Directiei (?), da.

"DIICOT si MIRA trebuie sa precizeze daca George Lupu si comisarul Constantin Duvac au fost anchetati referitor la relatia dintre contrabandist si directorul Directiei Cercetari Penale din IGP. Sunt asteptate precizari si referitor la faptul ca o persoana aflata sub ancheta se foloseste de legatura sa cu comisarul Duvac pentru a face presiuni asupra unui ofiter de Politie", a declarat presedintele GIP.

Blaga si Frunzaverde resping acuzatiile

Vasile Blaga a declarat, ieri ca toate acuzatiile lui Mugur Ciuvica sunt fortate si gratuite si ca, "probabil", fostul consilier prezidential, cat timp a fost la Cotroceni, a cunoscut bine actiuni si procedee de contrabanda.

"Domnul Mugur Ciuvica probabil ca a cunoscut foarte bine actiuni si procedee de contrabanda care s-au desfasurat in timp ce domnia sa era consilier la Cotroceni-aviz la operatiunea Tigareta", a replicat Vasile Blaga , citat de Mediafax. Blaga a aratat ca nu cunoaste nici o persoana implicata in cazul expus de Ciuvica. "Eu nu ii cunosc pe niciunul dintre cei implicati. Dimpotriva, am luat masuri pentru rezolvarea problemelor, implicand si *Directia Anticoruptie din MAI*. Ministrul de Interne nu lucreaza niciodata, numai daca are probleme, direct cu lucratori ai Politiei de Frontiera. Lucreaza cu Inspectorul general, nici macar cu directorul de Regionala", a spus fostul ministru de Interne. Totodata, Ministerului Public a comunicat, ieri, ca procurorii DIICOT nu au in lucru vreun caz referitor la o eventuala implicare a fostului ministru de Interne, Vasile Blaga, in contrabanda cu tigari de pe Clisura Dunarii. "Acuzele aduse de Mugur Ciuvica reprezinta doar o tentativa de denigrare a Partidului Democrat. Partidul Democrat nu a patronat sub nici o forma si prin nici unul dintre liderii sai actele la care face trimitere Mugur Ciuvica (...), se arata si intr-un comunicat PD semnat de secretarul general Vasile Blaga si de vicepresedintele Sorin Frunzaverde.

Tudor BORCEA

AZI/03 iulie 2007

***Corupția bântuie și în ograda PD Ciuvică scormonește și găsește**

GIP, condus de Mugur Ciuvică, solicită *DGA din Ministerul de Interne* și DIICOT din Parchetul General să informeze opinia publică dacă au realizat vreo anchetă referitoare la faptul că numele lui Vasile Blaga apare în dosarul Contrabandei cu țigări de la Dunăre

Grupul de Investigații Politice (GIP), condus de Mugur Ciuvică, publică transcrieri ale convorbirilor telefonice înregistrate de Serviciul Român de Informații - U.M. 0653 Reșita, la cererea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) din Parchetul General, în dosarul contrabandei cu țigări de pe Clisura Dunării, precum și declarații ale martorilor din acest dosar.

"Aceste documente demonstrează că Partidul Democrat este tratat preferențial de Poliție și Parchet, anchetele referitoare la membrii partidului lui Traian Băsescu oprindu-se la nivelul primarului de comună", se arată într-un comunicat al GIP, remis, ieri, AMOS News.

"Potrivit documentelor pe care le publicăm, contrabandiștii, în convorbirile telefonice înregistrate de Parchet, și martorii, în declarațiile date în fața anchetatorilor, susțin că Vasile Blaga, Constantin Duvac și Sorin Frunzăverde i-au protejat pe contrabandiști.

Vasile Blaga a fost ministru de Interne din partea PD, comisarul de Poliție Constantin Duvac este directorul Direcției Cercetări Penale din Inspectoratul General al Poliției, funcție în care a fost numit de Vasile Blaga, în 2005, iar Sorin Frunzăverde a fost ministru al Apărării și președinte al Consiliului Județean Caraș din partea PD.

La sfârșitul lunii octombrie 2006, procurorii DIICOT din Caras Severin au trimis în judecată zece inculpați, acuzați că "au constituit, în zona graniței româno-sârbe, o adevărată rețea de crimă organizată transfrontalieră, specializată în contrabandă de mare amploare cu țigări, ale cărei operațiuni au fost favorizate și susținute de funcționari corupți din Vamă și Poliție". Potrivit procurorilor, contrabandiștii luau, fără acte, țigări din magazinele duty-free, din punctul vamal Moldova Veche și le vindeau în Serbia și pe piața neagră din sud-vestul României. Șefii rețelei erau Omer Radovancovici, primarul PD din comuna Pojejena, județul Caraș-Severin și George Lupu, șeful unui duty free-urile implicate în contrabandă cu țigări și prieten cu Omer Radovancovici.

DIICOT a arestat și a trimis în judecată mai mulți ofițeri din Poliția de Frontieră: ofițerul de poliție judiciară Nicușor Cocoana, subcomisarul Dorin Dolici Praja și Ion Cionca, comandatul Inspectoratului Poliției de Frontieră Caraș. Între probele care au stat la baza acestui dosar se află interceptările convorbirilor telefonice ale contrabandiștilor, începând din ianuarie 2006 și declarații

ale unor martori. Interceptările telefonice au fost realizate de SRI, la cererea DIICOT și au fost autorizate de președintele Tribunalului Caraș-Severin, mandatul fiind prelungit în mai multe rânduri.

Din aceste documente reiese că ancheta Parchetului s-a oprit la nivel local, deși în dosar există referiri clare la lideri politici, demnitari, înalți funcționari publici, șefi ai Poliției Române și ai Vămii.

Vasile Blaga era, în perioada contrabandei, ministru al Administrației și Internelor; în prezent, este secretar general al Partidului Democrat. Numele lui apare în declarația unuia dintre martorii din dosarul contrabandei cu țigări. Mărturia, făcută în fața procurorilor DIICOT, se referă la ofițerul de poliție judiciară Nicușor Cocoana, al cărui rol era de a proteja transporturile ilegale de țigări.

Potrivit martorului, ofițerul Cocoana susținea că o parte din banii pe care îi primea de la traficanți îi trimitea ministrului de Interne Vasile Blaga: "Zicea - spune martorul, referindu-se la Cocoana - că are legături foarte puternice la București și că doar datorită lui se poate face <<treabă>> în zonă.

GIP solicită DIICOT și Ministerului de Interne să precizeze dacă Nicușor Cocoana a fost anchetat în legătură cu afirmațiile sale privind faptul că Vasile Blaga primea o cotă parte din banii proveniți din contrabanda cu țigări, dacă Vasile Blaga a fost audiat în legătură cu afirmațiile lui Cocoana. Comisarul de Poliție Constantin Duvac a fost numit, în 2005, de ministrul Vasile Blaga, director al Direcției Cercetări Penale din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române (IGPR), funcție pe care o ocupă și în prezent. Anterior, între 2004 și 2005, Duvac fusese directorul Direcției de Inspecție Internă din cadrul IGPR. Numele lui apare într-o convorbire telefonică pe care George Lupu, unul dintre liderii contrabandiștilor, o are cu un ofițer de poliție din Caraș Severin.

GIP solicită DIICOT și Ministerul de Interne să precizeze dacă George Lupu și comisarul Constantin Duvac au fost anchetați referitor la relația lor precum și referitor la faptul că o persoană aflată sub anchetă se folosește de legătura sa cu un comisar de poliție pentru a face presiuni asupra altui ofițer de Poliție.

Sorin Frunzăverde era, în perioada contrabandei, președinte al Conșiliului Județean Caraș-Severin; ulterior a devenit ministru al Apărării; în prezent este vicepreședinte al Biroului Permanent Național PD. Numele lui apare de multe ori în convorbirile telefonice dintre contrabandiști. Grupul de Investigații Politice solicită DIICOT să informeze opinia publică dacă a realizat vreo anchetă referitoare la relația lui Sorin Frunzăverde cu contrabandiștii.

Blaga respinge acuzațiile

Biroul de presă al Ministerului Public (MP) a comunicat pentru Mediafax, că procurorii DIICOT nu au în lucru vreun caz referitor la o eventuală implicare a fostului ministru de Interne, Vasile Blaga, în contrabanda cu țigări de pe Clisura Dunării.

La rândul său, fostul ministru de Interne, democratul Vasile Blaga, a declarat, ieri, că toate acuzațiile lui Mugur Ciuvică sunt forțate și gratuite. Fostul ministru de Interne a arătat că nu cunoaște nicio persoană implicată în cazul expus de Ciuvică. "Eu nu îi cunosc pe niciunul dintre cei implicați. Dimpotrivă, am luat măsuri pentru rezolvarea problemelor, implicând și *Direcția Anticorupție din MAI*. Ministrul de Interne nu lucrează niciodată, numai dacă are probleme, direct cu lucrători ai Poliției de Frontieră. Lucrează cu Inspectorul general, nici măcar cu directorul de Regională", a spus fostul ministru de Interne.

RENAȘTEREA BANATEANA/03 IULIE 2007

*"Roțițele" neunse scârțâie

Funcționarul din cadrul Prefecturii Timiș prins în flagrant, în luna aprilie, în timp ce primea 16.900 de lei de la un cetățean, pentru a-i facilita obținerea de despăgubiri pentru bunurile deținute de părinții săi în Basarabia, înainte de 1947, va fi trimis în judecată pentru trafic de influență. Reamintim că, în data de 19 aprilie, Adrian Bacoș a fost denunțat la *Direcția Generală Anticorupție - Timiș*, deoarece a pretins 82.900 de lei de la un cetățean, pentru a-l spijini în urgentarea aplicării hotărârilor Comisiei județene de aplicare a Legii 290/2003, privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români, pentru bunurile și proprietățile sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și ținutul Herța, ca urmare a stării de război și aplicării tratatului de

pace încheiat între România și țările Aliate și Asociate. Astfel, cetățeanul trebuia să primească peste 830 de mii de lei. Potrivit unui comunicat de presă, Adrian Bacoș a insinuat că, pentru accelerarea deblocării sumei cuvenite, trebuiau „unse niște rotițe” la București. Funcționarul, expert asistent în cadrul Direcției pentru Integrare Europeană, Dezvoltare Economică și Monitorizare a Serviciilor Publice Deconcentrate, din cadrul prefecturii, a fost prins în flagrant, în data de 24 aprilie, primind o tranșă de 16.900 de lei, din totalul de 82.900 solicitată. La momentul respectiv, acesta a fost arestat preventiv pentru 29 de zile, de-abia recent procurorul D.N.A. - Timișoara dispunând trimiterea sa în judecată, pentru trafic de influență.

florin.lazar

CURIERUL ZILEI/ARGES 03 IULIE 2007

Doi bucuresteni, trimisi în judecată pentru corupție Au vrut să mituiască un politist

Procurorii argeseni au finalizat cercetările și au dispus trimiterea în judecată a doi bucuresteni care au încercat să mituiască un politist.

Pe 22 ianuarie 2007, conducerea Politiei Arges a sesizat *Directia Generală Anticorupție*, după ce agentul șef Gheorghe Lazăr, din cadrul Serviciului Rutier, a anunțat că Ion Dumitru și Daniel Aurel Stefan i-au oferit suma de 300 RON pentru a nu le întocmi acte de constatare cu privire la transportarea unei cantități de peste fără acte. Politistul a denunțat că, pe 4 ianuarie 2007, a oprit în trafic la Albota o Dacia condusă de Aurel Daniel Serban, în care se aflau 400 kg de peste. Agentul șef Gheorghe Lazăr a întocmit actele de constatare, iar Serban s-a ales cu dosar pentru procurare, transport sau comercializare a pestelui, icrelor și produselor din peste fără acte. Apoi, Serban l-a căutat de mai multe ori pe subofiter, oferindu-i bani pentru a-l lăsa să mai efectueze și alte transporturi de peste, fără să ia măsurile legale. Serban a fost refuzat de fiecare dată de politist, dar, pe 22 ianuarie, bucuresteanul l-a sunat pe agentul șef, propunându-i să discute cu patronul său, Ion Dumitru, să cadă la o înțelegere, pentru că aveau de efectuat un nou transport. În baza denunțului s-a organizat un flagrant, iar Dumitru și Serban au fost prinși în timp ce-i ofereau subofiterului 300 RON, pentru a nu le face acte pe cantitatea de 512 kg de peste.

Alina Plesan

TOP/ARGES 03 IULIE 2007

Trimisi în judecată fiindcă au vrut să dea mită unui polițist

Recent, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș au dispus trimiterea în judecată a doi bărbați acuzați de dare de mită. În ianuarie, *Directia Generală Anticorupție Pitești* fost sesizată de Inspectoratul Județean de Poliție că Ion D. și Aurel Ș. i-au oferit unui agent de la Circulație 300 de lei pentru a se face că nu observă unele ilegalități. Bărbații fuseseră prinși transportând pește fără documente. Agentul s-a dus la Parchet, unde a povestit că pe data de 4 ianuarie, a oprit în trafic pe Aurel Daniel Ș., care transporta fără acte 400 de kilograme de pește. Omul legii i-a întocmit dosar penal pentru procurare, transport și comercializare a peștelui fără documente legale. Pentru a scăpa basma curată, șoferul l-a căutat de mai multe ori pe omul legii, încercând să-l convingă să accepte unele sume de bani. Deși a refuzat de fiecare dată, pe 22 ianuarie, șoferul l-a sunat din nou pe agent, propunându-i ca o întâlnire cu patronul care vindea peștele, ca să cadă la învoială. De această dată, i-au oferit polițistului 300 de lei pentru a „închide ochii” în fața unui transport de 512 kilograme de pește. Cei doi au fost dați pe mâna procurorilor și a *ofițerilor DGA*.

Monica Sandu

REALITATEA ROMANEASCA 03 IULIE 2007

Blaga, Frunzaverde si Duvac, acuzati de legaturi cu contrabandistii de tigari

Grupul de Investigatii Politice (GIP) publica transcrieri ale convorbirilor telefonice inregistrate de Serviciul Roman de Informatii - U.M. 0653 Resita, la cererea Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT) din Parchetul General, in dosarul Contrabandei cu tigari de pe Clisura Dunarii, precum si declaratii ale martorilor din acest dosar, informeaza un comunicat citat de RomNET. Potrivit documentelor publicate, contrabandistii, in convorbirile telefonice inregistrate de Parchet, si martorii, in declaratiile date in fata anchetatorilor, sustin ca Vasile Blaga, Constantin Duvac si Sorin Frunzaverde i-au protejat pe contrabandisti. La sfarsitul lui octombrie 2006, procurorii DIICOT din Caras Severin au trimis in judecata zece inculpati acuzati in rechizitoriu ca "au constituit in zona granitei romano-sarbe o adevarata retea de crima organizata transfrontaliera specializata in contrabanda de mare amploare cu tigari, ale carei operatiuni au fost favorizate si sustinute de functionari corupti din Vama si Politie". Potrivit procurorilor, contrabandistii luau fara acte tigari din magazinele duty-free din punctul vamal Moldova Veche si le vindeau in Serbia si pe piata neagra din sud vestul Romaniei. Sefii retelei erau Omer Radovancovici, primarul PD din comuna Pojejena, judetul Caras-Severin, si George Lupu, seful unuia dintre duty free-urile implicate in contrabanda cu tigari. In acest dosar, DIICOT a arestat si a trimis in judecata mai multi ofiteri din Politia de Frontiera: ofiterul de politie judiciara Nicusor Cocoana, subcomisarul Dorin Dolici Praja si Ion Cionca, comandatul Inspectoratului Politiei de Frontiera Caras. Intre probele care au stat la baza acestui dosar se afla interceptarile convorbirilor telefonice ale contrabandistilor incepand din ianuarie 2006 si declaratii ale unor martori. Din aceste documente reiese ca ancheta Parchetului s-a oprit la nivel local, desi in dosar existau referiri clare la lideri politici, demnitari, inalti functionari publici, sefi ai Politiei Romane si ai Vamii. Vasile Blaga era, in perioada contrabandei, ministru al Administratiei si Internelor. Numele lui Vasile Blaga apare in declaratia unuia dintre martorii din dosarul contrabandei cu tigari de pe Clisura Dunarii. Potrivit acestuia, ofiterul Cocoana sustinea ca o parte din banii pe care ii primea de la traficanti ii trimitea ministrului de Interne Vasile Blaga. Numele comisarului de politie Constantin Duvac apare intr-o convorbire telefonica pe care George Lupu, unul dintre liderii contrabandistilor, o are cu un ofiter de politie din Caras Severin. In 5 martie 2006, in timp ce ancheta autoritatilor era in plina desfasurare, Lupu se foloseste de relatia sa cu Constantin Duvac pentru a face presiuni asupra unui ofiter de politie din Caras. Grupul de Investigatii Politice solicita *Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul de Interne* si *Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT) din Parchetul General* sa informeze opinia publica daca au realizat vreo ancheta referitoare la faptul ca numele lui Vasile Blaga apare in dosarul Contrabandei cu tigari de la Dunare. GIP solicita DIICOT si Ministerului de Interne sa precizeze daca Nicusor Cocoana, inculpat in acest dosar, a fost anchetat in legatura cu afirmatiile sale privind faptul ca Vasile Blaga primea o cota parte din banii proveniti din contrabanda cu tigari.

RomNET

GANDUL/04 IULIE 2007

*** Două angajate ale Fondului Imobiliar, trimise în judecată pentru o mită de 1.000 euro 30.000 RON, valoarea recalculării unei chirii, cu care cele două funcționare au încercat să șantajeze un patron**

Două angajate ale Administrației Fondului Imobiliar (AFI) din Capitală au fost trimise în judecată pentru luare de mită, *informează Direcția Generală Anticorupție din Ministerul*

Internelor și Reformei Administrative. Parchetul de pe lângă Tribunalul București a dispus trimiterea în judecată a celor două funcționare. Cele două angajate ale AFI - D. Adriana și D. Steluța - au fost surprinse la data de 24 noiembrie 2006 primind suma de 1.000 EUR pentru a înlocui o notă de constatare întocmită anterior, cu privire la un punct de lucru al unei societăți comerciale din București. Patronul societății le-a denunțat pe cele două femei că i-ar fi pretins acestuia bani, în urma unui control efectuat la sediul firmei de către D. Adriana. Aceasta a constatat schimbarea destinației spațiului de la punctul de lucru, împrejurare ce ar fi avut drept consecință majorarea chiriei pe viitor, precum și recalcularea pe o perioadă anterioară. În aceste condiții, inspectorul Steluța D. l-a contactat pe patron pentru a-l informa că, pentru schimbarea destinației spațiului, trebuie să plătească reevaluarea chiriei pe ultimii 5 ani, în valoare de 30.000 RON, și l-a invitat la sediul instituției.

În urma discuțiilor, cele două funcționare i-au comunicat tranșant că problema ar putea fi rezolvată dacă denunțatorul le oferă 1.000 euro, pentru a nu-i recalcula chiria pe ultimii 5 ani, dar și pentru a anula nota de constatare realizată cu ocazia controlului. Cetățeanul a solicitat ajutorul *ofițerilor Direcției Generale Anticorupție*, care au realizat flagrantul cu funcționarele care primeau cei 1.000 Euro.

liviu.vulpe

ULTIMA ORA/04 IULIE 2007

***Funcționare de la Fondul Imobiliar, inculpate**

Două funcționare de la Administrația Fondului Imobiliar (AFI) Sector 4, au fost trimise în judecată pentru luare de mită. Potrivit unui *comunicat al Direcției Generale Anticorupție (DGA)*, în noiembrie, anul trecut, D. Adriana și Steluța D. au pretins și primit suma de 1.000 euro pentru a înlocui o notă de constatare întocmită anterior, cu privire la un punct de lucru al unei societăți comerciale din București. În baza unui denunț formulat de patronul firmei pagubite, un procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București și ofiterii D.G.A. au realizat un flagrant, surprinzându-le pe cele două inspectoare în timp ce primeau cei 1.000 de euro pretinși.

CLICK/04 IULIE 2007

***Profesor de drept, inculpat**

Gheorghe Achim, fost profesor al Facultății de Drept a Universității Transilvania din Brașov, va fi judecat pentru luare de mită. El a fost prins, în octombrie 2006, de *procurorii DGA*, în timp ce lua bani de la studenți cărora le promitea promovarea licenței. Până în 2001, Gheorghe Achim a fost colonel de poliție, șeful Poliției Poiana Brașov.

CURRENTUL/04 IULIE 2007

*** MITA.**

Un profesor de drept de la Facultatea de Drept și Sociologie a Universității Transilvania Brașov a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, potrivit unui comunicat al Direcției Generale Anticorupție.

ATAC/04 IULIE 2007

***Profesor de drept penal, judecat pentru mită**

Un fost profesor al Facultății de Drept a Universității Transilvania din Brașov, a fost trimis în judecată, ieri, de *ofițerii Direcției Generale Anticorupție (DGA)*, sub acuzația de luare de mită. Profesorul Gheorghe Achim a fost acuzat de luare de mită, după ce, în octombrie 2006, *polițiștii DGA* l-au surprins în timp ce primea bani de la studenții cărora le promisese promovarea licenței. Anchetatorii au organizat un flagrant, după ce au primit șase plângeri pe numele profesorului, din partea propriilor studenți. Cei șase studenți, angajați ai Ministerului Internelor și Reformei Administrative, au susținut că profesorul le-a cerut câte 400 de euro pentru a le întocmi lucrările de diplomă și pentru a le asigura promovarea examenului de licență. Conferențiar universitar doctor Gheorghe Achim a fost, până în 2001, colonel de poliție, ocupând funcția de șef al Poliției Poiana Brașov și adjunct al șefului Poliției Municipiului Brașov. Pe parcursul cercetărilor, magistrații Tribunalului Brașov au dispus arestarea preventivă a profesorului Achim, pe o perioadă de 15 zile. În urma recursului formulat de către avocații acestuia, Curtea de Apel Brașov a decis ca măsura de arestare preventivă să fie menținută.

GANDUL/04 IULIE 2007

***Trafic**

Un analfabet a vrut să-și ia carnet de șofer cu 1.000 de euro

Un bărbat care a primit bani de la un aspirant la carnetul de conducere care nu știa să scrie și să citească, pentru a-l ajuta să dobândească statutul de șofer, a fost trimis în judecată sub acuzația de trafic de influență, a informat, marți, *Direcția Generală Anticorupție (DGA)*.

Astfel, C. Nicolae a *sesizat DGA* cu privire la faptul că, în anul 2005, când urma cursurile școlii de șoferi, a fost abordat de P.L. Imre care, aflând că nu știe să scrie sau să citească, s-a oferit să îl ajute să obțină permisul de conducere în schimbul sumei de 1.000 de euro, bani pe care Imre a susținut că îi va da polițiștilor pentru a-l ajuta pe C. Nicolae. După ce au trecut mai multe luni fără să primească permisul de conducere, iar P.L. Imre a refuzat să îi înapoieze banii, C. Nicolae a formulat un denunț la *DGA Covasna*.

EVENIMENTUL ZILEI/03 IULIE 2007/04 IULIE 2007

***Analfabeti la volan pentru 1.500 de euro**

PROCES. Un barbat care a primit spaga pentru a ajuta un aspirant la carnetul de conducere, care nu stia sa scrie si sa citeasca, sa dobandeasca statutul de sofer a fost trimis in judecata sub acuzatia de trafic de influenta.

Directia Generala Anticoruptie a fost sesizata de viitorul conducator auto in legatura cu faptul ca atunci cand urma cursurile scolii de soferi a fost abordat de un barbat care, afland ca este analfabet, s-a oferit sa-l ajute sa obtina permisul in schimbul a 1.500 de euro. Potrivit anchetatorilor, daca ar fi fost de acord sa dea banii, cursantul n-ar fi trebuit sa se prezinte la examen.

CRONICA DE SUD-VEST/TIMISOARA 04 IULIE 2007

***Trimis în judecată**

TIMIȘ. Adrian Bacos, expert asistent la Direcția pentru Integrare Europeană, Dezvoltare Economică și Monitorizare a Serviciilor Publice Deconcentrate a Prefecturii Timiș, și membru în Comisia pentru aplicarea Legii 290/2003, a fost trimis în judecată pentru trafic de influență. Bacos a fost denunțat de un timișorean, care l-a acuzat că i-ar fi pretins bani pentru urgentarea rezolvării dosarului. Funcționarul a cerut 82.900 de lei pentru a-l sprijini în urgentarea aplicării hotărârilor Comisiei județene de aplicare a Legii 290/2003, respectiv pentru a intra în posesia sumei de peste 830.000 de lei, acordată ca despăgubiri pentru bunurile deținute de părinții săi în Basarabia, înainte de 1947. În urma denunțului, pe 24 aprilie, un procuror al DNA și *ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Timiș*, cu sprijinul SIIPI Timiș, au organizat unui flagrant. Adrian Bacos a fost reținut după ce a primit de la denunțător 16.900 de lei, prima tranșă din suma cerută.

INDEPENDENTUL/04 IULIE 2007

***1,6 milioane euro, costul unei noi campanii anticorupție**

La Institutul National de Statistica s-a desfasurat Conferinta Nationala de Parteneriat pentru Lupta Impotriva Coruptiei, in cadrul proiectului de asistenta tehnica PHARE 2004 „Imbunatatirea luptei impotriva coruptiei - Campanie anticorupție“, proiect care urmeaza sa fie implementat de consorțiul format din Ramboll Management (Danemarca), Transparency International Romania, Fundatia „Concept“ si agentia de publicitate „CAP Advertising“.

Costurile totale ale proiectului se ridica la aproximativ 1,6 milioane euro, principalele scopuri fiind: derularea unei campanii de informare publica in vederea cresterii gradului de constientizare al cetatenilor cu privire la combaterea coruptiei mici, si, in secundar, educarea publicului larg, a reprezentantilor serviciilor publice si a mediului de afaceri cu privire la efectele negative ale coruptiei. Conferinta s-a bucurat de atentie din partea tuturor institutiilor si organelor de stat implicate in combaterea acestui fenomen. La ea au participat reprezentanti ai Ministerului Justitiei, Ministerului Muncii, Familiei si Egalitatii de Sanse, Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, *Directiei Generale Anticorupție*, Directiei Nationale Anticorupție, Inspectoratului General al Politiei, Garzii Financiare, Agentiei Functionarilor Publici, Departamentului pentru Relatia cu Parlamentul. A fost evaluat in ce masura obiectivele campaniei nationale anticorupție se potrivesc cu cele ale institutiilor participante, reprezentantii acestora fiind de acord cu incheierea unui acord de parteneriat in cadrul Campaniei Nationale Anticorupție, in vederea asumarii atingerii obiectivelor propuse.

Profesor acuzat de luare de mită

Un profesor al Facultății de Drept și Sociologie a Universității Transilvania, din Brașov, a fost trimis în judecată de procurorii anticorupție pentru că a luat mită de la mai mulți studenți pentru a le face lucrări de diplomă și a-i promova examenul de licență, a informat, ieri, D.G.A. Ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Brașov, în colaborare cu lucrătorii Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Brașov, au finalizat ancheta în cazul lui A. Gheorghe, stabilind că acesta a pretins și a primit, de la șase studenți care au susținut examenul de licență în sesiunea iunie 2006, sume cuprinse între 350 și 400 de euro, bani în schimbul cărora profesorul le întocmea lucrările de diplomă și le asigura promovarea examenului de licență. Până în anul 2001, conferențiarul universitar doctor A. Gheorghe a fost colonel de Poliție, deținând, printre altele, funcția de Șef al Poliției Poiana Brașov și adjunct al Șefului Poliției Municipiului Brașov. Activitățile sale infracționale au fost denunțate Direcției Generale Anticorupție de către o parte dintre absolvenții Facultății de Drept de la care a primit sume de bani pentru a le întocmi lucrările de diplomă și care sunt funcționari ai Ministerului Internelor și Reformei Administrative. Pe par-

cursul cercetărilor, Tribunalul Brașov a dispus față de A. Gheorghe măsura arestării preventive pe o perioadă de 15 zile, măsură menținută și după judecarea recursului la Curtea de Apel Brașov. Procu-

rorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov a întocmit rechizitoriul prin care profesorul de Drept a fost trimis în judecată pentru luare de mită.



În schimbul lucrărilor de licență, profesorul corupt primea între 350 și 400 de euro

ULTIMA ORA 05 iulie 2007

***Un analfabet a dat 1000 de euro spaga pentru permisul auto**

Un covasnean a dat spaga 1000 de euro pentru a-si lua permisul auto, desi nu stia sa scrie si sa citeasca. In cele din urma, analfabetul a fost pacalit de cel care i-a promis ca ii va facilita obtinerea carnetului de sofer.

Directia Generala Anticoruptie Covasna a fost sesizata de C. Nicolae, un cetatean analfabet care i-a dat suma de 1000 de euro unui anume P.L. Imre, acesta din urma promitându-i ca ii va obtine mituitului permisul de conducere, desi aspirantul era analfabet. C. Nicolae nu stia sa scrie si sa citeasca, dar urma cursurile unei scoli de soferi din judetul Covasna, când a fost abordat de P.L. Imre, care i-a cerut 1.500 de euro pentru a-i obtine analfabetului un permis auto. C. Nicolae i-a dat numai 1.000 de euro lui Imre, pentru restul de bani, analfabetul urmând sa se imprumute cu

camata, chiar la „binefacatorul” sau. După ce au trecut mai multe luni fără să primească permisul de sofer, analfabetul s-a prins că a fost tepuit și i-a cerut lui Imre mie de euro înapoi. Pentru că a fost refuzat, C. Nicolae l-a denunțat pe escroc la *DGA*. Teparul a fost deferit justiției, în cele din urmă, iar ieri a fost trimis în judecată de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

AZI/05 iulie 2007

***Profesor de drept, învățat cu mita**

Un profesor al Facultății de Drept și Sociologie a Universității Transilvania, din Brașov, a fost trimis în judecată de procurorii anticorupție pentru că a luat mită de la mai mulți studenți, *a informat DGA*. Ancheta a stabilit că A. Gheorghe a primit, de la șase studenți care au susținut examenul de licență în sesiunea iunie 2006, sume cuprinse între 350 și 400 de euro, bani în schimbul cărora profesorul le întocmea lucrările de diplomă și le asigura promovarea examenului de licență. Până în anul 2001, conferențiarul universitar doctor A. Gheorghe a fost colonel de poliție, deținând printre alte funcții de șef al Poliției Poiana Brașov și adjunct al șefului Poliției Municipiului Brașov.

OBSERVATORUL DE COVASNA/04 iulie 2007

***Urmărire penală pentru trafic de influență**

Un elev la școala de șoferi, care nu știa să scrie și să citească, a fost păcălit că i se va face rost de un permis de conducere contra sumei de 1.000 de euro

Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna a început urmărirea penală și l-a trimis în judecată pe P. L. Imre, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, se arată într-un *comunicat al Direcției Generale Anticorupție (DGA)* de ieri. C. Nicolae a sesizat DGA cu privire la faptul că, în cursul anului 2005, pe când urma cursurile școlii de șoferi, a fost abordat de P.L. Imre, care s-a oferit să-l ajute, contracost, să obțină permisul de conducere. P.L. Imre l-a abordat pe C. Nicolae după ce a aflat că acesta nu știe să scrie și să citească. Învinuitul i-a promis lui C. Nicolae că, în schimbul sumei de 1.000 de euro, îi va face rost de permis de conducere.

P.L. Imre a susținut că banii sunt pentru poliștii pe lângă care va interveni pentru a-l ajuta pe C. Nicolae. Ulterior, după ce reclamantul nu s-a prezentat la două programări la examenul pentru obținerea permisului de conducere, P.L. Imre i-a spus că i-a rezolvat problema și că nici măcar nu mai trebuie să se prezinte la examen. În schimbul acestor servicii, i-a cerut 1.500 de euro. Pentru că nu avea decât 1.000 de euro, C. Nicolae a fost de acord cu întocmirea unei chitanțe prin care P. L. Imre îi împrumută diferența de 500 de euro, cu o dobândă de 100 euro. Lunile au trecut însă și omul în cauză nu a mai primit permisul de conducere, iar P.L. Imre a refuzat să-i mai dea banii înapoi. În acest context, cetățeanul păcălit a formulat o plângere la *Direcția Generală Anticorupție Covasna*, iar cazul este în derulare.

Ana Sidon

ZIUA/05 iulie 2007

***Prostia Doi s'un sfert**

-- Temutii agenti ai serviciului secret al Internelor s-au deconspirat pentru primele de vacanta neplatite * 468 de cadre ale DGIPI au dat in judecata statul, numele lor aparand astfel pe Internet

Serviciul secret al Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA) s-a deconspirat in bloc, luna trecuta, in urma unei revolte colective generate de neplata primelor de vacanta. Sute de agenti secreti ai Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI) din cadrul Ministerului Internelor, nemultumiti de neplata primelor de vacanta au dat in judecata civila DGIPI, MIRA si Ministerul Finantelor, pentru refuzul acordarii acestor drepturi. Cele 468 de cadre ale DGIPI au cerut instantei de judecata obligarea la plata primelor de vacanta a propriei institutii, in solidar cu cele doua ministere, semnand actiunea cu numele lor adevarate si cerand sa fie citate la locul de munca, adica la DGIPI.

Nu se stie exact cine a initiat aceasta actiune civila, insa este o certitudine faptul ca angajatii DGIPI au avut toata sustinerea sefilor lor, intrucat cei doi lociitori ai directorului general al DGIPI, chestorii Constantin Darna si Neculae Plaiasu, apar si ei la loc de cinste pe listele cu reclamanti. Din liste lipseste seful unitatii, chestorul Petru Albu, care a fost numit recent la comanda acestei unitati in locul eliberat de chestorul Virgil Ardelean, zis "Vulpea", si care probabil ca nu avea dreptul la prima de vacanta, intrucat venea prea de curand dintr-o alta unitate.

Ca la orice actiune de grup, incurajata de sefi, semnatarii actiunii civile nu au gandit mai departe de obiectul acesteia. Asa se face ca cele 468 de cadre ale DGIPI, in calitate de reclamante in dosarul 3566/2/2007 inregistrat pe rolul Sectiei contencios administrativ si fiscal a Curtii de Apel Bucuresti, au aparut automat pe listele cu partile dosarelor ce trebuiesc citate. Toate au in dreptul numelor lor reale mentiunea calitatii de "reclamant cu domiciliul ales la DGIPI" (locul de munca). Listele partilor au fost afisate atat la usa salii completului 12, unde sedintele de judecata s-au desfasurat la termenele din 13 iunie 2007 si 27 iunie 2007, cat si pe portalul instantelor de judecata de pe site-ul Ministerului Justitiei ([www.just.ro /Bucuresti/Curtea de Apel Bucuresti/dosare](http://www.just.ro/Bucuresti/Curtea%20de%20Apel%20Bucuresti/dosare)). Ca efect al acestei inimaginabile gafe, numele reale ale celor 468 de cadre ale DGIPI au devenit publice, putand fi consultate de circa o luna de zile de orice persoana interesata.

Iata cum a reusit serviciul secret al Internelor marea "performanta" de a se deconspira, fara intentie, dar din culpa, punandu-si in pericol toate actiunile acoperite.

Competentele DGIPI

Serviciul secret al Internelor functioneaza in baza Legii 51/1991 privind siguranta nationala a Romaniei, a Legii 182/2002 privind protectia informatiilor clasificate, Legii 39/2003 privind prevenirea si combaterea criminalitatii organizate, Legii nr. 360/2002 privind statutul politistului si a legilor de organizare a Ministerului Internelor. Actele normative enumerate prevad ca "DGIPI este structura specializata a Ministerului Internelor in obtinerea, verificarea, prelucrarea, stocarea, protectia informatiilor clasificate, precum si valorificarea informatiilor si a datelor necesare realizarii atributiilor ce revin ministerului" (...) are competenta legala in "obtinerea, prelucrarea, stocarea si valorificarea informatiilor in domeniul misiunilor, patrimoniului si personalului ministerului, apararea secretului de stat si de serviciu in cadrul institutiei, precum si prevenirea si descoperirea infractiunilor, identificarea factorilor de risc si a amenintarilor la adresa ordinii publice" (...) "autorizata sa detina si sa utilizeze mijloace tehnice specifice pentru obtinerea, prelucrarea, verificarea, stocarea si valorificarea de informatii si sa desfasoare activitati de culegere de informatii, deschis si/sau acoperit in conditiile legii". Printre mediile de actiune ale DGIPI se regasesc zonele de actiune ale gruparilor criminale in domeniul prostitutiei, al traficului de droguri si persoane, actele de coruptie cu predilectie cele ale politistilor si functionarilor din cadrul Ministerului Internelor, traficul cu masini furate, criminalitatea transfrontaliera, criminalitatea informatica, estorcarile de fonduri, criminalitatea economico-financiara si altele. Dupa SRI, serviciul secret al internelor este structura cea mai bine echipata cu tehnica de filaj si interceptare audio-video.

Valizele Vulpiei

DGIPI, serviciu de informatii cunoscut publicului si sub titulatura de UM 0962 (fost UM 0215) si-a dobandit fama mai ales datorita chestorului Virgil Ardelean, zis "Vulpea". Ardelean a fost cel mai longeviv sef al vreunui serviciu secret post-decembrist, reusind sa stea la carma DGIPI de peste 10 ani, sub sase ministri de Interne. Secretul mentinerii la sefia acestui serviciu l-a constituit dibacia "Vulpiei" de a folosi tehnica de interceptare din dotare, in special vestitele valize continand aparatura de ultima ora de interceptare a convorbirilor purtate in retelele de telefonie mobila GSM. Judecatori, procurori, politisti, politicieni, oameni de afaceri si ziaristi au facut obiectul interceptarilor efectuate de la pupitrele din centrele operative ale serviciului. Dar si al filajelor in teren, care au esuat in unele cazuri cu prinderea in flagrant a unor agenti ai DGIPI, in 2003, de catre procurori ai PNA, care constituiau tinta filajului fara mandat. In mediile avizate, faptul ca DGIPI asculta la greu fara mandat, pentru a obtine informatii compromitatoare, a devenit de notorietate. Dupa cum au devenit de notorietate si vizitele pe la diferite palate ale lui Virgil Ardelean, care tragea dupa el valize cu documente. Dupa ce ZIUA a demascata in urma cu cativa ani cazul tentativei de punere sub interceptare a telefoanelor agentilor de presa Mediafax si Rompress de catre "Vulpea", a iesit la iveala faptul ca pentru a crea aparenta legala de ascultare a unor persoane, DGIPI apela la tertipuri ieftine. Mai precis cerea magistratilor sa avizeze ascultarea unor telefoane, invocand un potential infractiune pentru o persoana oarecare. Persoana aflata, deloc intamplator, in imediata apropiere a unui demnitar, functionar, politician care trebuia musai supravegheat, dar pentru care nu se puteau produce probe care sa convinga magistratii sa emita mandat de interceptare. Ascultandu-se persoana colaterala, se ajungea astfel la tinta reala.

David e stupefiat de demersul neprofesionist

Ministrul de Interne nu e de acord cu modul de solutionare a conflictului salarial si afirma ca un serviciu de informatii putea gasi alte cai de rezolvare.

Ministrul Internelor, Cristian David, a raspuns ieri solicitarilor ZIUA, privind deconspirarea personalului DGIPI. Desi nu ne-a lamurit deloc in privinta efectelor reale ale deconspirarii, din raspunsul ministrului reiese faptul ca acesta nu agreeaza modul in care s-a apelat la Justitie pentru rezolvarea unui conflict vizand drepturile salariale, precum si faptul ca DGIPI a bagatelizat in fata ministrului incidentul, informandu-l pe acesta ca cei de pe listele devenite publice nu ar avea vreun statut special, ci ar fi simpli politisti care nu trebuie sa-si protejeze identitatea.

Redam in continuare continutul integral al comunicatului ministrului Cristian David: "Cu toate ca inteleg natura sociala a revendicarilor, consider ca pentru un serviciu de informatii modalitatea de sustinere a acestor drepturi salariale poate imbraca si alta forma de solutionare care sa protejeze imaginea si credibilitatea institutiei si sa nu o expuna printr-un demers stangaci si neprofesionist. Actiunea in instanta promovata de catre o serie de politisti din cadrul DGIPI, vizeaza revendicarea unor drepturi salariale restante din perioada 2004 - 2006, respectiv prima de vacanta si sporul de fidelitate.

Conform conducerii DGIPI, angajatii care au initiat aceasta actiune nu fac parte din entitatile organizatorice aflate sub incidenta prevederilor art.12 alin 1, lit. a, din Legea 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public. Acestia au calitatea de politisti, potrivit Legii 360/2002 si nu au un alt statut special.

Cauza ce a determinat actiunea in instanta trebuie cautata la cei care, in perioada 2003-2006, au lipsit de o parte din drepturile salariale personalul institutiei, determinandu-i sa gaseasca in instanta respectarea drepturilor lor.

Actuala conducere a ministerului Internelor si Reformei Administrative a anuntat in urma cu putin timp ca, in acest an, vor fi platite datoriile salariale restante".

Intrebari fara raspuns

Precizarile ministrului Cristian David scot la iveala faptul ca DGIPI, care a oferit in cursul zilei de ieri o serie de explicatii ministrului, au minimalizat efectele reale, printr-o explicatie care acrediteaza ideea ca nici una din cele 471 de cadre semnatare ale actiunii civile, nu ar lucra acoperit in vreo misiune. Si ca respectivii ar avea statut de politisti. Oare in DGIPI nu lucreaza nimeni sub acoperire, cata vreme in atributiile institutiei se lucreaza in principal acoperit? Iar cei care au semnat actiunea sunt doar cei care n-au misiuni acoperite? Cine poate la ora actuala sa ne convinga ca explicatiile conducerii DGIPI, chiar si cele oferite ministrului Internelor, pot fi verificate

astfel incat, in situatia in care ele ar fi contrazise de realitate, cineva sa poarte raspunderea pentru marea deconspirare produsa?

Sefii DGIPI s-au ascuns

Reporterii ZIUA s-au prezentat ieri la sediul DGIPI pentru a lua legatura cu comanda unitatii. Politistul de la poarta ne-a anuntat ca nici unul dintre cei trei chestori Petru Albu, Constantin Darna si Neculae Plaiasu nu se afla in unitate. In aceste conditii am purtat o discutie cu o responsabila cu relatii publice din DGIPI, caruia i-am solicitat sa ni se explice motivele actiunii civile, dar mai ales cum justifica conducerea unitatii faptul ca sute de cadre s-au auto-deconspirat cu atata usurinta. Ni s-a promis un raspuns grabnic, insa de la orele 11.00 ale diminetii si pana la inchiderea editiei nu am primit nici un raspuns. Desi am revenit cu mai multe telefoane, pentru a insista sa primim precizarile de rigoare, la care ni s-au dat asigurari ca vom fi repede contactati, nu am primit nici un raspuns. Iata cum trateaza DGIPI o problema de maxim interes, in pofida faptului ca este o institutie platita din bani publici, care ar trebui sa ofere garantii ca actioneaza cu profesionalism si nu se avanta pe bani publici in actiuni fara sorti de izbanda.

N-ar fi exclusa nici ipoteza ca actiunea civila sa fi fost sugerata si sustinuta de persoane interesate in compromiterea DGIPI pentru ca, dupa plecarea chestorului Virgil Ardelean de la carma acesteia, unitatea sa fie obligata sa se repopuleze ca efect al deconspirarii identitatii cadrelor ei. Este stiut ca in Ministerul Internelor exista un razboi subteran intre tabere ale chestorilor si, mai ales intre cele doua servicii secrete, care se bat cap in cap si se calca pe atributii - DGIP si *Directia Generala Anticoruptie*.

Este de asteptat ca deconspirarea colectiva a cadrelor DGIPI sa produca un cutremur in Interne si sa ridice problema unei restructurari masive.

Misiuni in pericol

Evident, noi nu contestam dreptul ofiterilor de a-si primi drepturile salariale, daca acestea sunt prevazute de lege. Asupra acestui aspect, Curtea de Apel Bucuresti se va pronunta, deoarece a ramas in pronuntare. Insa credem ca inainte de toate trebuia sa primeze ratiunea, calea amiabila de rezolvare a unor conflicte, prin dialog cu ordonatorii de credite, fara a se pune in pericol caracterul secret al misiunilor DGIPI. Ce s-ar intampla daca maine, poimaine, pe motiv ca nu au primit nu stiu ce spor, cadrele SRI, SIE si ale altor servicii sa se apuce la randul lor sa-si dea institutia in judecata, iar numele lor sa fie afisate pe la toate usile instantelor si pe Internet?

La ora actuala, la nivelul structurilor din Ministerul Internelor, dar si din mediile interlope - care ar trebui sa fie atent monitorizate de agentii DGIPI in vederea prevenirii si combaterii actelor de coruptie si crima organizata - politistii predispusi la incalcarea legii, dar si infractorii, cunosc identitatea celor care sunt platiti sa-i anihileze. Si si-au luat propriile masuri de punere la adapost. Unii politisti poate au realizat chiar ca informatorii acoperiti ai DGIPI sunt chiar colegi din imediata apropiere.

In aceste conditii, toate misiunile acoperite ale DGIPI apar ca aflandu-se sub spectrul compromiterii, iar agentii infiltrati in diferite medii ar trebui retrasi de urgenta si recuperati in alte domenii care nu presupun ascunderea identitatii reale.

Razvan SAVALIUC

24 ore /IASI 05 iulie 2007

Campanie anticorupție la nivel național, lansată de Ministerul Justiției

La sediul Institutului Național de Statistică (INS), a avut loc ieri Conferința Națională de Parteneriat pentru Lupta Împotriva Corupției, în cadrul proiectului de asistență tehnică PHARE 2004 „Îmbunătățirea luptei împotriva corupției – Campanie anticorupție”. Ministerul Justiției definitivează Campania Națională Anticorupție care va fi implementată de un consorțiu format din Rambøll Management Danemarca, Transparency International România, Fundația Concept și Agenția de Publicitate CAP Advertising. După cum informează Biroul de presă al Ministerului Justiției, proiectul, cu un buget de 1,6 milioane Euro, finanțat de Uniunea Europeană, are în vedere derularea unei

campanii de informare publică în scopul creșterii gradului de conștientizare a cetățenilor cu privire la combaterea corupției mici. De asemenea, campania are drept scop educarea publicului larg, a reprezentanților serviciilor publice și a mediului de afaceri cu privire la efectele negative ale corupției. La întâlnirea de lucru de la INS au participat reprezentanți ai administrației centrale: Ministerul Justiției, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de șanse, Agenția Națională de Administrare Fiscală, *Direcția Generală Anticorupție*, Direcția Națională Anticorupție, Inspectoratul General al Poliției, Garda Financiară, Agenția Funcționarilor Publici, Departamentul pentru Relația cu Parlamentul. „În cadrul întâlnirii s-a analizat, în ce măsură, obiectivele urmărite de campania națională anticorupție se potrivesc cu cele proprii ale instituțiilor participante, tipul de informație care este absolut necesar a fi cuprins în campanie, metodele prin care fiecare instituție poate contribui la atingerea obiectivelor Campaniei Naționale Anticorupție. La finalul întâlnirii, reprezentanții instituțiilor participante au fost de acord cu încheierea unui acord de parteneriat în cadrul Campaniei Naționale Anticorupție, prin care acestea să-și asume atingerea obiectivelor propuse”, se precizează într-un comunicat al Biroului de presă al Ministerului Justiției.

EDMOND MACRI

MONITORUL DE SUCEAVA 05 IULIE 2007

***Flagrant la șpagă**

Cercetați penal pentru că au încercat să mituiască un polițist de frontieră

- *Un tânăr prins fără permis la volanul unei mașini a încercat să scape de dosarul penal întocmit pe numele său*
- *Pentru a-l corupe pe polițistul de frontieră, tânărul a apelat la ajutorul unchiului său*

Un tânăr în vârstă de 19 ani și unchiul său sunt cercetați penal pentru dare de mită și complicitate la această infracțiune, după ce au fost prinși încercând să mituiască un polițist de frontieră. Flagrantul, organizat de *ofițerii Serviciului Teritorial Suceava al Direcției Generale Anticorupție*, sub coordonarea unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, s-a petrecut în urmă cu două zile, la Brodina, la punctul de lucru al Sectorului Poliției de Frontieră Vicov. Cătălin Lavric și unchiul său, Ilie Dariciuc, au fost prinși de ofițerii anticorupție, în timp ce încercau să-i dea unui polițist de frontieră suma de 250 de lei, pentru a-l scoate basma curată pe tânărul în vârstă de 19 ani, cercetat într-un dosar penal după ce a fost prins la începutul acestei săptămâni la volanul unei mașini, fără permis de conducere. Potrivit unui comunicat de presă comun al *DGA* și Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Suceava, Lavric a încercat să-l corupă pe polițistul de frontieră încă din ziua în care a fost prins fără permis (2 iulie a.c.) și, văzând că nu reușește, a apelat la ajutorul unchiului său. „A încercat (n.r. –Cătălin Lavric) să-l convingă pe omul legii să rupă dosarul penal în schimbul sumei de 250 Ron. Pentru că polițistul de frontieră a refuzat, în discuție a intervenit celălalt bărbat, moment în care au fost surprinși de procuror și *ofițerii DGA*”, se precizează în comunicat.

Sergiu RUSU

ZIARUL DE ROMAN 07 iulie 2007

***Politist romascan destituit, condamnat la inchisoare**

Fostul agent de politie Dan Hagiuc a fost condamnat la sase luni de inchisoare cu executare. Fostul agent de politie romascan Dan Hagiuc si Teodor Barbu, un barbat din comuna Valea Ursului, au fost condamnati de magistratii Tribunalului Neamt la o pedeapsa de sase luni de inchisoare cu

executare si, respectiv, sase luni cu suspendare, dupa ce au fost gasiti vinovati de comiterea infractiunii de trafic de influenta.

Conform cercetarilor efectuate in acest caz de catre procurorii nemteni impreuna cu *politistii din cadrul Directiei Generale Anticoruptie (DGA) Neamt*, la data de 27 septembrie 2006, un politist din cadrul Politiei Roman a sesizat *reprezentantii DGA* cu privire la faptul ca Dan Hagi si Barbu Teodor, in calitate de administrator al unei asociatii familiale, i-au oferit in mod repetat, sume de bani si diverse bunuri, cu scopul de a-l determina sa nu inregistreze un dosar penal ca urmare a unui control economic efectuat la un bar al societatii respective. In zilele de 23 si 24 septembrie 2006, ofiterul de politie Mihai Catalin C., impreuna cu alti politisti din cadrul Politiei Municipiului Roman si de la Postul de Politie al comunei Valea Ursului, au efectuat un control la Asociatia Familiala a lui Teodor Barbu, ocazie cu care s-au confiscat bauturi alcoolice si tigari netimbrate. In urma acelui control, politistii au constatat ca administratorul societatii se aprovizionase cu marfa, dar a completat doar cinci facturi fiscale, motiv pentru care urma sa fie cercetat si pentru comiterea infractiunii de evaziune fiscala.

Din aceste motive, in urma controlului, Teodor Barbu a apelat la ajutorul lui Dan Hagi, solicitandu-i acestuia sa intervina pe linga ofiterul de politie cu scopul de a-i restitui marfa confiscata si a nu mai continua cercetarile in acest caz.

Dupa ce ofiterul de politie a *sesizat DGA Neamt*, la data 28 septembrie 2006, un procuror de la Parchetul de pe linga Tribunalul Neamt, impreuna cu *ofiteri din cadrul Directiei Generale Anticoruptie - Neamt* au organizat un flagrant. In urma acestuia Dan Hagi si Teodor Barbu au fost prinsi in timp ce ofereau ofiterului romascan suma de 400 de euro din cei 1.500 de euro promisi pentru musamalizarea cazului.

A doua condamnare pentru trafic de influenta

Dan Hagi a fost agent de politie la Inspectoratul de Politie al Judetului Neamt, activind mai multi ani in cadrul Politiei Roman, dar si la citeva Posturi de Politie din comunele arondate municipiului Roman. Lucratorul de politie a fost destituit din functia publica tot pentru comiterea unei infractiuni de trafic de influenta, pentru care, in urma cu citiva ani, a mai fost condamnat la opt luni de inchisoare cu suspendare. Dosarul in care a fost condamnat prima data a fost inregistrat si instrumentat tot de catre Directia Generala Anticoruptie - Neamt. La acea vreme, in calitate de lucrator de politie, Dan Hagi a pretins si primit de la o persoana din Roman suma de 600 de euro pentru a facilita obtinerea in regim de urgenta a cinci pasapoarte.

Bogdan GOTCA

MONITORUL DE NEAMT SI ROMAN 06 iulie 2007

***Politist la închisoare**

- Dan Hagi, fost agent de politie, a fost condamnat la o pedeapsa de 6 luni de închisoare pentru trafic de influenta • in acelasi dosar a mai fost condamnata o persoana, inasa la 6 luni cu suspendare
- politistul si-a pierdut slujba in urma unei alte fapte similare •

Fostul agent de politie Dan Hagi, care si-a pierdut locul de munca dupa ce a fost condamnat pentru fapte de coruptie, va face închisoare. Informatia apartine *Biroului de presa al Directiei Generale Anticoruptie*. Conform datelor furnizate de la Bucuresti, Hagi a fost condamnat la 6 luni de închisoare cu executare, iar Teodor Barbu la 6 luni de închisoare cu suspendare, pentru trafic de influenta. Probabil, instanta a tinut cont si de faptul ca Hagi este recidivist, el fiind dat afara din Politie tot ca urmare a unei fapte similare. Dan Hagi a fost destituit din functia avuta dupa ce a fost condamnat la o pedepasa de opt luni de închisoare cu suspendare pentru trafic de influenta. Politist fiind, Hagi a pretins si primit, de la o persoana din Roman, suma de 600 euro pentru a facilita obtinerea in regim de urgenta a unui numar de cinci pasapoarte. Dupa ce a fost dat afara, nu s-a

cumintit si a comis o noua fapta. Pe 27 septembrie 2006, politistii anticoruptie au primit denuntul unui ofiter romascan, din care rezulta ca Dan Hagiul si Teodor Barbu, administrator al unei asociatii familiale, i-au oferit, în mod repetat, sume de bani si bunuri pentru a-l determina sa nu înregistreze un dosar penal ca urmare a unui control economic efectuat la un bar al societatii respective. Cercetarile au aratat ca, în zilele de 23 si 24 septembrie 2006, politistul Mihai Catalin C., împreuna cu alti colegi din cadrul Politiei Roman si de la Valea Ursului, a efectuat un control la asociatia familiala, ocazie cu care s-a dispus ridicarea în vederea confiscarii a unei cantitati de bauturi alcoolice si tigari netimbrate. Acest lucru demonstra ca administratorul societatii s-a aprovizionat cu marfa, dar a completat doar cinci facturi fiscale, motiv pentru care urma sa fie cercetat si pentru comiterea infractiunii de evaziune fiscala. Speriat, Barbu a apelat la ajutorul fostului politist Hagiul, pentru a interveni pe lînga ofiterul de politie cu scopul de a-i restitui marfa confiscata si pentru a nu continua cercetarile în lucrarea penala. În aceste conditii, pe data de 28 septembrie, anchetatorii au organizat un flagrant, Dan Hagiul si Teodor Barbu fiind prinsi în timp ce ofereau ofiterului suma de 400 euro din cei 1.500 euro promisi.

OBIECTIV DE SUCEAVA 05 IULIE 2007

Flagrant de şpagă la Poliția de Frontieră

- *cu 250 de lei, un vicovean a vrut să convingă un polițist de frontieră să distrugă un dosar penal*
- *polițistul a anunțat procurorii și ofițerii Anticorupție*

Doi vicoveni au fost surprinși de procurorii și ofițerii anticorupție în timp ce încercau să-i ofere mită unui polițist de frontieră. În data de 3 iulie a.c., cei doi cetățeni au încercat să-i dea şpagă unui polițist de frontieră suma de 250 lei pentru a distruge un dosar penal în care unul dintre ei era cercetat pentru conducerea unui autoturism fără permis de conducere. Flagrantul a fost organizat în baza denunțului pe care polițistul de frontieră l-a făcut la *DGA Suceava*.

În data de 2 iulie, un polițist de frontieră din cadrul SPF Vicov, din cadrul IJPF Suceava, l-a oprit în trafic pe Cătălin L., de 19 ani și a constatat că acesta conducea autoturismul, deși nu poseda permis de conducere, motiv pentru care i-a întocmit dosar penal. Pe parcursul cercetărilor Cătălin L. a încercat să-l mituiască pe ofițer, iar când a fost refuzat a apelat la ajutorul unor rude. Nici acestea nu au reușit să-l corupă pe polițistul de frontieră, care în schimb a *sesizat DGA Suceava*.

În data de 3 iulie, Cătălin L., însoțit de unchiul său, Ilie D., s-a prezentat la sediul SPF Vicov, unde a încercat să-l convingă pe omul legii să rupă dosarul penal în schimbul sumei de 250 lei. Pentru că polițistul de frontieră a refuzat, în discuție a intervenit Ilie D., moment în care au fost surprinși de procuror și ofițerii *DGA Suceava*.

Cătălin L. este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, iar Ilie D. pentru complicitate la dare de mită.

Daniel OBREJA

REALITATEA ROMANEASCA/06 iulie 2007

*** Jumatate de an inchisoare pentru un politist invatat cu mita**

Politistul nemtean Dan Hagiul a fost condamnat de Tribunalul Neamt la sase luni de inchisoare cu executare pentru trafic de influenta. Acesta a fost prins in flagrant de *ofiterii DGA* in timp ce oferea unui politist 400 de euro pentru a-si proteja un prieten. Alaturi de fostul agent de politie,

Tribunalul Neamt l-a mai judecat si pe Teodor Barbu, acuzat si el de trafic de influenta. In toamna lui 2006, reclamantul si alti colegi au controlat un bar al firmei lui Barbu, unde au gasit mai multe nereguli. In urma controlului, Barbu a apelat la Hagiu pentru a-l ajuta sa-l mituiasca pe politist si sa scape astfel de dosarul penal pentru evaziune fiscala. La 28 septembrie, cei doi au fost prinsi in flagrant atunci cand ii ofereau reclamantului 400 de euro din cei 1.500 pe care ii promisera. Hagiu mai fusese condamnat, anterior, la opt luni de inchisoare cu suspendare, dupa ce a fost prins primind 600 de euro de la un denuntator, pentru a-i facilita acestuia obtinerea in regim de urgenta a unui numar de cinci pasapoarte.

Ela Dobre

ATAC/07 iulie 2007

***Miliardarii de la DGA vor mai mulți bani**

Judecătorii detașați la *DGA*, plătiți regește din bugetul de stat, vor să aibă sporurile pe care le iau colegii lor din Administrația Națională a Penitenciarelor. ATAC v-a prezentat în urmă cu puțin timp care sunt salariile angajaților DGA. În același timp, trebuie spus că sporurile din ANP sunt cele mai consistente. Ca să le facă pe plac „luptătorilor anticorupție”, MIRA a încropit un proiect de lege de egalizare a sporurilor, pe care l-a afișat, ieri, pe siteul instituției.

Potrivit proiectului, judecătorii detașați la DGA urmează să primească salarii asemănătoare cu cele ale colegilor din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor. „Judecătorii, procurorii și personalul asimilat acestora, indiferent de funcția pe care o dețin, detașați în funcții de conducere la *Direcția Generală Anticorupție* și la structurile subordonate acesteia, din Ministerul Internelor și Reformei Administrative, beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute pentru judecătorii, procurorii și personalul asimilat acestora, detașați în funcții de conducere în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, potrivit art. 14 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007”, se arată în noul act normativ.

Modificarea prevederilor privind *operaționalizarea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative*, reprezintă o punere de acord cu noile reglementări apărute în salarizarea judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora. Așa susține MIRA în proiectul de modificare a salariilor. Iată, care sunt, de fapt, salariile de la DGA, prezentate de ATAC în urmă cu puțin timp. Astfel, un ofițer care nu are nicio funcție de conducere capătă lunar 60 de milioane. Unul care ocupă o funcție, sare de 100 de milioane lunar. De aici în sus se numără aproape toți angajații DGA, care au sporuri astronomice „anticorupție”, beneficii de pe urma serviciului „non stop” și alte prime. Deci salariul unui ofițer cu funcție în DGA se situează între 110 și 125 de milioane de lei/lună. Un șofer la DGA, sergent major, primește de la noi nici mai mult nici mai puțin decât 50-52 de milioane de lei.

Marius Butușină

GAZETA DE TELEORMAN/07 iulie 2007

Un polițist de frontieră, judecat pentru mită “Dă-mi mie 20 de milioane, ca să nu-ți dau amendă 50!”

Subofițerul George Soare s-a transferat în Teleor-man la Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră din Turnu Măgurele în urmă cu mai mulți ani. Venea din Olt, unde a mai avut ceva “încurcături”, rezolvate în cel mai cunoscut mod: rotirea cadrelor.

Cum nu a mai fost destul de prezentabil pentru olteni, polițistul a fost basculat la Teleorman. Însă, pe George Soare nu l-a liniștit nici Muntenia, astfel încât, datorită “afacerilor”, s-a ales cu un dosar penal, după ce a înșelat pro-prietara unui apartament pe care intenționa să-l cumpere. Femeia a depus plângere penală, iar polițistul a primit, într-un final, o amendă administrativă de la Parchetul Turnu Măgurele. Nici nu s-a uscat cerneala pe documentele procurorului, că agentul principal Soare a căzut din nou în păcat. Aflat în patrulare cu un coleg pe nume Gabriel, ceva mai mic în grad (doar agent), subofițerul a oprit pentru control o autoutilitară încărcată cu pepeni. Conducătorului auto i-au fost solicitate documentele și... mană cerească, domnul polițist a constatat că șoferul nu poseda atestat profesional și licență de transport în scop propriu pentru mărfuri sau bunuri.

O ocazie numai bună ca omul legii să facă rost de un venit... neimpozabil. Și, ca să nu rateze oportunitatea, agentul principal George Soare a trecut la negocieri. I-a spus șoferului că amenda se ridică la 50 milioane lei vechi, dar ar putea scăpa cu numai 20 milioane lei, reprezentând contravaloarea efortului de a închide ochii.

Altfel spus, șpaga respectivă l-ar fi ajutat pe polițist să uite că l-a oprit pentru control pe șofer. Numai că, cei doi nu s-au înțeles, pentru că cetățeanul prins cu pepeni în remorcă nu a fost de acord, motiv pentru care i-a aruncat actele polițistului și a demarat în trombă.

După o distanță scurtă, a fost oprit de un alt echipaj, sesizat prin stație de subofițerul Soare. Șoferul a fost invitat la sediul poliției unde a primit o amendă de 10 milioane lei vechi, în baza unui proces verbal. Oricum, omul a ieșit mult mai ieftin așa. Când s-a ajuns la capitolul obiecții, transportatorul de pepeni a menționat negru pe alb faptul că polițistul George Soare i-a cerut șpagă 20 milioane lei pentru a-l scăpa de amendă.

La două zile după incident, conducătorul autoutilitarei s-a prezentat și la *sediul Direcției Generale Anticorupție Teleorman* unde a sesizat cele întâmplate.

După mai multe cercetări și probe admistrative, agentul principal de poliție George Soare a fost trimis în judecată, dosarul fiind pe rol la Tribunalul Teleorman.

Între timp, polițistul inculpat a fost pus la dispoziția conducerii I.J.P.F. Teleorman, de care se va “bucura” până ce instanța de judecată se va pronunța în cazul său definitiv și irevocabil.

Mihaela N.

Polițist de frontieră trimis în judecată

Procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, a întocmit rechizitoriu prin care a dispus trimiterea în judecată a agentului de poliție de frontieră S. George din cadrul I.J.P.F. - Teleorman, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită, faptă prevăzută de articolul 254 aliniat 1C. pen.

În fapt, în data de 02.08.2006, la sediul Direcției Generale Anticorupție-Teleorman s-a prezentat cetățeanul G. Leonard, care a sesizat faptul că, în seara zilei de 31.07.2006, în timp ce se afla la volanul unei autoutilitare, încărcată cu pepeni, în vederea comercializării, a fost oprit pentru control de o patrulă formată din agent principal de poliție de frontieră S. George și agent de poliție de frontieră E. Gabriel, ambii din cadrul I.J.P.F. Teleorman.

Cu această ocazie, S. George i-a solicitat documentele, constatând că șoferul autoutilitareii nu posedă atestat profesional și licență de transport în scop propriu pentru transportul mărfurilor sau a bunurilor. Pentru a nu-l sancționa, polițistul de frontieră i-a pretins suma de 200 RON.

Întrucât G. Leonard a refuzat să-i dea mita cerută, omul legii l-a sancționat contravențional cu suma de 1.000 RON. În procesul verbal întocmit de polițist, G. Leonard a menționat faptul că i-a fost solicitată suma de 200 RON pentru „a scăpa de amendă”

Marius MILEA

Pentru că a cerut mită, va ajunge la „mit...itica”

Recent, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman a întocmit rechizitorul și a dispus trimiterea în judecată a agentului de poliție de frontieră George S., din cadrul sectorului Turnu Măgurele, pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită.

Acesta, la data de 31.06.2006, a oprit pentru control o autoutilitară, condusă de Leonard G., încărcată cu pepeni verzi în vederea comercializării. Cu această ocazie, polițistul i-a solicitat documentele și a constatat că șoferul autoutilitarei nu posedă atestat profesional și licență de transport în scop propriu pentru transportul mărfurilor sau al bunurilor. Pentru „a da la pace” și a nu-l sancționa, polițistul i-a pretins conducătorului auto suma de 200 de lei. Din cauză că șoferul a refuzat să-i dea suma cerută, drept mită, omul legii, ca să-i nu spunem altfel, l-a sancționat

contravențional cu 1000 de lei. Atunci când i s-a cerut conducătorului auto să semneze procesul verbal, acesta a răspuns că îl va semna, dar dorește să facă unele obiecțiuni.

Poate mai puțin pregătit, polițistul nu



a observat că la rubrica „mențiuni”, Leonard a consemnat faptul că polițistul i-a solicitat suma de 200 de lei pentru a scăpa basma curată. Cu copia procesului verbal în mână, la data de 02.08.2006, conducătorul auto s-a prezentat la sediul Direcției Generale

Anticorupție Teleorman și a sesizat faptul că a fost oprit pentru control de o patrulă formată din agent principal de poliție de frontieră George S. și agent de poliție de frontieră Gabriel E. și că i s-a cerut mită, ca dovadă prezentând

procesul verbal de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Cercetările efectuate ulterior, de către anchetatori, au confirmat sesizarea conducătorului auto. Polițistul și-a pierdut slujba și urmează să ajungă, poate, la mit...itica, dacă va fi găsit vinovat. După cum se zvonește, acesta nu ar fi la prima abatere și că ar mai fi fost „beneficiarul” unei sancțiuni aplicată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu grad redus de pericol social.

Fapta lui poate constitui un exemplu care să-i determine pe unii polițiști să renunțe la astfel de apucături și să respecte măsurile prevăzute în campaniile anticorupție refuzând mita.

Gheorghe VĂJIALĂ

COTIDIANUL 10 iulie 2007

*Razbunarea lui Andreescu: proces ratat de calomnie cu Sintion

Consilierul ministrului de Interne, Marian Sintion, a fost în proces de calomnie cu secretarul de stat Anghel Andreescu. Acesta s-a simțit supus „disprețului public”, dar nu stia că articolul 206 fusese abrogat.

Secretarul de stat al MIRA, Anghel Andreescu, l-a dat în judecată pentru calomnie, în luna martie a acestui an, pe fostul șef al DGA Marian Sintion, actualmente consilier al ministrului Cristian David, deoarece acuzațiile pe care acesta i le-a adus l-au supus „disprețului public”. Luna trecută, Sintion a primit NUP în dosar. Nici Sintion și nici Andreescu nu au vrut să comenteze pe marginea acestui subiect.

Anghel Andreescu a motivat în plingerea formulată împotriva procurorului Marian Sintion ca, în 14.03.2007, acesta ar fi făcut afirmații calomnioase la adresa sa, acuzându-l în ședința publică a Comitetului Strategic al DGA de presiuni asupra fostei conduceri a Direcției pentru stoparea unor activități specifice instituției. Un alt motiv invocat a fost acela că Sintion ar fi afirmat că ofiterii din

subordinea sa il cerceteaza pe Andreescu intr-un dosar de coruptie. Anghel Andreescu considera ca in acest fel i-au fost „afectate grav imaginea si prestigiul, expunindu-l dispretului public si afectandu-i autoritatea profesionala“.

Secretarul de stat a facut primul pas gresit inca de la formularea plingerii impotriva lui Sintion, invocand articolul nr. 206 din Codul penal. Din acest motiv, in rezolutia Inaltei Curti de Casatie si Justitie din 04.06.2007, prin care Sintion a primit neinceperea urmaririi penale, se explica faptul ca textul de lege care reglementeaza infractiunea de calomnie, prevazuta de articolul nr. 206 Codul penal, a fost abrogat prin art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea si completarea Codului penal. Iar prin decizia Curtii Constitutionale nr. 62/18.01.2007, aplicarea prevederilor art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 a fost suspendata incepind cu 12.02.2007. Pe 14 martie 2007, calomnia nu era prevazuta de legea penala, decizia Curtii Constitutionale producindu-si efectele doar de la 29 martie 2007.

Sedinta *Comitetului Strategic al DGA*, din 14 martie, in cadrul careia Marian Sintion a facut declaratiile care l-au determinat pe Andreescu sa-l dea in judecata, a fost convocata pentru aplanarea conflictului iscat dupa demisia lui Sintion de la sefia DGA. Acesta renuntase la functie pe 6 martie a.c., dupa ce seful Corpului de Control al Ministerului Administratiei si Internelor a descins la *sediul DGA* si a cerut dosarele in care erau verificati trei subordonati ai sai. In timpul sedintei, fostul ministru Vasile Blaga a fost acuzat ca a facut presiuni pentru stoparea unor anchete ce vizau sefi din minister. Intrebat de fostul director al Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI) a MAI Virgil Ardelean daca Blaga i-a cerut sa stopeze vreo ancheta, Sintion a raspuns: „Da, mi-a spus la telefon despre cazul Jandarmeria. Mi-a spus: «Lasa-l in pace! (pe generalul Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane) Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine!»“. Dupa aceasta sedinta, si Blaga a amenintat ca-l va da in judecata pe Sintion daca nu probeaza acuzațiile aduse.

Georgeta Ghidovat

VIATA LIBERA/GALATI 10 iulie 2007

Cu dus și întors

Tenacitatea mitei

Cetățeanul moldovean Octavian G. s-a prezentat în Punctul de Trecere a Frontierei Galați Rutier, ca să intre în România, bineînțeles. Polițistul de frontieră nu i-a permis să treacă granița pentru că era dat în consens cu M.P.I., după ce în 2006 i s-a întocmit dosar penal pentru trecerea frauduloasă a frontierei de stat a României.

Ca să îl convingă pe polițist să-l lase totuși să intre în țară,

basarabeanul i-a oferit - ce altceva?! - o sumă de bani. Polițistul i-a refuzat și l-a condus în sediul P.T.F. Galați, raportând cele întâmplate superiorului său.

În timpul încheierii formalităților legale, Octavian G. le-a oferit celor doi polițiști de frontieră suma de 100 euro pentru a-i permite intrarea în țară. Deși a fost refuzat și i s-a adus la cunoștință că fapta sa constituie infracțiune, moldoveanul a mai încercat

să-i mituiască pe reprezentanții legii, motiv pentru care aceștia din urmă au sesizat Direcția Generală Anticorupție-Galați. Basarabeanul i s-a întocmit dosar penal pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită. Asta în ciuda faptului că, tehnor, omul chiar nu a dat (pentru că nimeni nu a lustru!).

Elena Parapiriu

Illegal cu repetiție

[A trecut o dată ilegal granița, i s-a interzis să mai vină în România, dar nu s-a lăsat | Un cetățean din Republica Moldova s-a ales cu dosar penal după ce a încercat să mituiască un polițist de frontieră care nu a vrut să-l lase să intre în țară deoarece avea interdicție |

Octavian G. s-a prezentat la PTF Galați-Rutier zilele trecute, cu intenția de a intra în România. În urma verificării documentelor de către polițiștii din punctul de control, aceștia au constatat că basarabeanul avea interdicție de a intra în țara noastră, după ce a încercat să facă acest lucru, ilegal, în cursul anului trecut. Pentru a-l determina totuși pe polițist să-l lase să treacă, cetățeanul moldovean i-a

oferit o sumă de bani. Omul legii l-a refuzat și și-a anunțat imediat superiorul. În timpul încheierii formalităților legale, G. Octavian le-a oferit celor doi polițiști de frontieră suma de 100 euro, fapt care i-a facilitat "întâlnirea" cu ofițerii anticorupție, care i-au întocmit dosar penal pentru dare de mită.

Mariana Constandache

CRAI NOU/SUCEAVA 11 IULIE 2007

O femeie de 62 de ani l-a mituit pe primarul din Preutești

Edilul-șef, sătul de insistențele acesteia, a anunțat organele în drept, care au organizat un flagrant > Femeia riscă închisoarea de la 6 luni la 5 ani > PTSv a dispus neînceperea urmăririi penale față de primar

Ana Cristea, de 62 de ani, din Preutești, va compărea în fața judecătorilor suceveni pentru dare de mită.

Femeia este acuzată de procurorii PTSv că, pe 2.03.07, i-ar fi promis primarului localității, Alexandru Anița, suprafața de 10 ha de teren și chiar i-a oferit și 200 de euro pentru a-l determina să elibereze unele înscrisuri din care să rezulte, deși nu existau evidențe în acest sens, că defunctul său tată ar fi deținut imobile terenuri cu vegetație forestieră și construcții.

Pentru că a anunțat în timp util autoritățile – DGA – ST Suceava, parchetul s-a desistat în ceea ce-l privește pe funcționarul public și a dispus neînceperea urmăririi penale împotriva lui.

În fapt, s-a organizat un flagrant conținând toate mijloacele specifice acestuia, inclusiv audio-video.

Femeia riscă închisoarea de la 6 luni la 5 ani.

Mugur GEU

CRAI NOU/SUCEAVA 11 IULIE 2007

Contrabandist cu țigări trimis în judecată pentru dare de mită

Procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, au dispus începerea urmăririi penale împotriva lui Dorel Ze-breniuc, din satul Negostina, comuna Bălcăuți, acuzat de dare de mită.

În data de 5 aprilie, 2007, acesta a fost prins de agentul Valentin Cristian Palievici, din cadrul Sectorului poliției de frontieră Siret, cu 2650 de pachete de țigări de contrabandă, mărcile "LM", "Ronson" și "Saint George". Țigările erau ascunse în autoturismul in-culpatului, un Cielo cu nu-

mărul de înmatriculare SV 04 MVN, Zebreniuc declarând inițial că transportă doar circa 1000 de pachete. După ce a fost descoperit cu întreaga cantitate, băgată în sacose de rafie, bărbatul și-a jucat șansa în speranța că va scăpa cu marfa neconfiscată și ne-sanționat. A scos 200 de euro, cu care l-a îmbiat pe agentul ce raporta în acel moment, la telefon, incidentul. Tot la telefon polițistul de frontieră a comunicat discret suferințelor și intenția lui Zebreniuc de a-l mitui, Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră sesizând acestea către *Serviciul Teritorial Anti-corupție Suceava*. Înregistrarea video-audio a momentului când polițistul a primit banii, înregistrare autorizată provizoriu de Tribunal Suceava a avut efect invers asupra celor doi. Agentul Palievici a scăpat de acuzație de luare de mită, în timp ce lui Zebreniuc i s-a dovedit că a dat mită, faptă ce-i poate aduce și ceva vreme de petrecut departe de casă.

Daniela BEALE

EVENIMENTUL ZILEI 12 iulie 2007

Prins cu mita-n plic

HUNEDOARA. Un padurar din judetul Hunedoara si-a complicat viata încercând sa mituiasca un politist.

Daniel Z. a fost prins în flagrant, marti, în timp ce-i oferea sefului postului de politie din comuna Lunca Cernii un plic în care se aflau 5.000 de lei. În schimbul banilor, padurarul spera ca va scapa basma curata dintr-un dosar mai vechi, în care era acuzat de instigare la taiere de arbori si furt calificat, cauza în care fusese stabilit un prejudiciu de 15.000 de lei. Pe numele padurarului a mai fost întocmit un dosar penal pentru dare de mita.

Ciprian Iancu

GAZETA VAII JIULUI 12 iulie 2007

Un padurar din judetul Hunedoara a încercat sa mituiasca un politist

Un padurar de la Ocolul Silvic Hunedoara a fost surprins de catre *ofiterii de la Directia Generala Anticoruptie* în timp ce încerca sa mituiasca un politist cu 5.000 RON, în schimbul unei solutii favorabile într-un dosar în care acesta era cercetat pentru instigare la taiere ilegala de arbori, fapta ce a creat un prejudiciu de 15.000 de RON. Potrivit unui comunicat remis, miercuri, de IPJ Hunedoara, padurarul este cercetat în stare de libertate pentru dare de mita.

Z. Daniel, padurar la Ocolul Silvic Hunedoara, a fost surprins în cursul zilei de marti în timp ce încerca sa-i plaseze sefului de post de la Lunca Cernii plicul cu 5.000 de RON.

„Ieri, 10.07.2007 (nr. - marti), procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara si *ofiterii D.G.A. – Hunedoara*, cu sprijinul tehnic al S.I.I.P.I. Hunedoara, l-au prins în flagrant pe cetatean în timp ce îi înmâna politistului un plic care continea mita promisa”, se arata într-un comunicat, remis miercuri, de IPJ Hunedoara.

Potrivit sursei citate, în cursul lunii iunie a.c., conducerea I.P.J. Hunedoara a *sesizat Directia Generala Anticoruptie* vizavi de cetateanul Z. Daniel care i-a propus sefului de post - agent sef de politie Vasile Matei, „sa-l scoata basma curata într-un dosar penal” în schimbul unor beneficii materiale. Padurarul avea dosar penal pentru savârșirea infractiunilor de instigare la taiere ilegala de arbori si furt calificat, fiind stabilit un prejudiciu estimativ de 15.000 RON.

Seful IPJ Hunedoara, Alexandru Draghici, e de parere ca politistul si-a facut doar datoria. „Vom analiza în consiliul de conducere o posibila recompensare a politistului. Speram ca astfel de

exemple sa îi determine pe cetateni sa gândeasca de zece ori înainte de a recurge la astfel de gesturi”, a declarat inspectorul sef.

În prezent, Z. Daniel este cercetat în stare de libertate, sub aspectul savârșirii infracțiunii de dare de mita.

Acest caz este primul în acest an, însa în 2006 s-au înregistrat 13 situatii în care politistii au reclamat ca anumiți cetateni încearca sa-i mituiasca.

Mihaela MIHAI

SERVUS HUNEDOARA 12 iulie 2007

Mită de la pădurar

Pădurarul Ocolului Silvic Hunedoara a fost prins de *ofițerii Direcției Generale Anticorupție (DGA) Hunedoara* în timp ce încerca să-l mituiască pe șeful Postului de Poliție Lunca Cernii de Jos cu cinci mii de lei. În schimbul banilor, omul legii ar fi trebuit să-l scape basma curată, oferind o soluție favorabilă într-un dosar penal în care pădurarul este cercetat pentru instigare la tăiere ilegală de arbori și furt calificat.

Potrivit subinspectorului de poliție Bogdan Nițu, purtător de cuvânt la Inspectoratul Județean de Poliție (IPJ) Hunedoara, luna trecută conducerea inspectoratului *a sesizat DGA Hunedoara* cu privire la faptul că Daniel Z., pădurar la Ocolul Silvic Hunedoara i-a oferit șefului de post de la Poliția localității Lunca Cernii de Jos, cinci mii de lei pentru a-i da o soluție favorabilă într-un dosar penal. Conform sursei menționate mai sus, pădurarul avea dosar penal pentru săvârșirea infracțiunilor de instigare la tăiere ilegală de arbori și furt calificat, prejudiciul creat fiind estimat la aproximativ 15 mii de lei. În 28 iunie, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara și *ofițerii DGA Hunedoara* cu sprijinul tehnic al Serviciului Independent de Informații și Protecție Internă (SIIPI) Hunedoara l-au surprins pe Daniel Z. în momentul în care îi promitea șefului de post suma de cinci mii lei pentru a-l scăpa basma curată. Procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara și *ofițerii DGA Hunedoara* cu sprijinul tehnic al S.I.I.P.I. Hunedoara, l-au prins marți în flagrant pe pădurar în timp ce îi înmâna polițistului un plic care conținea mita promisă. În prezent, pădurarul este cercetat în stare de libertate pentru comiterea infracțiunii de dare de mită. Dacă va fi găsit vinovat, el riscă o pedeapsă cu închisoarea până la cinci ani. Pentru că a fost onest și l-a denunțat pe cel care a încercat să-i ofere bani pentru a-i închide ochii, polițistul ar putea fi premiat. „Polițistul și-a făcut datoria, dar pentru că, așa trebuie să se procedeze și pentru a promova o atitudine corectă, vom avea în vedere o eventuală premiere a polițistului. Cetățenii trebuie sfătuiți să înceteze cu asemenea pentru că, din nefericire, mai există lacune în acest domeniu”, a declarat comisarul șef Alexandru Roșioru Drăghici, șeful IPJ Hunedoara.

Ramona Ștefan



MONITORUL EXPRES/BRASOV 12 iulie 2007

Un comisar s-a trezit cu bani pe birou

** Principalul suspect este un cetățean de origine străină, care ar fi rămas preț de câteva minute singur în biroul comisarului-șef Virgil Sbarcea*

Șeful Serviciului Arme, Explozivi și Substanțe Toxice a denunțat faptul că un cetățean de origine străină a încercat să-l mituiască. Cauza a fost preluată de DGA Brașov, iar de câteva zile, dosarul se plimbă de la un parchet, la altul. Cauza a ajuns pe masa Procurorului General al României, după ce anchetatorii DNA Brașov au invocat un conflict de competență.

Discreție în cazul mituitorului

Comisarul-șef de poliție din cadrul IPJ Brașov, Virgil Sbarcea, a reclamat superiorilor săi, în urmă cu mai bine de o săptămână, o faptă de corupție. În raportul întocmit de ofițerul poliției brașovene, se precizează faptul că el a descoperit între filele unui act normativ, pe care îl avea pe birou, suma de 400 de euro. Principalul suspect este un cetățean de origine străină, care ar fi rămas preț de câteva minute singur în biroul comisarului șef Virgil Sbarcea. După autodenunțul polițistului, cauza a fost preluată de Direcția Generală Anticorupție Brașov, care a efectuat actele premergătoare. Polițiștii DGA Brașov susțin că în acest moment nu pot oferi mai multe informații referitoare la identitatea cetățeanului străin care riscă acum să fie acuzat de comiterea infracțiunii de dare de mită. Nici conducerea IJP Brașov nu a vrut să comenteze incidentul, susținând că dosarul se află în lucru la DGA, instituție ce instrumentează toate faptele de corupție ale personalului Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Dosarul se plimbă

Ulterior sesizării primite din partea ofițerului superior Virgil Sbarcea, polițiștii DGA Brașov au înaintat dosarul, pentru cercetări, pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov. Anchetatorii acestei instituții au apreciat că cei care trebuie să se pronunțe în cauză sînt procurorii DNA Brașov. După alte câteva zile, speța a ajuns la anchetatorii anticorupție. În urma analizării actelor din cuprinsul dosarului, procurorii DNA au tras concluzia că instituția pe care o reprezintă nu este competentă să instrumenteze speța în care este implicat comisarul-șef Virgil Sbarcea. „Dosarul nu se mai află la noi, din cauza unui conflict de competență. În urmă cu o săptămână l-am înaintat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmînd ca Procurorul General să se

pronunțe dacă noi avem sau nu competența să instrumentăm acest dosar. Fapta privește un denunț formulat de un ofițer de poliție, cauza fiind trimisă la noi de Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov. Au mai fost alte cazuri similare și ancheta a fost efectuată de Parchetul Tribunalului Brașov. Polițistul nu formulează un denunț, el sesizează organele de urmărire penală cu privire la eventuale fapte de corupție. Dacă polițistul ar fi dat mită, atunci cauza ar fi fost de competența noastră. Așteptăm ca Parchetul General să se pronunțe în acest caz”, a declarat procurorul-șef al DNA Brașov, Valetin Horia Șelaru. Procurorul General al României, Laura Codruța Kovesi, va trebui acum să decidă care Parchet din Brașov are competența să instrumenteze acest dosar de corupție. Apoi, cauza se va întoarce la Brașov, iar procurorii care vor avea competență să cerceteze faptele de corupție reclamate trebuie să stabilească dacă principalul suspect a comis sau nu infracțiunea de dare de mită, dar și împrejurările în care suma respectivă de bani a ajuns între filele actului normativ de pe biroul polițistului.

Mirela STURZOIU

GARDIANUL 13 iulie 2007

***Colonelul Lecu, «administratorul» patrimoniului Jandarmeriei Române, a fost trimis în judecata**

Fostul șef al Direcției Logistice din cadrul Jandarmeriei Române, colonelul (r) Nicolae Lecu, a fost trimis în judecata de către procurorii anticorupție. Lecu este acuzat de infracțiuni asimilate corupției și fals în declarații. Dosarul, instrumentat începând cu mijlocul anului trecut de către *ofiterii Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne*, a fost declinat Parchetului Militar București, însă, constatându-se că asupra fostului șef de la Logistica din Jandarmerie există suspiciuni de săvârșirea unor fapte de corupție, dosarul a fost preluat de Secția pentru militari din DNA. Nicolae Lecu este acuzat de fals în declarația de avere, de faptul că și-a construit case cu ajutorul militarilor în termen și că și-a împrejmuit proprietatea cu un gard construit din materiale aparținând Jandarmeriei. Mai mult, el a folosit autoturismele unității și a demolat un gard al Jandarmeriei, fără nicio justificare.

La un an de la declansarea, de către *DGA*, a anchetei privind faptele colonelului (r) Nicolae Lecu, procurorii DNA au finalizat dosarul, trimittându-l în judecata pe fostul șef al Direcției Logistice din cadrul Jandarmeriei Române. Dosarul va fi solutionat de către Parchetul Militar București și se referă la faptul că, în calitate de comandant al UM 0260 București, Nicolae Lecu a săvârșit fapte conexe infracțiunilor de corupție și infracțiuni de fals în declarații. Anchetatorii au stabilit că, în perioada februarie 2004 – octombrie 2006, Lecu a folosit personalul, bunurile și logistica Jandarmeriei în scopul personal al familiei sale.

Dosarul a zăcut un an

Istoria acestui dosar începe cu data de 14 iunie 2006, când *Directia Generala Anticoruptie din Ministerul de Interne* a sesizat Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul București cu privire la comiterea de către col.(r) Lecu Nicolae a unor fapte de natura penală. Întrucât în urma cercetărilor au rezultat indicii privind săvârșirea unor infracțiuni conexe celor de corupție, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul București a dispus declinarea competenței de solutionare a cauzei în favoarea DNA. Potrivit rechizitoriului, activitățile de urmărire penală desfășurate de către procurorul militar desemnat din cadrul DNA în vederea probării activității infracționale a col.(r) Lecu Nicolae s-au realizat cu sprijinul *ofiterilor de cercetare ai poliției judiciare din cadrul Direcției Generale Anticorupție*.

Vile construite pe spatele Jandarmeriei

Anchetatorii au stabilit că, în calitate de comandant al UM 0260 București, colonelul Nicolae Lecu a folosit, în mai multe rânduri, militarii în termen, dar și subofiteri angajați, aceștia executând, între anii 2005 și 2006, mai multe lucrări de construcții la vilele lui Nicolae Lecu și ale familiei acestuia, din orașul Voluntari, respectiv comuna Dragomirești, ambele localități situate în județul

Ilfov. În martie 2006, Lecu a sprijinit un ofiter din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române pentru construirea unui gard împrejmuit pentru terenul acestuia, proprietate personala, prin furnizarea de materiale din gestiunea unitatii si a fortei de munca (militari în termen). Procurorii au stabilit ca, astfel, unitatea a fost prejudiciata cu aproximativ zece milioane de lei vechi, iar fapta intruneste elementele constitutive ale infractiunii de abuz in serviciu contra intereselor publice, abuz in serviciu contra intereselor persoanelor si ingradirea unor drepturi ale militarilor, fapta ce se pedepseste cu inchisoare de la 3 la 15 ani.

Benzina si gardul UM 0260, «evaporate»

Lucrurile nu se opresc aici. *Politistii DGA* si procurorul DNA au mai descoperit ca, in perioada 2003 – 2005, in aceeasi calitate de comandant al UM 0260 Bucuresti, colonelul Nicolae Lecu a cerut si supervizat, in mod repetat, disponibilizarea a cinci autovehicule aflate in dotarea unitatii respective, pe care le-a folosit in interes personal, fara a se intocmi documente justificative pentru carburantul consumat. Pentru ca avea pe mâna intregul patrimoniu al Jandarmeriei Române, patrimoniu pe care il gestiona, Nicolae Lecu si-a permis in luna martie a anului trecut sa demoleze o portiune din gardul care imprejmuieste Unitatea 0260 Bucuresti. Astfel, 24 de metri de gard au disparut, fara ca Nicolae Lecu sau subordonatii acestuia sa intocmeasca documente justificative. Numele lui Nicolae Lecu apare chiar si pe lista celor care ocupa abuziv locuintele de serviciu ale Ministerului de Interne, cu toate ca detin alte imobile. Astfel, la data de 30 noiembrie 2005, desi detinea in proprietate imobilele la amenajarea carora a folosit personalul, bunurile si logistica Jandarmeriei Române, colonelul Nicolae Lecu a reusit sa-si prelungeasca si contractul de inchiriere pentru locuinta de serviciu din Bucuresti. Anchetatorii au descoperit ca, pentru a putea face acest lucru, Lecu a dat in fata unui notar o declaratie falsa, din care rezulta cu nu mai detine nicio proprietate imobiliara.

Lecu a dat o teapa de 700 de milioane de lei vechi Jandarmeriei

Un calcul simplu facut de anchetatori arata ca prejudiciul total produs patrimoniului Inspectoratului General al Jandarmeriei Române de catre colonelul (r) Nicolae Lecu se ridica la aproximativ 700 de milioane de lei vechi.

„55.425,82 RON reprezinta contravaloarea combustibilului folosit pentru cele cinci autovehicule pentru care nu exista documente justificative. 1.161,27 RON reprezinta contravaloarea drepturilor salariale platite militarilor în termen care au efectuat lucrari la imobilele familiei col. Lecu Nicolae, iar 9.876,69 RON reprezinta contravaloarea gardului dezafectat“, se arata in rechizitoriul DNA. Nicolae Lecu a trecut in rezerva la data de 30 noiembrie 2006. El a fost cercertat in stare de libertate, iar astazi dosarul sau se afla pe masa judecatorilor Tribunalului Militar Bucuresti.

Ion Alexandru , Eduard Pascu

CRONICA ROMANA 13 iulie 2007

***Fost comandant al UM 0260 Bucuresti, trimis in judecata**

Directia Nationala Anticoruptie - Sectia de Combatere a Infractiunilor de Coruptie Savarsite de Militari l-a trimis joi in judecata, in stare de libertate, pe fostul comandant al UM 0260 Bucuresti, col. (r) Lecu Nicolae, pentru comiterea de infractiuni asimilate celor de coruptie, precum si a infractiunii de fals in declaratii. *Potrivit Directiei Generale Anticoruptie din cadrul MIRA*, col. (r) Lecu Nicolae a fost comandantul UM 0260 Bucuresti din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Romane (IGJR), in perioada februarie 2004 - octombrie 2006. Anchetatorii sustin ca Lecu Nicolae a folosit, in calitate de comandant al UM 0260 Bucuresti, mai multi militari, respectiv subofiteri, militari angajati si militari in termen, in perioada 2005 - 2006, la efectuarea de lucrari de constructii la imobilele aflate in proprietatea membrilor familiei sale, situate in orasul Voluntari si com. Dragomiresti Vale, judetul Ilfov.

ULTIMA ORA 13 iulie 2007

***Colonel judecat pentru trimiterea jandarmilor la mistrie**

Colonelul de Jandarmerie Nicolae Lecu, fostul comandant al U.M.0260 Bucuresti, a fost trimis in judecata, fiind acuzat ca a folosit mai multi militari la constructia de imobile detinute de membrii familiei ofiterului, a transmis, ieri, *Directia Generala Anticoruptie*.

Acest dosar este legat si de numele inspectorului general al Jandarmeriei Române, generalul Costica Silion. Lecu i-ar fi oferit lui Silion materiale de constructie din gestiunea unitatii pe care colonelul o conducea si i-ar fi trimis mai multi militari sa construiasca un gard la o casa a generalului.

Ofiterii DGA care au facut cercetarile in acest caz sustin ca Nicolae Lecu, „in calitate de comandant al U.M.0260 Bucuresti, a procedat la folosirea, in mod repetat, a mai multor militari - subofiteri, militari angajati si militari in termen - in perioada 2005 – 2006, la efectuarea de lucrari de constructii la imobilele aflate in proprietatea membrilor familiei sale, situate in orasul Voluntari si comuna Dragomiresti Vale, Ilfov”. Prejudiciul total adus de Lecu Inspectoratului General de Jandarmerie se ridica la 60 de mii de lei noi. Colonelul (r) Lecu a fost trimis in judecata de Directia Nationala Anticoruptie, pentru fals in declaratii si infractiuni asimilate celor de coruptie.

HUNEDOREANUL 13 iulie 2007

Hunedoreni suna la Anticoruptie

16 hunedoreni au telefonat, in cursul acestui an, la *linia verde anticoruptie pusa la dispozitie de Directia Generale Anticoruptie (DGA)*. Toate apelurile au vizat sesizarea unor fapte de coruptie, dar pe baza acestor semnale nu a fost intocmit niciun dosar penal. Potrivit reprezentantilor Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA), trei persoane din judetul Hunedoara au sesizat anul acesta la *DGA Hunedoara* fapte de coruptie, iar dosarele se afla in lucru la unitatile de Parchet competente. *Ofiterii DGA Hunedoara* s-au sesizat din oficiu in cinci cazuri de coruptie, intr-unul din aceste dosare fiind intocmit rechizitoriu, celelalte aflandu-se inca in lucru.

O. Petrovai

24 ORE /IASI 13 iulie 2007

Col.(r) Nicolae Lecu, judecat pentru că și-a făcut vile cu militarii Jandarmeriei

Procurorii militari anticorupție au finalizat cercetările și au dispus trimiterea în judecată a colonelului (r) Nicolae Lecu, fost comandant al U.M. 0260 București din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române, acuzat de infracțiuni de corupție. Procurorul militar desemnat din cadrul Direcției Naționale Anticorupție (DNA) - Secția de Combatere a Infracțiunilor de Corupție Săvârșite de Militari a întocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a col.(r) L. Nicolae, comandant al U.M. 0260 București din cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei Române (IGJR), în perioada februarie 2004 – octombrie 2006, pentru comiterea de infracțiuni asimilate celor de corupție, precum și a infracțiunii de fals în declarații, *informează Direcția Generală Anticorupție (DGA)* printr-un comunicat remis joi Agenției NewsIn. Dosarul penal a fost trimis spre judecare la Tribunalul Militar București.

Ancheta a fost demarată după ce *DGA* a sesizat, în data de 14 iunie 2006, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul București cu privire la comiterea de către col.(r) Nicolae Lecu a unor fapte de natură penală. Întrucât în urma cercetărilor au rezultat indicii privind săvârșirea de către col.(r) Nicolae Lecu a unor infracțiuni conexe celor de corupție, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul București a dispus declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea DNA, se precizează în comunicat. Activitățile de urmărire penală desfășurate de către procurorul militar desemnat din cadrul DNA în vederea probării activității infracționale a col.(r) Nicolae Lecu s-au realizat cu sprijinul ofițerilor de cercetare ai poliției judiciare din cadrul Direcției Generale Anticorupție, se mai arată în *comunicatul DGA*. Procurorii au stabilit că, în calitate de comandant al U.M.0260 București, col. (r) Nicolae Lecu a folosit, în mod repetat, subofițeri, militari angajați și militari în termen, în perioada 2005 – 2006, la efectuarea de lucrări de construcții la imobilele deținute de familia sa, din orașul Voluntari și com. Dragomirești Vale, jud. Ilfov. De asemenea, potrivit anchetatorilor, col (r) Lecu i-a oferit, în cursul lunii martie 2006, unui ofițer din cadrul IGJR materiale din gestiunea unității pe care o conducea și militari în termen pentru construirea unui gard împrejmuit pentru terenul acestuia, proprietate personală. Procurorii au stabilit că prejudiciul produs unității a fost de 824,83 lei, iar col. (r) Lecu a comis infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice, infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și infracțiunea de abuz în serviciu prin îngrădirea unor drepturi. Anchetatorii au mai stabilit că, în perioada 2003 – 2005, col.(r) Lecu a supervizat, în mod repetat, folosirea a cinci autovehicule din dotarea U.M. 0260 București, în interes personal, fără a se întocmi documente justificative pentru combustibilul folosit. Totodată, în calitate de ofițer responsabil cu gestionarea patrimoniului imobiliar al IGJR a dispus, în cursul lunii martie 2006, demolarea a 24 metri liniari din gardul aflat la intrarea în perimetrul UM 0260 București, fără a întocmi documente justificative.

Totodată, potrivit procurorilor, col.(r) Lecu a dat, în data de 30 noiembrie 2005, în fața notarului public o declarație necorespunzătoare adevărului pentru a obține prelungirea contractului de închiriere pentru locuința de serviciu din București. Conform procurorilor anticorupție, prejudiciul produs IGJR de col.(r) Nicolae Lecu este în cuantum de 66.436,78 lei din care 55.425,82 lei reprezintă contravaloarea combustibilului folosit pentru cele cinci autovehicule pentru care nu există documente justificative, 1.161,27 lei reprezintă contravaloarea drepturilor salariale plătite militarilor în termen care au efectuat lucrări la imobilele familiei col. Lecu, iar 9.876,69 lei reprezintă contravaloarea gardului dezafectat. Col. Nicolae Lecu a trecut în rezervă din funcția de șef al UM 0260 București din cadrul IGJR la data de 30 noiembrie 2006.

Prins la volan fără permis
Un teleormănean a încercat să-și cumpere...libertatea

Zicala „dai un ban și stai în față”, se pare că nu a ținut în cazul lui Marius Gabriel C. din județul Teleorman. În data de 23 aprilie 2007, acesta a fost oprit în trafic de către doi agenți de poliție, care au constatat că cel în cauză conducea autoturismul fără a avea permis de conducere. Ca urmare a acestui fapt, Marius Gabriel C. a fost condus la sediul Poliției Municipale, unde i s-a întocmit dosar penal pentru fapta săvârșită. Pentru a scăpa basma curată, bărbatul i-a contactat pe cei doi agenți de poliție, insistând în mod repetat să le ofere o sumă de bani pentru a-l rezolva și a-l scăpa de beleaua la care căzuse. În data de 23 aprilie 2007, cei doi polițiști au sesizat Direcția Generală Anticorupție-Teleorman. Două zile mai târziu, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman și ofițerii Direcției Generale Anticorupție, cu sprijinul tehnic al S.I.I.P.I., l-au prins în flagrant pe C. Marius Gabriel în timp ce ofereea polițiștilor suma de 150 de Euro. După realizarea flagrantului, procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de C. Marius Gabriel pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, iar prin ordonanță a dispus obligarea acestuia de a nu părăsi localitatea.

Marius MILEA

TELEORMANUL 13 iulie 2007

Prins în flagrant când oferea mită polițiștilor

Procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman a întocmit rechizițiul prin care a dispus trimiterea în judecată a cetățeanului C. Marius- Gabriel, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, fapt prev. de art. 255 alin. 1 C pen. rap. la art 6 din legea nr. 78/2000.

În fapt, în data de 23 aprilie 2007, C. Marius Gabriel a fost oprit în trafic de către doi agenți de poliție, care au constatat că cel în cauză conducea autoturismul fără a avea permis de conducere. Ca urmare a acestui fapt, C. Marius Gabriel a fost condus la sediul Postului de poliție Moșteni, unde i s-a întocmit dosar penal pentru fapta săvârșită.

Ulterior, bărbatul i-a contactat pe cei doi agenți de poliție, insistând în mod repetat să le ofere o sumă de bani pentru a-i rezolva în mod favorabil dosarul penal.

În data de 23 aprilie a.c., cei doi polițiști au sesizat Direcția Generală Anticorupție - Teleorman. Două zile mai târziu, procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman și ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Teleorman, cu sprijinul tehnic al S.I.I.P.I. - Teleorman, l-au prins în flagrant pe C. Marius Gabriel în timp ce oferea polițiștilor suma de 150 de EURO.

După realizarea flagrantului, procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de C. Marius- Gabriel pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, iar prin ordonanță a dispus obligarea acestuia de a nu părăsi localitatea.(B.P.)



VESTEA

SPORT

6

SĂMBĂTĂ - DUMINICĂ 14-15 IULIE 2007

COSTEL ILIE - LIBER

*** dupa trei saptamini de arest preventiv, fotbalistul a fost pus in libertate, sub control judiciar * antrenorul Viorel Hizo crede in nevinovatia elevului sau**

Dupa ce miercuri, judecatorii Tribunalului Neamt au decis ca fotbalistul Costel Ilie ramine in arest preventiv, ieri, magistratii Curtii de Apel Bacau au hotarat ca acesta poate fi cercetat in libertate si au hotarit inlocuirea masurii de arest preventiv, cu cea de punere in libertate sub control judiciar. Asta inseamna ca, desi este liber, Costel Ilie nu poate parasii localitatea. Insa si asa este o victorie a fotbalistului, in conditiile in care acesta sustine inca de la aparitia "dosarului fotbalistilor" ca este nevinovat.

La momentul arestarii preventive, pe 22 iunie, Costel Ilie lasa sa se inteleaga ca nu el este tinta in acest dosar, ci doar o unealta cu ajutorul caruia se vrea a pata imaginea curva. Cert este ca, dupa ce s-a aparut, initial, ca invinuit cercetat in libertate in acest dosar, procurorii au propus arestarea

preventiva a fotbalistului iar magistratii Tribunalului Neamt au decis ca Ilie sa fie cercetat in stare de arest. Sentinta, data pe 22 iunie l-a gasit pe Costel Ilie intr-un soc psihic, fotbalistul fiind plecat la fasi, nestiind cum sa reactioneze. In cele din urma s-a predat, dupa o zi si jumatate, cu speranta ca ceea ce sustine, adica nevinovatia, va fi dovedita. Recursul de ieri i-a adus un prim castig, in sensul ca a fost pus in libertate, spre fericirea sotiei si a copiilor, dar si a prietenilor care cred in continuare ca Ilie este nevinovat.

VIOREL HIZO: "CRED IN NEVINOVATIA LUI ILIE"

La cateva zile dupa arestarea lui Costel Ilie, antrenorul Viorel Hizo a declarat ca il crede pe fotbalist ca este nevinovat. Hizo spunea ca nu il va exclude pe fotbalist din lot pina in momentul in care o instanta nu va pronunta o hotarire definitiva si irevocabila prin care va stabili ca Ilie este vinovat.

"Il cunosc pe Costel, este un om de caracter si sensibil, iar faptul ca a fost arestat preventiv i-a cauzat un

soc. Nu cred insa ca a facut ceea ce spun anchetatorii, cred in nevinovatia lui si ii suntem aproape. El va ramine in lot pina cind instanta se va pronunta", spunea Viorel Hizo.

ACUZATIILE DIN DOSARUL FOTBALISTILOR

Conform anchetatorilor, dupa arestarea fotbalistului Lucian Cozma (prima arestare in acest dosar) pentru trafic de influenta, cercetarile au fost extinse la Serviciul de Evidenta Informatizata a Persoanei. Asa au inceput audierile la Parchet, si confruntari, cu agentul sef Leon Ivanov, de la serviciul de permise auto, acesta fiind si examinator auto, agentul sef Ioan Ciubotaru, din cadrul SEIP, Gabriel Postolache - instructor auto independent din Roman, Oana Elena Girgore - barman si Teodor Asmarandei - agricultor si Costel Ilie. Anchetatorii spun ca agentul sef Leon Ivanov a primit de la fotbalistii Costel Ilie si Lucian Cozma suma de 3.100 euro, stransa de la patru persoane, pentru a le ajuta la promovarea examenului auto, la probele teoretice si practice. Instructorul auto Gabriel Postolache este invinuit pentru ca a pretins si primit suma de 2.300 euro pentru a interveni la functionarii SEIP pentru promovarea examenului auto de catre trei candidati. Anchetatorii spun ca barmanul Elena Oana Grigore a racolat persoane, impreuna cu fotbalistul Lucian Cozma, carora le solicita sume cuprinse intre 100 si 150 euro pentru a interveni la agentul sef Ioan Ciubotaru. Acesta duce urma, care are calitatea de invinuit, lucra la serviciul de evidenta a persoanei, si intervenea pentru facilitarea obtinerii cartilor de identitate si a pasapoartelor.

"Au fost identificati circa 30 de beneficiari ai acestor servicii de la care invinuitul Ioan Ciubotaru a pretins si primit suma de 5.000 de euro", a declarat inspectorul principal Razvan Bostan, din cadrul DGA Neamt, la momentul deschiderii dosarului.

Teodor Asmarandei este si el acuzat ca a dat mita in suma de 1.300 euro, prin intermediul fotbalistului Costel Ilie si Lucian Cozma si a agentului sef Nicolae Acioabantei, catre agentul sef Leon Ivanov, pentru obtinerea unui permis auto.

//Gabriel APETRIU

Desi nimeni nu-i impiedica, ofiterii hunedoreni de la Anticoruptie nu se omoara cu munca

Infiintata in baza Legii nr. 161/2005, *Directia Generala Anticoruptie (DGA), structura specializata a Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA)*, se ocupa cu prevenirea si combaterea coruptiei in randul personalului ministerului. In judetul Hunedoara functioneaza, cel putin teoretic, un *Birou Anticoruptie subordonat Serviciului Teritorial Alba al DGA*. La doi ani de la infiintare insa, cel putin la nivelul judetului Hunedoara, DGA nu se poate lauda cu prea multa coruptie depistata la suta de angajati MIRA.

La un bilant, din paleta larga de lucru ce ii revine, *DGA Hunedoara* a raportat - tineti-va bine! - punerea sub invinuire a 4 persoane, 3 dintre acestea reprezentand personal MAI (actualmente MIRA). Intre 6 noiembrie 2006 si 18 iunie 2007, DGA Hunedoara a postat la "Cazuri rezolvate" vreo 7 comunicate, acestea facand insa referire la un total de 5 (cinci) cazuri mari si late si... cam atat. Nimic din marea coruptie insa, cazurile "rasunatoare" instrumentate de DGA referindu-se doar la niste amarati care, prinsi cu mata-n sac, au incercat sa mituiasca ceva politisti

cu sume de genul 35 RON, acestia ajungand pe mana DGA probabil pe motiv ca, tampiti fiind, au crezut ca spagile mai pot avea inca doar doua cifre in RON. De altfel, DGA se bucura de un asa mare grad de incredere incat, pe forum, numarul sesizarilor este fix ZERO. Cu alte cuvinte, chiar daca exprimarea poate sa para oarecum dura, baietii de la Anticoruptie stau la birou si asteapta ca, nemulțumit ca un amarat vrea sa-l mituiasca cu numai 35 RON, un politist blazat sa ii sesizeze, iar ei sa actioneze "la pont". Despre sesizari din oficiu, nici vorba.

In mod normal, doar daca ar citi cu atentie presa din judet, subcomisarul Gheorghe Virgil Suba, seful Biroului Anticoruptie Hunedoara - specializat in anticoruptie la Facultatea de Masini a Universitatii din Petrosani - ar avea de lucru pana peste cap. Un efort prea mare insa pentru numai 23.668 RON anual, venit oficial al celui angajat pe post de sperietoare de politisti corupti. Daca vrea insa putina coruptie, ca sa nu se mai faca de rusine la urmatorul bilant al DGA, subcomisarul Suba poate incepe prin a cerceta lista detinatorilor de autoturisme si autorizatii taxi din Valea Jiului. Ar putea afla atunci ca mai multi politisti detin cel putin 20 la suta din aglomeratia de taxi regionala si ca, pentru cate-o atentie, departamentele de profil ale administratiilor locale, Politia Rutiera si alte organe cu atributii de control pe aceasta linie inchid ochii. Toate astea in timp ce, in multe cazuri cat se poate de justificat, atat firmele de taxi cat si taximetristii privati nu inchid luna decat "pe pierdere", ajutati fiind de cateva sute de milioane de lei vechi sub forma de amenzi.

Chiar si declaratiile de avere ale sefilor din politie pot constitui puncte de start pentru dosare la DGA Hunedoara. Intre veniturile si bunurile reale si cele declarate oficial de catre sefii din politie sunt discrepante majore, oricarui ochi avizat. Ca un singur exemplu, rubrica auto a declaratiei lui Ilie Titel Bragaru, seful Politiei din Vulcan, e goala pusa. In realitate insa este cunoscut faptul ca acesta detine o limuzina pe care, in mod miraculos, a uitat sa o declare desi orice schimbare semnificativa de avere trebuie mentionata in cel mai scurt timp in "Declaratia de avere", act public pentru a carui inexactitate sau caracter incomplet semnatarul trebuie sa raspunda potrivit legii penale.

Daca va astepta in continuare sa-l caute coruptii pe la birou, subcomisarul Suba va avea rezultate la fel de "rasunatoare" ca si pana acum. Ceea ce, desigur, nu-i va afecta salariul care - desi aflat cam la jumatate din nivelul celor pe care Suba ar trebui sa-i cerceteze - vine lunar, indiferent de rezultate. Vom reveni.

GARDIANUL 17 IULIE 2007

**DGA spune ca exista indicii privind fapte de coruptie in cazul «Paul Nuber – Nestle»
Directia Generala Anticoruptie a incheiat cercetarile in cazul directorului general al
„Nestle România“, elvetianul Paul Nuber.**

Dosarul a fost inaintat procurorilor de pe langa Tribunalul Bucuresti, care pot decide in orice fel soarta dosarului, putând dispune de la continuarea cercetarilor de catre *ofiteri DGA* si pâna la musamalizarea cazului

Dupa ce au cercetat atent imaginile si inregistrarea audio puse la dispozitie de „Gardianul“, *ofiterii de la DGA* au ajuns la concluzia ca „exista indicii privind comiterea unor fapte de coruptie“

Nuber a fost filmat in 21 iunie, pe când incerca sa mituiasca doi politisti de la Circulatie, care l-au prins beat la volan n Reamintim ca Paul Nuber a sters-o initial din România, speriat de aparitia clipului sau nepublicitar pe site-ul „Gardianul“

In prezent, directorul general de la „Nestle România“ si amanta sa sunt paziti zi si noapte de bodyguarzi, specializati mai mult in contrafilaje.

Cercetarile intreprinse de *ofiterii Directiei Generale Anticoruptie (DGA)* in cazul Paul Nuber- tentativa de dare de mita, au luat sfârșit. Printre concluzii: «Exista indicii privind comiterea

unor fapte de corupție». Acum este rândul procurorilor de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București să decida ce trebuie făcut cu dosarul elvetianului cu apucături de smenar autohton.

La trei săptămâni de la publicarea în «Gardianul» a cazului cetățeanului elvetian Paul Nuber, director general al Nestle România, DGA încheie cercetările și trimite dosarul la Parchetul de pe lângă Tribunalul București. Elvetianul din fruntea Nestle România a fost filmat în seara zilei de 21 iunie când, prins beat la volan, încerca să mituiască echipajul de Poliție. «Gardianul» a furnizat DGA la cererea acestei instituții înregistrarea aproape integrală video și un fișier audio al acesteia. După trei săptămâni de studiu al înregistrărilor, ofiterii DGA care s-au ocupat de caz au ajuns la concluzia că „există indicii privind comiterea unor fapte de corupție”. Este un mod diplomatic de a spune că directorul general al Nestle România, Paul Nuber, dând dovadă de însușirea obiceiurilor urate ale bastinasilor, a încercat să mituiască doi polițiști aflați în misiune.

Apucăturile lui Nuber mângâie numele «Nestle»

Exprimarea din *raportul DGA* poate părea pentru neinițiați destul de ambiguă. «Există indicii privind comiterea unor fapte de corupție» nu este totuna cu «este certă comiterea unor fapte de corupție» la o analiză gramaticală, însă exprimarea diplomatică a ofiterilor DGA este autoimpusă, acestia neavând voie să se substituie magistratilor, procurori și judecatori. Oricum, imaginile pe care «Gardianul» le-a postat pe site alături de fișierul sonor al înregistrării nu pot lăsa loc de compromisuri. Atunci când directorul general al unei firme multinaționale ce propovăduiește respectarea legilor se apucă să dea mita unor polițiști aflați în misiune, este normal ca societatea ce-l găzduiește pe respectivul occidental să reacționeze. Și nu altfel decât aplicând strict legea. De altfel, toate opiniile exprimate în acest caz susțin că Nuber nu și-ar fi permis ca în Elveția să indese bani polițiștilor care l-ar fi prins într-o situație asemănătoare la volan.

Toate contactele noastre ne-au spus că au existat presiuni mari asupra polițiștilor în vederea rezolvării în favoarea lui Nuber a acestui caz. *Cercetările DGA* au durat trei săptămâni tocmai pentru că unul dintre agenții supuși tentației de către Nuber era în concediu, iar omul pur și simplu s-a saturat să tot spună ce s-a întâmplat, așa că a decis să nu își mai întrerupă vacanța. Trebuie ținut cont și de faptul că imediat după apariția în «Gardianul» a cazului, directorul general al Nestle România a sters-o speriat din țară și a revenit numai după ce, probabil, a primit asigurări de la șefii săi și pe canale diplomatice că va ieși basma curată. Și la această oră Nuber are angajați patru bodyguarzi de la o firmă celebra, repartizați doi la el, la filaj de ziaristi indiscreți, și doi în spatele amantei, tot din același motiv. Mingea este acum în terenul procurorilor de la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, care vor decide gradul de obediență sau de intransigență al autorităților române în cazurile în care cetățeni occidentali calca în picioare legile țării în care fac profituri imense, fără a păți apoi nimic.

Augustin Andreiu

CURENTUL 17 IULIE 2007

Marian Sântion a depus plângere penală împotriva lui Păun și Ardelean

Fostul șef al *Direcției Generale Anticorupție din Ministerul de Interne*, Marian Sântion, a depus ieri la Parchetul General o plângere penală pentru abuz în serviciu, care-i are în vizor pe *actualul șef al DGA, controversatul procuror Irinel Păun*, pe fostul șef al DGIPI Virgil Ardelean, pe prim-adjunctul acestuia, Constantin Dârnă, pe șeful diviziunii protecție din DGIPI, Dincă Valeriu, și pe directorul direcției juridice, Baci Cristian.

Controversatul *procuror Irinel Păun a fost numit la conducerea Direcției Generale Anticorupție* (DGA) imediat după demisia forțată a lui Marian Sântion. Acesta din urmă îndrăznise să scoată la iveală rufele murdare ale Ministerului de Interne (MIRA).

Păun nu este primul personaj cercetat de serviciul de inspecție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție (CSJ), pentru "suspiciuni de corupție", care are grijă de moralitatea angajaților MIRA. Înaintea sa, fostul prim-adjunct DGA, comisarul-șef Remus Șpan a fost demis, suspectat fiind că ar fi intervenit pe lângă procurori în favoarea unor polițiști cercetați pentru

comiterea de infracțiuni. În ambele cazuri, acuzele s-au dovedit "nefonde". Cei doi au fost promovați.

Irinel Păun a suferit două retrogradări din poziția de procuror-șef al Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți. Motivul: instrumentarea dosarului NFR Drobeta, în care omul de afaceri Florinel Bejinariu (soțul judecătoarei Florica Bejinariu), a fost acuzat de o serie de infracțiuni. După numai trei zile, în dosar s-a dispus neînceperea urmăririi penale. Reamintim că Florica Bejinariu a fost în perioada 2001-2005, președinte al Tribunalului Mehedinți, după care a fost aleasă în Consiliul Superior al Magistraturii.

Cercetat pentru luare de mită

Curtea Supremă de Justiție a primit mai multe sesizări privitoare la "nereguli" pe care Irinel Păun le-ar fi făcut în mai multe dosare penale.

În anul 2002, Păun era acuzat că ar fi primit 20.000 de dolari de la Daniel Virgil Popescu, director al SNP Petrom Mehedinți, și de la tatăl acestuia. Irinel Păun era prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți. Cei doi, prieteni apropiați ai prim-procurorului, erau învinuți într-un dosar de șantaj și înșelăciune. Procurorii îi cercetau pentru că ar fi înșelat un om de afaceri, într-o afacere imobiliară.

Virgil Daniel Popescu a negat că ar fi apelat la Păun pentru a-și rezolva situația în instanță. Irinel Păun a scăpat de acuzațiile de mită, din lipsă de probe.

Procurorii CSJ l-au cercetat pe Irinel Păun și în cazul neregulilor constatate în două dosare penale ce-l vizau pe Bogdan-Emanuel Paraschiv, învinuit de contrabandă cu mașini. Irinel Păun ar fi dispus nemotivat, înlocuirea măsurii arestării preventive a infractorului, cu cea de a nu părăsi localitatea.

Păun a fost acuzat că l-ar fi pus în libertate pe Bogdan Paraschiv după ce ar fi primit 50.000 de dolari, mită de la mama acestuia.

Ca urmare, a fost schimbat de la conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți. A fost sesizată secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă CSJ.

Acuzat că l-a favorizat și pe Vîntu

Irinel Păun a ridicat în anul 2005, interdicția de a părăsi țara instituită pentru Sorin Ovidiu Vîntu. Acesta era cercetat în dosarul BID.

Presa a mai scris despre o altă favoare pe care Irinel Păun i-ar fi făcut-o lui Vîntu, care a scăpat de obligația de a explica judecătorilor cum a coordonat megaescrocheria FNI, după ce procurorul a dispus netrimiteră în judecată din cauze medicale.

"Inculpatul Vîntu Sorin Ovidiu a suferit o intervenție chirurgicală ca urmare a unui accident casnic, fiind în imposibilitatea de a participa la efectuarea unor acte de urmărire penală", motiva procurorul Păun.

Eduard Ovidiu Ohanesian

COTIDIANUL 17 IULIE 2007

Sefii DGA se reclama pentru niste placute omagiale

Sesizarile facute la Parchet au ca motiv 1.000 de placute omagiale cu sigla DGA din care nu au fost „consumate” decît 100.

Procurorul Marian Sintion, fostul sef al *Directiei Generale Anticoruptie (DGA)* si actual consilier al ministrului Internelor, a depus luni o plingere la Parchetul General impotriva actualului *sef al DGA, Irinel Paun*, dar si a altor chestori din Ministerul Internelor. Printre cei reclamati mai sint Virgil Ardelean, fost sef al Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI), zis si Vulpea, si chestorii Cristian Baci, Constantin Dirna si Constantin Duvac.

Sintion a depus de fapt o contraplingere la o plingere mai veche. Irinel Paun il reclamase pe Sintion pentru ca, pe cind era *sef DGA*, ar fi cumparat peste 1.000 de plachete comemorative cu 70.000 de lei, din care au fost oferite doar 100. Dupa ce Sintion a demisionat cu scandal, placutele care purtau si numele sau ca sef al institutiei n-au mai putut fi folosite.

Potrivit purtătorului de cuvânt al Parchetului General, Simona Frolu, „Sintion a solicitat extinderea cercetărilor asupra chestorilor Virgil Ardelean, Cristian Baci, Constantin Dirna și Constantin Duvac, pentru implicarea lor în realizarea acelor plachete de protocol ale DGA”. Sintion facuse plingere și împotriva *procurorului Irinel Paun*, pentru că i-ar fi omis pe cei patru chestori când l-a reclamat pe el.

Georgeta Ghidovat, Dorin Petrisor

ATAC 17 IULIE 2007

Sântion i-a reclamat la Parchet pe capii DGIPI și pe șeful DGA

Procurorul Marian Sântion, fostul *șef al Direcției Generale Anticorupție (DGA)* și actual consilier al ministrului Administrației și Reformei Administrative, a depus, ieri, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) o plângere penală împotriva *actualului șef al DGA, Irinel Păun*, și a patru ofițeri din cadrul Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (fosta UM 0215) din cadrul MIRA. În plângerea respectivă, Sântion îl acuză pe *actualul director general al DGA, Irinel Păun*, de săvârșirea infracțiunilor de „omisiunea sesizării organelor judiciare” și de „abuz în serviciu contra intereselor persoanelor”. Prin aceeași plângere, Sântion a cerut procurorilor PÎCCJ și extinderea cercetărilor sub acuzația de „abuz în serviciu” pentru chestorul Virgil Ardelean (fost șef al DGIPI), a chestorului Constantin Dărnă (loțiitor al DGIPI), a ofițerilor Valeriu Tincă (șef serviciu juridic DGIPI) și Constantin Baci (șef serviciu juridic MIRA).

Acțiunea lui Marian Sântion survine la două luni după ce actualul șef al DGA, Irinel Păun, a depus la PÎCCJ o plângere penală împotriva sa, sub acuzația de „abuz în serviciu”. Ulterior respectivei plângeri penale, Irinel Păun a mai depus două completări în care cerea declinarea competenței în speță privindu-l pe Sântion către Direcția Națională Anticorupție, pe motiv că ar exista anumite indicii temeinice care ar dovedi că acesta ar fi săvârșit anumite infracțiuni conexe faptelor de corupție. Respectivul plângeri au stârnit, așa cum era de așteptat, mânia lui Sântion. Acesta îl acuză acum pe Irinel Păun că a introdus plângerea împotriva sa, deși avea informații că de fapt alții (ofițerii DGIPI menționați), erau vinovații pentru acuzațiile care-i sunt aduse. Ieri, procurorul Simona Frolu, ofițer de presă al PÎCCJ, a confirmat, pentru cotidianul ATAC, faptul că Marian Sântion a depus plângerea împotriva actualului șef al DGA și a explicat faptul că sesizarea nu reprezintă altceva decât o extindere a cercetărilor la plângerea depusă de Irinel Păun în ceea ce-i privește pe chestorul Virgil Ardelean (fost șef al DGIPI), chestorului Constantin Dărnă (loțiitor al DGIPI) și ofițerii Valeriu Tincă (șef serviciu juridic DGIPI) și Constantin Baci (șef serviciu juridic MIRA).

Sântion, transformat din vânător, vânat

Subiectul oficial al scandalului dintre Sântion și Păun îl constituie Centrul Național de Voluntariat pentru Integritate. Conform datelor oficiale, respectivul Centru a fost înființat de Sântion în colaborare cu mai multe ONG-uri, pe vremea când se afla la șefia DGA, pentru a promova transparență și comunicarea instituției cu societatea civilă. Deși proiectul fusese avizat de conducerea MIRA și a DGIPI, ulterior numirii sale la *șefia DGA, Irinel Păun* a contestat modalitatea de înființare și dotare a acestuia. Surprinzător, deși la realizarea CNVI puseseră umărul mai mulți capi din MIRA și DGIPI, iar Sântion a fost doar executant, Păun l-a acuzat exclusiv pe fostul șef al DGA că ar fi săvârșit infracțiuni asimilate faptelor de corupție, atunci când a înființat CNVI.

De fapt, în spatele acestui scandal se ascund alte interese care au ca scop aducerea la tăcere a lui Sântion. Despre ce este însă vorba? În luna martie a acestui an, atunci când a demisionat din DGA, Marian Sântion ia remis ex-ministrului Blaga, alături de cererea de demisie, un raport „strict secret” având nivel de secretizare „secret de stat”, însumând 70 de pagini, care conținea informații privind corupția din Ministerul Internelor și Reformei Administrative. Practic, pe lângă nume, raportul

respectiv conținea informații privind piedicile puse DGA de anumiți chestori din MIRA în diverse cazuri în care instituția, condusă la un moment dat de Sântion, demarase o serie de investigații vizând fapte de corupție de către ofițeri superiori din minister. Ulterior, din considerente lesne de înțeles, înainte de a demisiona, Blaga a trimis raportul respectiv la cel care l-a înlocuit pe Sântion la șefia DGA. Adică la controversatul procuror Irinel Păun. Iar acesta, ținând cont de numele grele vehiculate în raportul lui Sântion, a decis (cel puțin până azi) că e mai bine să „îngroape” raportul respectiv. Iar ca tacâmul să fie complet, așa cum se întâmplă de obicei, cel care a avut curajul să arate cu degetul la corupția din vârful MIRA a ajuns, din vânător, vânat.

Omerta la DGA și DGPI

Deși vizat de plângerea depusă de Marian Sântion, *actualul șef al DGA* a refuzat să facă vreun comentariu. Mai mult, el a refuzat nejustificat să dezvăluie jurnaliștilor ATAC conținutul plângerii sale îndreptate împotriva lui Sântion, cu toate că o asemenea informație ar fi trebuit să fie una publică. Motivul invocat de Păun a fost cel puțin surprinzător: dezvăluirea informațiilor care stau la baza acuzațiilor aduse lui Marian Sântion ar putea periclita rezultatul anchetei, ar dezvălui surse confidentiale ori ar pune în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare. Surprinzător, nici conducerea DGPI nu a dorit să comenteze demersul lui Sântion.

GARDIANUL 17 IULIE 2007

Marian Sântion a făcut plângere penală împotriva lui Virgil Ardelean

Fostul șef al DGA, Marian Sântion, a depus, ieri, la Parchetul General o plângere penală împotriva fostului șef al „Doi s’un sfert”, chestorul Virgil Ardelean, și a *actualului director al DGA, Irinel Paun*, informează surse judiciare. Sântion a cerut cercetarea penală pentru abuz în serviciu a lui Virgil Ardelean, a directorului Direcției Generale Juridice din MIRA, Cristian Baci, a directorului adjunct al DGPI, Constantin Dârna, și a șefului Diviziunii Protecție din DGPI, Valeriu Tinca. Totodată, procurorul Marian Sântion, în prezent consilier al ministrului de interne Cristian David, a cerut cercetarea *actualului șef al DGA, Irinel Paun*, pentru omisiunea sesizării organelor judiciare în legătură cu fapte de natură penală savârșite de ofițeri ai MIRA. Contactat telefonic, Virgil Ardelean a precizat: „Într-un joc delirant, revelațiile bizare se pare că nu ocolesc nici pe unii procurori, iar dacă pentru aflarea adevărului era necesară o plângere penală, este binevenită și bine primită”.

Adina Anghelescu , Ion Alexandru

ZIUA 17 IULIE 2007

Procurorul Sântion, consilier personal al ministrului David, a denunțat penal patru capi ai MIRA pentru abuz în serviciu *Primul pe listă este "Vulpea" Nebunie la Interne

-- Consilierul ministrului David pe probleme de luptă anticorupție, procurorul Marian Sântion, a depus ieri, la Parchetul General, o plângere penală împotriva a patru capi din Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA) - în frunte cu "Vulpea" Virgil Ardelean - pe care îi acuza că, prin abuz în serviciu, au obstrucționat înființarea Centrului Național de Voluntariat pentru Integritate (CNVI). Pe lângă cei patru capi MIRA, a mai fost acuzat de omisiunea sesizării organelor judiciare și *actualul șef al DGA-MIRA, Irinel Paun*. Interesant este că, în urma cu două luni, *Paun, proaspăt numit șef al DGA*, l-a denunțat penal, la rândul său, pe Marian Sântion tot de abuz în serviciu.

Actiunea penala a consilierului lui David survine recentului raport de tara, in care oficialii UE au apreciat incercarea Romaniei de a infiinta un astfel de organism capabil sa ajute la eficientizarea luptei anticoruptie. Surse din MIRA considera ca, prin demersul procurorului Santion, ministeriatul Cristian David a declansat operatiunea de eliminare din sistem a "Vulpii" si a chestorilor sai care se opun reformei.

Grupul celor patru capi din MIRA, acuzati de comiterea infractiunii de abuz in serviciu, il are in frunte pe chestorul general Virgil Ardelean. Acestuia, in fosta sa calitate sef al DGIPI-MAI (UM 0962), i se imputa de catre fostul sef al DGA faptul ca in mod voit defectuos "a gestionat efectuarea verificarilor specifice sub aspectul riscurilor de catre *Directia Generala Anticoruptie* prin asocierea cu Asociatia pentru Implementarea Democratiei". Virgil Ardelean mai este acuzat ca, in aceeaasi maniera, "a avizat prin imputernicitul sau, chestorul principal Constantin Darna (prim adjunct al directorului DGIPI - n.r.), protocolul DGA nr.406.508/02.10.2006 - document considerat de *noul sef al DGA, Irinel Paun*, ca incalca dispozitiile legale in materie". Al doilea chestor principal din MIRA pentru care Santion a depus plangere penala este Constantin Darna. In calitate de prim adjunct al "Vulpii", Darna "a semnat referatul de aprobare nr.2013/2006 care stabilea colaborarea dintre DGA-MAI si Asociatia pentru Implementarea Democratiei, colaborarea concretizata prin protocolul DGA (avizat pe coltul mesei de Virgil Ardelean - n.r.)".

Nereguli voite, "obligatii specifice"

Al treilea acuzat din plangerea inregistrata sub nr.919/p/2007 la Parchetul General este comisarul sef Valeriu Dinca. Conform denuntului, in calitatea sa de director al Diviziunii de Protectie din MAI, "avea obligatia sa efectueze activitatile specifice potrivit competentelor, privind colaborarea dintre MAI-DGA si Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AIP)". Lui Dinca i se imputa faptul ca ar fi comis nereguli voite atunci cand "ia acordat avizul pentru fundamentarea in conditii de legalitate a colaborarii dintre MAI-DGA si AIP, aviz materializat apoi prin semnarea referatului de aprobare a protocolului de catre prim-adjunctul sefului DGIPI, Constantin Darna". Fostul sef al DGA l-a denuntat pe directorul Directiei Generale Juridice al MIRA, chestorul Cristian Baci. El este acuzat ca si-a folosit functia pentru a aviza neregulile comise in lant de Ardelean, Darna si Dinca.

"Comenzi primite"

Denuntatorul Marian Santion le-a cerut procurorilor Parchetului General sa extinda aceste cercetari penale si impotriva *actualului sef al DGA-MIRA, Irinel Paun*, pe care il acuza de abuz in serviciu dar si de "savarsirea infractiunii de omisiune a sesizarii organelor judiciare, prevazuta de art.263 Cod Penal". Concret, *Irinel Paun* este acuzat ca "in functia de sef al DGA, acesta a avut cunostinta de intreaga procedura referitoare la infiintarea CNVI precum si de responsabilitatea fiecarui factor decizional in cadrul proiectului". Actiunea de ieri a lui Santion impotriva lui Paun tinde a echilibra "scorul penal" inregistrat in "meciul de box judiciar" declansat la MIRA, in urma cu doua luni. Atunci, *Irinel Paun, proaspat numit sef al DGA*, l-a denuntat la randul sau pe Marian Santion tot de abuz in serviciu, printr-o plangere depusa la Parchetul General, in care se faceau referiri la unele nereguli ce ar fi fost comise in timpul infiintarii CNVI.

In finalul denuntului sau, consilierul ministrului ofera indicii despre traficul de influenta practicat de anumiti capi ai MIRA pentru a-i inchide gura fostului sef al DGA. Santion isi incheie denuntul aratand ca razboiul pe care unii chestori din MIRA l-au pornit impotriva sa in urma cu doua luni "reprezinta faza tehnica de executie a unei comenzi primite de catre noua conducere a DGA din partea unor personaje aflate in functii extrem de importante in MIRA si nu numai, care cautau aliati in desfasurarea de faradelegi sub egida ministerului".

David i-a dat Vulpii un post caldut

La putin timp dupa debarcarea chestorului principal Virgil Ardelean de la condurea DGIPI, acesta si-a gasit un post caldut in structurile centrale ale MIRA. Chiar daca nimeni nu mai credea ca Vulpea o sa mai ramana in structurile ministerului condus de Cristian David, Ardelean a fost numit prin ordin al ministrului de Interne la conducerea Directiei Generale Management Operational din cadrul aceluiasi minister.

Postul pe care il ocupa in momentul de fata Vulpea era vacant de aproape un an. Directia Generala Management Operational se ocupa cu coordonarea, indrumarea si controlul in urmatoarele domenii de activitate: organizare institutionala; planificarea reactiilor pentru situatii de criza si standarde operationale; planificarea inzestrarii, rechizitiilor si controlul armamentelor;

planificare si coordonare misiuni; analiza, sinteza, planificare activitati si programe; asigurarea secretariatului Grupului Interministerial Roman pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat. In momentul eliberarii din functia de sef al DGIPI, Ardelean l-a informat pe Cristian David ca poate sa isi ofere in continuare serviciile. Se pare ca Vulpea si-a atins in final scopul.

Suntem curiosi care sunt calitatile care il recomanda pe Ardelean in functia de manager si ce l-a determinat pe ministrul Internelor sa-l numeasca pe Ardelean in fruntea unui departament cu atributii asupra reformei administrative, reforma pe care o tot promite MIRA?

Atributiile Centrului National pentru Integritate

Centrul National pentru Integritate (CNI) intocmeste analize si rapoarte semestriale privind progresul institutiilor anticoruptie si ofera asistenta pentru prevenirea si combaterea fenomenului. "Sunt incantat sa sustin acest centru creat cu sprijinul DGA si cel al AID. Cred ca CNI reprezinta o initiativa majora, aceea de analiza, raportare si investigare a proceselor antiroductie", declara, cu prilejul lansarii CNI, ambasadorul Marii Britanii la Bucuresti, Robin Barnett.

"Consider ca *DGA* este un exemplu in lupta impotriva coruptiei, dar cel mai important lucru este ca aceasta institutie a castigat o credibilitate publica semnificativa, concentrandu-se pe investigatii si pe schimbarea de atitudini si comportamente", mentiona ambasadorul Barnett. "In conditiile intrarii Romaniei in Uniunea Europeana, lupta impotriva coruptiei nu mai este la fel de sexy. Grupurile de interese isi fac de cap, aceleasi care isi freaca miinile, gandindu-se la banii europeni. Este important ca acesti bani sa nu se strecoare in niste buzunare largi si generoase. De aceea, este importanta *DGA*", a afirmat directorul general al CNI, Alexandru Cumpanasu. Referitor la centrul pe care il coordoneaza, el a spus ca rapoartele si analizele pe care i le va pune la dispozitie AID se vor concentra pe monitorizarea activitatii institutiilor anticoruptie din Romania, tinand cont de principiul transparentei si de cel al responsabilitatii in exercitarea activitatii.

Directorul CNI s-a referit la ponderea importanta, in cadrul centrului, a tinerilor absolventi si, respectiv, a studentilor din centrele universitare sau de la Academia de Politie, (in jur de 200), care vor fi implicati, ca voluntari, in procesul de responsabilizare a cetatenilor si institutiilor statului fata de problema coruptiei. Potrivit altor informatii furnizate de oficialul CNI, noul centru, finantat de Marea Britanie cu 75.000 lire sterline, Olanda cu 14.000 euro, precum si de Guvernul Romaniei cu materiale promotionale, va functiona pe o perioada de trei ani de zile.

Contre Ardelean - Santion

Marian Santion a mai avut conflicte cu Virgil Ardelean la scurt timp dupa ce a demisionat de la conducerea DGA. In timpul sedintei Comitetului Strategic al DGA din luna martie a.c., Marian Santion a cerut Corpului de control al Guvernului sa faca verificari atat la DGA, cat si la Ministerul de Interne, afirmand ca, in perioada in care s-a aflat la conducerea DGA, a avut in lucru dosare de verificare a unor posibile acte de coruptie cu privire la mai multi secretari de stat si chestori din MAI. "Au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA si unele persoane prezente in sala", declara Santion. Pe langa cei trei secretari de stat din MAI aflati atunci la prezidiu in timpul sedintei Comitetului Strategic al DGA, Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu (secretari de stat MAI), in sala era prezent si Virgil Ardelean. Santion a declarat ca Vasile Blaga ar fi facut el insusi presiuni telefonice asupra sa intr-o discutie pe care a avut-o cu acesta. "Da! Mi-a spus la telefon pe cazul cu Jandarmeria (generalul Costica Silion -seful Jandarmeriei Romane-n.r.)", a afirmat Santion. Acesta a fost contrazis de Virgil Ardelean, care i-a spus ca a fost de fata, langa Blaga, la momentul la care acesta vorbea la telefon cu Marian Santion. "V-a spus sa manifestati etica necesara in ancheta", i-a spus Ardelean lui Santion. Cu o voce ferma, procurorul Santion a replicat: "Mi-a spus: "Lasa-l in pace. Sa te duci dracului, ca nu a inceput lumea asta cu tine". In interventia sa catre Santion, Ardelean i-a mai reprosat acestuia faptul ca "a dat bir cu fugitii".

UE apreciaza CNI

In raportul cu privire la evolutia Romaniei dupa aderare, Comisia Europeana considera ca Romania "a inregistrat progrese in ceea ce priveste proiectele reprezentative de sensibilizare a publicului cu privire la coruptie, precum *linia Nverde*" anticoruptie care cunoaste un mare succes si Centrul National pentru Integritate, un organism public independent de consultanta in materie de coruptie, organizat in cooperare cu societatea civila. In plus, Romania a organizat o serie de campanii de sensibilizare cu privire la fenomenul de coruptie destinate publicului larg, magistratilor

si persoanelor cu functii publice din diferite sectoare de activitate. *Directia Generala Anticoruptie din cadrul Ministerului Internelor si Reformei Administrative (DGA)* a intrepris o serie de masuri proactive, precum testele de integritate si inspectiile. Au fost organizate programe de formare pentru persoanele cu functii publice si au fost instituite masuri de prevenire in domenii precum sanatatea si educatia. Cu toate acestea, nu exista o strategie detaliata locala impotriva coruptiei, bazata pe evaluarea riscurilor, care sa vizeze sectoarele cele mai vulnerabile si administratia locala. Nu s-a raportat difuzarea si extinderea activitatilor-pilot care au inregistrat succese. In plus, exista inca motive de ingrijorare cu privire la continuarea sprijinului politic acordat proiectelor importante de mare anvergura, precum Centrul National pentru Integritate."

Silviu ALUPEI si Doru DRAGOMIR

JURNALUL NATIONAL 17 IULIE 2007

PLÂNGERE.

Fostul șef al DGA, procurorul Marian Sântion, a depus o plângere penală la Parchetul General în care îl acuză pe *actualul șef al DGA, Irinel Păun*, de abuz în serviciu și de omisiunea sesizării organelor judiciare. Sântion cere și cercetarea chestorilor Virgil Ardelean și Constantin Dîrna.

A.C.

CURIERUL NATIONAL 17 IULIE 2007

Sintion acuza fosta conducere a DGIPI

Fostul director al *Directiei Generale Anticoruptie*, Marian Sintion, a depus ieri o plangere penala impotriva fostei conduceri a DGIPI, pe care o acuza de abuz in serviciu, ne-au informat surse judiciare. Alaturi de chestorii Virgil Ardelean ("Vulpea") - fostul sef al 2 s'un sfertului, adjunctul sau, Constantin Darna, Valeriu Dinca - seful diviziei Protectie si Cristian Baci - directorul Directiei juridice din cadrul fostei Unitati 0962, procurorul Marian Sintion il incrimineaza si pe succesorul sau, *Irinel Paun*, asupra caruia cere efectuarea anchetei privind abuzul in serviciu si omisiunea de a formula o plangere impotriva celor patru.

Biroul de Presa al Ministerului Public ne-a confirmat informatiile, precizand ca plangerea formulata de Sintion survine celei facute de Irinel Paun in urma cu aproximativ o luna. "Prin aceasta plangere, Marian Sintion a cerut extinderea cercetarilor fata de cei 4 chestori, despre care sustine ca se fac vinovati de abuz in serviciu si declansarea anchetei fata de Irinel Paun conform art. 263 si 246 Cod Penal", ne-a informat Parchetul General. Procurorul Marian Santion a demisionat din functie la data de 6 martie a.c., din motive profesionale. Demisia sa a declansat un adevarat scandal in cadrul Ministerului de Interne, ajungandu-se pana la audieri in fata Comitetului Strategic. In fata acestora, Marian Sintion a sustinut ca, printre motivele care l-au determinat sa renunte la functie, se afla presiunile care s-au facut asupra lui si a subordonatilor sai pentru ca au indraznit sa ancheteze persoane aflate la conducerea MAI. Sintion a declarat ca insasi ministrul Vasile Blaga i-a telefonat pentru a-i cere sa opreasca ancheta asupra generalului Costica Silion, seful Jandarmeriei Romane. "Au fost si sunt investigate si persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de *DGA* si unele persoane prezente in sala", a spus atunci Sintion. La prezidiu se aflau secretarii de stat din MAI, Victor Paul Dobre, Mircea Toader si Anghel Andreescu, in sala fiind prezenti chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean si Gabriel Nita.

EVENIMENTUL ZILEI 17 IULIE 2007

Rafuiala la DGA

ANCHETE. Fostul sef al *Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din cadrul Ministerului Internelor (MI)*, procurorul Marian Sintion, i-a reclamat, ieri, la Parchetul General, pe actualul *sef al DGA, procurorul Irinel Paun*, si pe fostii sefi ai serviciului secret al MI, chestorii Virgil Ardelean si Constantin Darna.

De fapt, plangerea penala depusa de Sintion este o „replica” la o sesizare inaintata Parchetului de *Irinel Paun*, care cere anchetarea lui Sintion pentru abuz in serviciu.

CUVANTUL LIBER/MURES 17 IULIE 2007

COMUNICAT

Procurorul desemnat din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Harghita a intocmit rechizitoriul prin care a dispus trimiterea in judecata a unui cetatean pentru savarsirea infractiunii de dare de mita, prevazuta si pedepsita de art. 255 Cod Penal. Dosarul a fost instrumentat la *nivelul Directiei Generale Anticoruptie Mures _ Biroul Harghita*. In fapt, la data de 1 iunie 2007, Politia Municipiului Toplita a fost sesizata prin intermediul Serviciului Unic pentru Apeluri de Urgenta 112, de catre o persoana necunoscuta, cu privire la producerea unui accident rutier pe raza orasului. Cu ocazia cercetarilor efectuate, la volanul masinii a fost gasit cetateanul O. Dumitru, care nu detinea permis de conducere si se afla in stare de ebrietate, motiv pentru care politistii au sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria Toplita pentru infractiuni la regimul circulatiei si vatamare corporala din culpa. Ulterior, politistii au aflat ca autovehiculul a fost condus, de fapt, de proprietarul masinii P. Lukacs care, in data de 31 mai 2007, mai fusese implicat intr-un accident de circulatie pe raza comunei Bilbor. P. Lukacs a parasit locul accidentului fara incuviintarea organelor de politie, aflandu-se si de aceasta data sub influenta bauturilor alcoolice. Pentru a-i convinge pe politisti sa nu extinda cercetarile si asupra accidentului produs pe raza comunei Bilbor, P. Lukacs a incercat, in mod repetat, sa le ofere sume de bani fara a specifica cuantumul acestora. A fost refuzat de fiecare data, iar agentul de politie T. Gheorghe a sesizat conducerea Politiei Municipiului Toplita, anuntand totodata Directia Generala Anticoruptie Mures - Biroul Harghita. Fiind citat la sediul Politiei Toplita in vederea audierii, P. Lukacs a oferit din nou suma de 1.000 RON agentului de politie, pe care urma sa i-o dea dupa o ora. Cand, conform intelegerii, s-a intalnit cu politistul, P. Lukacs i-a oferit 300 EURO, moment in care a fost prins in flagrant de catre procurorul din cadrul Parchetului de pe langa Tribunalul Harghita si *ofiterii Directiei Generale Anticoruptie Mures - Biroul Harghita*.

Seful D.G.A. MURES

ULTIMA ORA 18 iulie 2007

***Sântion a contraatacat cu plângere penala impotriva lui Paun Consilierul ministrului de Interne „vâneaza” capul Directiei Anticoruptie**

Consilier in Ministerul Internelor si Reformei Administrative (MIRA), procurorul Marian Sântion a facut plângere penala impotriva sefului Directiei Generale Anticoruptie, din cadrul MIRA, magistratul Irinel Paun, „omul” fostului ministru de Interne Vasile Blaga. Anterior, si Paun facuse plângere penala impotriva lui Sântion.

Marian Sântion, fostul sef al DGA, a depus plângere penala, la Parchetul General, impotriva *actualului director al „Anticoruptiei” din cadrul MIRA, Irinel Paun*, numit in functie de fostul ministru de Interne, Vasile Blaga, in luna martie, dupa ce Sântion demisionase. Fostul sef al DGA, actualmente consilier cu gradul 1A al ministrului de Interne, Cristian David, il acuza pe cel care i-a luat locul la DGA de abuz în serviciu si de „omisiunea sesizarii organelor judiciare”. Prin aceeasi sesizare, Sântion ii acuza de abuz in serviciu si pe chestorul general Virgil Ardelean, fostul sef al Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGPI), pe Constantin Dârna - loctiitorul sefului

DGIPI, Valeriu Tinca, si pe comisarul-sef Cristian Baci, seful Directiei Juridice a MIRA. Virgil Ardelean a demisionat recent din fruntea DGIPI, serviciul secret al MIRA, dar a ramas in minister, fiind numit imediat in functia de sef al Directiei de Management. Acum doua luni, *directorul DGA, Irinel Paun*, depusese si el plângere penala la Parchetul General, împotriva lui Marian Sântion, pe care l-a acuzat tot de abuz în serviciu. Ulterior, Paun a cerut trimiterea dosarului la Directia Nationala Anticoruptie (DNA). In martie 2007, in preajma demisiei sale de la DGA, Marian Sântion s-a plâns de „presiuni si amenintari” din partea conducerii de atunci a Ministerului Administratiei si Internelor (MAI), inclusiv din partea lui Vasile Blaga, ministrul de la acea vreme. Sântion a acuzat fosta conducere a Ministerului de Interne ca ar fi blocat cercetari ale DGA intreprinse in presupuse cazuri de coruptie in care ar fi fost implicati generali din cadrul MAI.

Stefan MUNTEANU

AZI 18 iulie 2007

*Păun și "Vulpea", reclamați de Sântion la Parchet

Procurorul Marian Sântion, fostul șef al Direcției Generale Anticorupție (DGA), a depus la Parchetul instanței supreme o plângere împotriva *actualului șef Direcției Generale Anticorupție (DGA), Irinel Păun*, acuzându-l de abuz în serviciu și de "omisiunea sesizării organelor judiciare".

Totodată, prin aceeași sesizare penală, Marian Sântion - fost șef al DGA, actual consilier al ministrului de Interne - îi acuză de abuz în serviciu și pe chestorul general Virgil Ardelean, fostul șef al Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGIPI), Constantin Dârnă - locțiitorul șefului DGIPI, Valeriu Tincă și pe comisarul șef Cristian Baci - director general în cadrul direcției juridice a Ministerului de Interne. În urmă cu două luni, *Irinel Păun* a depus la Parchetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în calitate de șef al DGA, o pângere penală împotriva lui Marian Sântion pe care îl acuză tot de abuz în serviciu.

Ulterior, *Irinel Păun* - care a deținut funcția de șef al Secției I din Direcția Națională Anticorupție până a preluat conducerea DGA, după ce Marian Sântion a demisionat - a cerut trimiterea dosarului către DNA. *Păun a fost numit la DGA* de către fostul ministru de Interne, Vasile Blaga, pe care Marian Sântion l-a acuzat public că ar fi implicat în stoparea cercetărilor interne în dosarelor privind conducerea Jandarmeriei.

De altfel, în martie anul acesta, Sântion a dat de înțeles că investigații la nivel înalt în MAI sunt stopate de șefi ai ministerului.

GARDIANUL 18 iulie 2007

* David vrea sa transforme ministerul intr-un ring de K1

Se pare ca fotoliul de ministru al internelor poarta in el un microb care ii molipseste pe toti ocupantii sai: cum ajung aici, ei nu mai suporta linistea si pacea si se inconjoara doar de conflicte, ce pornesc de la mici batalii pana la adevarate razboaie care trec dincolo de zidurile institutiei. Totusi, parca noul ministru Cristian David pare mai stapanit de acest microb decat oricare dintre predecesorii sai. Am ajuns sa cred ca acestuia ii lipsesc in timpul zilei spectacolele de K1 pe care probabil ca seara le urmareste cu atentie si le comenteaza apoi cu prietenii.

O prima batalie pe care ministrul de interne o urmareste ca un adevarat fan este cea dusa de Marian Sintion cu fostii sai „subiecti” pe anchete din vremea cand era sef la DGA si actuali „subiecti” de dezvaluiri prin presa. Este vorba de lupta dintre Marian Sintion si chestorii Pavel Abraham si Constantin Manoloiu. David nu a luat nicio masura impotriva celor doi generali, dar, dupa ce Sintion

a fost dat afara de la DGA, l-a chemat inapoi in minister pe post de consilier. S-ar putea crede ca a vrut sa impace si capra, si varza, dar se pare ca e vorba de o politica de a mentine in minister focare de conflict. David l-a mostenit la *conducerea DGA pe procurorul Irinel Paun*. Acesta a formulat impotriva lui Sintion o plangere la Parchetul General, dosar care a ajuns acum la DNA. Desi este foarte grav ca un director general din minister sa acuze un consilier de fapte penale, David nu a luat nicio masura, mai mult, s-a ajuns acum in situatia in care si Marian Sintion a facut plangere penala impotriva sefului DGA. Este foarte interesant de aflat cum il consiliaza Sintion pe David in problemele care tin de aceasta directie importanta din minister, un adevarat serviciu secret ce-ti poate asigura controlul asupra mastodontului uman patronat de David.

O alta sursa de conflict pe care David o pastreaza in minister este deja celebrul general Virgil Ardelean, care, in urma cu mai bine de un an, a promis ca isi da demisia si isi face cerere de trecere in rezerva. David a reusit sa-l determine sa renunte la comanda DGPI, dar nu l-a facut inca sa paraseasca definitiv structurile Ministerului de Interne.

O astfel de masura alimenteaza diverse zvonuri, doua dintre ele facandu-le noi publice astazi: a) Se spune ca generalul Ardelean a ramas in minister pentru ca fostii sai oameni au obtinut o inregistrare video de la un revelion la care mai multi liberali ieseni au sarbatorit trecerea in noul an alaturi de cateva dame de companie, ai caror nuri se vad pe videocaseta; b) Pentru a nu se mai face legatura intre el si Virgil Ardelean, chiar daca „Vulpea” este cel care l-a sustinut sa ajunga la conducerea DGA, Marian Sintion l-a trecut si pe Virgil Ardelean in plangerea penala facuta acum doua zile, chiar daca singura sa tinta din intreaga lista era, de fapt, *procurorul Irinel Paun*.

Alecu Racoviceanu

AZI 18 iulie 2007

***A insistat cu mita la primar**

O femeie din Suceava a fost trimisa in judecata, pentru dare de mita, dupa ce a incercat, in repetate randuri, sa dea bani unui primar pentru a-i elibera o adeverinta falsa, necesara revandicarii a 33 de hectare de padure, a informat, ieri, *Directia Generala Anticoruptie (DGA)*.

Concret, in luna februarie, Ana C. i-a cerut lui Alexandru A., primar al comunei Preutești (jud. Suceava), sa modifice registrul agricol al comunei, pentru a-i putea elibera o adeverinta falsa din care sa rezulte ca figureaza in registrul agricol cu o suprafata de 33 hectare padure. Primarul a refuzat cu toate ca femeia a revenit de mai multe ori la sediul Primariei, oferindu-i diferite sume de bani. Edilul a anuntat autoritatile, iar la inceputul lunii martie, *ofiterii DGA*, coordonati de procurorii locali, au prins-o in flagrant delict pe femeie in timp ce oferea primarului sucevean 200 de euro si ii promitea ca ii va mai da si zece hectare de padure. C. Ana a fost trimisa in judecata, pentru dare de mita.

Polițistul câștiga din... influență

Autor: **Adrian RĂDULESCU**

Un agent din cadrul Poliției Municipiului Ploiești a fost trimis în judecată pentru trafic de influență. Ofițerii Direcției Generale Anticorupție a Prahova l-au prins pe acesta în flagrant, primind mită de la o persoană căreia îi promisese să intervină pentru eliberarea urgentă a unui buletin.



Cazul a fost instrumentat de ofițerii DGA din București, în urma denunțului formulat de ploieșteanul Gabriel G.. Acesta le-a semnalat faptul că, prin intermediul fratelui său, Ștefan G., a cerut ajutorul agentului de poliție Ion B., pentru a obține o nouă carte de identitate. Polițistul i-a promis că va interveni pe lângă funcționari din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanei a Prahova, în schimbul sumei de 100 euro. Denunțatorul a declarat că inițial a mers personal la SPCLEP a Prahova cu o copie de pe vechea carte de identitate, care expirase, dar funcționarul de la ghișeu i-a spus că eliberarea documentului poate dura 30 de zile. Asta pentru că erau necesare noi verificări, deoarece în urma unor operații estetice fizionomia cetățeanului nu mai corespundea cu fotografia din cartea de identitate care trebuia schimbată. Pentru a urgenta rezolvarea problemei, Gabriel G. a apelat la fratele său, care ulterior l-a contactat pe agentul Ion B.. După cum ne-a declarat Ionuț Chiriță, purtător de cuvânt DGA Prahova, în ziua de 27 aprilie, un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova și ofițeri ai Direcției au organizat prinderea în flagrant a polițistului. Și le-a ieșit, acesta având în buzunar mita pretinsă. În urmă cu două zile a fost trimis în judecată împreună cu Ștefan G., nimeni altul decât fratele "săritor".

PRAHOVA 19 IULIE 2007

REPUBLICANUL 19 IULIE 2007

***Conflictul de la DGA, la un pas de un scandal diplomatic**

Invocarea a doua ambasade din UE intr-o plingere penala depusa de procurorul Irinel Paun impotriva predecesorului sau afecteaza relatiile externe ale Romaniei.

Seful Directiei Generale Anticoruptie (DGA) din Ministerul Internelor si Reformei Administrative (MIRA), procurorul Irinel Paun, a depus pe 4 iunie la Parchetul General o plingere penala impotriva predecesorului sau, Marian Sintion, pe care-l acuza de abuz in serviciu contra intereselor publice. Acuzele lui Paun se refera la sprijinul logistic acordat de DGA, sub conducerea lui Sintion, ONG-ului Asociatia pentru Implementarea Democratiei (AID). Conform unui protocol semnat anul trecut de MIRA, reprezentat de conducerea DGA, si AID, prin directorul Alexandru Cumanasu, aceasta ONG primea sprijinul MIRA pentru infiintarea unui Centru National de Voluntariat pentru Integritate (CNI), care avea rolul de a informa cetatenii asupra coruptiei din structurile MIRA si de a creste increderea cetatenilor in MIRA.

Protocolul incheiat intre MIRA si AID prevedea, printre altele, si atragerea in comun a unor resurse financiare, fapt contestat de Paun. „Pina in prezent, nu au fost identificate si atrase astfel de resurse“, scrie seful DGA in plingerea depusa la Parchet. Cu toate acestea, Paun recunoaste, in acelasi document, ca DGA a fost vizitata, in primavara acestui an, de Anthony Robin Barnett, ambasadorul Marii Britanii la Bucuresti, de Stephen Foster, consilierul ministerului afacerilor externe al Marii Britanii, si de Jaap L. Werner, ambasador al Regatului Tarilor de Jos. Cei trei i-au spus lui Paun ca ambasadele pe care le reprezinta au sprijinit financiar proiectul, cea britanica donind 75.000 de lire sterline, iar cea a Tarilor de Jos, 15.000 de euro (in fapt, 13.500, dupa confirmarile ambasadei).

Procurorul Paun n-a fost multumit de raspunsurile diplomatilor occidentali si, dupa cum reiese din plingerea penala, conducerea DGA le-a solicitat nici mai mult, nici mai putin decit sa „puna la dispozitie acte din care sa rezulte situatia concreta a sumelor avansate si utilizarea acestora“. Problema consta in aceea ca gestul lui Paun ar putea afecta relatiile diplomatice ale Romaniei, deoarece ambasadorii ar putea fi citati ca martori in procesul Paun vs Sintion. Conventia Natiunilor Unite cu privire la imunitatile de jurisdicție ale statelor si ale bunurilor acestora spune, la articolul 6, ca, in cazul in care un reprezentant al unui stat strain este pomenit in acte judiciare, „chiar daca nu este citat ca parte la proces, procesul vizeaza in fapt sa aduca atingere bunurilor, drepturilor, intereselor sau activitatilor acestui alt stat“. In consecinta, posibila chemare in instanta a unui ambasador, inclusiv la o simpla audiere, ar fi considerata un proces al Romaniei cu statul reprezentat de acel diplomat.

Contactati de Cotidianul, cei doi ambasadori si-au reafirmat sprijinul total pentru proiectul CNI. „Guvernul britanic este incintat sa fie unul dintre principalii parteneri ai Asociatiei pentru Implementarea Democratiei (AID), in cadrul Centrului National pentru Integritate (CNI), la a carui dezvoltare contribuie cu peste 110.000 de euro“, ne-a declarat Anthony Robin Barnett. Ambasadorul aminteste si mentiunile favorabile la adresa CNI din Raportul de tara al Comisiei Europene.

Ambasadorul olandez Jaap L. Werner a confirmat, la rindul sau, sprijinul, inclusiv financiar, al Tarilor de Jos pentru proiectul CNI. Mai mult, el si-a exprimat ingrijorarea fata de deteriorarea relatiilor dintre DGA si AID, de cind Paun se afla la conducerea Directiei. „Din pacate, am aflat despre dificultatile parteneriatului dintre AID si DGA. Nu a trecut neobservat faptul ca DGA, sub noua conducere, a incercat sa modifice obiectivele proiectului, ceea ce a produs disconfort partenerului AID“, a declarat pentru Cotidianul ambasadorul Jaap L. Werner.

Procurorul Irinel Paun nu a putut fi contactat pina la inchiderea editiei. *Biroul de presa al DGA* ne-a precizat insa ca institutia nu doreste sa comenteze informatiile cuprinse intr-o plingere penala, intrucit ar incalca statutul magistratului. Nici procurorul reclamat, Marian Sintion, nu a dorit sa comenteze continutul plingerii lui Paun, ci a amintit doar buna apreciere de care s-a bucurat in UE proiectul asocierii DGA cu AID.

*Păun s-a înfoiat

Scandalul iscat de către *directorul general al Direcției Naționale Anticorupție, procurorul Irinel Păun*, pe tema potențialelor acte de corupție săvârșite de predecesorul său, Marian Sântion, și de către șeful Asociației pentru Implementarea Democrației (AID), Alexandru Cumpănașu, la înființarea Centrului Național de Voluntariat pentru Integritate (CNVI), riscă să angreneze România într-un război diplomatic fără precedent. Motivul: în încercarea de a-l înfunda pe Marian Sântion, șeful DGA le-a cerut ambasadorilor Marii Britanii și Regatului Unit al Țărilor de Jos în România, Anthony Robin Barnett și Jaap L. Werner, să pună la dispoziția instituției acte din care să rezulte situația sumelor avansate cu titlu de sponsorizare puse la dispoziția AID de către cele două state în cadrul proiectului vizând înființarea CNVI. Demersul lui Păun este surprinzător, ținând cont de faptul că și dacă ar fi avut documente din care să rezulte săvârșirea unor fapte de corupție în ceea ce privește utilizarea fondurilor europene destinate CNVI, el ar fi trebuit să sesizeze OLAF. Surse din mediul diplomatic susțin că ambasadorul Robin Barnett, a fost deosebit de contrariat de demersul șefului DGA și a cerut oficialilor de la Palatul Victoria să lămurească „ofurile” acestuia. În cele ce urmează, ATAC vă prezintă dedesubturile acestui scandal.

Direcția Generală Anticorupție (DGA) a fost înființată în baza Legii 161/2005 ca o structură specializată a Ministerului Administrației și Internelor pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului ministerului. Acesta a fost și motivul pentru care DGA a fost susținută de către Uniunea Europeană, prin acordarea de asistență din partea unor specialiști din Marea Britanie și Spania, prin intermediul Proiectului de twinning PHARE RO 02/IB/JH- 07 Dezvoltarea măsurilor anticorupție în Ministerul Administrației și Internelor finanțat prin Programul Național PHARE 2002.

În vederea sprijinirii *activităților DGA*, dar și pentru evaluarea instituției, a fost înființat, la nivelul instituției, printr-un Ordin (nr. 1154/23.01.2006) fostului ministru al Administrației și Internelor, Vasile Blaga, un Comitet Strategic format din secretari de stat, șefi ai direcțiilor centrale din MIRA, șeful Corpului Național al Polițiștilor și câte un reprezentant de la trei ONG-uri (Asociația Română pentru Transparență, Societatea Academică Română Asociația pentru Implementarea Democrației). Un rol important în constituirea și funcționarea acestui Comitet Strategic l-a avut Stephen Foste, consilierul de preaderare în cadrul Ministerului Afacerilor Externe al Marii Britanii. Ținând cont de cerințele europene privind transparentizarea DGA, în martie 2006, Asociația pentru Implementarea Democrației (AID) a coordonat, în parteneriat cu MIRA, Ambasada Britanică la București, UE (prin proiectul PHARE pentru dezvoltarea de măsuri anticorupție în cadrul MIRA), compania Starlink Romania (trustul Leo Burnett) și Organizația Internațională pentru Tineret Euro26 România o amplă campanie de Responsabilizare Anticorupție ale cărei rezultate au fost foarte apreciate de oficialii europeni.

Blaga și „Vulpea” au avizat CNVI

La începutul lunii octombrie 2006, ținând cont de rezultatele Campaniei de Responsabilizare Anticorupție și de măsurile asumate de România în Documentului de poziție pentru Capitolul 24 - Justiție și Afaceri, fosta conducere a DGA, reprezentată de procurorul Marian Sântion, a semnat cu AID un proiect de protocol în vederea înființării unui Centru Național de Voluntariat pentru Integritate (CNVI). Gândit ca un organism cu rol de a atrage societatea civilă în activitățile de prevenire desfășurat de DGA, CNVI a primit, în septembrie 2006, aprobarea fostului ministru al MIRA, Vasile Blaga, și a fostului șef al Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGPI), chestorul Virgil Ardelean, poreclit „Vulpea”. Conform respectivului referat de aprobare, avizat și de Direcția Generală Juridică a MIRA, fosta conducere a DGA a pus la dispoziția CNVI, în vederea desfășurării activității, patru spații aflate în incinta IGPR, precum și o dotare sumară (14 birouri de lemn, 23 de scaune, 10 calculatoare, opt imprimante, 27,99 mp de mochetă, un autoturism etc). Așa se face că, începând cu data de 23 februarie 2007, CNVI a devenit funcțional, derulând între timp o serie de programe finanțate din diverse surse, inclusiv europene. Dovadă a faptului că CNVI

a fost o necesitate, iar acțiunile sale au fost extrem de bine primite de către oficialii europeni stă „raportul privind evoluția măsurilor de acompaniere în România după aderare“, prezentat de Comisia Comunității Europene în 27 iunie 2007, la Bruxelles. „România a înregistrat progrese în ceea ce privește proiectele reprezentative de sensibilizare a publicului cu privire la corupție, precum linia „verde“ anticorupție care cunoaște un mare succes și Centrul Național pentru Integritate, un organism public independent de consultanță în materie de corupție, organizat în cooperare cu societatea civilă. În plus, România a organizat o serie de campanii de sensibilizare cu privire la fenomenul corupției destinate publicului larg, magistraților și persoanelor cu funcții publice din diverse sectoare de activitate, DGA a întreprins o serie de măsuri proactive (...)“, se subliniază în documentul menționat. Cu toate acestea, documentul respectiv preciza și o îngrijorare a oficialilor: faptul că proiecte de mare anvergură, precum CVNI, ar putea să nu mai beneficieze de sprijin politic.

Nu mai vrea CVNI

Surprinzător, după scandalul politic în urma căruia șeful DGA, procurorul Marian Sântion, a demisionat, temerile europenilor cu privire la soarta CVNI s-au adevărit. Imediat după preluarea șefiei DGA de către controversatul procuror Irinel Păun, pe fondul luptelor care se poartă la vârful MIRA și în Justiție, acesta a inițiat o serie de acțiuni îndreptate (indirect) împotriva CVNI. Astfel, în iunie 2006, pe motiv că predecesorul său ar fi săvârșit o serie de fapte cu caracter penale care decurg din colaborarea dintre DGA și CVNI, Păun a depus la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o plângere penală în care îi acuză pe Marian Sântion și pe Alexandru Cumpănașu (AID) de săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, respectiv complicitate la săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice. În plângerea sa, Păun îi reproșează lui Sântion că, în momentul în care a semnat proiectul de protocol cu AID și ar fi pus la dispoziția CVNI anumite spații și dotări în vederea funcționării Centrului respectiv, ar fi creat un prejudiciu financiar DGA și IGPR. Surprinzător, în plângerea respectivă, Păun nu suflă niciun cuvânt despre faptul că proiectul de protocol, care stă la baza colaborării dintre DGA și AID și la baza funcționării CVNI, a fost aprobat de Vasile Blaga, de chestorul Virgil Ardelean și de alți factori de răspundere din MIRA. Ca tacâmul să fie complet, Păun a cerut și sesizarea DNA, el acuzându-l pe Sântion că, atunci când CVNI a fost dotat cu spații și diverse bunuri, acesta ar fi obținut „un avantaj patrimonial în beneficiul AID, de conivență cu Alexandru Cumpănașu“.

Barnett și Werner, urecheați de Păun

Însă odată, cu această acțiune care-l are ca țintă pe Sântion, Păun a întreprins cu de la sine putere o serie de acțiuni care vizează, indirect, „decesul“ CVNI. Acest fapt rezultă dintr-un raport înaintat MIRA, în care Păun precizează negru pe alb că DGA ia în calcul reconsiderarea poziției DGA în ceea ce privește implicarea instituției în susținerea activităților CVNI - acțiune care, dacă s-ar concretiza, ar alimenta temerile oficialilor europeni privind dispariția Centrului. Motivul principal invocat: „eficiența scăzută a CVNI în sprijinirea DGA pentru realizarea obiectivelor propuse inițial“. În plus, Păun a reclamat inclusiv faptul că „DGA nu ar fi fost înștiințată asupra faptului că protocolul de parteneriat (în privința funcționării CVNI) va sta la baza atragerii unor fonduri din partea unor state europene, și nu în ceea ce privește modalitățile concrete în care eventualele sume primite în acest scop au fost utilizate. Supărat nevoie-mare că AID atrage fonduri europene și nu-i dă raportul asupra modului în care sunt cheltuiți banii, Irinel Păun a mai făcut un demers care riscă să angreneze România într-un război diplomatic fără precedent. Astfel, uitând că de verificarea modului în care sunt cheltuite fondurile europene este abilitat OLAF, nu DGA, el le-a cerut ambasadorilor Marii Britanii și Regatului Unit al Țărilor de Jos în România, Anthony Robin Barnett și Jaap L. Werner, să pună la dispoziția instituției pe care o conduce documente din care să rezulte situația sumelor puse la dispoziția AID în cadrul proiectelor vizând înființarea și funcționarea CVNI. „Urmează ca DGA să precizeze cuantumul sumei cu care înțelege să se constituie parte civilă în cauză, ținându-se cont și de rezultatul verificărilor privind fondurile accesate (n.r. - de AID) de la Ambasadele Marii Britanii și Țărilor de Jos“, precizează Păun în plângerea depusă la PIICJ. Cererea sa - care lasă să se înțeleagă că cele două state care ar fi susținut financiar CVNI ar fi acționat de conivență cu Sântion și Cumpănașu - a stârnit imediat reacția negativă a statelor europene angrenate în susținerea CVNI. Astfel, surse din mediul diplomatic susțin că ambasadorul Marii Britanii la București, excelența sa Anthony Robin Barnett, a fost

deosebit de contrariat de demersul șefului DGA și a cerut oficial Guvernului să lămurească „ofurile” șefului DGA, astfel încât acesta să înțeleagă că dacă vrea să reclame matrapazlăcuri cu fonduri europene ar trebui să sesizeze OLAF, nu să se substituie acestei instanțe europene. Sursele noastre spun că Barnett ar fi amenințat voalat că, dacă Păun va continua să ia la rost susținătorii CVNI, statele europene care au susținut financiar atât înființarea DGA, cât și acțiunile derulate de această instituție, vor lua în calcul blocarea finanțării unor programe europene care vizează dezvoltarea instituțională și combaterea corupției.

„Care-i problema?”

Contactat telefonic pentru a ne răspunde unor întrebări privind dedesubturile războiului pe care l-a declanșat, Irinel Păun a refuzat, ieri, orice dialog cu reporterii ATAC. Conștient că ieri era duminică și la DGA nu era niciun ofițer de presă, iar purtătorul de cuvânt al instituției este în concediu, Păun ne-a declarat, sec, pe un ton extrem de iritat: „Nu sunt în localitate. Care-i problema? Avem birou de presă, vă rog. Și așa ați scris un articol prost (n.r. - privind faptul că Marian Sântion a depus la Parchet două plângeri în care cerea extinderea cercetărilor cerute de Păun și asupra lui Vasile Blaga, și a lui Virgil Ardelean, respectiv, anchetarea șefului DGA pentru abuz în serviciu, și omisiunea de a sesiza organelor abilitate anumite fapte penale). Avem birou de presă, vă rog. Bună ziua!”. După care ne-a trântit telefonul în nas.

Păun nu-l vede și pe Blaga

În plângerea remisă PIICJ și îndreptată împotriva lui Sântion, Păun îl acuză pe predecesorul său și pentru faptul că în perioada cât acesta s-a aflat la șefia instituției a plătit din banii instituției 53.669 RON pentru 1.093 de plachete înscrispionate în 36 de limbi cu sigla și însemnele DGA. Păun spune că respectivele plachete nu pot fi utilizate din cauză că predecesorul său a cerut și înscrispionarea sloganului „Noi facem diferența”, fapt care, în opinia lui, ar putea produce disfuncții în relațiile cu celelalte structuri ale MIRA. Invocând planul de relații internaționale pe anul în curs, care prevedea 53 de misiuni externe și 39 de primiri de delegații, Păun spune că Sântion ar fi putut comanda doar un număr limitat de plachete (câte cinci/ delegație), în limita sumei de 8.775 RON (225 RON/delegație). Din acest motiv, Păun a menționat că DGA urmează a se constitui parte civilă împotriva lui Sântion cu o sumă pe care urmează a o preciza. Acuzele aduse de Păun lui Sântion seamă nă izbitor cu cele aduse de mass-media fostului ministru al Internelor, Vasile Blaga. Cu toate acestea, până acum Păun nu a dat semne că s-ar sesiza pentru faptul că Blaga, în calitate de ministru, și-a făcut campanie electorală din bani publici, el comandând din fondurile MIRA contra sumei de aproximativ 1,5 miliarde lei vechi, 5.000 de ceasuri având înscrispionate pe spate „Ministerul Administrației și Internelor”, iar pe curea, la vedere, numele său.

CURRENTUL 23 iulie 2007

***Șeful DGA, Irinel Păun, vrea să-i ancheteze pe ambasadorii Angliei și Olandei**

• Șeful Direcției Generale Anticorupție (DGA) din cadrul Ministerului de Interne, controversatul procuror Irinel Păun, este pe cale să deschidă un conflict diplomatic cu ambasadele Marii Britanii și Olandei • În plângerea penală care-l vizează pe Marian Sântion, predecesorul său la șefia DGA, Păun solicită, fără a fi informat în prealabil conducerea ministerului, verificarea fondurilor puse la dispoziție de ambasadele celor două țări pentru punerea în practică a Centrului Național pentru Integritate (CNI), proiect dezvoltat în parteneriat de DGA și Asociația pentru Implementarea Democrației (AID) • Deși activitatea CNI este printre puținele bile albe consemnate de Raportul Comisiei Europene în lupta împotriva corupției în România, Păun a făcut un raport în care solicită renunțarea la parteneriatul cu AID pe acest proiect • Ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, Robin Barnett și respectiv Jaap Werner, își exprimă îngrijorarea față de atitudinea lui Păun și cer Guvernului României să susțină în continuare activitatea CNI.

Şeful Direcției Generale Anticorupție (DGA), din cadrul Ministerului de interne (MIRA), controversatul procuror Irinel Păun a extins conflictul cu predecesorul său la șefia DGA și la ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, Robin Barnett, respectiv Jaap Werner.

Astfel, în plângere penală care-l vizează pe fostul șef al DGA, procurorul Marian Sântion, procurorul Irinel Păun afirmă că a cerut verificarea fondurilor pe care cele două ambasade le-au pus la dispoziție pentru înființarea și desfășurarea activității Centrului Național de Integritate, program realizat în parteneriat de Asociația pentru Implementarea Democrației (AID) și DGA. Ce mai contează că activitatea Centrului a fost printre puținele bile albe consemnate în dreptul României de Raportul Comisiei Europene, la capitolul Justiție și Afaceri Interne. Important este, din perspectiva lui Irinel Păun, să ștergă cu buretele toată activitatea predecesorului său, chiar dacă acest lucru poate duce la răcirea relațiilor dintre Ministerul de interne și ambasadele Angliei și Olandei, care au susținut nu numai financiar, ci și declarativ activitatea CNI.

Păun, cel atotputernic

Potrivit plângerii penale depuse la DNA de către Irinel Păun, avându-l în vizor pe Marian Sântion, actualul șef al DGA susține că, în perioada aprilie-mai 2007 a avut mai multe întreveneri cu ambasadorii Marii Britanii și Olandei la București, cu care a discutat subiectul CNI și sprijinul financiar acordat de cele două ambasade pentru acest proiect, "contribuția Ambasadei Marii Britanii fiind de 75.000 de lire sterline, iar contribuția Ambasadei regatului Țărilor de Jos fiind de 15.000 de euro". Subliniind în plângere că la nivelul DGA nu există documente care să ateste existența acestui sprijin financiar, Păun recunoaște că "a solicitat celor doi diplomați să ne pună la dispoziție acte din care să rezulte situația concretă a sumelor avansate și utilizarea acestora". Mai exact, Păun recunoaște ingerința sa în treburile interne ale celor două ambasade, atitudine extrem de gravă din punct de vedere diplomatic, care ar putea avea consecințe în planul relațiilor bilaterale. Conform uzanțelor diplomatice internaționale cele două ambasade sunt teritorii aparținând Marii Britanii și Olandei, iar în ceea ce privește fondurile, cei doi ambasadori nu dau socoteală decât în fața șefilor lor de la Londra, respectiv Amsterdam.

Mai mult, dovedind lipsă crasă de cunoaștere a uzanțelor diplomatice, procurorul Irinel Păun precizează în plângerea penală că "urmează ca DGA să precizeze cuantumul sumei cu care înțelege să se constituie parte civilă în cauză, ținându-se cont de și de rezultatele verificărilor privind fondurile accesate de la ambasadele Marii Britanii și Regatului Țărilor de Jos".

MIRA nu a fost informat de demersurile lui Păun

Potrivit declarațiilor chestorului Corneliu Alexandru, șeful Direcției Generale Afaceri Europene și Relații Internaționale (DGAERI) "Direcția nu a fost informată de demersul directorului DGA. E problema lor (n.r. a DGA). Departamentul pe care-l conduc nici nu a fost informat, nici nu a fost implicat", a subliniat chestorul Corneliu Alexandru.

De altfel, potrivit informațiilor noastre nici ministrul de interne, Cristian David nu a știut de demersul subordonatului său, Irinel Păun. Surse din minister ne-au precizat însă că atitudinea sfidătoare a lui Păun față de ambasadorii celor două țări a determinat întreveneri numeroase între ministrul David și ambasadorul Marii Britanii, Robin Barnett, subiectul discuțiilor fiind chiar șeful DGA. Conform acelorași surse, ambasadorul Olandei, Jaap Werner i-a trimis lui Irinel Păun chiar un protest scris, care poate fi interpretat ca o răcire a relațiilor diplomatice cu DGA și indirect cu Ministerul de interne.

Şeful DGA vrea să îngroape CNI

Procurorului Irinel Păun nu-i sunt dragi proiectele în parteneriat cu societatea civilă, mai ales dacă succesele obținute de acestea sunt contabilizate în dreptul predecesorului său la șefia DGA, procurorul Marian Sântion. Acesta este și motivul pentru care Păun încearcă să îngroape cu totul proiectul Centrului Național pentru Integritate, realizat în urma parteneriatului dintre DGA și AID, cu sprijinul financiar al ambasadelor Marii Britanii și Olandei. Într-o notă-raport din 26 aprilie 2007, Irinel Păun susține că "DGA își va reconsidera poziția în ceea ce privește implicarea unității noastre în susținerea în continuare a activității CNI". Printre motivele invocate de Păun pentru această decizie: "eficiența scăzută a CNI în sprijinirea DGA pentru realizarea obiectivelor propuse inițial și lipsa totală de comunicare din partea AID privind parteneriatul cu DGA". Asta în condițiile în care acest partenriat, așa cum am mai precizat, a fost lăudat în Raportul Comisiei Europene, fiind printre puținele bile albe din capitolul referitor la lupta anticorupție.

De altfel, în cadrul aceleiași note-raport, Păun își arată profundul dezinteres pentru parteneriatele cu societatea civilă, precizând că "unitatea noastră își manifestă intenția de a nu se mai implica în aceste tipuri de activități (...), alături de ONG-urile membre în Comitetul strategic pentru sprijinirea și evaluarea activității DGA".

Ambasadorul Marii Britanii Robin Barnett: "CNI are nevoie de sprijin politic susținut"

Rugat să comenteze situația creată de atitudinea șefului DGA, Irinel Păun, ambasadorul Marii Britanii la București, Robin Barnett ne-a declarat că "După cum subliniază Raportul Comisiei Europene din luna iunie, Centrul Național pentru Integritate reprezintă un proiect cheie în ceea ce privește conștientizarea opiniei publice cu privire la problema corupției și a modului în care aceasta poate fi abordată. Raportul arată de asemenea că inițiative importante de tipul CNI au nevoie de sprijin politic susținut. Am monitorizat progresul făcut de AID și de partenerii săi în implementarea proiectului, apreciem pozitiv activitățile AID și vom continua să îi acordăm sprijin activ cu speranța că CNI va fi în totalitate funcțional în septembrie 2007". Slabe speranțe pentru că după cum arată toate acțiunile recente ale DGA, CNI este un proiect îngropat pentru procurorul Irinel Păun.

Ambasadorul Olandei Jaap Werner: DGA încearcă să schimbe obiectivele CNI

De asemenea, ambasadorul Regatului Țărilor de Jos la București, Jaap Werner și-a exprimat la rândul său întreaga susținere pentru activitatea CNI, punând sub semnul întrebării atitudinea manifestată față de acest proiect de noul șef al DGA, procurorul Irinel Păun. "Pentru proiectul CNI, implementat prin parteneriat cu DGA, am acordat AID, un grant de 13.500 de euro, bani destinați cheltuielilor necesare pentru atingerea obiectivelor proiectului, la care a subscris de altfel și DGA. Sprijinul nostru financiar a fost făcut public la câteva conferințe de presă organizate de AID, pe acest proiect. Din nefericire am aflat de dificultățile parteneriatului dintre AID și DGA. Este cunoscut că DGA, sub noua sa conducere, încearcă să schimbe obiectivele proiectului (n.r. CNI), prin intimidarea partenerului de proiect, AID. Am discutat cu ambele părți din dorința de a readuce proiectul la forma sa de bază. Am cerut de asemenea Ministerului de interne, care are în subordinea sa DGA, să-și reitereze angajamentele față de acest proiect. În ciuda asigurărilor primite din toate părțile că acest proiect trebuie continuat, situația rămâne critică. Credem că partidele politice importante sunt datoare față de cetățenii României să continue lupta împotriva corupției - acesta fiind de altfel un angajament al României față de Uniunea Europeană - iar acest obiectiv poate fi atins și prin transformarea acestui proiect într-un succes", a subliniat ambasadorul Olandei, Jaap Werner.

AID acuză lipsa de cooperare a lui Irinel Păun

Partenerul DGA în proiectul Centrului Național pentru Integritate, Asociația pentru Implementarea Democrației acuză lipsa de cooperare a noii conducerii a DGA. "Începând cu luna martie 2007, activitatea Centrului a fost afectată de lipsa de cooperare a noii conduceri a DGA, situație ce a fost adusă la cunoștință de către AID și conducerii MIRA. ... Conducerea MIRA și-a exprimat în mod repetat, atât public cât și față de reprezentanții organizației noastre, întregul sprijin pentru realizarea Centrului, așa cum a fost asumat inițial. AID are determinarea de a continua această inițiativă, independent de orice ingerințe sau atitudine neconstructive, și ne exprimăm speranța că în scurt timp MIRA va lua măsurile necesare pentru asigurarea continuității acestei inițiative importante".

Având în vedere nota-raport a lui Irinel Păun în care anunța îngroparea CNI, conducerea Ministerului de interne trebuie să ia o decizie: fie dă curs cererii lui Păun, ridicând astfel mari semne de întrebare în capitalele europene privind angajamentele României în lupta împotriva corupției, fie desemnează la conducerea DGA un partener real al societății civile pentru continuarea proiectelor de succes privind lupta anticorupție în MIRA.

Iulia Nueleanu

GARDIANUL 24 iulie 2007

***Cercetat dupa ce a incercat de doua ori sa mituiasca un politist**

Un barbat din orasul Chitila este cercetat penal pentru dare de mita dupa ce a încercat de doua ori sa-i dea bani unui agent al PTF Siret pentru a-i facilita iesirea din tara împreuna cu nepotul sau în vârsta de 5 luni, desi nu avea împuternicire de la tatal copilului. Duminica dimineata, Iulian Marin, în vârsta de 43 ani, s-a prezentat impreuna cu rudele sale la PTF Siret cu intentia de a parasii România, cu destinatia Cernauti – Ucraina. In timpul controlului, s-a constatat ca pentru minorul G.M., în vârsta de cinci luni, care era trecut pe pasaportul mamei sale, Mihaela M., nu exista o împuternicire din partea tatalui pentru parasirea tarii, asa cum prevede legislatia. Astfel, Marin Iulian i-a oferit politistului de frontiera suma de 20 de dolari ca sa-l lase sa treaca frontiera cu copilul minor, însa politistul l-a refuzat. În aceeași zi, în jurul orei 13.30, dupa ce politistul *sesizase DGA – Serviciul Teritorial Anticoruptie Suceava*, Iulian Marin a oferit agentului principal de politie suma de 100 euro si 20 dolari SUA pentru ca acesta sa-si încalce atributiile de serviciu. El a fost însa prins in flagrant, iar acum este cercetat pentru dare de mita.

A.M.

ZIUA DE CONSTANTA 24 iulie 2007

*** Traian Manzala, sef la DGA**

Comisarul sef Traian Manzala, care, pana de curand, a indeplinit functia de sef al Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului Constanta, este noul *sef al Biroului Anticoruptie Constanta*. Traian Manzala a castigat concursul pentru ocuparea functiei respective, care s-a desfasurat pe data de 11 iulie si la care a obtinut nota 9.40. Contracandidatul sau, comisarul sef Marius Tocmag, care pana atunci indeplinise functia de sef interimar al Biroului Anticoruptie, a fost devansat cu 20 de sutimi.

Olimpia CEARA

GARDIANUL 24 iulie 2007

***In primul semestru al anului, Politia de Frontiera a constatat ca traficul cu droguri si tigari este in continua crestere**

In primul semestru al anului 2007, Politia de Frontiera Româna a demonstrat prin rezultatele obtinute ca este o structura performanta, de nivel european. Astfel, s-a descoperit o crestere semnificativa a constatarilor pe linia infractiunilor de migratie ilegala, calauzire, autoturisme de lux furate, scaderea numarului cetatenilor români returnati cu aproximativ 88% fata de perioada similara a anului 2006, precum si cresterea de aproximativ trei ori a cantitatii de droguri descoperite.

Politia de Frontiera a urmarit intensificarea colaborarii interne prin combaterea eficienta a infractiionalitatii transfrontaliere si a identificat noi forme si metode de actiune pentru realizarea unui control specific, similar celui european, la viitoarele frontiere interne si externe Schengen. In ceea ce priveste domeniul afacerilor europene, participarea la grupurile de lucru de la Bruxelles pe domeniul Frontiere s-a materializat in acceptarea de catre toate statele membre UE a cartii romanesti de identitate ca document de calatorie pentru cetatenii romani in cadrul Uniunii.

Colaborarea internationala s-a efectuat prin intermediul ofiterilor de legatura români si straini, centrele de contact de pe teritoriul României si în cadrul relatiilor bilaterale. În vederea combaterii coruptiei in randul personalului propriu, 34 de politisti de frontiera care au încalcat deontologia profesionala sau prevederile dispozitiilor I.G.P.F. s-au aflat în atentia organelor proprii de cercetare, efectuandu-se patru eliberari din functie, 81 attentionari, *49 informari catre DGA* si 30 masuri organizatorice.

Traficul la frontierele române a crescut

In perioada ianuarie – iunie 2007, au fost constatate 5.019 infractiuni savarsite in zona de competenta. Totodata au fost sanctionate un numar de 10.169 persoane (8.867 români si 1.302 straini), cu amenzi contraventionale în valoare de aproximativ 477.269 lei. Valorile de trafic inregistrate in punctele de control trecere frontiera au fost de 14.921.083 treceri persoane. Fata de perioada similara a anului 2006, se constata o crestere a traficului la frontierele romane cu 21%. Referitor la traficul de droguri, in prima jumatate a acestui an, a fost descoperita cantitatea de 57,812 kg droguri, de trei ori mai mare fata de aceeaasi perioada a anului trecut. In ceea ce priveste traficul cu autoturisme furate, au fost descoperite în punctele de trecere a frontierei 73 autoturisme de lux furate din strainatate, cu 31 mai multe decât anul trecut. Traficul ilegal cu tigari a luat o amploare deosebita în ultimii ani la frontierele României, traficantii mizând pe „profitul” impresionant pe care îl pot obtine din comercializarea „la negru” atât pe pietele de desfacere din tara noastra, cât mai ales pe cele din Occident, unde pretul unui pachet de tigari este de 4 ori mai mare decât în România.

Astfel, în perioada analizata, politistii de frontiera au retinut în vederea confiscarii 4.474.819 pachete tigari cu o valoare aproximativa de 15.942.012 lei.

De asemenea, un aspect important in prevenirea faptelor de coruptie a fost reprezentat de pagina web a Politiei de Frontiera (www.politiadefrontiera.ro), accesul la internet facilitand persoanelor interesate obtinerea de informatii utile cu privire la activitatea institutiei noastre sau posibilitatea efectuarii unor sesizari cu privire la activitatea politistilor de frontiera.

Nicoleta Livezeanu

un alt deces. Gheorghe I., de 16 ani, din Horodnic de Sus, elev, a vrut să lăsa în urmă un iz de pe raza localității. Mănuș s-a lovit, cel mai probabil pe fondul unui stop cardiac, determinat de căldură. În cauză nu sunt

de ani, de pe strada Văganilor din municipiul Suceava. Un echipaj SIAMHD a transportat-o pe bătrână la spital. Din diagnoza preliminară a medicilor a reieșit că succesiunii i s-a dat rădăcină din cauza căldurii. (M.G.)

>ACCIDENT CU MINORI, LA CLIT. Pe 22 iulie, în jurul orei 23, pe DN 2 E., în Clit - Arborn, Ionuț Adrian C., de 13 ani, din localitate, elev, în timp ce deplasa cu bicicletă, a pătruns pe contrasens, unde a accidentat-o ușor pe Ana U., de 14 ani, de asemenea din Clit, care circula pe partea carosabilă. După accident, minorul a părăsit locul faptei, fiind ulterior identificat la domiciliu. Vinovați de producerea evenimentului rutier sunt amândoi copii, se afirmă într-un comunicat al IPJ Suceava. (M.G.)

Dare de mită surprinsă în flagrant la frontieră

Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava a dispus începerea urmărilor penale față de Iulian Marin, de 43 de ani, din Chișinău, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită. La data de 22.07.2007, ag. pr. Barbu Marius din cadrul IPJ Suceava - PTF Siret a sesizat Direcția Generală Anticorupție - Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava cu privire la faptul că, în aceeași zi, un anume Marin Iulian i-a propus să îi dea o sumă de bani pentru a-i facilita ieșirea din România prin PTF Siret împreună cu nepotul său minor, Măcelaru Gabriel, în vârstă de 5 luni, pentru care nu avea împuternicirea tatălui acestuia, potrivit Legii nr. 248/2005. La aceeași dată, fiind elemente pentru eventuala săvârșire a unei infracțiuni de corupție, a fost sesizat și Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava. Au fost delegați lucrători de poliție judiciară din cadrul MAI, respectiv din cadrul DGA - Serviciul Teritorial Suceava, și s-a constituit echipa operativă în vederea efectuării de acte premergătoare pentru stabilirea situației de fapt și încadrării juridice a faptei reclamate.

S-a stabilit că, în ziua de 22.07.2007, în jurul orei 10,30, învinuitul, împreună cu rudele sale, s-a prezentat la PTF Siret, intenționând să se deplaseze la Cernăuți. Au fost opriți la controlul actelor de către agentul principal de poliție Barbu Marius, care se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Constatănd că pentru minorul Măcelaru Gabriel, care era trecut pe pașaportul mamei sale, Măcelaru Mihaela, nu exista împuternicire din partea tatălui pentru părăsirea țării, potrivit dispozițiilor din Legea nr. 248/2005, agentul de poliție a adus la cunoștința acestora faptul că nu pot trece frontiera României. Învinuitul Marin Iulian i-a oferit inițial suma de 20 dolari SUA, pentru a le facilita trecerea frontierei, fiind refuzat.

În jurul orei 13,30, după sesizarea DGA - Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava, învinuitul a oferit și dat agentului principal de poliție suma de 100 de euro și 20 de dolari SUA, pentru ca acesta să-și încalce atribuțiile de serviciu și să le faciliteze trecerea frontierei României. Momentul operativ a fost consemnat în procesul-verbal de constatare a infracțiunii flagrante.

În cauză, se efectuează cercetări față de învinuitul Marin Iulian, în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoare de la 6 luni la 5 ani. De asemenea, se efectuează cercetări și față de agentul principal de poliție Barbu Marius, în vederea stabilirii existenței elementelor constitutive ale infracțiunii de luare de mită prev. de art. 254 alin. 2, Cod penal. Polițistul va fi, însă, potrivit legii, exonerat de răspundere penală, întrucât a sesizat autoritățile competente în timp util. (M.G.)

OBIECTIV DE SUCEAVA 24 iulie 2007



MONITORUL DE SUCEAVA 24 iulie 2007

* Mită la polițist

Spagă la PTF Siret, pentru a trece un copil în vârstă de cinci luni peste graniță

• Pentru că nu putea trece în Ucraina împreună cu cumnata sa și copilul acesteia, deoarece femeia nu avea împuternicire din partea tatălui minorului, pentru părăsirea țării, un bărbat din Ilfov a încercat să-i dea șpagă unuia dintre agenții PTF Siret

Un bărbat din Chitila, județul Ilfov, a fost prins în flagrant în urmă cu două zile, în timp ce încerca să-i dea șpagă unui agent din cadrul Punctului de Trecere a Frontierei Siret, pentru a-l lăsa să treacă peste graniță un copil în vârstă de cinci luni.

Duminică dimineață, în jurul orei 10:30, Iulian Marin (46 de ani) s-a prezentat la PTF Siret, la volanul unui autoturism BMW, cu intenția de a deplasa în localitatea Cernăuți, în vizită la niște rude. În mașină se mai afla cumnata sa, Mihaela Măcelaru, și fiul acesteia, Gabriel. Polițistul care i-a oprit la control, agentul principal Marius Barbă, a constatat că pentru copilul în vârstă de doar cinci luni, trecut pe pașaportul mamei sale, nu exista împuternicire din partea tatălui, pentru părăsirea țării. Din acest motiv, omul legii i-a spus mamei micuțului că nu pot trece frontiera României. Cumnatul femeii, însă, s-a gândit să rezolve problema, oferindu-i polițistului de frontieră 20 de dolari SUA pentru a închide ochii și a le permite să-și viziteze rudele din Ucraina. Deși a fost refuzat și i s-a pus în vedere că intenția lui îl poate costa un dosar penal pentru dare de mită, Iulian Marin și-a forțat

norocul și a ridicat miza la 150 de dolari. În acel moment, polițistul de frontieră și-a anunțat superiorii, care, la rândul lor, au sesizat *Serviciul teritorial Suceava din cadrul Direcției Generale Anticorupție*. Sub coordonarea unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, ofițerii anticorupție au realizat un flagrant într-unul dintre birourile PTF Siret, ilfoveanul fiind prins în momentul în care îi oferea polițistului de frontieră suma de 100 de euro și 20 de dolari, pentru ca acesta să-și încalce atribuțiile de serviciu și să le faciliteze trecerea frontierei României. „În cauză se efectuează cercetări față de învinuitul Marin Iulian, în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoare de la 6 luni la 5 ani”, a precizat, ieri, purtătorul de cuvânt al Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, procurorul Luminița Hurjui.

Sergiu RUSU

SUCEVEANUL 24 iulie 2007

Veterinare și pentru siguranța
Alimentelor Suceava. Petru
Dulgheru, a declarat, luni, într-o
conferință de presă, că un bărbat
din comuna Inchevane Doiboru
a fost amendat cu suma de 3.000
de lei pentru că a colectat

Directorul DSVSA Suceava a
mai spus că la data respectivă
bărbatul a părăsit că renunțat la
anfel de activități, însă s-a con-
statat că nu s-a întâmplat așa.
Inspectori sanitari veterinari au

sumă publică DSVSA Suceava a
decis sesizarea Poliției în acest
caz pentru continuarea cercetă-
rilor. Dulgheru a alina atenția
populației să nu cumpere carne
deci din unități specializate,
autorizate sanitar veterinar.

Bărbat din Chitila, cercetat după ce a încercat de două ori să mituiască un polițist de frontieră

Un bărbat din Chitila este cercetat penal pentru
dare de mită după ce a încercat de două ori să-și dea
luni unui agent al PTF Siret pentru să-i faciliteze ieșirea
din țară împreună cu nepotul său în vârstă de 5 luni,
deoarece nu avea împuternicire de la tatăl copilului.

Purtătorul de cuvânt al Parchetului Tribunalului
Suceava, Luminița Hurjui, a anunțat, luni, că s-a de-
put început urmărirea penală față de Iulian Marin
(43 ani) din orașul Chitila pentru dare de mită, care,
în cursul zilei de duminică, în jurul orei 10.30,
împreună cu rudele sale, s-a prezentat la PTF Siret cu
intenta de a părăsi România cu destinația Cernăuți -
Ucraina.

În timpul controlului de frontieră, agentul principal
de poliție Marius Barbu a constatat că pentru minorul
G.M., în vârstă de cinci luni, care era trecut pe
transportul mamei sale, Mihaela M., nu exista o
împuternicire din partea tatălui pentru
plătirea taxei sau cum prevede legislația.
După ce agentul l-a informat că nu poate
treci frontiera României, Marin Iulian l-a

oferi acestuia suma de 20 dolari ca să-l lase să treacă
frontiera cu copilul minor, însă polițistul l-a refuzat.

Agentul principal de poliție Marius Barbu din
cadrul PTF Siret a sesizat, duminică, Direcția
Generală Anticorupție - Serviciul Teritorial Anti-
corupție Suceava, cu privire la acest caz, apoi
Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava întrucât
existau elemente pentru eventuala săvârșire a unei
infracțiuni de corupție.

În aceeași zi, în jurul orei 13.30, după sesizarea
DGA - Serviciul Teritorial Anticorupție Suceava,
Iulian Marin a oferit și cel de-al doilea principal de
poliție suma de 100 euro și 20 dolari SUA pentru ca
acesta să-și încalce atribuțiile de serviciu și să-l
faciliteze trecerea frontierei României, iar momentele
operatori a fost conștient în procesul verbal de con-
statate a infracțiunii flagrante. A urmat purtarea de
cuvânt al Parchetului de pe lângă Tribunalul
Suceava.

Iulian Marin este cercetat în stare de libertate pen-
tru dare de mită.

Reprezentanți ai Centrului Regional PER

JURNALUL DE CONSTANȚA 24 IULIE 2007

***Comisarul sef Traian Manzala, sef la DGA**

Dupa mai bine de un an de zile de la infiintarea Directiei Generale Anticoruptie, s-a scos la concurs postul de conducere

Directia Generala Anticoruptie Constanta are in sfarsit propriul sef, de sine statator. Un an de zile a durat interimatul, iar apoi s-a organizat concurs pentru ocuparea functiei de conducere, in lupta inscriindu-se doi candidati.

La sfarsitul anului 2005, pe 31 octombrie, odata cu lansarea oficiala a Directiei Generale Anticoruptie, s-a infiintat si Biroul Anticoruptie pentru Judetul Constanta, cu principalele obiective prevenirea, descoperirea si combaterea faptelor de coruptie savarsite de personalul MAI, conform Legii 161/ 2005. Conform unei statistici, pana acum au fost solutionate mai multe sesizari din partea cetatenilor, iar lucratorii biroului au desfasurat activitati de cercetare penala in lucrari penale si delegari ale unitatilor Parchet si Directia Nationala Anticoruptie, conform competentelor conferite de lege. De asemenea, au fost efectuate investigatii in cauze penale si s-au organizat activitati de flagrant finalizate in mod pozitiv. Concret, in domeniul prevenirii, au fost desfasurate 92 de actiuni preventive derulate cu structuri ale societatii civile, 32 de activitati de parteneriat in institutii publice. In domeniul combaterii, a fost sesizat Parchetul in 23 de dosare penale, au fost invinuite/inculpate 15 persoane, din care cinci facand parte din personalul MIRA si s-au primit de la DNA opt delegari, precum si 17 delegari de la alte unitati de Parchet. In tot acest timp, la conducere a fost numit comisarul Marius Tocmag

Taina mare

In mare secret, pe 11 iulie 2007, s-a desfasurat concursul pentru ocuparea definitiva a postului. In cursa s-au inscris cel care a asigurat interimarul, comisarul sef Marius Tocmag, dar si comisarul sef Traian Manzala, seful Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Politie al Judetului Constanta. Lupta dintre cei doi a fost extrem de stransa, diferenta de punctaj fiind doar de 20 de sutimi. Astfel, Traian Manzala a castigat concursul, obtinand nota 9.40, iar contracandidatul sau, comisarul sef Marius Tocmag, „doar“ 9.20. Numirea oficiala in functie va fi facuta cel mai probabil in cursul saptamanii, dupa ce ordinul va fi semnat de mai-marii din minister. Atunci, castigatorul va trebui sa demisioneze din functia ocupata in prezent si sa se dedice noilor indatoriri: sa isi urmareasca colegii care calca stramb.

Catalin Schipor

TELEGRAF/CONSTANTA 24 IULIE 2007

***Cms. șef Traian Mînzală, noul șef al DGA Constanța**

Șeful Serviciului de Investigare a Fraudelor(SIF) din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Constanța, cms. șef Traian Mînzală, a câștigat concursul organizat de Direcția Generală Anticorupție(DGA), pentru ocuparea funcției de șef al Biroului Teritorial Constanța al DGA. Potrivit

cms. Camil Manea, purtătorul de cuvânt al DGA Constanța, structura teritorială era condusă încă din vara anului trecut de cms. șef Marius Tocmag, care fusese numit interimar. Concursul a fost susținut pe 11 iulie și au participat cms șef Traian Mînzală și cms. șef Marius Tocmag. Ieri, au fost făcute cunoscute rezultatele concursului, iar Traian Mînzală a câștigat disputa cu Marius Tocmag, obținând nota 9.40, în timp ce Tocmag a fost notat cu 20 de sutimi mai puțin. Potrivit cms. Camil Manea, pînă să își dea demisia din funcția de șef al SIF, Traian Mînzală trebuie să primească acceptul Ministerului Administrației și Reformei Administrative, dar și al conducerii DGA, după care va fi numit în noua sa funcție.

Liviu BURGHELEA

EVENIMENTUL ZILEI 26 IULIE 2007

***Generalul Silion la soarta tarii sta planton**

Criticat aspru după prestația jalnică a subordonaților săi pe stadioane, șeful Jandarmeriei se caracterizează drept un patriot, coordonator al unei armate de "indicatori" care apără ordinea publică și integritatea națională.

Jandarmeria Romană, sediul central. O „fortăreață” situată în zona de Nord a Capitalei, care se întinde pe câteva hectare și aduce mai degrabă a complex turistic decât a unitate militară. Aleile suficient de largi sunt marginite de spații verzi, îngrijite până în cel mai mic detaliu. În cea mai „arătoasă” dintre clădiri își are biroul șeful Jandarmeriei.

„Eu sunt generalul Silion!”, ne întâmpină mandru un bărbat destul de scund, însă cu un aer care se potrivește perfect funcției. Nu poartă uniformă, doar o cămașă și pantaloni în tonurile acestora, asortate cu pantofii „bleu-jandarm” - deja celebri printre angajații de la Interne - făcuți la comandă și care respectă linia anilor '70, cu un toc mai înalt decât cei bărbatești, clasici.

După o incursiune în istoria recentă a Jandarmeriei, unde, anul trecut, au fost angajați nu mai puțin de 14.000 de „indicatori” - așa cum îi numește pe militarii din subordinea sa, citând statul de plată - generalul se oprește asupra importantei instituției. „Dacă se întâmplă un eveniment important undeva, în țara asta, intervin jandarmii. (...) Dacă nu ar fi Jandarmeria, țara asta s-ar dezintegra din interior”, spune mandru generalul.

Ii place să vorbească despre festivitățile „istorice” la care a participat ca șef al Jandarmeriei, însă admite că „nu comunică suficient” în „situații delicate”, și aici se referă la incidentele de la meciul Steaua - Charleroi și la dosarul în care a fost cercetat de procurorii anticorupție și în care un subordonat al său a fost trimis în judecată pentru că i-a ridicat un gard cu militari în termen.

Infirma cu tărie „zvonurile” potrivit cărora Jandarmeria ar fi plină de foști militeni și securiști, dar recunoaște că în 1990 era deja „ofiter de poliție”. „Sunt omul care a participat la toate marile evenimente, toate marile demonstrații și am condus nemijlocit...”, își rezumă cariera Costica Silion.

„Fata de orice șef am respect!”

Este mandru de realizările sale: Brigada de Asigurare a Linistii și Ordinii Publice (celebrul BAOLP) din Poliția Capitalei și apoi primul grup special de intervenție. Când vine vorba despre Mineriada din 13-15 iunie 1990, vocea îi se înăsprește: „Eram politist și mi-am făcut datoria!”. Apoi, o singură remarcă despre generalul Mihai Lupu (cel care a condus trupele de jandarmi la Mineriada de la Costești): „Fata de orice șef am respect!”.

CURRICULUM VITAE

Un fost politist ce colaborează bine cu fosta „Doi s-un sfert”

În vârstă de 52 de ani, generalul Costica Silion conduce Jandarmeria Romană din februarie 2005. A lucrat în Jandarmerie din 1978 până în 1990, când s-a transferat la Poliția Capitalei, unde a înființat Brigada de Asigurare a Linistii și Ordinii Publice. Un an mai târziu, a înființat și primul Grup Special de Intervenție al Poliției.

„Suntem primii care au intrat pe fereastră, din mers, de pe elicopter. Putini în lume mai fac așa ceva”, se laudă acum generalul. În 1998 a parasit poliția pentru Serviciul de Protecție și Pază, de

unde a fost transferat - in ianuarie 1999 - in functia de sef de stat major al Jandarmeriei. „Colaborez foarte bine cu Directia de Informatii si Protectie Interna (serviciul secret al MI)”, recunoaste Silion. Seful Jandarmeriei este casatorit si are doi copii.

URMARILE MECIULUI STEAUA - CHARLEROI

„Jandarmii nu au procedat corect”

EVZ: Au procedat corect jandarmii cand l-au eliberat pe acel suporter?

Costica Silion: Jandarmii nu au procedat corect, si am luat masurile corespunzatoare.

Concret, ce masuri ati luat?

S-a facut o comisie, s-au facut verificari, in urma verificarilor au rezultat niste cauze care au generat evenimentul si care sunt de natura sa incrimineze vinovatia oamenilor nostri care nu au respectat niste reguli (seful batalionului de jandarmi care au actionat pe Ghencea, un comandant de grupa si cei doi militari care l-au eliberat pe Alex Stefanescu au primit cate o atentionare - n.r.).

Ce ar fi trebuit sa faca jandarmii?

Trebuia retinut, transportat la politie pentru a i se lua datele, pentru a i se intocmi procesul-verbal si abia dupa-aia pus in libertate, pentru ca nu era un infractor periculos.

Interventia fotbalistului Bostina a influentat actiunea jandarmilor? Poate fi culpabilizat?

Pe Bostina noi il respectam ca pe un mare fotbalist. Si nimeni nu-l poate contesta. Interventia lui acolo a fost una umana. Nu-l putem incrimina si nu putem analiza interventia lui Bostina.

Au mai fost si alti suporterii in tribuna, care faceau gesturi obscene. De regula, Jandarmeria intervine in asemenea situatii?

In toate situatiile de natura sa genereze o stare de conflict, Jandarmeria intervine, micsoreaza grupul si il scoate din stadion. Daca situatia nu e de natura sa tulbure ordinea pe moment, Jandarmeria ia act, fotografiaza, filmeaza, identifica si ia masurile corespunzatoare ulterior.

Obligatia oricarui jandarm este respectarea drepturilor omului. Lui i se intipareste pe creier treaba asta. (...) Pentru ca el invata in scoala treaba asta si atunci el stie in ce conditii poate deveni el agresiv. Jandarmul. Jandarmul, conform normelor noastre, are obligatia sa intervina cu violenta doar cand viata ii este pusa in pericol.

GARDUL SI JANDARMII

Generalul Costica Silion catre colonelul Lecu: „Ce faci, ma? Ma dai dracului?”

EVZ: *Fostul sef al DGA si adjunctii sai* au sustinut ca s-au facut presiuni asupra lor pentru a stopa ancheta in dosarul in care subordonatul dumneavoastra, colonelul Nicolae Lecu, a fost trimis in judecata pentru fapte de coruptie.

Costica Silion: Parchetul a lamurit deja aceasta problema. Faptul ca, atunci, s-a spus ca eu sunt acela pentru care s-au facut presiuni a fost o inventie a presei. Nu se stie la cine s-a referit domnul ministru Blaga. Dar in niciun caz domnul ministru nu a spus: Lasa-l pe Silion in pace! Lasa-l in pace pe ala de la Jandarmerie!, asa a zis.

Dar l-ati identificat pe cel la care s-a referit ministrul Blaga?

Daca l-am identificat sau nu, asta e alta problema...

Spuneti ca a fost o inventie a presei faptul ca ati fost cercetat in dosarul acesta. Atunci, de ce ati fost audiat la DNA?

Am fost audiat ca martor.

In rechizitoriul intocmit de procurori se arata ca, printre altele, colonelul Lecu v-a ridicat un gard, folosind militari in termen. Ce spuneti despre asta?

Dumneavoastra aveti incredere in cuvantul unui om si al unui general? Nu am stiut!

Omeneste va intreb. Vine unul si va ridica un gard... Nu va intrebati, cine si cum l-a ridicat?

Domnule, stiti ca eu nu am trecut anul asta deloc pe acolo? (...) Si nu este un gard, este o imprejmuire facuta ca sa nu depuna gunoiul pe el. Pe terenul ala intentionam sa-mi incep o casa pe care nu am curajul s-o mai incep.

Asadar, nu ati stiut nimic. Dar, din moment ce procurorii au stabilit ca a folosit militari, inseamna ca asa s-a intamplat, nu?

Eu l-am chemat pe Lecu si i-am spus asa: Colega, cunosti vreo firma care sa nu aiba nicio legatura cu Jandarmeria? El mi-a raspuns: Domnu' general, cunosc. l-am spus: uite, haide sa-ti arat locul, uite asta-i locul, dar, te rog eu, trimite firma acolo. Cand e gata gardul, vii sa ma chemi, sa-l vad, iti dau banii, imi dai actele si totul e rezolvat.

S-a terminat gardul, i-am dat banii. Si, intr-o zi, vad la televizor: generalul Sillion a facut, a dres... Efectiv m-am blocat. L-am chemat pe Lecu. Vino, Lecule, incoace. Ce-ai facut ma?, il intreb. Pai stiti ca firma respectiva, cand a ajuns la partea din fata, au plecat si, in conditiile astea, am finalizat treaba cu oamenii nostri, mi-a spus el.

Dar, macar, administrativ puteati sa-l sanctionati pentru ce a facut?

Da! El, administrativ, s-a pensionat imediat...

Aceasta e sanctiune?

Omu' a considerat ca nici el, psihic, nu mai suporta asa ceva. Haideti sa va mai spun ceva: eu am lasat sa mearga treburile de la sine. Eu nu am discutat cu niciunul dintre oamenii care au lucrat. Nici acum nu-l stiu pe vreunul dintre cei care au lucrat acolo. Si stiti cat gard e? Sunt opt metri de gard. Si e facut din caramida recuperata. Ca dup-aia mi-a povestit Lecu - ca l-am chemat eu cand mi-au trecut nervii. l-am spus eu: Ce faci, ma? Ma dai dracului? Pai, stii in ce postura m-ai pus tu acuma?

Si mi-a explicat: L-am facut din ce aveam noi, din caramida din poligon adusa si din molozul de la gardul asta... (Si explica) Intrarea care ati vazut-o, arcada. De Ziua Jandarmeriei, cu cateva zile, gardul ala avea niste placi pe el. Se ridicase egrasia pana la placile alea. Si asteptam si noi, ca invitase demnitari inalti. Ba' cum facem intrarea frumoasa? O rezolvam noi... Si s-a facut doar arcada aia de la intrare. Ca sa aflu ca sunt acuzat eu si Lecu ca special a fost daramat gardul ca sa-mi faca mie gardul. O aberatie...

Dar el a luat caramida fara sa va spuna...

Domne', da' stiti cate zeci de camioane de moloz am adus noi aici de la daramaturi si aducem in continuare? (...) Ca sa ne facem si noi parcuri, ca nu avem unde sa ne parcam masinile...

Raluca Dan

TELEGRAF/COSTANTA 25 IULIE 2007

* Polițist în boxa acuzaților

Agentului șef adjunct Cosmin Burhală, fostul șef al Postului de Poliție Mihai Viteazu, va fi judecat de magistrații Tribunalului Constanța pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită. Polițistul a fost reținut pe data de 28 noiembrie 2006, în urma unui flagrant organizat de Direcția Generală Anticorupție Constanța (DGA), chiar în casa denunțatorului. Ofițerii anticorupție l-au reținut pe Burhală, după ce acesta primise de la Ion Drăgoi, cel care *l-a reclamat la DGA*, suma de 350 de lei, pentru a-l scăpa pe fiul lui de un dosar penal, în care era acuzat de conducere fără permis. Anchetatorii spun că șirul evenimentelor care au dus la organizarea flagrantului a început pe data de 20 august 2006, atunci când Cosmin Drăgoi a fost surprins de ag. șef adjunct Cosmin Burhală la volanul autoturismului Dacia cu numărul de înmatriculare CT 03 GHL, pe Drumul Județean 226, fără a avea permis de conducere. Zece zile mai târziu, Burhală a început urmărirea penală împotriva lui Cosmin Drăgoi, măsura fiind confirmată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța. Anchetatorii spun că, pe 11 septembrie, fostul șef de post din Mihai Viteazu l-a audiat pe Cosmin Drăgoi în calitate de învinuit, iar în ziua următoare, a întocmit referat cu propunere de scoatere de sub urmărirea penală și aplicarea unei amenzi cu caracter administrativ. Prin rezoluția de pe data de 26 noiembrie 2006, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a dispus scoaterea de sub urmărirea penală a învinuitului Cosmin Drăgoi și aplicarea unei amenzi administrative în valoare de 100 de lei. Ion Drăgoi, tatăl tînărului anchetat de Burhală, a declarat în fața anchetatorilor că, înainte de scoaterea de sub urmărirea penală a fiului său, polițistul a trecut pe la locuința lui și i-a dat de înțeles că trebuie „să dea ceva” pentru ca băiatul lui să nu aibă probleme. Drăgoi le-a povestit procurorilor că exprimarea exactă a polițistului a fost „să facem ceva ca să rămînă treaba moartă”. Banii i-au fost plătiți ag. șef adjunct Burhală chiar a doua zi, tranzacția avînd loc în bucătăria de vară a familiei Drăgoi. Potrivit procurorilor, pe data de 25 noiembrie 2006, polițistul s-a dus din nou în „vizită” la Ionel Drăgoi, căruia i-a spus că are de gînd să plece în concediu și că este trecut în

„cartea neagră”, cerându-i mai apoi să-i dea „dreptul”. Drăgoi a fost de acord și i-a promis trei milioane de lei, cerându-i să vină să ia banii peste câteva zile, după care l-a denunțat pe polițist la DGA. Potrivit procurorilor, pe data de 28 noiembrie, în jurul orelor 11.45, Cosmin Burhală a trecut pe la locuința lui Drăgoi pentru a-și primi banii, fără să știe că a intrat în capcana întinsă de ofițerii anticorupție. El a „încasat” suma de 350 de lei în holul casei lui Drăgoi și a plecat liniștit, fără să-și dea seama că afară era așteptat de ofițerii DGA. Polițistul a declarat în fața anchetatorilor că a mers la locuința lui Ion Drăgoi pentru a lua de la acesta niște bani cu împrumut, pentru că pleca în concediu și le-a indicat anchetatorilor două persoane care i-au susținut afirmațiile. Fostul șef al Postului de Poliție Mihai Viteazu a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mită.

Răzvan MIHĂILESCU

CUGET LIBER/CONSTANTA 25 IULIE 2007

*** Șeful de post din Mihai Viteazu, judecat pentru luare de mită El a fost prins în flagrant în timp ce primea banii**

Judecătorii constănțeni urmează să constate dacă faptele de care este acuzat Burhală sunt reale

Șeful Postului de Poliție din localitatea constănțeană Mihai Viteazu, Cosmin Burhală, a fost trimis în judecată de procurorii Parchetului de lângă Tribunalul Constanța pentru luare de mită. Investigațiile au fost demarate după ce Ion Drăgoi a depus un denunț la *sediul DGA - Constanța*, în care agentul șef adjunct Cosmin Iulian Burhală, din cadrul Inspec-toratului Poliției Județene Constanța, respectiv șeful de post din localitatea Mihai Viteazu, era acuzat că ar fi pretins mită.

Mită pentru un dosar penal

La data de 20 august 2006, agentul șef adjunct Burhală a încheiat un proces-verbal prin care a constatat că un localnic, Cosmin Drăgoi, a condus autoturismul Dacia CT-03-GHL fără a deține permis de conducere. După 10 zile, agentul șef adjunct Burhală a început urmărirea penală pentru conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul fără permis de conducere, măsura fiind confirmată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța. Ulterior, în cursul lunii septembrie 2006, polițistul l-a audiat pe Cosmin Drăgoi și a întocmit referat cu propunere de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ în valoare de 100 RON.

„Să facem ceva să rămână treaba moartă”

Doar că în schimbul acestui favor, Iulian Cosmin Burhală a pretins o sumă de bani. Într-una din zile, polițistul l-a vizitat pe tatăl lui Cosmin Drăgoi, căruia i-a dat de înțeles că trebuie să dea ceva pentru ca fiul său să nu aibă probleme. În declarația dată în fața anchetatorilor, Ion Drăgoi, a afirmat că polițistul i-a spus „să facem ceva să rămână treaba moartă”. În acea zi, Drăgoi i-a spus că îi va da suma de trei milioane lei, însă într-o altă zi întrucât nu avea atunci. A doua zi, polițistul a trecut din nou pe la locuința familiei Drăgoi și a primit suma de trei milioane lei.

Prins în flagrant

Se pare însă că polițistul nu s-a mulțumit doar cu acești bani. Pe 25 noiembrie 2006, Burhală a trecut pe lângă locuința lui Drăgoi, l-a văzut pe Cosmin Drăgoi și i-a spus să-l cheme pe tatăl său. Polițistul i-ar fi spus lui Drăgoi că e trecut în „cartea neagră”, solicitându-i să-i dea dreptul. Ce doi s-au înțeles să se vadă luni, pe 27 noiembrie 2006, când s-a reușit prinderea polițistului în flagrant. El a fost imobilizat chiar în momentul în care pune de o parte banii marcați cu „MITA”. Burhală a declarat anchetatorilor că a mers la locuința lui Drăgoi pentru a lua de la acesta niște bani cu împrumutul întrucât pleca în concediu.

Licențiat în Drept

Imediat după prinderea sa în flagrant, polițistul Burhală a demisionat. Bărbatul are 29 de ani a fost încadrat în anul 1996, iar din 2004 a fost numit în funcția de șef de post la Mihai Viteazu. Cosmin Iulian Burhală este căsătorit și a absolvit Facultatea de Drept, continuată cu masterul într-o

specializare de profil. Dosarul a fost trimis la Tribunalul Constanța unde urmează să se stabilească primul termen de judecată.

Betty FRIPIS

***INDEPENDENT/CONSTANTA 25 IULIE 2007**

Polițist șpăgar, trimis în judecată

Adrian GEORGESCU

Procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța au dispus trimiterea în judecată a agentului-șef Iulian Cosmin Burhală, șef al

chet. Între timp, făptașul a aflat că ce a făcut el se poate solda cu ani de pușcărie și și-a luat inima în dinți și s-a dus „cu miloaga” la Burhală. Se pare că nu cu mâna goală, ci cu niște bănuți, adică echivalentul în



Pentru 3 milioane de lei, pe „omul legii” îl paște închisoarea

Poliției din localitatea Mihai Viteazu, sub acuzația de luare de mită. Potrivit faptelor reținute în dosar de reprezentanții statului, polițistul a luat, în 2006, suma de 3 milioane lei, pentru a soluționa pozitiv dosarul unui consătean. Anchetații au spus că agentul-șef adjunct Cosmin-Iulian Burhală l-a oprit în trafic, în urmă cu câteva luni, pe Nelu Drăgoi, un localnic, și a descoperit că acesta conducea fără permis. Neînduplecat, polițistul l-a întocmit dosar penal, ba mai mult, a declinat lucrarea și la Par-

lei la 100 de euro, cât umbla vorba că este cuantumul șpăgii pentru a scăpa din atare belea. Cert este că șeful de post s-a lăsat înduplecat de „rugămintea” fierbinte, și, deși știa că nu mai era în puterea sa să influențeze o anchetă care se afla la un procuror, respectiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, s-a făcut că lucrează ca să-și scape consăteanul, pe care tot el „il arsesse”, de belea. În speță, agentul a promis că va face în așa fel încât, la final, dosarul penal să nu fie finalizat cu începerea

urmăririi penale, ci cu o sancțiune administrativă. Întâlnirile de acest gen s-au repetat și, de fiecare dată, așa cum a declarat ulterior denunțatorul, polițistul nu a plecat cu mâna goală. Se pare că acesta susținea că are nevoie de finanțare, ca să ungă roțile de mai sus. Însă varianta nu este plauzibilă, atâta vreme cât cazul a fost finalizat în cele din urmă de procurori. Sătul să tot cotezeze, Drăgoi, s-a gândit, în cele din urmă, măcar să se răzbune pe polițistul care îi luase și banii, și îl lăsase și cu dosar penal, și a luat legătura cu ofițerii anticorupție. „Teatrul” în urma căruia Burhală avea să fie luat cu cătușă la mâini chiar de tovarășii săi de breaslă s-a desfășurat acasă la denunțator, unde inițial se montaseră camere de luat vederi. Imaginile îl arată pe polițist, tras la haină de piele, în timp ce îi liniștește cugetul șoferului fără permis, așteptând să își încaseze șpaga. Pentru fapta sa, „omul legii” riscă să intre după gratii, cazul său urmând să fie judecat de Tribunalul Constanța.

Traian Mânzală, caimacam peste D.G.A.

Cristina ARDELEAN

În scurt timp, interimatul la conducerea Direcției Generale Anticorupție Constanța va lua sfârșit. Pentru postul scos la concurs în data de 11 iulie, și-au depus candidatura doar două persoane: șeful Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Constanța, comisar-șef Traian Mânzală, și comisar-șef Marius Tocmag, cel care a asigurat până în prezent conducerea D.G.A. Constanța, prin interimat. Rezultatele obținute de către cei doi concurenți au relevat o luptă strânsă și onorabilă. Cu o diferență de numai 20 de sutimi, Traian Mânzală a câștigat concursul, luând nota 9,40, în timp ce comisarul Marius Tocmag a fost punctat cu nota 9,20. Numirea oficială a șefului instituției se va face în următoarele zile, după ce ordinul va fi semnat conducerea Ministerului

Internelor și Reformei Administrative. Până în prezent, Biroul Anticorupție pentru Județul Constanța a fost condus de subcomisar Marius Tocmag. Biroul Anticorupție a fost înființat la data de 31 octombrie 2005, odată cu lansarea oficială a Direcției Generale Anticorupție și are ca principale obiective prevenirea, descoperirea și combaterea faptelor de corupție săvârșite, conform Legii 161/2005, de personalul Ministerului Internelor și Reformei Administrative. De la înființare și până în prezent au fost soluționate mai multe sesizări din partea cetățenilor, iar lucrătorii biroului au desfășurat activități de cercetare penală în lucrări penale și delegări ale unităților de Parchet și Direcției Naționale Anticorupție, conform competențelor conferite de lege. De asemenea, au fost efectuate investigații în cauze penale și s-au organizat activități de flagrant. Ultima captură mediatizată

a D.G.A. Constanța a avut loc în luna iunie, când ofiterii l-au prins în flagrant pe un fost polițist care aplica amenzi participanților la

zante. Îmbrăcat cu uniforma Poliției Rutiere și folosindu-se de o legitimație falsă, pe care își lipise fotografia, acesta își



În instituție se va instala o nouă conducere

trafic fără a avea acest drept. Adrian Moldoveanu a fost filat oprind în trafic trei autoturisme cu ajutorul unei palete reflectori-

păcăleă victimele, cărora le cerea diferite sume de bani sub pretextul că ar fi încălcat diverse reguli de circulație.

ZIUA 27 iulie 2007

*** Haitele**

-- A trecut vremea lupilor singuratici, care dadeau iama în averea publică, iar apoi cotizau unde trebuia pentru a-și asigura imunitatea.

Azi, ca să rezisti într-un segment care deține un monopol sau parazitează banul public, trebuie să faci parte dintr-o haită. Altfel, risți să fii sfâșiat la prima cotitură. Haitele au devenit extrem de active și complexe. Nu mai sunt atributul exclusiv al unor politicieni, care numeau înalți funcționari în fruntea unor instituții publice, cu active ispititoare, pentru a-i dirija apoi în folos propriu. Acum din haite fac parte magistrați, polițiști și ofiteri ai serviciilor secrete. Indiferent cine este cainele Alfa, fără participarea celor din urmă, haita nu poate supraviețui. Poti da iama în banul public după cum ai chef, dar numai cu condiția să ai spatele asigurat la instituțiile din Justiție și servicii, care sunt puse să pazească. Ca niciodată de la Revoluție încoace, paznicii haitelor nu și-au dat mana atât de strans cum au făcut-o acum. Fenomenul este vizibil la nivelul parchetelor și serviciilor secrete, care în numele luptei anticorupție și-au dat voie unii altora să asculte la liber telefoanele. Adică să facă poliție politică. Mafia generalilor din Interne a spart gheata, iar serviciul secret al "Vulpilor" - UM 0962

a fost primul dotat in secret, si ilegal, cu tehnica de interceptare. Nici Serviciul de Informatii Externe si nici "creierile" de la Serviciul de Telecomunicatii Speciale n-au ramas mai prejos si s-au conectat asisderea pe serverele SRI. In toate serviciile au explodat afaceri mascate in firme private, nerecunoscute oficial, dar justificate in mediile puterii ca necesare in lipsa unui buget adecvat. Afaceri care nu au fost niciodata luate la puricat de procurori. In ecuatie a intrat si *Directia Generala Anticoruptie de la Interne*, creata pentru a contraataca UM 0962 si a lua din atributiile DNA pe segmentul de coruptie al politistilor. Dar si Serviciul de Protectie si Paza, menit sa-i escorteze pe demnitari, despre care se vorbeste prin targ ca si-a creat recent o structura proprie de contrainformatii. Ultimii pe lista sunt cei de la Directia Nationala Anticoruptie - deveniti "taticii" celor dinainte, dupa ce au instrumentat dosare penale unor ofiteri ai serviciilor secrete, cu predilectie de la SRI. DNA s-a legat, pe sest, la reseaua nationala de fibra optica a SRI (care potrivit legii poate fi folosita doar pentru infractiuni ce vizeaza siguranta nationala) putand in prezent sa asculte pe cine doreste. Cica numai cu mandat! Si uite asa s-a transformat DNA intr-o struto-camila, aidoma fostei Directii de Cercetari Penale a Securitatii, care tragea cu urechea si apoi facea dosare penale. Numai ca diferenta de eficienta dintre blamata Securitate si actualele structuri este ca de la cer la pamant. Pe vremea Securitatii nu baga nimeni mana in visterie fara sa fie arestat, iar daca o baga prea adanc risca sa fie impuscat. Azi avem cele mai teribile structuri anticoruptie din Europa, dar coruptia e in plin avant. Se asculta la greu telefoanele de catre toate serviciile si Parchetele specializate, dar praduielile publice nu inceteaza. Si e limpede de ce. Pentru ca institutiile nu pot sa functioneze. Din cauza haitelor. De aceea zac marile dosare prin sertare, mai ales la DNA. De ani de zile presa scrie tot mai abitir de dosare ingropate ori traficate. Dar presa este discreditata. Nu pentru ca nu e profesionista, ci pentru ca haitele, in orice institutii s-ar afla, tac la majoritatea dezvaluirilor de presa, oricat de grave ar fi ele. Politica strutului a devenit strategie de imagine. Prin lipsa de reactie, publicului i se creeaza adeseori impresia ca presa cauta cu orice pret scandal si n-are nimic mai bun de facut decat sa urle la luna de pe margine.

Razvan SAVALIUC

ZIUA 27 IULIE 2007

*** Haitele**

-- A trecut vremea lupilor singuratici, care dadeau iama in averea publica, iar apoi cotizau unde trebuia pentru a-si asigura imunitatea.

Azi, ca sa rezisti intr-un segment care detine un monopol sau paraziteaza banul public, trebuie sa faci parte dintr-o haita. Altfel, risti sa fii sfasiat la prima cotitura. Haitele au devenit extrem de active si complexe. Nu mai sunt atributul exclusiv al unor politicieni, care numeau inalti functionari in fruntea unor institutii publice, cu active ispititoare, pentru a-i dirija apoi in folos propriu. Acum din haite fac parte magistrati, politisti si ofiteri ai serviciilor secrete. Indiferent cine este cainele Alfa, fara

participarea celor din urma, haita nu poate supravietui. Poti da iama in banul public dupa cum ai chef, dar numai cu conditia sa ai spatele asigurat la institutiile din Justitie si servicii, care sunt puse sa pazeasca. Ca niciodata de la Revolutie incoace, paznicii haitelor nu si-au dat mana atat de strans cum au facut-o acum. Fenomenul este vizibil la nivelul parchetelor si serviciilor secrete, care in numele luptei anticoruptie si-au dat voie unii altora sa asculte la liber telefoanele. Adica sa faca politie politica. Mafia generalilor din Interne a spart gheata, iar serviciul secret al "Vulpilor" - UM 0962 a fost primul dotat in secret, si ilegal, cu tehnica de interceptare. Nici Serviciul de Informatii Externe si nici "creierii" de la Serviciul de Telecomunicatii Speciale n-au ramas mai prejos si s-au conectat asiderea pe serverele SRI. In toate serviciile au explodat afaceri mascate in firme private, nerecunoscute oficial, dar justificate in mediile puterii ca necesare in lipsa unui buget adecvat. Afaceri care nu au fost niciodata luate la puricat de procurori. In ecuatie a intrat si *Directia Generala Anticoruptie de la Interne*, creata pentru a contraataca UM 0962 si a lua din atributiile DNA pe segmentul de coruptie al politistilor. Dar si Serviciul de Protectie si Paza, menit sa-i escorteze pe demnitari, despre care se vorbeste prin targ ca si-a creat recent o structura proprie de contrainformatii. Ultimii pe lista sunt cei de la Directia Nationala Anticoruptie - deveniti "taticii" celor dinainte, dupa ce au instrumentat dosare penale unor ofiteri ai serviciilor secrete, cu predilectie de la SRI. DNA s-a legat, pe seste, la reseaua nationala de fibra optica a SRI (care potrivit legii poate fi folosita doar pentru infractiuni ce vizeaza siguranta nationala) putand in prezent sa asculte pe cine doreste. Cica numai cu mandat! Si uite asa s-a transformat DNA intr-o struto-camila, aidoma fostei Directii de Cercetari Penale a Securitatii, care tragea cu urechea si apoi facea dosare penale. Numai ca diferenta de eficienta dintre blamata Securitate si actualele structuri este ca de la cer la pamant. Pe vremea Securitatii nu baga nimeni mana in visterie fara sa fie arestat, iar daca o baga prea adanc risca sa fie impuscat. Azi avem cele mai teribile structuri anticoruptie din Europa, dar coruptia e in plin avant. Se asculta la greu telefoanele de catre toate serviciile si Parchetele specializate, dar praduielile publice nu inceteaza. Si e limpede de ce. Pentru ca institutiile nu pot sa functioneze. Din cauza haitelor. De aceea zac marile dosare prin sertare, mai ales la DNA. De ani de zile presa scrie tot mai abitir de dosare ingropate ori traficate. Dar presa este discreditata. Nu pentru ca nu e profesionista, ci pentru ca haitele, in orice institutie s-ar afla, tac la majoritatea dezvaluirilor de presa, oricat de grave ar fi ele. Politica strutului a devenit strategie de imagine. Prin lipsa de reactie, publicului i se creeaza adeseori impresia ca presa cauta cu orice pret scandal si n-are nimic mai bun de facut decat sa urle la luna de pe margine.

Razvan SAVALIUC