

EVENIMENTUL ZILEI 01 septembrie 2007

Salariile mici si angajarile pe pile ii imping pe politisti la spaga

Politistii, jandarmii si alti lucratori din cadrul Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA) cred ca nivelul de salarizare si promovarea pe baza de pile sunt primele doua cauze ale coruptiei existente in sistemul in care lucreaza.

Aceasta este concluzia unui sondaj realizat vara aceasta de *Directia Generala Anticoruptie (DGA)* pe un esantion de 1.200 de persoane care lucreaza in cadrul institutiilor din subordinea MIRA. Potrivit sondajului, aproximativ 50% dintre cei chestionati au indicat si alti factori care, in opinia lor, favorizeaza in „foarte mare” si in „mare” masura coruptia din MIRA: influenta politicului, selectia nesatisfacatoare a oamenilor care intra in sistem si birocratia excesiva.

Studiul DGA arata, pe de alta parte, ca peste 80% dintre angajatii Ministerului de Interne cred ca sanctionarea prompta a colegilor lor care savarsesc fapte de coruptie, dar si cresterea salariilor, ar fi cele mai eficiente solutii pentru a preveni, in viitor, aparitia unor cazuri similare.

Mai mult de 70% dintre cei care au raspuns sondajului au indicat si alte masuri pe care ei le considera bune pentru a impiedica proliferarea coruptiei, cum ar fi educarea personalului, pe de o parte, dar si a cetatenilor, care ar trebui convinsi sa nu mai ofere „atentii” atunci cand au de-a face cu un lucrator de la Interne. Popularizarea cazurilor in care functionarii MIRA au refuzat sa se implice in fapte de coruptie, dar si mediatizarea situatiilor in care au facut-o sunt privite, de asemenea, ca masuri foarte eficiente pentru prevenirea coruptiei.

GANDUL 01 septembrie 2007

Potrivit unui studiu realizat de Ministerul de Interne Salarizarea și promovarea „pe pile” – cauzele corupției din Poliție

Salarizarea personalului, promovarea pe bază de „pile” și birocrăția excesivă sunt principalele motive care conduc și întrețin corupția în rândul personalului Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA). Aceste concluzii reies dintr-un studiu dat ieri publicității.

Directia Generală Anticorupție (DGA) a realizat un studiu, în rândul personalului MIRA, referitor la corupția din rândul acestuia, în cadrul căruia au fost analizați nouă factori care ar putea influența acest fenomen. Astfel, au fost luate în calcul: existența unor cazuri de corupție nesancționate; exemplul oferit de colegi; selecția la intrarea în sistem; promovarea pe bază de pile; influența politicului; educația necorespunzătoare a personalului; legislația deficitară; nivelul salarizării și birocrăția excesivă.

Dintre acești factori, cei mai mulți polițiști intervievați au indicat nivelul salarizării (33.61%) și promovarea pe bază de „pile” (27,99%), precum și birocrăția excesivă (21,43%) ca factori care contribuie la proliferarea corupției. Educația necorespunzătoare sau legislația deficitară nu sunt considerate ca fiind cauze importante ale actelor de corupție ale personalului MIRA.

În ceea ce privește existența unei legislații deficitare, faptul că cei mai mulți dintre funcționari nu sunt de acord cu această afirmație conduce la concluzia că nu există deficiențe importante referitoare la actele normative anticorupție, mai ales că eșantionul este compus din reprezentanți ai unei instituții de aplicare a legii.

Potrivit studiului, din punct de vedere al eficienței măsurilor preventive, pe primele locuri se situează „sanționarea cu promptitudine a celor care săvârșesc fapte de corupție” (61,67% din respondenții la întrebare) și creșterea nivelului salarizării personalului MIRA (58,56%), urmate de educarea personalului (47,83%), educarea cetățenilor pentru a nu oferi „atentii” (50,04%), popularizarea cazurilor în care funcționarii MIRA au refuzat să se implice în acte de corupție (48,57%).

Autorii studiului arată că o importanță sporită este acordată și măsurilor privind modificarea procedurilor de lucru, astfel încât activitatea să poată fi verificată cu ușurință (37,68%), întâlnirilor directe ale reprezentanților DGA cu personalul unităților (35,23%), campaniilor de informare cu privire la modalitățile de sesizare a faptelor de corupție (36,89%) și instruirii șefilor cu privire la modalitățile specifice de prevenire (33%).

Studiul a fost realizat între iunie și iulie 2007, sub formă de anchetă, pe bază de chestionar, la nivelul unui eșantion național de 1.200 de persoane, reprezentativ în rândul personalului ministerului. DGA consideră că acest studiu este un instrument util pentru a-și evalua și organiza activitatea de prevenire desfășurată la nivelul structurilor MIRA

G.Ș

ACUM /TULCEA. SÎMBĂȚĂ, 01 SEPTEMBRIE 2007

Dezbateri despre corupție la Tulcea

Asociația pentru Implementarea Democratiei a organizat ieri la Tulcea conferința "Măsuri pentru prevenirea corupției - Grupul de Acțiune Anticorupție", în cadrul căreia s-au discutat cauzele fenomenului corupției și modalități de prevenire a acestuia. Evenimentul a fost organizat în cadrul "Centrului Național pentru Integritate", care este implementat de AID România în parteneriat cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Ambasada Britanică la București, Ambasada Regatului Tarilor de Jos la București, Ambasada Suediei, Ambasada Finlandei, Ambasada Republicii Federale Germania la București, precum și alte instituții și organizații.

La conferința au onorat invitația reprezentanți ai Parchetului, Judecatoriei, Tribunalului, Poliției și instituțiilor administrative ale județului iar despre corupție s-a vorbit vreme de aproape două ore. Despre corupți, la concret, nimic. Poate data viitoare!

Irinel Calin

AZI 01 septembrie 2007

Direcția Generală Anticorupție a analizat și a tras concluzia: Pilele întrețin corupția în MIRA

Salarizarea personalului, promovarea pe bază de "pile" și birocrația excesivă sunt principalele motive care conduc și întrețin corupția în rândul personalului Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA), potrivit unui studiu dat ieri publicității.

Direcția Generală Anticorupție (DGA) a realizat un studiu, în rândul personalului MIRA, referitor la corupția din rândul personalului instituției, în cadrul căruia au fost analizați nouă factori care ar putea influența acest fenomen. Astfel, au fost luate în calcul: existența unor cazuri de corupție nesancționate, exemplul oferit de colegi, selecția la intrarea în sistem, promovarea pe bază de pile, influența politicului, educația necorespunzătoare a personalului, legislația deficitară, nivelul salarizării și birocrația excesivă. Dintre acești factori, cei mai mulți participanți la sondaj au indicat nivelul salarizării personalului MIRA (33,61%) și promovarea pe bază de "pile" (27,99%), precum și birocrația excesivă (ca factor care contribuie la proliferarea acestui fenomen (21,43%).

Educația necorespunzătoare sau legislația deficitară nu sunt considerate ca fiind cauze importante ale actelor de corupție ale personalului MIRA. Potrivit studiului, din punct de vedere al eficienței măsurilor preventive, pe primele locuri se situează "sancționarea promptă a celor care săvârșesc fapte de corupție" (61,67% din respondenții la întrebare) și creșterea nivelului salarizării personalului MIRA (58,56%), urmate de educarea personalului (47,83%), educarea cetățenilor pentru a nu oferi "atenții" (50,04%), popularizarea cazurilor în care funcționarii MIRA au refuzat să se implice în acte de corupție (48,57%).

Autorii studiului arată că o importanță sporită este acordată și măsurilor privind modificarea procedurilor de lucru, astfel încât activitatea să poată fi verificată cu ușurință (37,68%), și campaniilor de informare cu privire la sesizarea faptelor de corupție (36,89%).

Studiul a fost realizat între iunie și iulie 2007, pe bază de chestionar, la nivelul unui eșantion național de 1.200 de persoane, reprezentativ în rândul personalului ministerului.

MONITORUL DE SUCEAVA. 01 SEPTEMBRIE 2007

Șpagă la vamă

Trimis în judecată, după ce-a încercat să mituiască un polițist de frontieră

- Iulian Marin (46 de ani) s-a gândit că poate scoate un copil de cinci luni din țară, fără a avea acordul ambilor părinți, oferind mită

Un individ din Chitila, județul Ilfov, a fost trimis în judecată, zilele trecute, de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Suceava, fiind acuzat că a încercat să mituiască un agent din cadrul Punctului de Trecere a Frontierei Siret, pentru a-l lăsa să treacă peste graniță un copil în vârstă de cinci luni.

Toată povestea s-a petrecut în urmă cu aproape o lună, atunci când Iulian Marin (46 de ani) s-a prezentat la PTF Siret, la volanul unui autoturism BMW, cu intenția de a deplasa în localitatea Cernăuți, în vizită la niște rude. În mașină se mai afla cumnata sa, Mihaela Măcelaru, și fiul acesteia, Gabriel. Polițistul care i-a oprit la control a constatat că, pentru copilul în vârstă de doar cinci luni, trecut pe pașaportul mamei sale, nu exista împuternicire din partea tatălui, pentru părăsirea țării, motiv pentru care minorul nu putea fi scos din țară. Deși au încercat să treacă în Ucraina și în ziua următoare, sperând că polițistul care va fi de serviciu nu va observa lipsa procurii necesare, au primit același răspuns. Iulian Marin, însă, s-a gândit să rezolve problema, oferindu-i polițistului de frontieră o sumă de bani pentru a închide ochii și a le permite să-și viziteze rudele din Ucraina. El a fost prins în flagrant de *ofițerii Direcției Generale Anticorupție* în timp ce-i oferea unui polițist de frontieră (n.r.-cel care, de altfel, a și sesizat tentativa de mituire) 100 de euro și 20 de dolari. Iulian Marin va fi judecat în stare de libertate pentru dare de mită, pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoare de la 6 luni la 5 ani.

Sergiu RUSU

ATAC 01 septembrie 2007

Salariul mic, motiv de șpagă pentru polițiști

Salarizarea personalului, promovarea pe bază de „pile” și birocrăția excesivă sunt principalele motive care conduc și întrețin corupția în rândul personalului Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA). Acesta este rezultatul unui studiu realizat în rândul personalului MIRA de către *Direcția Generală Anticorupție (DGA)*, referitor la corupția din rândul personalului instituției, în cadrul căruia au fost analizați nouă factori care ar putea influența acest fenomen. Astfel, au fost luate în calcul: existența unor cazuri de corupție nesancționate, exemplul oferit de colegi, selecția la intrarea în sistem, promovarea pe bază de pile, influența politicului, educația necorespunzătoare a personalului, legislația deficitară, nivelul salarizării și birocrăția excesivă. Concret, dintre factorii menționați, 33,61% dintre participanții la sondaj au indicat nivelul salarizării personalului MIRA și 27,99% promovarea pe bază de „pile”.

Mai mult, alți 21,43% dintre respondenți au indicat birocrăția excesivă drept factor care contribuie la proliferarea corupției în rândul angajaților MIRA. De asemenea, rezultatele sondajului au indicat faptul că educația necorespunzătoare sau legislația deficitară nu sunt considerate ca fiind cauze importante ale actelor de corupție ale personalului MIRA. În ceea ce privește existența unei

legislații deficitare, faptul că cei mai mulți dintre funcționari nu sunt de acord cu această afirmație duce la concluzia că nu există deficiențe importante referitoare la actele normative anticorupție, mai ales că eșantionul este compus din reprezentanți ai unei instituții de aplicare a legii.

Sanționarea corupției ar diminua fenomenul

Potrivit studiului, din punct de vedere al eficienței măsurilor preventive, pe primele locuri se situează „sanționarea cu promptitudine a celor care săvârșesc fapte de corupție” (n.r. - 61,67% din respondenții la întrebare) și creșterea nivelului salarizării personalului MIRA (58,56%), urmate de educarea personalului (47,83%), educarea cetățenilor pentru a nu oferi „atenții” (50,04%), popularizarea cazurilor în care funcționarii MIRA au refuzat să se implice în acte de corupție (48,57%).

Mai mult decât atât autorii studiului arată că o importanță sporită este acordată și măsurilor privind modificarea procedurilor de lucru, astfel încât activitatea să poată fi verificată cu ușurință (37,68%), întâlnirilor directe ale reprezentanților DGA cu personalul unităților (35,23%), campaniile de informare cu privire la modalitățile de sesizare a faptelor de corupție (36,89%) și instruirea șefilor cu privire la modalitățile specifice de prevenire (33%). Studiul a fost realizat între iunie și iulie 2007, sub formă de anchetă, pe bază de chestionar, la nivelul unui eșantion național de 1.200 de persoane, reprezentativ în rândul personalului ministerului.

ADEVARUL01 septembrie 2007

Avansarea pe pile, sursă de corupție

Un studiu realizat de Direcția Generală Anti-corupție a relevat că principalii factori generatori de corupție în rândul angajaților Ministerului Internelor și Reformei Administrative sunt lefurile mici și promovarea pe "pile". Potrivit sondajului, 33,61% din cei 1.200 de subiecți au indicat nivelul salarizării drept cauza principală a corupției. Alți 27,99% au considerat promovarea pe principii clientelare factorul principal. A treia cauză a fost indicată ca fiind birocrația excesivă (21,43%). Surprinzător, subiecții nu au considerat ca fiind cauze importante în săvârșirea de fapte de corupție de către personalul MIRA educația necorespunzătoare sau legislația deficitară. (S.Ghica)

COTIDIANUL 01 septembrie 2007

Politistii promoveaza coruptia in "famiglie"

Salariile mici si promovarea pe baza de "pile" sint principalii factori generatori de coruptie in MIRA, arata un studiu realizat de Directia Generala Anticoruptie (DGA), informeaza NewsIn.

Studiul, facut in perioada iunie-iulie 2007 in rindul angajatilor Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA), arata ca peste 60 la suta dintre cele 1.200 de persoane chestionate au indicat ca nivelul salarizarii personalului MIRA (33,61 la suta) si promovarea pe baza de "pile" (27,99 la suta) sint principalii factori care influenteaza proliferarea coruptiei in rindul MIRA. Birocratia este indicata ca factor generator de coruptie de 21,43 la suta dintre respondenti, in timp ce educatia necorespunzatoare si legislatia deficitara nu sint considerate ca fiind cauze importante in savirsirea de fapte de coruptie de catre personalul MIRA.

In opinia celor chestionati, sanctionarea cu promptitudine a celor care savirsesc fapte de coruptie (61,67 la suta) si cresterea nivelului salarizarii angajatilor ministerului (58,56 la suta) sint cele mai eficiente masuri de prevenire a coruptiei, urmate de educarea personalului (47,83 la suta), educarea cetatenilor pentru a nu oferi "atentii" (50,04 la suta), popularizarea cazurilor in care

functionarii MIRA au refuzat sa se implice in acte de coruptie (48,57 la suta), respectiv mediatizarea cazurilor in care functionarii MIRA le-au savirsit (42,38 la suta).

Activitatea Directiei Generale Anticoruptie ar putea fi imbunatatita doar daca lucratorii DGA vor organiza mai multe intalniri cu personalul MIRA (21,76 la suta), dar si daca se va realiza o mediatizare intensa a cazurilor suspectate de coruptie, atat prin intermediul mijloacelor de informare in masa, cit si prin intermediul mijloacelor de informare interne, sint de parere respondentii studiului.

Totusi, DGA este creditata de 35,44 la suta dintre cei chestionati ca fiind principala institutie care a actionat in activitatea de combatere a coruptiei, urmata de catre sefii sau de comandantii de unitati (34,96 la suta).

Dorin Petrisor

CRONICA ROMANA 03 septembrie 2007

Sondaj DGA: 80% dintre politistii sunt tentati sa ia spaga

In urma unui sondaj realizat printre cadrele Ministerului de Interne si Reformei Administrative (MIRA), *specialistii Directia Generala Anticoruptie (DGA)* au ajuns la concluzia ca politistii sunt corupti din cauza salariilor prea mici si a faptului ca promovarile inca se fac pe baza de pile, informeaza Realitatea Tv. Astfel, peste 80% dintre angajatii MIRA sunt de parere ca daca ar avea mai multi bani ar fi mai putin tentati sa primeasca asa numita spaga. De asemenea, aceeasi politisti chestionati sunt de parere ca sanctiunile impotriva celor corupti nu sunt foarte drastice, si ca doar severitatea pedepselor ar putea diminua fenomenul coruptiei.

CURRENTUL 03 septembrie 2007

Salariile mici si promovările pe pile, vinovate de corupția din MIRA

Salariile mici si promovările pe bază de pile sunt cauzele corupției din Ministerul de Interne. Potrivit unui *sondaj realizat de Direcția Generală Anticorupție*, angajații Ministerului Internelor și Reformei Administrative sunt nemulțumiți de remunerația lunară pe care o primesc, acesta fiind și motivul pentru care primesc șpagă. Peste 80% dintre angajații MIRA sunt de părere că dacă ar avea mai mulți bani ar fi mai puțin tentați să primească așa numita șpagă. Iar ca soluție în acest sens, polițiștii consideră că inspectorii DGA ar trebui să se întâlnească mai des cu ei și să îi sancționeze drastic atunci când îi prind că primesc atenții. Pe de altă parte, sondajul a mai relevat faptul că polițiștii sunt de părere că și influențele politicului contribuie la numărul mare de fapte de corupție din sistem. Studiul realizat de Direcție a vrut să scoată la iveală părerea angajaților MIRA despre fenomenul corupției din sistem. Sondajul a fost realizat în perioada iunie-iulie 2007 și a avut ca eșantion un număr de 1200 de angajați ai Ministerului de Interne.

Ana Maria Bujor

Corruption in Home Affairs Ministry: salary and "connections"

Staff salaries, "connection" based promotion and excessive bureaucracy are the main reasons that lead and maintain corruption among the staff of Ministry of Internal Affairs and Administrative Reform (MIRA), reads a survey made public on Friday. General Anti-Corruption Directorate (DGA) conducted a survey, among MIRA staff, related to corruption of the institution staff, within which nine factors were analysed that could influence this phenomenon. Thus, the followings were considered: existence of corruption cases that went unsanctioned, example offered by colleagues, selection when being admitted in the system, connection based promotion, influence of politics, improper education level of the staff, scarce legislation, salaries and excessive bureaucracy. From among these factors, most of the participants in the poll indicated salary level for MIRA staff (33.61 per cent) and connection based promotion (27.99 per cent), as well as excessive bureaucracy as a factor that contributes to the proliferation of this phenomenon (21.43 per cent).

COTIDIANUL 03 septembrie 2007

42 de politisti au mintit ca sa-si ia case ieftine de la stat

Peste 40 de politisti au fost descoperiti de Corpul de Control al ministrului Internelor cu nereguli in cumpararea locuintelor de serviciu. 15 dosare au ajuns deja la Parchet, alte 12 sint pe drum.

Sirul de anchete despre politistii imobiliari aparute in Cotidianul a declansat verificarea din partea Corpului de Control al ministrului Internelor

Dintre cei 1.581 de angajati ai Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA) care si-au cumparat in ultimii doi ani locuintele de serviciu, 42 au nereguli in dosare. Aceasta este concluzia Corpului de Control al ministrului Internelor, in urma verificarilor incepute in luna februarie a acestui an, la solicitarea lui Vasile Blaga, dupa un sir de anchete ale ziarului Cotidianul despre politistii imobiliari.

Mai multi angajati ai MIRA au devenit proprietari ai locuintelor de serviciu pe care le inchiriasera, desi aveau alte case in proprietate - fapt interzis de lege. Apartamentele s-au vindut incepind cu anul 2005 si, pe linga faptul ca preturile erau de trei-patru ori mai mici decit cele ale pietei, Parlamentul le-a mai facut un hatir: a scazut dobinda in lei de la 8 la 5% si i-a scutit de plata TVA. Multi au dat declaratii notariale false, din care reiese ca nu aveau alte case sau ca acelea pe care le detin deja nu intrunesc conditiile minime de trai decent. Nimeni nu a verificat declaratiile la cumparare, iar Corpul de Control a inceput inspectiile abia dupa scandalul din presa.

Iata cum s-au finalizat. Dintre dosarele cercetate, opt au fost deja trimise la Parchet de o subcomisie a Corpului de Control, care a analizat cum s-au vindut locuintele MIRA la inspectoratele judetene. Alte 12, de la comisia care s-a ocupat de locuintele din Bucuresti, au primit propunere de inaintare catre procurori. Doua au fost retrimise la Corpul de Control, alte sase la Directia Generala Juridica din MIRA, patru la organele de cercetare penala, trei dosare sint cercetate disciplinar, iar unul se afla la DGA. La acestea se mai adauga alte sapte cazuri in care Parchetul a fost deja *sesizat de Directia Generala Anticoruptie (DGA)*, care a avut o cercetare paralela si distincta, inceputa inaintea Corpului de Control. In total, 42 de dosare, intrucit unul dintre ele are propunere de inaintare atit la Parchet, cit si la Corpul de Control al ministrului. Subcomisiile Politiei de Frontiera si ale Jandarmeriei au clasat toate dosarele, considerind ca locuintele au fost vindute in perfecta legalitate. Desi Corpul de Control a intocmit acum citeva luni un raport al verificarilor, actualul ministru al Internelor, Cristian David, a refuzat in mod constant sa il faca public pentru a nu se implica in acest scandal.

Aproape toate cazurile semnalate de Cotidianul au ajuns in *cercetarea DGA* si apoi au fost trimise la Parchet. Este situatia lui Stefan Geanta, seful Directiei Protectiei Civile de la Inspectoratul General pentru Situatii de Urgenta (IGSU), al carui dosar este la Parchetul de pe langa Judecatoria Sectorului 5. El s-a improprietat cu o locuinta de la minister, desi mai detine un apartament in Constanta. Geanta este cercetat pentru fals in declaratii. De asemenea, Constantin Rotaru, de la Corpul de Control al ministrului, are dosar la Parchetul de pe langa Judecatoria Sectorului 5, tot pentru fals in declaratii, pe motiv ca si-a cumparat casa de la minister, desi mai avea o locuinta in constructie in apropierea Capitalei. Vasile Movileanu, de la Unitatea Speciala de Aviatie (USA), este cercetat pentru fals in declaratii de Parchetul de pe langa Judecatoria Sectorului 3. Neculai Canache, de la USA, are si el dosar la Parchetul de pe langa Judecatoria Sectorului 5 pentru declaratii neconforme cu realitatea. Si comisarul-sef Niculae Tutanescu, un alt ofiter de la Corpul de Control, face acum obiectul unei verificari la DGA. Tutanescu are doua imobile - o garsoniera in Bucuresti si un apartament de la minister, cumparat in 2006.

Dintre cele 12 dosare cu propunere de trimitere la Parchet din partea Corpului de Control al ministrului se remarca numele chestorului Lazar Cirjan, seful Directiei Generale de Pasapoarte. Comisia a constatat ca, la data verificarilor, contractul de vinzare-cumparare pentru casa de la MIRA nu era perfectat. Potrivit raportului Corpului de Control, lui Cirjan i s-a respins dosarul, dar el este cercetat pentru faptul ca a dat declaratii notariale in fals cu scopul de a cumpara locuinta. Contactat telefonic, Lazar Cirjan a contrazis raportul Corpului de Control, declarandu-ne ca, totusi, a reusit sa isi cumpere pina la urma locuinta: „Este singura casa pe care o am. Am mai avut una la Oradea, dar pe care am vindut-o. Daca era problema de fals, nu mi se aproba cumpararea“, a mai spus Cirjan.

Alt dosar in drum spre Parchet este cel al chestorului Ion Burciu, sef serviciu in Directia Generala Management Operational din MAI, despre care Cotidianul a aflat ca, in 2005, cind si-a cumparat locuinta de la MIRA, mai detinea, potrivit declaratiei de avere, doua case de vacanta, una in judetul Cluj, din 1997, si alta in Valea Doftanei, Prahova, din anul 2003. Atunci, Burciu ne-a declarat: „Celelalte case nu sint locuibile“.

Corpul de Control a facut propunere catre procurori si in cazul dosarului subcomisarului Bogdan Mihail Ivanescu, seful Serviciului Logistica din Politia Capitalei. Ivanescu este, din 1993, proprietarul unei case de vacanta in Vrancea, iar in 2005 si-a cumparat locuinta de serviciu. „Patru terenuri si casa din judetul Vrancea sint mostenire. Locuinta, din care detin doar jumătate, este o casa din chirpici, nu se poate locui in ea, si jumătate apartine surorii mele“, ne-a declarat Ivanescu in luna februarie, care a cumparat locuinta de serviciu cu 70.000 de lei. Si Ioan Oros, fost director adjunct al Arhivelor Nationale, care s-a pensionat dupa ce a cumparat si el, in 2005, locuinta de la minister, are propunere de trimitere la Parchet. El mai detine un apartament in Brasov, din anul 1991.

Nume grele care nu apar in raport

Printre cazurile semnalate de Cotidianul sint si citeva nume grele, care deocamdata nu apar in raportul final al Corpului de Control. Printre ele se numara cel al fostului sef al Directiei Logistica din Jandarmeria Romana, colonelul in rezerva Nicolae Lecu, care si-a cumparat un apartament de serviciu cu putin inainte de a se pensiona, in timpul scandalului vilelor ridicate cu ajutorul jandarmilor. Colonelul a vindut una dintre vile fiului sau minor dintr-o casatorie anterioara, desi legea nu il absolvea nici de aceasta situatie. Un alt caz este cel al comisarului-sef Nicolae Sandu, care lucreaza tot la Corpul de Control si care a cumparat locuinta de la minister in 2006, in conditiile in care el mai detine un apartament in Cluj-Napoca, pe numele sotiei, ca si „uzufruct viager“ (doar cu drept de folosinta). Alexandru Boer, fostul sef de cabinet al fostului ministru al Internelor Vasile Blaga, a cumparat un apartament cu patru camere langa Palatul Parlamentului, cu doar 41.500 de euro, desi nu e politist si a stat in minister doar pe perioada mandatului lui Blaga.

Cu ce preturi s-au vindut casele

O garsoniera a ministerului a fost evaluata intre 1.427 si 62.141 de lei. Ceea ce inseamna ca, in 2005, vinzarea s-a facut cu sume cuprinse intre 393 si 17.149 de euro, iar in 2006, de la 404 la 17.631 de euro.

Un apartament cu doua camere a fost evaluat intre 2.631 si 91.643 de lei. Adica la nivelul anului 2005 s-a vindut cu sume de la 726 la 25.291 de euro, iar in 2006, intre 746 si 26.001 euro.

Un apartament cu trei camere a fost evaluat între 3.277 și 117.677 de lei. În 2005, valoarea lor era cuprinsă între 904 și 32.474 de euro, iar în 2006, cel mai mic preț a fost de 929 de euro, cel mai mare fiind de 33.388 de euro.

Georgeta Ghidovat

TOP/ARGES 03 septembrie 2007

Sondaj al Direcției Generale Anticorupție Corupția în Poliție e întreținută de promovarea „pe pile“

Direcția Generală Anticorupție din cadrul Ministerului Internelor și Reformei

Administrative a realizat în iunie și în iulie 2007 un sondaj în rândurile angajaților ministerului. Au fost intervievate și persoane din Argeș, iar rezultatele au fost făcute recent publice. Concluzia sondajului este aceea că salarizarea personalului, promovarea pe bază de „pile“ și birocrația excesivă sunt principalele motive care conduc și întrețin corupția în rândul personalului Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA). Direcția Generală Anticorupție (DGA) a realizat un studiu, în rândul personalului MIRA, referitor la corupția din rândul personalului instituției, în cadrul căruia au fost analizați nouă factori care ar putea influența acest fenomen. Astfel, au fost luate în calcul: existența unor cazuri de corupție nesanctionate, exemplul oferit de colegi, selecția la intrarea în sistem, promovarea pe bază de „pile“, influența politicului, educația necorespunzătoare a personalului, legislația deficitară, nivelul salarizării și birocrația excesivă. Dintre acești factori, cei mai mulți participanți la sondaj au indicat nivelul salarizării personalului MIRA (33,61%) și promovarea pe bază de „pile“ (27,99%), precum și birocrația excesivă (ca factor care contribuie la proliferarea acestui fenomen (21,43%). Potrivit studiului, din punct de vedere al eficienței măsurilor preventive, pe primele locuri se situează „sanționarea promptă a celor care săvârșesc fapte de corupție“ (61,67% din respondenții la întrebare) și creșterea nivelului salarizării personalului MIRA (58,56%), urmate de educarea personalului (47,83%), educarea cetățenilor pentru a nu oferi „atenții“ (50,04%), popularizarea cazurilor în care funcționarii MIRA au refuzat să se implice în acte de corupție (48,57%). Autorii studiului arată că o importanță sporită este acordată și măsurilor privind modificarea procedurilor de lucru, astfel încât activitatea să poată fi verificată cu ușurință (37,68%), și campaniilor de informare cu privire la sesizarea faptelor de corupție (36,89%).

Claudiu Dița

EDITIE SPECIALA/CRAIOVA 03 septembrie 2007

Remunerația mică îi determină să pună mâna Polițiștii, ținte de mită

• Sondaj DGA: Angajații MIRA cred că retribuțiile mici și promovările pe pile stau la baza situației din instituție

Corupția din Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA) este provocată de remunerațiile mici și de promovările pe bază de pile. Acestea sunt concluziile unui *sondaj realizat de Direcția Generală Anticorupție (DGA)*. Polițiștii intervievați sunt de părere că sancțiunile drastice ar putea diminua fenomenul. Sondajul a vrut să scoată la iveală părerea angajaților MIRA despre situația din sistem.

Studiul a fost realizat în perioada iunie - iulie 2007, pe un eșantion național de 1.200 de persoane reprezentative în rândul personalului din MIRA. Jumătate dintre participanții la studiu

consideră că majorarea salariilor ar mai frâna corupția din instituție. O treime dintre cei care au răspuns sunt de părere că nivelul retribuțiilor din MIRA este cel mai important factor ce determină corupția. Este urmat de promovarea pe bază de pile și de birocrația excesivă.

De asemenea, aproape un sfert dintre cei chestionați au spus că influența politicului aduce corupție în Ministerul Internelor și Reformei Administrative. Ca măsuri de stopare a acestui fenomen, două treimi dintre cei intervievați consideră că sancționarea drastică a celor mituiți ar fi eficientă. Aproape 60 la sută au apreciat că mărirea salariilor ar frâna setea unora din instituție. Alte măsuri anticorupție ar fi educarea personalului, precum și a oamenilor de a nu primi sau oferi atenții. Mediatizarea cazurilor de corupție din minister ar fi un lucru bun în opinia a 42 de procente din participanții la sondaj.

La nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Dolj nu am avut semnale nici de la cetățeni și nici de la parchet că lucrătorii noștri ar fi încercat să primească șpagă. A crescut rezistența la tentația de a primi atenții. În ultimele șase luni, avem cinci - șase cazuri când polițiștii au denunțat indivizii care au vrut să îi mituiască și cărora li s-au întocmit dosare penale.

S-au întocmit dosare penale

La nivelul județului Dolj, în ultimele luni s-au înregistrat situații în care oamenii legii au denunțat persoanele care au intenționat să îi mituiască. "La nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Dolj nu am avut semnale nici de la cetățeni și nici de la parchet că lucrătorii noștri ar fi încercat să primească șpagă. A crescut rezistența la tentația de a primi atenții. În ultimele șase luni, avem cinci - șase cazuri când polițiștii au denunțat indivizii care au vrut să îi mituiască și cărora li s-au întocmit dosare penale", a afirmat comisarul-șef Liviu Țiulescu, adjunctul șefului IPJ Dolj.

Roxana VLĂDĂȘEL

MONITORUL DE NEAMT 03 septembrie 2007

De ce e corupția în floare în Ministerul de Interne?

■ de vină sînt salariile mici și avansarea pe pile

Salariile mici și promovările pe pile sînt cele mai importante cauze ale corupției din Ministerul de Interne. Acestea sînt concluziile unui sondaj realizat de Direcția Generală Anticorupție. Jumătate dintre participanții la studiu consideră că majorarea salariilor ar mai frîna corupția din instituție. O treime dintre cei care au răspuns sondajului consideră că nivelul

salariilor din Ministerul de Interne este cel mai important factor care determină corupția. Este urmat de promovarea pe bază de pile și de birocrația excesivă.

De asemenea, aproape un sfert dintre cei chestionați au spus că influența politicului cauzează corupție în Ministerul de Interne. Ca măsuri de stopare a corupției, două treimi dintre cei chestionați

consideră că sancționarea drastică a coruptorilor ar fi măsura cea mai eficientă. Aproape 60% au apreciat că mărirea salariilor ar frîna corupția din Ministerul de Interne. Alte măsuri anti-corupție ar fi educarea personalului din minister, precum și a oamenilor, de a nu primi sau oferi „atenții”. Mediatizarea cazurilor de corupție din Minister ar fi o măsură bună în opinia a 42% dintre participanții la sondaj.

Studiul a fost realizat de Direcția Generală Anticorupție în perioada iunie-iulie 2007, pe un eșantion național de 1.200 de persoane reprezentative în rîndul personalului din Ministerul de Interne.

Banii si "pilele" ii corup pe politisti

Directia Generala Anticoruptie - DGA, a Ministerului Internelor si Reformei Administrative - MIRA a realizat un "Studiu privind perceptia personalului propriu asupra fenomenului coruptiei in cadrul institutiei". Scopul cercetarii l-a constituit "identificarea datelor si informatiilor cu aplicabilitate directa in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei la nivelul MIRA, avand in vedere noile cerinte ale Uniunii Europene, privind adoptarea de masuri concrete in acest domeniu de activitate".

1.200 de respondenti

Studiul a fost realizat, in perioada iunie - iulie 2007, sub forma de ancheta, pe baza de chestionar, pe un esantion national de 1.200 de persoane, reprezentativ in randul personalului ministerului. Au fost analizati noua factori care ar putea influenta coruptia: existenta unor cazuri de coruptie nesanctionate, exemplul oferit de colegi, selectia la intrarea in sistem, promovarea pe baza de "pile", influenta politicului, educatia necorespunzatoare a personalului, legislatia deficitara, nivelul salarizarii si birocratia excesiva. Ca factori principali ai coruptiei, cei mai multi participanti la sondaj au indicat nivelul salarizarii personalului MIRA (33.61%) si promovarea pe baza de "pile" (27,99%). Si birocratia excesiva este un factor care contribuie la proliferarea acestui fenomen, insa cu un procent de 21,43%. Educatia necorespunzatoare sau legislatia deficitara nu sunt considerate ca fiind cauze importante in savarsirea de fapte de coruptie.

Cresterea salariilor

Dintre masurile preventive, se disting "sanctionarea cu promptitudine a celor care savarsesc fapte de coruptie" (majoritatea respondentilor, 61,67%, apreciaza o eficienta foarte mare a acestei masuri, iar 23,17% considera ca are o eficienta mare) si "cresterea nivelului salarizarii personalului MIRA" (58,56% dintre cei care au raspuns chestionarului considera ca aceasta masura are o eficienta foarte mare, iar 23,62% sunt de parere ca aceasta are o eficienta mare). Educarea personalului (47,83% foarte mare si 30,95% mare), educarea cetatenilor pentru a nu oferi "atentii" (50,04% foarte mare si 24,84% mare), popularizarea cazurilor in care functionarii MIRA au refuzat sa se implice in acte de coruptie (48,57% si 27,96%), respectiv mediatizarea cazurilor in care functionarii MIRA au savarsit acte de coruptie (42,38% foarte mare si 27,69% mare) sunt, de asemenea, masuri apreciate ca foarte eficiente .

Sanctiuni drastice

Intrebarea "Ce ar trebui sa faca Directia Generala Anticoruptie?" a generat mai multe raspunsuri. Dintre cele mai frecvente s-au remarcat intalnirile cu personalul (21,76%) ale DGA, dar si mediatizarea cazurilor. O alta propunere a fost aplicarea unor sanctiuni drastice (12,59%) pentru cei care sunt implicati in fapte de coruptie, dar si intensificarea activitatii D.G.A (9,88%). Cea din urma se refera atat la prevenire, cat si la combatere, prin aplicarea de sanctiuni drastice. Trebuie mentionat, insa, ca atributiile DGA nu permit aplicarea de sanctiuni sau dispunerea de masuri impotriva faptuitorilor.

Cristian STOICHICI

CLICK 04 septembrie 2007

Amenda ilegal şoferii

Dat afară din sistem în urmă cu trei ani după ce a fost condamnat pentru înşelăciune, un fost poliţist lua şpagă de la şoferii indisciplinaţi. El oprea conducătorii auto care încălcau regulile de circulaţie şi, contra unei şpăgi negociate, "uita" să ia măsurile legale contra acestora. În momentul în care a fost prins în flagrant de ofiţerii DGA, falsului poliţist i s-a făcut rău.

GANDUL 04 septembrie 2007

Fost polițist constănțean, prins în timp ce amenda șoferii pe cont propriu

Pentru un fost polițist din Constanța, practicarea "pe cont propriu" a fostei sale meserii devenise o sursă de venit, omul realizând zilnic sume frumoase din "amendarea" șoferilor opriți în trafic.

Direcția Generală Anticorupție (DGA) Constanța a primit pe parcursul verii mai multe sesizări referitoare la un polițist care oprește mașinile și încearcă să se "înțeleagă" cu șoferii în schimbul unor sume de bani. Crezând că au de-a face cu un polițist corupt, ofițerii DGA au supravegheat zona unde aflaseră că acționează individul, dar nu mică le-a fost surprinderea când l-au identificat și au constatat că Adrian M. fusese dat afară din poliție de trei ani!

După ce l-au urmărit vreme de două ore în timp ce oprea în trafic mai multe autovehicule, folosindu-se de o paletă reflectorizantă pe care o balansa din interiorul Daciei personale, *ofițerii DGA* au intervenit și l-au imobilizat. În momentul reținerii sale, Adrian M. era îmbrăcat în uniformă și avea asupra lui o legitimație falsă pe care era aplicată propria fotografie.

De asemenea, asupra sa au fost descoperite două stații de emisie-recepție improvizate și nefuncționale, două veste reflectorizante, un carnet de dovezi înlocuitoare pentru permisul de conducere, un carnet de procese-verbale de contravenție, Codul Rutier și tipizate specifice activității de control și supraveghere a traficului rutier.

Imediat după ce a fost reținut, fostului polițist i s-a făcut rău, iar la fața locului a fost chemată o ambulanță, care l-a transportat la Spitalul Clinic Județean de Urgență Constanța.

adrian.niculae

ATAC 04 septembrie 2007

Fost polițist trimis în judecată

Un fost polițist, eliminat din sistem în urmă cu trei ani, a fost trimis, ieri, în judecată, după ce a fost prins oprind ilegal mașini în trafic și „amendând”. La mijlocul lunii iunie, ofițerii DGA - Constanța au început investigațiile pentru identificarea unui agent de poliție despre care se știa că, sub diferite pretexte, oprește participanții la trafic și le pretinde sume de bani pentru a nu lua față de aceștia măsurile legale. *Ofițerii DGA* l-au identificat pe falsul polițist, Adrian Daniel Moldoveanu, în vârstă de 42 de ani, și l-au urmărit în timp ce oprea în trafic mai multe autovehicule, folosindu-se de o paletă reflectorizantă, pe care o balansa din interiorul autoturismului personal. După două ore de supraveghere, *ofițerii DGA* l-au imobilizat, constatând că au de-a face cu un fost om al legii care uzurpa calitatea de polițist, fiind îmbrăcat în uniformă și având o legitimație falsă pe care era aplicată propria fotografie. Bărbatul a fost trimis în judecată pentru înșelăciune, uzurpare de calități oficiale, portul nelegal de decorații sau semne distinctive, fals material în înscrisuri oficiale, și uz de fals.

ZIARUL 04 septembrie 2007

Atins de naravul amenzilor

Un fost polițist, eliminat din sistem în urmă cu trei ani, a fost trimis în judecată, după ce a fost prins oprind ilegal mașini în trafic și "amendând" șoferii. În momentul intervenției *ofițerilor*

Directiei Generale Anticoruptie, fostului politist i s-a facut rau, motiv pentru care la fata locului a fost chemata o ambulanta, care l-a transportat la Spitalul Clinic Judetean de Urgenta Constanta. Barbatul a fost retinut pentru 24 ore, iar Tribunalul Constanta a dispus arestarea preventiva pentru 29 zile, masura fiind prelungita ulterior, pana la mijlocul lunii august. Adrian M. a fost politist (in perioada 15 iunie 1992 - 2 februarie 2004), fiind destituit dupa ce a fost condamnat pentru inselaciune.

SE DA BOLNAV PSIHIC

In cursul urmaririi penale, barbatul a declarat ca, in ziua in care a fost prins de *ofiterii DGA*, a imbracat uniforma de politist pentru a merge la serviciu, crezand ca este politist, el argumentand ca a suferit o cadere psihica dupa ce a pierdut calitatea de politist pe care o detinuse timp de 12 ani.

CURRENTUL 04 septembrie 2007

Judecata

Un fost agent de politie, I. Ionel a fost trimis in judecata pentru comiterea infractiunilor de trafic de influenta, sustragere sau distrugere de inscrisuri si favorizarea infractorului. Dosarul a fost instrumentat la nivelul *Directiei Generale Anticoruptie-Prahova*.

REPLICA/CONSTANTA 04 septembrie 2007

Acuzați de corupție, Fals politist si seful de post din Mihai Viteazu, trimisi in judecata

Directia Generala Anticoruptie a trimis in judecata doua persoane acuzate de acte de coruptie. In primul caz, fostul politist de la Sectia 5, Adrian Moldoveanu, a fost trimis in judecata pentru comiterea infractiunilor de inselaciune, uzurpare de calitati oficiale, port nelegal de decoratii sau insemne distinctiv, fals material in inscrisuri oficiale si uz de fals. Dat afara din politie in 2004 dupa ce a primit o condamnare pentru luare de mita, Moldoveanu a fost prins in flagrant pe 14.06.2007 in timp, imbracat in politist, oprea conducatorii auto in trafic si incasa de la acestia diverse sume de bani sub pretextul incalcarii regulilor de circulatie. Fostul om al legii avea chiar si chitanti la el si le cerea bani soferilor pentru a nu lua fata de acestia presupuse masuri legale. In momentul flagrantului, realizat pe Podul de butelii din Constanta, Adrian Moldoveanu a lesinat si a fost transportat la spital. Dupa ce si-a revenit, falsul politist le-a spus ofiterilor DGA ca s-a imbracat si s-a dus la munca, deoarece a fost obisnuit sa faca acest lucru timp de 12 ani de zile, iar dupa indepartarea sa din fortele de ordine a suferit o cadere nervoasa, fapt care nu i-a mai permis sa distinga realitatea. In cel de-al doilea caz, DGA a dispus trimiterea in judecata pentru luare de mita a lui Cosmin Burhala, seful Postului de Politie Mihai Viteazu. Pe 28.11.2006, Burhala a fost prins in flagrant in timp ce primea 350 lei de la un cetatean, pentru a solutiona favorabil o cauza penala in care era implicat fiul acestuia, cercetat pentru conducerea unui autovehicul fara permis de conducere. Potrivit DGA, Burhala a mai pretins si primit in trecut de la acelasi cetatean 300 lei pentru aceeasi cauza.

C.A.

Pomanagii cu chipiu

În capitalismul autohton, institutii care altadata ocupau trufase locurile fruntase în topul increderii poporului se vad tarate în genunchi de secaturi care, profitand de ranguri, de nume si de cunostintele sus-puse, isi trag spuza dintr-un buget ofilit. Biserica, Armata, Politia, Jandarmeria - toate sunt infestate de mici spagari pusi pe fapte mari. Fapte care, cuantificate, inseamna pagube importante pe care eu, tu, noi le platim la fiecare salariu, impozit si pensie. Dincolo de cifre ramane, insa, jalea si ofuscarea cu care muncitorul din fabrica, taranul si profesorul privesc spre „varfurile“ gaunoase ale conducerii. Pana la urma, pestele de la cap incepe sa miroasa... Proverbul este demonstrat - de parca mai era nevoie - de scandalul locuintelor de stat insusite fara drept de sefi, mini-sefi si sefuleti din cadrul structurilor de conducere ale M.I.R.A.

Mergand pe firul unor informatii „rasuflete“ în presa, Corpul de Control al ministrului Internelor a descoperit 42 de dosare de „improprietare“ din fondul de locuinte de serviciu. Nume importante au iesit la iveala. Stefan Geanta, sef al Directiei de protectie Civila din cadrul Inspectoratului General pentru Situatii de Urgenta. Marele mahar a reusit - avantajele functiei, deh! - sa puna mana pe o astfel de locuinta, desi mai are un apartament simpatic la malul marii, în Constanta. Generalul Lazar Carjan, sef al Directiei Generale de Pasapoarte, a fost prins cu mata în sac si cu declaratii false la notariat, declaratii care i-au asigurat, în final, mult dorita locuinta. Chestorul Burciu, sef serviciu în cadrul Directiei generale de Management Operational din M.I.R.A., si-a tras, din 2005, un locsor cald în Capitala, cu toate ca din declaratia de avere completata chiar de domnia sa reiese clar ca mai detine o casa de vacanta în Prahova si una în Cluj. Multe alte personaje au intrat în vizorul procurorilor anticoruptie, printre care unele chiar din Corpul de Control al primului ministru si din Unitatea Speciala de Aviatie. Anchetele interne si externe au facut, inca de la primul val, victime. Cea mai de seama este chiar *seful Directiei Generale Anticoruptie*, procurorul Sintion, care a refuzat sa puna la dispozitia Corpului de Control o serie de dosare în care erau cercetati colegii sai, drept pentru care si-a semnat demisia. Pe cine apara domnia sa? Pe un fost sef de cabinet al lui Blaga, Alexandru Boer, care a cumparat, la pretul unei garsoniere din zona C.E.T. Constanta, un apartament de patru camere langa Palatul Parlamentului. Pana în prezent, 42 de dosare de pomanagii cu chipiu au ajuns – sau sunt pe cale sa ajunga – la Parchet. Cam putin, am spune, având în vedere ca clica fomistilor e mult mai bine reprezentata în structurile de conducere ale tuturor ministerelor. Pai, la zecile de milioane castigate lunar de chipiurile suspecte de nesimtire generalizata, cum sa nu-i intelegi?

Cu infinita scarba, romanul deschide televizorul, seara de seara, priveste „oginda realitatii“ si scuipa-n ecran. Maharii apar veseli în fata D.N.A. - or sti ei ce-or sti... Dincolo de declaratiile sforaitoare si de eterna scuza cu „dosare fabricate“ se ascunde linistea. Nu tu teama de procurori, de catuse sau de oprobriul public. Romanul schimba postul, satul de circul din prime-time si se duce la bucatarie. Isi saruta nevasta care mesteca plictisita în tocanita zilei de maine si se duce la culcare. Obosit si scarbit. „Da-i în...”

Adrian GEORGESCU



GAZETA DE TELEORMAN 04 SEPTEMBRIE 2007

Direcția Generală Anticorupție a studiat personalul M.I.R.A. Salariul mic și promovarea pe bază de pile favorizează corupția în sistem

Studiul a fost realizat de D.G.A., în perioada iunie-iulie 2007, sub formă de anchetă, pe bază de chestionar, la nivelul unui eșantion național de 1.200 de persoane, reprezentativ în rândul personalului din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Trebuie menționat că activitățile D.G.A. îi vizează pe angajații M.I.R.A., iar studiul realizat se referă numai la percepția personalului din același minister.

Cu această ocazie au fost analizați nouă factori care ar putea influența corupția, cum ar fi existența unor cazuri de corupție nesancționate, exemplul oferit de colegi, selecția la intrarea în sistem, promovarea pe bază de pile, influența politicului, educația necorespunzătoare a perso-nalului, legislația deficitară, nivelul salarizării și birocrația excesivă.

Cei mai mulți participanți la sondaj au considerat că nivelul salarizării personalului M.I.R.A. (33,61%) și promovarea pe bază de "pile" (27,99%) reprezintă principalele cauze care stau la baza actelor de corupție.

Birocrația excesivă contribuie, de asemenea, la proliferarea acestui fenomen, însă cu un procent de 21,43%.

La capitolul "măsuri preventive", respondenții consideră în proporție de 61,67% că sancționa-rea cu promptitudine a celor care săvârșesc fapte de corupție ar avea o eficiență foarte mare, iar creșterea nivelului salarizării, la fel, după cum apreciază 58,56% dintre cei care au răspuns chestionarului.

Despre ce ar trebui să facă D.G.A., 21,76% din persoanele chestionate consideră că întâlnirile cu personalul realizate de către lucrătorii D.G.A., dar și mediatizarea cazurilor atât prin intermediul mass-media, cât și al mijloacelor interne de informare reprezintă soluții viabile în lupta anticorupție. Majoritatea celor care au răspuns la chestionar au apreciat că în activitatea de prevenire a corupției rolul cel mai important a fost deținut de D.G.A. și de către șefii sau comandanții de unități.

ROMANIA MARE 04 SEPTEMBRIE 2007

Mafia constănteană, protejată de capii Politiei

Omul de afaceri constăntean Petrică Iordache a decedat în condiții suspecte, care conduc la concluzia că a fost ucis la comandă. Moartea acestuia a produs tensiuni în rândul unor politicieni ai IPJ Constanța, care aveau mari datorii față de Petrică Iordache. Unul dintre cei care au împrumutat însemnate sume de bani de la Petrică Iordache și nu le-au mai înapoiat este comisarul-sef Traian Mînzală, fost șef al Serviciului Investigare Fraude (serviciu economic) din IPJ Constanța.

Mentionăm că Traian Mînzală a fost internat în spital cu intenția de a se pensiona, întrucât se afla în atenția *Directiei Generale Anticorupție a Ministerului Internelor și Reformei Administrative* și a UM 0962 Constanța pentru fapte grave de corupție. În mod surprinzător, comisarul-sef Traian Mînzală a fost recuperat din spital de chestorul Dan Fătuloiu și promovat în funcția de șef al *Directiei Generale Anticorupție Constanța*. Cu alte cuvinte, Traian Mînzală a fost numit în această funcție pentru a-și distruge dosarul de urmărire informativă. Chestorul Dan Fătuloiu a pus lupul stăpîn la stîm! Este de necrezut, dar aceasta este realitatea. Pentru a ocupa această funcție, Mînzală a concurat de unul singur, iar concursul nu a fost făcut public. Un alt ofiter de Poliție corupt și implicat în traficul de droguri este comisar-sef Victor Popescu, fost inspectorul-sef al IPJ Constanța. În sarcina acestuia au fost reținute fapte penale, cum ar fi: implicarea în acțiuni de trafic de droguri, luare de mită, împrumuturi mari de bani de la capii lumii interlope din cartierul Chilia din Constanța, contrabandă cu țigări, amanetarea unui autoturism de teren, proprietate a IPJ, pentru acoperirea sumelor de bani pierdute la un cazinou din București. Un alt exemplu care sustine afirmațiile noastre, precum că Poliția din județul Constanța este coruptă, îl constituie și cel dezvăluit de comisarul Adrian Feraru, șeful Serviciului Ordine Publică din Poliția Transporturi Maritime Constanța (fosta Poliție Port Constanța). În urmă cu circa două-trei săptămîni, comisarul Adrian Feraru a fost filmat și înregistrat cu camera ascunsă chiar în biroul său de lucru. Din portul Constanța a fost furat un cap tractor, iar în urma investigațiilor efectuate de Adrian Feraru, autorii furtului au fost identificați. Hotii au legături strînse cu frații Buzescu. Unul dintre acestia, comisarul-sef Marin Buzescu, este director adjunct la *Directia Politiei de Frontieră Constanța*, iar celălalt este ofiter în cadrul Serviciului Politiei Rutiere Constanța și examinator la testele pentru obținerea permisului de conducere auto și face parte din Comisia de Atestare Periodică a cadrelor care conduc autoturismele IPJ Constanța. Comisarul Adrian Feraru a refuzat spaga oferită de așa-zisii păbugiti și le-a recomandat să se asocieze cu frații Buzescu pentru a putea recupera capul tractor furat din port, întrucât nu poate trece peste acestia. Înregistrarea a fost dată publicității, cazul fiind încă neelucidat. Revenind la cazul lui Petrică Iordache, mai precizăm că Poliția constănteană a lansat versiunea că acesta a fost ucis de unul dintre fiii săi, împreună cu fiul comisarului-sef (r) Dumitru Lotreanu, fost șef al Secției 1 Poliție Constanța. În timp ce detinea funcția de șef al Politiei Municipiului Constanța, comisarul-sef (r) Gheorghe Munteanu (ulterior promovat în funcția de șef al UM 0962 Constanța) a luat, drept spagă, de la Petrică Iordache un autoturism de proveniență străină, de culoare roșie, tip sport. Acestea sînt doar cîteva exemple de corupție din Poliția constănteană. Cu asemenea sefi, implicați în traficul de droguri și alte fapte penale grave, este

firesc ca moartea suspectă a lui Petrică Iordache (care are legături cu traficanții de droguri din Ucraina) să nu fie investigată corespunzător pentru aflarea adevărului și identificarea autorilor crimei. Sperăm ca după plecarea din Poliția Română a chestorului Dan Fătuloiu să se facă, în sfârșit, curățenie în Poliția constănteană, acțiune care să-l vizeze și pe comisarul-sef Victor Popescu. Asemenea elemente umbresc munca celorlalte cadre de Poliție, care muncesc în mod cinstit și cu multă pasiune.

TELEGRAFUL DE PRAHOVA 04 SEPTEMBRIE 2007

Păcatele unui fost polițist

Procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova au dispus trimiterea în judecată a unui fost polițist din cadrul IPJ Prahova, pentru trafic de influență, sustragere sau distrugere de înscrisuri și favorizarea infractorului.

Dosarul privind-l pe fostul agent al Poliției Rutiere DN 1, Ionel I., a fost instrumentat de *specialiștii Direcției Generale Anticorupție - Prahova*, în urma unei sesizări primite în luna ianuarie, de la Nicolae M.. Acesta le-a declarat ofițerilor că Ionel i-a cerut 110 lei pentru a interveni pe lângă lucrătorii Serviciului Poliției Rutiere Prahova, pentru eliberarea unui permis de conducere. În urma cercetărilor s-a stabilit că fostul agent s-a folosit de numele unui polițist din cadrul IPJ Prahova Serviciul Poliției Rutiere Biroul DN 1 și i-a pretins reclamantului suma respectivă cu promisiunea că banii vor fi folosiți pentru a cumpăra băuturi alcoolice și țigări care urmau să ajungă la șeful Poliției Rutiere, în vederea eliberării permisului de conducere pentru fiul său. Nicolae a dat banii, dar Ionel s-a făcut nevăzut și problema a rămas nerezolvată. Când a mers să-l caute, a aflat că fostul agent își atribuisese o altă identitate, respectiv se prezentase cu numele unui polițist care nu știa nimic despre cele întâmplate. Din rechizitoriul încheiat de anchetatori reiese faptul că Ionel a fost implicat și în alte activități infracționale, la sfârșitul anului 2005, când era cadru activ al IPJ Prahova. La vremea respectivă, a sustras un dosar de urmărire penală întocmit pe numele unui cetățean, care a condus autoturismul proprietate personală sub influența băuturilor alcoolice și a refuzat recoltarea de probe biologice în vederea stabilirii alcoolemiei, cu scopul de a nu fi trimis în judecată. Acum soarta sa este în mâinile judecătorilor.

Adrian RĂDULESCU

ZI DE ZI/TG.MURES 05 septembrie

Autoanaliza DGA

În conformitate cu Strategia Ministerului Internelor și Reformei Administrative de prevenire și combatere a corupției în rândul personalului propriu, *Directia Generala Anticorupție* a realizat în perioada iunie-iulie a acestui an un Studiu privind percepția personalului M.I.R.A., asupra fenomenului corupției în cadrul institutiei.

Studiul realizat sub forma de ancheta, pe baza de chestionar, la nivelul unui esantion national de 1.200 de persoane, reprezentativ în rândul personalului ministerului, a avut ca scop analizarea a noua factori ce influenteaza coruptia precum existenta unor cazuri de coruptie nesanctionate, exemplul oferit de colegi, selectia la intrarea în sistem, promovarea pe baza de pile, influenta politicului, educatia necorespunzatoare a personalului, legislatia deficitara, nivelul salarizarii și birocratia excesiva. Dintre acesti factori cei mai multi participanti la sondaj au indicat nivelul salarizarii personalului M.I.R.A. (33.61%) și promovarea pe baza de "pile" (27,99%). Majoritatea respondentilor, 61,67%, apreciaza o eficienta foarte mare a masurii "sanctionarii cu

promptitudine a celor care savârsesc fapte de coruptie" si alti 58,56% dintre cei care au raspuns chestionarului considera ca o crestere a nivelului salarizarii personalului M.I.R.A ar fi alta masura foarte eficienta. Alte masuri foarte eficiente sunt considerate educarea personalului - 47,83%, educarea cetatenilor pentru a nu oferi "atentii" - 50,04%, popularizarea cazurilor în care functionarii MIRA au refuzat sa se implice în acte de coruptie 48,57%, respectiv mediatizarea cazurilor în care functionarii MIRA au savârsit acte de coruptie - 42,38%, modificarea procedurilor de lucru pentru verificarea cu usurinta a activitatii - 37,68%, întâlnirile directe ale reprezentantilor DGA cu personalul unitatilor - 35,23%, campaniile de informare cu privire la modalitatile de sesizare a faptelor de coruptie 36,89% si instruirea sefilor cu privire la modalitatile specifice de prevenire 33,00%. Cei mai multi dintre cei chestionati, 34,96%, au apreciat ca în activitatea de prevenire a coruptiei rolul cel mai important a fost detinut de Directia Generala Anticoruptie si de catre sefii sau comandantii de unitati - 35,44%. "Studiul de fata reprezinta un instrument util în evaluarea si organizarea activitatii Directiei Generale Anticoruptie, în special în ce priveste activitatea de prevenire desfasurata la nivelul structurilor M.I.R.A. În perioada urmatoare vor fi utilizate acele mijloace de actiune care presupun un impact bun, o vizibilitate sporita. De asemenea, va fi dezvoltata cooperarea cu structurile ministerului în scopul adaptarii activitatilor de prevenire la specificul fiecarei structuri", a declarat *subcomisar Bogdan Machedon, seful D.G.A. Mures.*

Amalia MATEI

REPLICA/ HUNEDOARA 06 septembrie 2007

De ce iau politistii spaga!?

Raspunsul este dat chiar de catre politisti si apare într-un *studiu realizat de Directia Generala Anticoruptie (DGA)* care a vrut sa stie care sunt cauzele coruptiei in Ministerul Internelor si Reformei Administrative (MIRA) in perceptia personalului institutiei. Sondajul desemneaza ca principale cauze salariile mici si promovarea pe „pile”.

Sondajul a fost realizat pe un esantion sub forma de ancheta, pe baza de chestionar aplicat asupra a 1.200 de angajati de-a lungul a doua luni, in perioada iunie-iulie 2007, pe un esantion national reprezentativ. *Conducerea DGA* sustine ca studiul este conform strategiei Ministerului Internelor si Reformei Administrative de prevenire si combatere a coruptiei in randul personalului propriu. Sondajul a vrut sa identifice astfel datele si informatiile care pot ajuta la prevenirea si combaterea coruptiei si care pot fi aplicate direct in lupta contra „spagii” la nivelul MIRA. Asta dupa ce noile cerinte ale Uniunii Europene impun masuri concrete in acest domeniu de activitate.

„Atentile” de tot felul se mai poarta si acum in politie, in ciuda eforturilor Ministerului de Interne

Pilele si leafa mica

Sociologii au analizat noua factori care ar putea influenta coruptia: existenta unor cazuri de coruptie nesanctionate, exemplul oferit de colegi, selectia la intrarea in sistem, promovarea pe baza de pile, influenta politicului, educatia necorespunzatoare a personalului, legislatia deficitara, nivelul salarizarii si birocratia excesiva. Dintre toti acesti factori, jumatate dintre cei participanti la sondaj au indicat nivelul salarizarii personalului M.I.R.A. (33.61%) si promovarea pe baza de „pile” (27,99%) ca fiind principalii vinovati de coruptia din sistem. Birocratia excesiva este un factor care contribuie la proliferarea acestui fenomen, inasa doar cu un procent de 21,43, lucru interpretat de sefii DGA „ca un progres in acest sens”. Nici educatia necorespunzatoare sau legislatia deficitara nu sunt considerate ca fiind cauze importante in savarsirea de fapte de coruptie de catre angajatii Ministerului de Interne. „In ceea ce priveste existenta unei legislatii deficitare, faptul ca cei mai multi dintre functionari nu sunt de acord cu aceasta afirmatie ne determina sa consideram ca nu exista deficiente importante referitoare la actele normative anticoruptie, mai ales ca esantionul este compus din reprezentanti ai unei institutii de aplicare a legii”, se arata in comunicatul DGA.

Vor sanctiuni si salarii

Dupa ce au fost intrebati „de ce iau spaga“, angajatii ministerului au dat si solutii pentru prevenirea si combaterea fenomenului: cea mai de succes pare a fi sanctionarea celor prinsi si cresterea salariilor. Din prisma aprecierii eficientei solutiilor, la „sanctionarea cu promptitudine a celor care savarsesc fapte de coruptie” majoritatea respondentilor, 61,67%, apreciaza o eficienta foarte mare a acestei masuri, iar 23,17% considera ca are o eficienta mare. In ceea ce priveste cresterea nivelului salarizarii personalului M.I.R.A., 58,56% dintre cei chestionati considera ca aceasta masura are o eficienta foarte mare, iar 23,62% sunt de parere ca aceasta are o eficienta mare. Alte masuri considerate eficiente, indicate de politisti, ar fi „educarea personalului” si „educarea cetatenilor pentru a nu oferi atentii”. Altii au cerut chiar si o popularizare mai buna a cazurilor in care functionarii MIRA au refuzat sa se implice in acte de coruptie, dar si mediatizarea functionarilor prinsi ca cer si iau „spaga”. Sondajul arata o alta cerinta a oamenilor legii referitoare la ce ar trebui sa faca Directia Generala Anticoruptie: modificarea procedurilor de lucru, astfel incat activitatea sa poata fi verificata cu usurinta, la care se adauga intalnirile directe ale reprezentantilor DGA cu personalul unitatilor, campanii de informare cu privire la modalitatile de sesizare a faptelor de coruptie si instruirea sefilor cu privire la modalitatile de prevenire.

DGA, sperietoarea din MIRA

Peste 60% dintre subiectii chestionati cred ca, in activitatea de prevenire a coruptiei, rolul cel mai important a fost detinut de Directia Generala Anticoruptie sau de sefii sau comandantii de unitati. Asta in vreme ce 12,59% cer aplicarea unor sanctiuni drastice pentru faptele de coruptie, lucru interpretat de conducerea DGA ca: „se leaga intr-o oarecare masura si de nevoia lucratorilor de a constata si de a percepe efectele unei lupte anticoruptie sustinute. Doar 9,88% dintre respondenti vor ca activitatea structurii sa se intensifice. Deocamdata, atributiile Directiei Generale Anticoruptie nu permit aplicarea de sanctiuni sau dispunerea de masuri impotriva faptuitorilor. Dupa analiza datelor sondajului, sefii DGA au anuntat ca, in perioada urmatoare, vor fi utilizate mijloacele de actiune care presupun un impact bun si o vizibilitate sporita. De asemenea, se va dezvolta cooperarea cu structurile ministerului pentru ca activitatile de prevenire sa fie bine adaptate pentru fiecare structura.

Structura necunoscuta

Desi structura DGA este bine cunoscuta in randul personalului ministerului si implicit in inspectoratele judetene, putini hunedoreni stiu ce inseamna DGA si cum pot sa ia legatura cu ofiterii ei pentru a sesiza faptele de coruptie. Asta desi structura centrala are un site periodic actualizat, pe care apar cazurile intrate in atentia DGA in toata tara: www.maidga.ro. Pagina de internet a DGA este structurata in trei sectiuni: sectiunea dinamica - cu regim zilnic de actualizare a datelor si care are la baza interfete catre diverse baze de date; sectiunea statica care contine informatii generale despre DGA si sectiunea de comunicare on-line - care contine formulare de petitie si de sondaj de opinie plus un forum de discutii. Mai mult, Directia Generala Anticoruptie a relansat Campania de Responsabilizare Anticoruptie, initiata anul trecut prin care oamenii sunt incurajati sa sune la linia gratuita anticoruptie la Telverde 0800 806 806.

POLITISTII, CEI MAI CORUPTI

In opinia hunedorenilor, cea mai corupta arma a Ministerului de Interne este Politia, in timp ce cea mai putin corupta este Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta (pompierei). Unu din trei hunedoreni chestionati recunosc ca li s-a cerut si au oferit spaga politistilor, in special celor de la politia rutiera sau celor care lucrau la intocmirea cartilor de identitate sau pasapoartelor. Majoritatea persoanelor au apelat cel putin o data la „pilele din politie” pentru rezolvarea unor probleme. Cat priveste activitatea Biroului Anticoruptie din judet, hunedorenii nu stiu sa spuna mare lucru si nu pot specifica nici macar un caz instrumentat de ofiterii DGA. In judet, Biroul Anticoruptie este condus de subcomisarul Gheorge Virgil Suba. Biroul a fost infiintat la inceputul lunii februarie 2006 si, la fel ca restul structurilor teritoriale, are ca principale obiective prevenirea, descoperirea si combaterea faptelor de coruptie savarsite de personalul MIRA. Structura judeteana isi are sediul pe strada Mihai Eminescu nr. 130 din Deva si poate fi contactata la numerele de telefon 223.700 si 206.722 interior 2320 sau pe e-mail la adresa: bahd_dga@mai.gov.ro. Audientele se tin la Prefectura Hunedoara in prima zi lucratoare a lunii de catre seful Biroului Anticoruptie Hunedoara sau in a treia zi de vineri lucratoare a lunii de catre seful Structurii Teritoriale Anticoruptie Alba, intre orele 10-13.

CAZURI IN ATENTIA DGA HUNEDOARA

De la infiintare, BA Hunedoara a solutionat mai multe sesizari din partea cetatenilor, s-au desfasurat activitati de cercetare penala, au efectuat investigatii in cauze penale si s-au organizat flagrante. Ultimul caz al lucratorilor biroului s-a inregistrat la mijlocul lunii iulie cand ofiterii DGA au surprins un padurar de la Ocolul Silvic Hunedoara in timp ce incerca sa-l mituiasca pe seful Postului de Politie Lunca Cernii de Jos cu 5.000 RON pentru a-i da o solutie favorabila intr-un dosar penal. In prezent, padurarul este cercetat in stare de libertate pentru dare de mita. Intr-un alt caz, Directia Generala Anticoruptie - Hunedoara s-a sesizat din oficiu cu privire la faptul ca inspectorul principal de politie A. Grigore, ofiter de politie judiciara in cadrul I.P.J. Hunedoara, la Serviciul Cercetari Penale, i-a solicitat unui cetatean italian, vinovat de producerea unui accident de circulatie soldat cu ranirea grava a unei persoane, suma de 1.000 euro pentru a propune solutia de scoatere de sub urmarire penala. Politistul a primit initial 300 EURO, urmand ca restul de bani sa-i primeasca in momentul confirmarii solutiei de scoatere de sub urmarire penala. Ofiterii DGA spun ca politistul a intocmit referatul cu propunerea de scoatere de sub urmarire penala a cetateanului italian desi victima accidentului a avut nevoie de 140-150 de zile de ingrijiri medicale. In luna mai, Tribunalul Hunedoara a condamnat doi inculpati intr-un dosar instrumentat la nivelul Directiei Generale Anticoruptie la cate 3 ani inchisoare pentru infractiunea de luare de mita. Cei doi sunt functionari in cadrul Administratiei Nationale a Drumurilor Arad si au cerut suma de 1.500 RON drept mita. In schimbul banilor, functionarii promiteau sa nu mai sanctioneze contraventional cu pana la 8.200 RON pe unul dintre angajatii unei firme din Hunedoara. Cei doi au fost prinsi la un oficiu postal unde venisera pentru a ridica banii.

Laura OANA

INDEPENDENT/CONSTANTA 06 septembrie 2007

D.G.A. mult a muncit, halal sa-i fie!

De doi ani, *Directia Generala Anticoruptie - Serviciul Teritorial Constanta* functioneaza ca un „parazit” pe bugetul Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera D.G.A. nu are logistica proprie, finantarea se face prin I.J.P.F., iar serviciului ii sunt repartizate doar...13 functii de luptatori anticoruptie Munca „asidua” dusa de lucratorii D.G.A. in perioada ianuarie 2006 - mai 2007 s-a concretizat in 10 dosare

La infiintare, in anul 2005, *Directia Generala Anticoruptie* isi anunta cu surle si trambite intrarea „pe piata” a cadrelor M.A.I. corupte. „Personalul propriu isi va desfasura activitatea in conformitate cu prevederile legale interne si internationale la care Romania este parte, respectand cu strictete principiile obiectivitatii, confidentialitatii si impartialitatii, dar si drepturile si libertatile omului, in desfasurarea investigatiilor. Acestea vor avea un profund caracter ofensiv, de anticipare si identificare a vulnerabilitatilor si factorilor de risc, urmarind indepartarea acestora, in vederea oferirii de catre personalul M.A.I. a unui serviciu public de calitate, neviciat de fapte de coruptie.” titreaza site-ul Directiei. Putini sunt cei care stiu, insa, ca Directia nu face mai mult decat faceau celelalte structuri similare din sistem, si ca a fost infiintata pentru ca Ministerul Administratiei si Internelor (M.A.I.) actualmente Ministerul Internelor si Reformei Administrative (M.I.R.A .) sa nu rateze ocazia de a „suge” niste fonduri PHARE.

Asa se face ca au aparut afisele cu telefonul verde la care poti „turna” ofiterii corupti, asta cu conditia de a-ti asuma responsabilitatea sa-ti dai numele si adresa din buletin, in caz contrar sesizarea nu este luata in seama.

Saraci lipiti pamantului

Conform compartimentului de relatii publice din cadrul *Biroului Anticoruptie pentru Judetul Constanta*, situatia se prezinta jalnic. La 2 ani de la infiintare, serviciul are repartizate doar 13 functii. Dintre acestea o parte sunt posturi de conducere, din care mai scadem si vreo doua secretare, plus pe cei care se ocupa de relatiile publice, monitorizarea presei si alte activitati conexe. In total, numarul celor care fac efectiv munca anticoruptie pentru Constanta nu poate fi mai mare de sapte, asta daca pornim de la premisa ca toate cele 13 functii au fost ocupate. Mai trist de atat este ca si daca ar vrea sa stea la panda dupa vreun inspector-sef corupt, „luptatorii” D.G.A. nu ar avea cu ce. Conform aceleiasi surse, logistic si financiar, Biroul depinde de Inspectoratul Judetean al Politiei de Frontiera. Este foarte adevarat ca banii si consumabilele sunt furnizate de Directia-mama, insa totul se procura prin... referat. Si, pentru ca imaginea saraciei lucii sa fie completa, si pentru masini sau combustibil, anticoruptii trebuie sa se duca tot la vecinii „graniceri” in „curtea” carora si-au gasit, de altfel, si sediul....

Munca pe masura

La asa o dotare, si rezultatele sunt... concludente. Pentru ca nu-si pot permite sa fileze corupti cu masinile Politiei de Frontiera sau sa ceara I.P.J. lista cu firmele conduse „sub acoperire” de vreun ofiter de-al lor, B.A..J. Constanta a excelat in... munca preventiva. Cel putin asa arata situatia pe primul trimestru al anului in curs, cand s-a promovat atitudinea de „toleranta 0” fata de coruptia din institutiile subordonate M.I.R.A. prin... 32 activitati preventive. Am zice ca cea mai buna munca de prevenire este munca efectiva, anchetele si ca in asta are, de fapt, incredere cetateanul platitor de contributii la stat din care se retin si salariile anticoruptilor. La acest capitol stam, insa, mai prost. In perioada amintita, au fost primite 18 petitii si 12 sesizari la telerverde, volumul total de munca efectiva fiind de... 21 persoane cercetate penal pentru coruptie, infractiuni cu legatura directa cu cele de coruptie sau asimilate acesteia. De asemenea s-au intocmit 14 lucrari penale din sesizare proprie, probabil din articole de presa. Cum, insa, anul nu s-a terminat, ca sa ne facem o imagine de ansamblu, trebuie sa spunem ca nici daca totalizam rezultatele pe mai mult de un an, munca anticoruptie nu da rezultate spectaculoase. De exemplu, in perioada ianuarie 2006 - mai 2007 au fost instrumentate 70 de cauze penale, dintre care numai in 10 dosare s-a inceput urmarirea penala. Dintre aceste dosare numai sapte vizau ofiteri de Politie corupti insa numai pentru doi dintre ei s-a inceput urmarirea penala. Rezultatelor pe anul in curs, respectiv celor 21 de lucrari penale li se adauga doua cazuri de flagrant delict: un fost politist, care, in virtutea inertiei, inca mai oprea soferi sa ceara spaga, si doi „tablagii” de la Negru Voda, care „vamuiau” pepenii unui sofer bulgar, cerand... taxa de trecere!

Antonia MAER

ZIUA 07 septembrie 2007

Politist "saltat" de procurori

Seful Politiei Transporturi Constanta, comisarul sef Ion Bucur, a fost ridicat, ieri, de *ofiteri ai Directiei Generale Anticoruptie (DGA)* si de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie (DNA) pentru o presupusa luare de mita. Ofiterul a fost adus in Bucuresti si a fost audiat la sediul DNA. Anchetatorii au organizat un flagrant dupa ce un alt politist constantean, inspectorul Adrian Feraru, l-a denuntat pe comisarul sef Bucur. Conform primelor informatii, Feraru i-ar fi oferit lui Bucur circa 3000 de euro pentru rezolvarea unor probleme. Pana la inchiderea editiei, audierile ofiterului constantean nu se incheiasera. Procurorii urmau sa decida daca se impune masura retinerii.

GARDIANUL 07 septembrie 2007

Politia constanteana, scuturata de DGA si DNA: comisar-sef retinut pentru acte de coruptie

Comisarul sef Ioan Bucur, seful Sectiei Politiei Transporturi Constanta, a fost retinut ieri, în urma unui *flagrant organizat de Directia Generala Anticoruptie* si supravegheata de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie.

Potrivit *purtatorului de cuvânt a DGA Constanta, comisar Deliana Stanciu*, „a fost o actiune pe fapte de coruptie si se fac cercetari“, dar a refuzat sa faca alte comentarii. Surse din cadrul aceleiasi institutii au afirmat ca a fost vorba de o actiune comuna DGA Constanta si DNA Bucuresti, seful Politiei Transporturi fiind prins în flagrant în timp ce primea o suma de valuta, care era marcata. Înca nu se cunosc masurile care vor fi luate, audierile continuând pe timpul noptii. El urmeaza sa fie prezentat instantei.

Cms. sef Ioan Bucur este un personaj controversat, el facând obiectul unui dosar aflat în cercetare la DGA Bucuresti. Pe numele lui s-au adunat mai multe reclamatii, subordonatii sai plângându-se la IGPR despre conduita neprofesionista a sefului. Cms. sef Bucur a mai fost acuzat ca i-a mutat abuziv pe unii dintre politistii din subordine, ca nu a platit orele suplimentare. Mai mult, au existat speculatii referitoare la implicarea lui Bucur în alte fapte de coruptie, dar pâna acum el a facut doar obiectul unor cercetari ale superiorilor din IGPR, fara sa se stabileasca vreo sanctiune.

Potrivit unor surse, Ioan Bucur i-ar fi cerut sefului Biroului de Ordine Publica din cadrul Politiei Port Constanta, Adrian Feraru, 1.000 de euro pentru a-i obtine o pedeapsa mai usoara în urma verificarilor facute de Comisia de Disciplina. Ieri, Adrian Feraru a fost eliberat din functie în urma deciziei luate de Comisia de Disciplina. Acesta urmeaza sa fie trecut pe o functie inferioara. Comisarul sef Ion Bucur este ofiterul care a intocmit dosarul penal pe numele sotiei deputatului liberal Dan Radu Rusanu pe care l-a trimis la DNA Constanta.

Maria Petrean , Eduard Pascu

ATAC 07 septembrie 2007

Seful Politiei Transporturi Constanta,retinut de DNA

Seful Politiei Transporturi Constanta,Ion Bucur, a fost ridicat ieri de *ofiterii DGA Constanta*,sub acuzatia de luare de mita.Bucur a fost prins in flagrant,in urma unui denunt,in timp ce primea spaga aproape 3.000 de euro.Procurorii DNA Bucuresti au confirmat ca politistul a fost adus la audieri,insa au refuzat sa dea detalii vizavi de acuzatiile care i se aduc.

EVENIMENTUL ZILEI 07 septembrie 2007

Seful politiei Transporturi Constanta, anchetat de DNA

Seful Politiei Transporturi Constanta, comisar sef Ion Bucur, a fost cercetat de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie, el fiind prins in flagrant in timp ce primea mita, conform unor surse judiciare, o suma cuprinsa intre o mie si 3.000 de euro.

Purtatorul de cuvnt al DNA Constanta, Deliana Stanciu, a declarat ca in aceasta saptamana a avut loc "o actiune pe fapte de coruptie care l-a vizat pe seful Politiei Transporturi", dar a refuzat sa ofere, deocamdata, alte amanunte.

Comisarul sef Ion Bucur a fost dus la Bucuresti si acum este audiat procurorii DNA.

Surse judiciare sustin ca seful Politiei Transporturi Constanta ar fi fost prins in flagrant in timp ce primea mita o suma cuprinsa intre 1.000 si 3000 de euro.

LIBERTATEA 07 septembrie 2007

Comisar anchetat de DNA

Seful Politiei Transporturi Constanta, comisar-sef Ion Bucur, a fost adus, aseara, la Bucuresti pentru a fi audiat de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie. Politistul a fost prins in flagrant in timp ce primea mita mai multe mii de euro.

ZIUA DE CONSTANTA 07 septembrie 2007

Bucur la DGA

Comisarul sef Ioan Bucur, seful Politiei Transporturi Constanta, a fost, se pare, retinut ieri dupa-amiaza. La sediul institutiei au descins, mai multi *ofiteri DGA* si procurori de la DNA Bucuresti, care au stat in biroul lui Bucur timp de cateva ore. Odata ajunsi in capitala, se pare ca seful Politiei Transporturi a fost incatusat. Nu se cunosc pentru moment acuzatiile aduse acestuia, dar se pare ca Bucur a cazut victima unui flagrant. I s-a oferit si a luat o suma de bani de pana la 3.000 euro. Tot ieri, comisarul sef Adrian Feraru, seful Biroului Siguranta Publica in cadrul Politiei Port Constanta a fost retrogradat din functie.

Olimpia CEARA

TELEGRAF/CONSTANTA 07 septembrie 2007

Cms șef Ioan Bucur, reținut de DNA

Comandantul Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța, cms. șef Ioan Bucur, a fost reținut, ieri, în urma unui *flagrant organizat de Direcția Generală Anticorupție - Serviciul Teritorial Constanța*, sub directă îndrumare a procurorilor secției centrale a procurorilor Direcției Naționale Anticorupție. Procurorii bucureșteni au început urmărirea penală față de cms. șef Ioan Bucur sub acuzația de luare de mită. Din probele administrate, a rezultat că Bucur a pretins de la cms. Adrian Feraru, subalternul său, suma de 1000 de euro, pentru a înlesni aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai blânde împotriva denunțatorului. Anchetatorii au solicitat sprijinul Direcției Generale Anticorupție-Serviciul Teritorial Constanța și au organizat un flagrant. Procurorii spun că, ieri în jurul prînzului, cms. Feraru a intrat în biroul șefului său și i-a dat lui Bucur 1.000 de euro în bancnote a câte o sută, care fuseseră marcate cu o substanță fluorescentă. În minutele următoare, opt mașini de poliție au intrat în curtea sediului Secției Regionale de Poliție Transporturi, iar zeci de polițiști au împînzit clădirea. Bucur a fost reținut și transportat sub escortă la București, la sediul DNA, unde procurorii Secției I au început ancheta. Reamintim că denunțatorul era cercetat disciplinar, în urma publicării de către un săptămînal a unui articol în care se arăta că Adrian Feraru ar fi cerut reprezentantei unei societăți comerciale, care reclamase dispariția unui container, cooptarea în afaceri a firmei unui coleg de-al său. Ieri, procurorii DNA au dispus reținerea cms. șef Ioan Bucur pentru 24 de ore, urmînd ca astăzi, el să fie prezentat instanței cu propunere de arestare.

Liviu BURGHELEA

REPLICA/CONSTANTA 07 septembrie 2007

Bucur, reținut pentru luare de mita, iar Feraru la un pas de a fi demis

Politia Transporturi Constanta a fost, ieri, zguduita din temelii. Ofiterii care isi desfasoara activitatea in sediul institutiei, situat pe strada Mihai Eminescu din municipiu, au ramas socati cand au vazut cum opt masini de politie au oprit in fata institutiei, iar politistii ce au coborat l-au luat pe sus pe comisarul sef Ioan Bucur, seful Politiei Transporturi Constanta. Potrivit procurorilor de la DNA Bucuresti, comisarul a fost retinut dupa ce a fost prins in flagrant, in timp ce primea mita o suma de bani cuprinsa intre 1.000 si 3.000 de euro. In vreme ce Bucur a fost transportat de urgenta in Capitala pentru cercetari, zvonurile au inceput sa circule printre subalternii sai. Din cate se pare, cel care l-ar fi dat „in gat” ar fi comiarul Adrian Feraru, suspectat la randul lui de comiterea unei fapte asemanatoare. Masurile luate de *ofiterii DGA* i-au luat prin surprindere pe subalternii lui Bucur, nu pentru ca nu exista cel putin banuiala ca actiunile comisarului sef Ioan Bucur nu ar fi fost tocmai legale, ci din cauza amplexului pe care flagrantul a luat-o. Potrivit reprezentantilor DNA Bucuresti, seful PT Constanta a fost prins in flagrant, in timp ce primea mita. Pe langa desfasurarea impresionanta de forte aduse pentru a-l retine pe ofiter, dupa cum ne-au declarat unii dintre subalternii sai, acestora li s-a interzis, pe tot parcursul zilei de ieri, sa intre in biroul sefului. Comisarul Ioan Bucur a fost dus de urgenta la DNA Bucuresti, pentru a fi supus unei anchete ce s-a prelungit pana spre orele tarzii ale noptii. In vremea aceasta, politistii de la Transporturi se intrebau, si pe buna dreptate, cine a ramas la conducere. Si asta pentru ca comisarul Mihai Tarpan, adjunctul PT Transporturi este, de pe 27 august a.c., intr-un bine meritat concediu de odihna si este plecat din localitate. Pe de alta parte, nici seful Directiei Nationale a Politiei Transporturi, comisarul Sorin Gafei nu a putut fi contactat pentru a le lamuri aceasta problema, probabil prea speriat pentru a da

socoteala – se stie ca Bucur se transformase, intr-o oarecare masura, in mana lui dreapta, ofiterul constantean insotindu-l la intrunirile importante de peste hotare. Cat priveste cum de au intrat ofiterii de la DGA pe fir, voci din Politia Transporturi sustin ca cel care l-ar fi „vandut” ar fi comisarul Adrian Feraru. Se pare ca dupa ce a intrat in *vizorul DGA* in urma dezvaluirilor din presa, conform carora ar fi luat mita, Feraru le-ar fi dat de inteles anchetatorilor ca le poate da un „pont” mai gras. Cu toate acestea, surse din cadrul PT Constanta considera ca aceste zvonuri sunt neintemeiate, relatia de stransa prietenie dintre cei doi fiind foarte cunoscuta. Pe de alta parte, si soarta lui Feraru pare a fi pecetluita. Si asta pentru ca, dupa cum se pare, Comisia de Disciplina de la nivelul PT Constanta a hotarat, tot ieri, demiterea lui Feraru din functia de sef al Biroului Siguranta Publica si mutarea lui pe o functie inferioara. Hotararea a fost luata in parte si pentru ca, desi citat, Feraru a refuzat sa se prezinta in fata membrilor comisiei pentru a fi audiat. Din cate se pare, procesul de „purificare” a Politiei Transporturi a fost facut mai cu simt de raspundere, dupa ce ministrul Cristian David a anuntat ca va urmari indeaproape cazul.

Florentina DUMITROV

OBSERVATOR DE CONSTANTA 07 septembrie 2007

Lucratura lui Feraru!

Seful Politiei Transporturi, retinut pentru luare de mita!

Surse din Politie sustin ca totul este o inscenare pusa la cale de cei care-i vaneaza scaunul Cms. Ioan Bucur „a cazut” dupa ce procurorii de la DNA si *DGA* i-au organizat un flagrant

Ceea ce parea doar un zvon s-a confirmat intr-un mod dureros pentru comisar sef Ioan Bucur. Seful Politiei Transporturi a fost prins ieri in flagrant, in timp ce primea o suma in valuta, marcata de procurori. Potrivit purtatorului de cuvnt al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) sectia Constanta, comisar Deliana Stanciu, „a fost o actiune pe fapte de coruptie si se fac cercetari”. Totusi, oficialul a evitat sa faca alte comentarii despre faptul ca Bucur a fost condus ieri la DGA pentru continuarea cercetarilor. Surse din cadrul institutiei au afirmat ca a fost vorba de o actiune in colaborare cu DNA Bucuresti, Bucur fiind prins in timp ce primea suma marcata. Nu s-au mentionat de catre oficiali nici suma si nici masurile care vor fi luate impotriva lui Bucur.

Surse din cadrul Politiei ne-au declarat ca intreaga actiune de flagrant ar fi fost pusa la cale de actuali subalterni ai lui Bucur, care ii vaneaza locul de sef la Transporturi. Cms. Ioan Bucur a facut obiectul mai multor cercetari ale corpurilor de control din IGPR, de fiecare data la solicitarea politistilor din subordine, care au trimis memorii peste memorii la Bucuresti. Acestia au invocat motive din cele mai stupide, de la mutare abuziva pana la neplata orelor suplimentare, dar nici un control nu s-a finalizat cu vreo actiune impotriva lui Bucur. Informatiile pe surse par credibile, mai ales daca tinem seama de insistenta cu care politistii de la Transporturi au incercat, in tot acest timp, sa-i gaseasca nod in papura lui Bucur.

Portret de sifonar

Problemele cu adevarat grave pentru Politia Transporturi au aparut inasa odata cu publicarea, de catre saptamanalul Academia Catavencu, a unui material in care Adrian Feraru, comisar si sef Birou Siguranta Publica la Politia Port Constanta, era prezentat ca un intermediar intre afacerea unui coleg politist si patronul unei firme de transport.

Conform ziaristilor de la Catavencu, Feraru a pus „o vorba buna” pe langa un transportator, astfel incat acesta sa cedeze contractul de transport unui coleg de-al politistului. Povestea foarte incalcita a ajuns la urechile presei prin... bunavointa „victimei”, si reporterii revistei de moravuri grele i-au organizat un flagrant politistului. Politistul a muscat momeala si si-a etalat inclusiv veleitatile de sifonar, explicand in fata camerei, ascunse, evident, tot mecanismul. In discutie au aparut numele lui Gheorghe Buzescu, sef birou Siguranta Circulatiei Urbane Constanta, Marin Buzescu, adjunct la Politia de Frontiera Constanta, si Vasile Guzu, paravanul celor doi oameni ai legii pentru afacerile pe care acestia le desfasoara. Senzationala a fost si nonsalanta cu care omul legii le explica

interlocutorilor despre relatia pe care o are cu „Buzestii”, fapt, pana la urma, ingrijorator. Feraru a reusit „performanta” de a divulga mai multe afaceri care ar fi trebuit sa ramana secrete unor necunoscuti, doar de dragul unor foloase financiare. Imaginile oferite de cei de la Catavencu si preluate a doua zi de mai multe televiziuni nu au facut altceva decat sa demonstreze lipsa de tact si lacomia omului legii. La data realizarii flagrantului, mai multe surse din cadrul Politiei Transporturi au sustinut ca era de asteptat ca Feraru sa fie pana la urma prins in ofsaid, pentru ca in ultima perioada comportamentul sau se schimbasese radical. Pusi in fata faptului implinit, superiorii sai au luat masuri drastice, toti refuzand sa ii ia apararea lui Feraru, probabil din motive mai mult decat intemeiate.

Retrogradat din functie

Ieri, Feraru trebuia sa apara in fata Comisiei de Disciplina a IPJ Constanta, dar barbatul a preferat sa primeasca sentinta in lipsa. Asa cum era de asteptat, cei abilitati sa-l judece pe Feraru l-au pedepsit „exemplar” pe seful de la Politia Port. Comisar Cornel Tanase, seful Comisiei de Disciplina din cadrul Sectiei Regionale de Politie Transporturi, a declarat ca Adrian Feraru urmeaza sa fie trecut pe o functie inferioara celei detinute. Acesta are dreptul sa conteste decizia, daca nu este de acord cu masura luata. Astfel, Feraru a fost eliberat din functie si retrogradat in grad, probabil cea mai rusinoasa pedeapsa pe care o poate primi un om al legii, cel putin in cazul de fata. Pedeapsa pare mica in comparatie cu scandalul in care a fost atrasa institutia in cadrul careia era angajat, mai normala fiind o demitere a acestuia chiar din cadrul Politiei, asa cum s-a mai intamplat si cu alti oameni ai legii prinsi cu musca pe caciu. Pe de alta parte, chiar aceasta pedeapsa confirma declaratiile unor surse din cadrul politiei, care spun ca tot flagrantul organizat pentru Bucuresti nu a fost decat o facatura, pusa la cale in urma declaratiilor lui Feraru.

Ministrul Internelor si Reformei Administrative anunta, la Constanta, la jumatatea lunii august, ca a dispus *Directiei Generale Anticoruptie* efectuarea de cercetari cu privire la acuzele aduse sefului Biroului Politiei Rutiere, Marin Buzescu, si sefului Biroului de Ordine Publica din cadrul Politiei Port Constanta, Adrian Feraru. Cristian David declara ca spera ca in cel mai scurt timp rezultatele investigatiilor vor fi terminate, iar in functie de rezultatele anchetei se vor lua masurile care se impun. Ministrul Internelor, Cristian David, a mai spus ca nu va ezita sa ia masurile cele mai severe impotriva angajatilor care savarsesc acte de coruptie pentru ca orice astfel de situatie nu face bine imaginii Politiei Romane.

Ciudat este ca Feraru a negat orice legatura cu celalalt politist implicat in poveste, negand de asemenea cu vehementa orice acuzatii, chiar daca imaginile prezentate de ziaristi il incriminau fara nici o urma de indoiala.

George CIRSTEA

CUGET LIBER/CONSTANTA 07 septembrie 2007

Comisarul Adrian Feraru și-a pierdut funcția

Comisarul Adrian Feraru, șeful Biroului Siguranță Publică din cadrul Poliției Port Constanța, a fost eliberat din funcție. Decizia a fost luată, ieri, de Comisia de Disciplină.

Comisar Cornel Tănase, șeful Comisiei de Disciplină din cadrul Secției Regionale de Poliție Transporturi, ne-a declarat că Feraru urmează a trece pe o funcție inferioară celei deținute. Deși a fost citat, comisarul Feraru nu s-a prezentat în fața comisiei, fiind judecat în lipsă. El are dreptul să conteste decizia, dacă nu este de acord cu măsura luată.

Decizia vine după ce, în urmă cu câteva săptămâni, în Academia Cațavencu, a fost publicat un articol referitor la posibile acte de corupție în care comisarul Feraru ar fi implicat.

Jurnaliștii susțin că dețin o înregistrare video cu comisarul Adrian Feraru, care îi propune reprezentantei unei firme de transporturi din București să colaboreze cu o societate condusă, prin intermediul unui interpus, de către locțiitorul șefului Biroului Poliției Rutiere Constanța, Gheorghe Buzescu, în schimbul soluționării unui furt petrecut pe data de 20 iunie în Portul Constanța.

ATAC 07 septembrie 2007

Miliardarii de la DGA vor avea salarii mai mari

Judecătorii, procurorii și personalul asimilat acestora detașați în funcții de conducere la *Direcția Generală Anticorupție (DGA) din Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA)* vor avea cele mai mari sporuri din sistemul judiciar, la fel cu angajații Administrației Naționale a Penitenciarelor (ANP). Măsura a fost aprobată, ieri, de Guvern, printr-un proiect de lege. Potrivit Executivului, „această modificare este necesară pentru ca magistrații detașați în funcții de conducere la DGA să beneficieze de aceleași drepturi ca și magistrații detașați la Administrația Națională a Penitenciarelor, după cum se prevede în Ordonanța Guvernului 27 din 2006 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților“.

MONITORUL DE NEAMT 07 septembrie 2007

EVENTIMENT LOCAL

Politiștii, „curați“ la locuințele de serviciu

■ nici un polițist nu și-a achiziționat locuința de serviciu încălcând legea ■ în ultimii cinci ani, Poliția Neamț a vândut doar 9 locuințe de serviciu ■ toate au intrat în posesia unor agenți de poliție bicațeni ■ la nivel de țară, Corpul de Control al MIRA a constatat că 42 de polițiști cam sînt în abaterere ■

D. MURARU

Ancheta demarată la nivel național de către Corpul de Control al Ministerului Internelor și Reformei Administrative a stabilit că, la nivelul județului Neamț, vânzarea celor nouă locuințe de serviciu către polițiști nemiteni s-a făcut cu respectarea legislației în vigoare.

Informația a fost confirmată și de către conducerea Poliției Neamț. „La solicitarea adresată instituției noastre în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public vă aducem la cunoștință următoarele: La nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț nu sînt înregistrate și nu sînt efectuate cercetări cu privire la modul de achiziționare a locuințelor de serviciu de către angajații ai unității. Referitor la partea a doua a solicitării dumneavoastră (n.n. - dacă sînt polițiști cercetați pentru modul în care și-au cumpărat locuințele) răspunsul este negativ”, a declarat subcomisarul Răzvan Oatu, purtător de cuvînt al Poliției Neamț.

În ultimii cinci ani, 9 agenți din cadrul Poliției orașului Bicaz au achiziționat, în rate, locuințe de serviciu. Preturile

acestor locuințe au fost: 23.940 ron, 18.390 ron, 18.490 ron, 20.510 ron, 25.650 ron, 20.010 ron, 24.030 ron, 25.230 ron și 25.540 ron, fiind fixate în urma evaluării făcute de o firmă de expertiză, din domeniul.

În primăvara acestui an, ministrul Administrației și Internelor din acea vreme, **Vasile Blaga**, a dispus constituirea unei comisii pentru verificarea vânzărilor de locuințe, efectuate de către minister începînd cu intrarea în vigoare a Legii nr. 562/2004, actul normativ prin care se creează posibilitatea ca angajații ministerului să își cumpere locuințele de serviciu. Comisia a fost alcătuită din reprezentanți de la Direcția Generală Juridică, Direcția Generală Financiară, Direcția Generală Management Resurse Umane, Direcția Generală Audit Intern, Direcția Generală de Informații și Protecție Internă și Direcția Generală Anticorupție, precum și din cadrul Corpului Național al Polițiștilor. Comisia a fost condusă de secretarul general adjunct al MAI, chestorul **Nicolae Dinculescu**, iar din componența ei nu a făcut parte nici o persoană care să fi beneficiat de dreptul de a-și achiziționa locuința de serviciu sau care să fi fost implicată în analiza și aprobarea solicitărilor de



cumpărare. Membrii comisiei au verificat toate documentațiile de vânzare-cumpărare pentru locuințele aflate în administrarea MAI și declarațiile de avere ale cumpărătorilor.

La nivel național, situația nu este alif de roz

Dacă la nivelul IPJ Neamț nu a fost găsit nici un polițist care să-și fi cumpărat locuința de serviciu încălcînd legea, nu la fel stă situația la nivelul MIRA.

Comisia de anchetă a stabilit că dintre cei 1.581 de angajați ai MIRA, care și-au cumpărat în ultimii doi ani locuințele de serviciu, 42 au nereguli în dosare. Este vorba în special de cazuri cînd polițiștii și-au cumpărat locuințele de serviciu, deși aveau alte case în proprietate. Cele 42 de cazuri vor ajunge pe masa procurorilor, aceștia urmînd să stabilească clar dacă polițiștii în cauză au încălcat sau nu legea atunci cînd și-au cumpărat locuințele de serviciu.

Arestarea comisarului Bucur provoacă schismă în MIRA

Comisarul Ioan Bucur a fost arestat preventiv ieri pentru 29 de zile, de către magistrații Curții de Apel București. Decizia nu este definitivă, apărătorul polițistului anunțând deja că va face recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție. Reținerea șefului Secției Regionale a Poliției Transporturi Constanța, comisarul-șef Ion Bucur, a declanșat nemulțumire în rândul Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC). Nu pentru că sindicaliștii vor să îi ia apărarea polițistului surprins în timp ce primea mită, ci pentru că un asemenea caz aduce grave prejudicii de imagine instituției. Drept urmare, membrii SNPPC au cerut ieri, demisia directorului Direcției de Inspecție Internă din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, chestorul Jănică Arion Țigănușu, pe motiv că acesta le-a ignorat semnalele de alarmă pe care sindicatul le-a emis în repetate rânduri. „SNPPC a informat în scris IGPR despre gravele nereguli existente la Secția Regională de Poliție Constanța, cu privire la exercitarea defectuoasă a actului managerial de către comisarul șef Ioan Bucur, atât din punct de vedere al imixtiunii acestuia în lucrările penale repartizate subalternilor, cât și al modului de aplicare al sancțiunilor disciplinare polițiștilor și mutarea acestora fără respectarea dispozițiilor legale“, se arată într-un comunicat al SNPPC. Potrivit sindicaliștilor, comisarul șef Ioan Bucur a făcut presiuni asupra polițiștilor care au furnizat aceste date conducerii sindicatului. „Deși, prin adresă oficială, s-a solicitat ca verificările cu privire la cele sesizate să se efectueze în prezența unui reprezentant al sindicatului, Direcția de Inspecție Internă a ignorat solicitarea, comunicând rezultatul verificărilor, în sensul că cele sesizate nu se confirmă“, au mai susținut membrii SNPPC. Mai mult decât atât, aceștia au mai afirmat că ignorarea semnalelor de alarmă ale sindicatului și verificările formale au dus la evenimentul grav de la Constanța, care aduce grave prejudicii imaginii instituției. În replică, reprezentanții Ministerului Internelor și al Reformei Administrative (MIRA), au susținut că acuzațiile pe care membrii SNPPC le-au adus chestorului Jănică Arion Țigănușu sunt neîntemeiate, iar demersul forului sindical nu este justificat. „Cu privire la unele aspecte din comunicatul de presă al SNPPC, la solicitarea acestuia, se efectuează verificări de către Corpul de Control al MIRA“ au anunțat oficialii MIRA.

Ancheta în „cazul Ioan Bucur“, demarată de către *ofițerii DGA* în urmă cu opt luni Procurorii DNA București au anunțat, în urmă cu două zile, că șeful Secției Regionale a Poliției Transporturi Constanța, comisarul șef Ioan Bucur, a fost reținut după ce a fost denunțat de un ofițer de poliție, cercetat disciplinar, care a declarat procurorilor DNA că șeful său i-a cerut o mie de euro pentru a-i da o sancțiune mai blândă. În fapt, ancheta în acest caz a fost demarată de către ofițeri DGA în urmă cu opt luni, cazul fiind repartizat procurorului Eugen Stoina. După aproape șase luni, anchetatorii nu au luat nicio hotărâre cu privire la activitatea infracțională a comisarului șef Ioan Bucur. Drept urmare, ancheta a fost preluată de către procurorul anticorupție Viorel Cerbu, care, în colaborare cu ofițerii DGA, au organizat flagrantul în urma căruia Bucur a fost prins în timp ce primea o mie de euro pentru a da o sancțiune mai blândă subalternului denunțător.

Polițistul șpagar ar putea fi dat afară din branșă

Oficialii MIRA au anunțat, ieri, printr-un comunicat, că în situația în care va fi găsit vinovat, comisarul Ioan Bucur va fi destituit din poliție. „Precizăm că în luna august a acestui an, prin dispoziția conducerii Poliției Române, o echipă de lucrători din cadrul Direcției de Inspecție Internă și a Direcției de Poliție Transporturi a efectuat un control la Secția de Poliție Transporturi Constanța pentru a verifica unele aspecte semnalate de către Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din MIRA, privind acordarea discreționară de către șeful acestei structuri a unor drepturi subordonaților, precum și unele dificultăți de comunicare cu aceștia“, se arată în comunicatul MIRA. Oficialii Ministerului de Interne au mai spus că în urma controlului, comisarul șef Ion Bucur a fost atenționat pentru deficiențe în modul de urmărire în soluționarea unor lucrări. Aceeași măsură a fost luată și față de alți doi ofițeri de poliție din cadrul SRPT Constanța. De asemenea, cu privire la eventuala stare de tensiune existentă între șeful Secției și subordonați, s-a dispus efectuarea de către specialiștii psihologi din cadrul DMRU a unei analize de climat organizațional privind percepția managementului.

EVENIMENTUL ZILEI 08 septembrie 2007

1.000 de euro, pretul unui comisar-sef de la Politia Transporturi

Curtea de Apel Bucuresti a emis ieri un mandat de arestare pe numele sefului Politiei Transporturi Constanta, comisarul Ioan Bucur, care, joi seara, a fost prins in flagrant delict, in propriul sau birou, dupa ce a primit o spaga de 1.000 de euro de la un subaltern, caruia ii promisese ca-l va ajuta sa scape mai usor de o ancheta disciplinara.

Flagrantul a fost organizat de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie (DNA), in colaborare cu *ofiterii Directiei Generale Anti-coruptie (DGA)*, dupa ce comisarul a fost denuntat autoritatilor chiar de politistul caruia ii ceruse mita.

Anchetatorii au gasit banii in borseta sefului Politiei Transporturi. Potrivit unor surse judiciare, impotriva comisarului exista si alte acuzatii de coruptie formulate de patronii unor firme de transport sau de alti subordonati de-ai sai.

In plus, acum cateva luni, sindicatul politistilor a sesizat Inspectoratul General al Politiei (IGPR) in legatura cu mai multe nereguli si abuzuri pe care le-ar fi savarsit omul legii. In urma acestei reclamatii, Directia de Insectie Interna a IGPR a efectuat un control la Politia Transporturi din Constanta, dar din ancheta nu a reiesit ca aici s-ar fi comis ilegalitati.

In urma flagrantului de ieri, sindicatul politistilor a cerut demisia directorului de la Insectia Interna din IGPR, chestorul Jenica Arion, pe motiv ca verificarile de la Constanta ar fi fost doar formale, aducandu-se astfel grave prejudicii de imagine Politiei Transporturi.

ADEVARUL 08 septembrie 2007

Seful Politiei Transporturi Constanta, cercetat pentru spaga

Seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta, comisar-sef Ioan Bucur, a fost prezentat, ieri, judecatorilor Curtii de Apel Bucuresti, pentru emiterea mandatului de arestare.

Procurorii anticoruptie, impreuna cu ofiterii DGA Constanta, l-au prins pe Ioan Bucur in flagrant, in biroul sau, dupa ce a primit mita 1.000 de euro de la un alt politist, care era cercetat disciplinar. Potrivit surselor judiciare, Bucur era de mai multa vreme *in atentia DGA*, care detinea informatii ca ofiterul ar lua spaga.

Numeroase dosare privind furtul de marfuri din Port, solutionate invariabil cu AN (autor necunoscut), au trezit, de asemenea, suspiciuni privind integritatea sefului Politiei Transporturi.

Potrivit unor surse neoficiale, Bucur a fost protejat chiar de fostul sef al Politiei Romane, chestorul principal Dan Valentin Fatuloiu. In martie 2005, comisarul a fost prins cu mai multe matrapazlacuri, in urma unui control intern, si a fost sanctionat cu mustrare scrisa.

Acest lucru nu l-a impiedicat ca, in noiembrie 2005, sa participe la concursul pentru ocuparea functiei de sef al Politiei Transporturi Constanta. Ilegalitatea a fost girata de chestorul Fatuloiu, care i-a dat lui Bucur o derogare, pentru a putea participa la concurs.

ZIUA 08 septembrie 2007

DGA il avea in vizor pe Bucur

Seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta, comisarul sef Ion Bucur, retinut, joi seara, pentru luare de mita era in atentia Directiei Generale Anticoruptie (DGA) de aproape un an. Surse din randul anchetatorilor au precizat pentru ZIUA ca ofiterii anticoruptie din Constanta au primit mai multe sesizari inca de anul trecut despre o posibila implicare a ofiterului in acte de coruptie, iar Directia Nationala Anticoruptie (DNA) fusese informata de aceste fapte inca de la inceputul acestui an.

Cu toate acestea, comisarul sef Bucur a fost retinut abia acum, dupa ce a fost denuntat de un subordonat, comisarul Adrian Feraru. Acesta era cercetat disciplinar si a declarat procurorilor DNA ca seful sau i-a cerut o mie de euro pentru a-i da o sanctiune mai blanda.

Procurorii DNA - Sectia de combatere a coruptiei au emis o ordonanta pentru 24 de ore. Potrivit Biroului de presa al DNA, Bucur ar fi pretins ofiterului de politie suma de 1000 de euro, pentru a-i inlesni aplicarea unei sanctiuni disciplinare mai blande.

Directia Generala Anticoruptie a precizat ca fata de politistul care a facut denuntul impotriva lui Bucur era declansata procedura administrativa a cercetarii prealabile ca urmare a unor articole aparute in mass-media, in cursul lunii august. Dupa dispunerea cercetarii prealabile a ofiterului, comisarul sef Ioan Bucur ar fi avut mai multe discutii cu subordonatul sau promitandu-i ca, in schimbul unei sume de bani, il va ajuta sa obtina o sanctiune mai usoara.

"Pentru a fi mai convingator, comisarul i-a precizat ofiterului inclusiv care va fi sanctiunea care se va aplica, respectiv "amanarea promovarii in gradul urmator pe un an", lasandu-l sa inteleaga faptul ca risca o sanctiune mult mai aspra", sustine DGA.

In 3 septembrie Bucur l-ar fi asigurat pe subordonatul sau ca intelegerea ramane valabila, daca acesta va achita suma de 1000 de euro, convenind sa-i fie inmanata in dimineata de joi chiar in biroul sau din cadrul Sectiei Regionale de Politie Transporturi Constanta.

In urma sesizarii facute la DGA de catre subordonatul lui, comisarul sef Bucur a fost prins luand mita, banii fiind gasiti in borseta.

In acest context, Sindicatul National al Politistilor si Personalului Contractual (SNPPC) cere demisia sefului Directiei de Inspectie Interna din cadrul IGPR, chestorul Jenica Arion pe motiv ca nu a luat masuri impotriva comisarului Bucur, dupa ce SNPPC i-a comunicat acestuia abaterile disciplinare ale acestuia. Pe de alta parte, IGPR respinge aceste acuzatii pe care le considera neintemeiate.

Gardianul 08 septembrie 2007

Seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta a fost monitorizat de DGA din 2006/ Ofiterul constantean retinut de DNA, numit in functie cu derogare de la Fatuloiu

Comisarul-sef Ion Bucur, seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta, a fost prezentat, ieri, de catre procurorii DNA judecatorilor Curtii de Apel Bucuresti, in vederea emiterii unui mandat de arestare preventiva. Politistul este acuzat de luare de mita, el fiind prins in flagrant, in urma cu doua zile, de catre DNA si *ofiteri din cadrul DGA*, la scurt timp dupa ce a primit spaga de la un subordonat de-al sau suma de 1.000 de euro. In paralel, conducerea IGPR a declansat o ancheta interna pentru a verifica mai multe denunturi privindu-l pe acelasi comisar-sef Ion Bucur, denunturi formulate, printre altii, si de Sindicatul National al Politistilor.

Prins in flagrant, in urma cu doua zile, la scurt timp dupa ce a incasat, cu titlu de mita, suma de 1.000 de euro de la un subordonat, comisarul-sef Ion Bucur a fost retinut si adus pentru continuarea

cercetarilor la sediul DNA Bucuresti. Ieri, ofiterul a fost prezentat judecatorilor Curtii de Apel Bucuresti, pentru a fi arestat preventiv. La inchiderea editiei, magistratii inca deliberau asupra masurii ce urma a fi instituita.

Nu putea fi avansat din cauza sanctiunii

Seful Sectiei Regionale Transporturi Constanta se afla in atentia lucratorilor DGA de la inceputul anului trecut, anchetatorii având informatii potrivit carora acesta a savârsit mai multe fapte de coruptie sau care nu corespund calitatii de politist. Surse judiciare ne-au declarat ca insasi numirea sa in aceasta functie este dubioasa, având in vedere ca, in cursul anului 2005, Bucur a primit o sanctiune disciplinara.

Cu toate acestea, printr-o derogare data de catre chiar seful Politiei Române, chestor Dan Valentin Fatuloiu, comisarul-sef Bucur a fost numit in functie, contrar prevederilor legale. Aceleasi surse au adaugat ca Bucur s-a aflat sub stricta monitorizare incepând cu a doua jumatate a anului trecut, ofiterii DGA verificând informatii de genul tergiversarii unor dosare privind furtul de bunuri din incinta Portului Constanta sau chiar a implicarii acestuia, impreuna cu alti subordonati, in afaceri dubioase.

„Informatiile priveau inregistrarea unui numar nepermis de mare de fapte de furt cu autor necunoscut. Au fost furate marfuri din containere sau chiar TIR-uri intregi cu marfa, iar SRPT Constanta nu a reusit sa le solutioneze intr-un timp rezonabil. Pe de alta parte, au mai fost si informatii potrivit carora comisarul-sef Bucur Ion ii indemna pe unii dintre comerciantii care derulau in Portul Constanta operatiuni de import-export sa incheie contracte cu diferite firme apropiate acestuia“, au precizat sursele citate.

Lucrurile s-au complicat la Constanta odata cu publicarea de catre un saptamânal central a unui articol ce dezvalua faptul ca adjunctul lui Bucur, comisar Feraru Adrian, seful Biroului Ordine Publica al Politiei Port Constanta, avea de instrumentat un dosar privind furtul mai multor bunuri dintr-un container apartinând unei persoane. Politistul i-ar fi propus partii vatamate sa incheie contract de transport cu o anumita societate comerciala, pentru a se asigura ca nu-i mai sunt furate bunurile.

La scurt timp dupa ce au fost publicate aceste informatii, conducerea IGPR a demarat o ancheta, iar la 6 septembrie, comisarul Feraru a fost judecat in lipsa de catre Consiliul de Disciplina, fiind propusa sanctionarea sa prin trecerea intr-o functie inferioara. Feraru l-a contactat pe seful sau, Ion Bucur, caruia i s-a plâns de cele întâmplate, rugându-l sa ii aplice o sanctiune mai blânda si sa nu-l dea afara din politie.

Spaga pentru o pedeapsa mai usoara

Anchetatorii sustin ca, in schimbul acestui serviciu, Bucur i-a cerut lui Feraru suma de 1.000 de euro. Subordonatul a facut, imediat, un *denunt la DGA*, ofiterii acestei structuri, sub supravegherea unui procuror DNA, stabilind sa-l prinda pe Bucur in flagrant. Joi, Feraru i-a înmânat suma ceruta lui Bucur chiar in biroul acestuia din urma, din cadrul Regionalei Politiei Transporturi Constanta. La scurt timp, anchetatorii au descins in birou, prinzându-l pe Bucur cu mia de euro marcata criminalistic asupra sa. Intrebat cu privire la provenienta banilor, Bucur le-a declarat anchetatorilor ca este o datorie mai veche pe care Feraru o avea la el, nestiind ca negocierile dintre Feraru si Bucur au fost interceptate si inregistrate cu autorizatie de la judecator.

» Dosare «cu cântec

Comisarul-sef Ion Bucur lucreaza in politie din anii '90 si la 21 noiembrie 2005 a fost numit, prin derogare, in functia de sef al Sectiei Regionale Politie Transporturi Constanta. In luna februarie a anului trecut, sub conducerea sa, SRPT Constanta a finalizat dosarul privind modul in care o societate apartinând sotiei parlamentarului liberal Dan Radu Rusanu a achizitionat ilegal de la societatea Chimpex SA mai multe spatii comerciale. Daca va fi gasit vinovat, el va fi exclus din rândurile Politiei Române. In paralel, la cererea Sindicatului National al Politistilor, la nivelul Politiei Transporturi Constanta a fost demarata o ancheta de catre ofiterii Corpului de Control al ministrului de interne, Cristian David.

REALITATEA ROMANEASCA 08 septembrie 2007

Seful Politiei Transporturi Constanta, acuzat ca a cerut spaga de la un subaltern

Comisarul-sef Ion Bucur, seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta, a fost retinut de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie (DNA) sub acuzatia de luare de mita. Bucur a fost denuntat de un ofiter de politie cercetat disciplinar, care a declarat anchetatorilor ca seful sau i-a cerut 1.000 de euro pentru a-i da o sanctiune mai blanda.

Denuntatorul era cercetat administrativ ca urmare a unui articol aparut in mass-media potrivit caruia, in cadrul indeplinirii atributiilor de serviciu, ar fi cerut reprezentantei unei societati comerciale - care reclamase la politie disparitia unui container - cooptarea in afaceri a firmei unui coleg de-al sau.

Dupa dispunerea cercetarii prealabile a ofiterului, comisarul-sef Ioan Bucur ar fi avut mai multe discutii cu subordonatul sau, promitandu-i ca, in schimbul unei sume de bani, il va ajuta sa obtina o sanctiune mai usoara.

La 3 septembrie, cei doi politisti s-au intalnit din nou, ocazie cu care Bucur l-a asigurat pe subordonatul sau ca intelegerea ramane valabila, daca acesta va plati 1.000 de euro. In urma sesizarii facute la *Directia Generala Anticoruptie* de catre subordonatul sau, comisarul-sef Bucur a fost prins luand mita, banii fiind gasiti in borseta.

AZI 08 septembrie 2007

Azi in jos/Ion Bucur

Seful Sectiei Regionale a Politiei Transporturi Constanta, comisarul sef Ion Bucur, a fost retinut, joi seara, dupa ce a fost denuntat de un subordonat, ofiter de politie cercetat disciplinar, care a declarat procurorilor DNA ca acesta i-a cerut o mie de euro pentru a-i da o sanctiune mai blanda.

In urma sesizarii facute la Directia Generala Anticoruptie de catre subordonatul lui, comisarul sef Bucur a fost prins luând mita, banii fiind gasiti în borseta acestuia.

ZIARUL 08 septembrie 2007

Stafeta spagii in Politia Constanta

Seful Politiei Transporturi Constanta a fost arestat dupa ce a cerut spaga unui subaltern cercetat ca a luat mita. Comisarul Ioan Bucur i-a cerut 1000 de euro comisarului Adrian Feraru, sef al Biroului de Siguranta Publica, pentru a-i aplica o sanctiune disciplinara mai usoara ca urmare a rezultatului anchetei privind spaga pe care acesta i-ar fi pretins-o unui comerciant pentru a-l sprijini in derularea unei afaceri. De prima spaga s-a aflat in urma unei anchete jurnalistice realizate de saptamanalul Academia Catavencu. Drept urmare, politistii au deschis o ancheta impotriva lui Feraru, iar Bucur i-a promis acestuia o pedeapsa mai usoara in schimbul a 1000 de euro.

TURNAT Amenintat ca, in afara sanctiunii disciplinare va fi si amanat de la promovarea in grad, Feraru l-a turnat pe Bucur la procurorii anticoruptie, care l-au prins in flagrant pe seful Politiei Transporturi in timp ce lua banii.

Un polițist dubios a fost „reciclat” la Direcția Generală Anticorupție

Subcomisarul Petre Pitcovici, suspectat în trecut de corupție, a fost numit șeful unui serviciu care se ocupă cu organizarea flagrantelor pentru polițiștii corupți

Controversatul subcomisar Petre Pitcovici, cercetat în urmă cu doi ani pentru trafic de droguri și scos basma curată de un procuror la fel de controversat, a fost "reciclat", de curând, tocmai la *Direcția Generală Anticorupție (DGA)*. Culmea, la DGA, Pitcovici, suspectat de corupție, este șeful unui serviciu care se ocupă chiar cu organizarea testelor de integritate și a flagrantelor pentru polițiștii corupți.

Ca polițist, se spune că nu poți ancheta un alt polițist atâta vreme cât asupra ta planează măcar o umbră de îndoială cu privire la integritatea profesională sau morală.

Din păcate, DGA a devenit în ultima vreme un adevărat „cimitir de elefanți", în care au fost "reciclați" mai mulți polițiști bănuți că au trecut de cealaltă parte a legii. În urmă cu aproximativ o lună și jumătate, subcomisarul Petre Pitcovici, fost ofițer de crimă organizată, a fost transferat la DGA, pe postul de șef al Serviciului Operații, din cadrul Direcției de Investigații.

Potrivit surselor, acest serviciu se ocupă, printre altele, de partea tehnică a operațiunilor DGA (interceptări telefonice), organizarea testelor de integritate și a acțiunilor de prindere în flagrant.

Șase kilograme de cocaină, volatilizată

Pentru cine nu știe, Petre Pitcovici este personajul principal din celebrul dosar "Afacerea Venezuela", care, în urmă cu doi ani, a ținut prima pagină a tuturor zia-relor.

Ancheta dispusă atunci a fost mușamalizată încă din fașă de către Flavius Crâznic, fost procuror-șef serviciu din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ). În decembrie 2002, Direcția Generală de Combateră a Crimei Organizate și Antidrog (DGCCOA) a inițiat o operațiune pentru anihilarea unei rețele internaționale de traficanți de droguri, cu ramificații în Venezuela, Olanda și România.

Gruparea era coordonată din Caracas de Alexandru Beke, de 41 ani, zis "Nașul", din Derna, județul Bihor. Pentru anihilarea rețelei, poliția a vrut să infiltreze printre traficanți un informator. Acesta urma să livreze supravegheat o cantitate cuprinsă între 5 și 15 kg de droguri.

Colaboratorul acoperit era Petre Dumitrescu, de 47 de ani, care avea numele de cod "Rodriguez". Cei desemnați să se ocupe de această operațiune au fost ofițerii antidrog Petre Pitcovici, cu numele de cod "Pepi", Horia Mateescu, zis „Tony", și Sorin Marius Bozgan, zis „Vali". Cei trei, împreună cu Dumitrescu, au lucrat sub directa coordonare a procurorului DIICOT Flavius Crâznic.

Pentru derularea operațiunii, procurorul a emis autorizațiile necesare pentru procurarea și livrarea cocainei. Rodriguez s-a întors de la Caracas în 15 decembrie 2002, declarând, ulterior, în fața procurorilor, că a predat o geantă cu șase kilograme de cocaină lui Petre Pitcovici, care l-a așteptat singur la Aeroportul Internațional Otopeni.

Predarea, spune "Rodriguez", s-a făcut în absența procurorului Flavius Crâznic, care era responsabil direct pentru această operațiune. Livrarea drogurilor nu a respectat procedurile legale, nefiind semnat niciun proces-verbal. Ulterior, polițistul Pitcovici a întocmit fictiv un astfel de document, care nu respecta niciuna dintre condițiile procedurale specifice.

Afacerea Venezuela, mușamalizată la Parchet

Fostul colaborator al DGCCOA, Petre Dumitrescu, i-a acuzat pe Pitcovici și Mateescu că vor să-l facă răspunzător de dispariția celor șase kilograme de cocaină. Într-un autodenunț, acesta reclama că polițiștii deturneză frecvent cantități importante de droguri, care ajung în țară din Turcia și țări sud-americane, prin livrări supravegheate. Prin ordonanța 267/P/2005 din 14 iulie 2005, s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de procurorul Flavius Crâznic, constatându-se că acesta "nu a comis nicio faptă prevăzută de legea penală".

Deși anchetatorii au sesizat numeroase nereguli în ceea ce-i privește pe polițiștii implicați în dispariția cocainei, și aceștia au fost absolviți de vină. "La data de 17.12.2002, investigatorii acoperiți Pepi și Vali au întocmit și semnat un proces verbal, act neadus la cunoștința procurorului. Acest act este suspect și neprocedural", se arată în Ordonanța Parchetului ICCJ.

Potrivit aceluiași document, procesul verbal întocmit de Pitcovici trebuia, în mod obligatoriu, semnat și de colaboratorul Petre Dumitrescu, acesta fiind "persoană autorizată în vederea descoperirii activităților infracționale (...)". Anchetatorii au mai constatat atunci că, "în ciuda dispozițiilor date de procuror prin autorizație, după trecerea unui timp de un an, Petre Pitcovici a întocmit un referat superficial cu propunerea de clasare a lucrării nr. 281432/2004".

Polițistul Pitcovici, acuzat de un ziarist că a încercat să-l asasineze

Afacerea Venezuela nu este singurul caz în care au fost vehiculate numele subcomisarului Petre Pitcovici și al fostului său coleg de la Crimă Organizată, Horia Mateescu, ieșit, între timp, din poliție pe ușa din dos. În 2005, fostul primar al orașului Satu Mare, Horea Anderco, condamnat pentru fapte de corupție, s-a autodenunțat, acuzându-i pe cei doi că au fost intermediarii săi în tentativa de a mitui procurorii care-l anchetau cu 120.000 de euro.

Mai mult, Pitcovici a fost acuzat și de directorul unui ziar din Satu Mare că, la comanda lui Horea Anderco, împotriva căruia declanșase o serie de anchete jurnalistice, a încercat să tocmească rakeți ucrainieni pentru a-l lichida. La fel ca „afacerea Venezuela”, acest caz a fost mușamalizat încă din fașă. În martie 2005, PNA a clasat cazul, procurorii dând o motivare halucinantă: "nu s-a procedat, mai departe, la anchetarea aspectelor privitoare la planul de executare a ziaristului Valer Marian, întrucât a fost o instigare neurmată de executare".

Sorin Ghica

ZIUA 13 septembrie 2007

Handicap in lupta anticoruptie in Romania

-- Seful reprezentantei Comisiei Europene in Romania, Donato Chiarini (foto), a declarat ieri la lansarea proiectului Phare "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie" ca Romania are un handicap in ceea ce priveste lupta anticoruptie si inca are nevoie de asistenta in acest domeniu. Chiarini a precizat ca acesta ar trebui sa fie ultimul program Phare si a apreciat ca din 1999, atunci cand Comisia Europeana a aprobat primele proiecte anticoruptie, lupta anticoruptie din Romania a luat amploare mai mult decat s-a crezut initial. "Acest proiect cred ca se potriveste de minune pentru faptul ca Romania inca mai are nevoie de asistenta in acest domeniu. Inca exista tari in UE unde acest domeniu nu este suficient de bine structurat, iar proiectul compenseaza acest handicap", a aratat reprezentantul CE la Bucuresti.

Proiectul "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor" se va derula timp de 14 luni si are ca obiective principale continuarea intaririi luptei impotriva coruptiei si a sistemului conex de prevenire in cadrul MIRA prin intarirea DGA, precum si asigurarea unor mecanisme transparente in cadrul ministerului, a explicat *directorul adjunct al DGA, Ionel Georgescu*. Potrivit Mediafax, proiectul in valoarea totala de 1,1 milioane de euro, dintre care un milion de euro reprezinta fonduri Phare, este format din patru componente, respectiv dezvoltarea capacitatii operationale a DGA, instruirea personalului, asigurarea de asistenta pentru Comitetul Strategic Anticoruptie in elaborarea unui plan de actiune, precum si ameliorarea transparentei si cunoasterii de catre public a DGA.

Mult de lucru in Romania si Bulgaria

Donato Chiarini a precizat ca s-a stiut de la bun inceput ca in Romania si Bulgaria va fi mult de lucrat in domeniul luptei anticoruptie, acesta fiind si motivul pentru care CE a cerut crearea unor repere si rapoarte permanente.

Chiarini a admis ca acest fenomen se desfasoara la nivel inalt, dar a precizat ca si cetatenii ar trebui sa inteleaga ca micile favoruri nu fac decat sa perpetueze coruptia. "Felul in care se desfasoara acest flagel afecteaza viata cotidiana", a mai spus ambasadorul Donato Chiarini. In ceea ce priveste programul lansat ieri, seful reprezentantei CE considera ca nu va fi unul usor, mai ales ca Romania se angajeaza sa ofere un exemplu pentru tarile aflate in asteptare pentru aderare.

D.E.I.

COTIDIANUL 13 septembrie 2007

Proiect Phare

1 milion de euro va primi *Directia Generala Anticoruptie* printr-un proiect Phare, pentru a starpi coruptia din randul angajatilor M.I. Banii vor fi platiti unor cursuri de pregatire, dar se vor investi si in dotari.

ROMANIA LIBERA 13 septembrie 2007

"Romania mai are nevoie de asistenta in lupta anticoruptie"

"Romania are un handicap in ceea ce priveste lupta anticoruptie si inca are nevoie de asistenta in acest domeniu", a declarat seful reprezentantei Comisiei Europene in Romania, Donato Chiarini, miercuri, la lansarea proiectului Phare "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie".

Seful reprezentantei Comisiei Europene a declarat ca acesta ar trebui sa fie ultimul program Phare si a apreciat ca din 1999, atunci cand CE a aprobat primele proiecte anticoruptie, lupta anticoruptie din Romania a luat amploare mai mult decat s-a crezut initial.

"Acest proiect cred ca se potriveste de minune pentru faptul ca Romania inca mai are nevoie de asistenta in acest domeniu. Inca exista tari in UE unde acest domeniu nu este suficient de bine structurat, iar proiectul compenseaza acest handicap", a aratat reprezentantul CE la Bucuresti.

Proiectul "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor" se va derula timp de 14 luni si are ca obiective principale continuarea intaririi luptei impotriva coruptiei si a sistemului conex de prevenire in cadrul MIRA prin intarirea DGA, precum si asigurarea unor mecanisme transparente in cadrul ministerului, a explicat *directorul adjunct al DGA, Ionel Georgescu*.

Proiectul, in valoarea totala de 1.100.000 de euro, dintre care 1.000.000 de euro reprezinta fonduri Phare, este format din patru componente, respectiv dezvoltarea capacitatii operationale a DGA, instruirea personalului, asigurarea de asistenta pentru Comitetul Strategic Anticoruptie in elaborarea unui plan de actiune, precum si ameliorarea transparentei si cunoasterii de catre public a DGA.

Totodata, diplomatul Chiarini a declarat ca s-a stiut de la bun inceput ca in Romania si Bulgaria va fi mult de lucrat in acest domeniu, acesta fiind si motivul pentru care CE a cerut crearea unor repere si rapoarte permanente.

CRONICA ROMANA 13 septembrie 2007

Romania are nevoie de asistenta in domeniul coruptiei

Romania are nevoie, inca, de asistenta in combaterea coruptiei, iar proiectul privind *dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie (DGA) a Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA)* este menit sa recupereze ramanerile in urma in acest domeniu, a declarat, miercuri, seful Reprezentantei Comisiei Europene la Bucuresti, Donato Chiarini. "Trebuie slefuit diamantul numit Romania, iar coruptia este o bariera, un handicap care intarzie plasarea Romaniei pe o pozitie fruntasa in Europa. Pe harta, Romania este lider ca dimensiune in zona si poate sa fie un exemplu pentru tarile care doresc sa adere la Uniunea Europeana", a afirmat oficialul european,

cu ocazia lansării *proiectului de dezvoltare a DGA*. Chiarini a spus că trebuie depășit așa-numitul "europesimism" care se manifestă în anumite țări ale Europei, pentru restructurarea societății europene, până în 2010, în vederea îmbunătățirii vieții în diverse state de pe continent. Totodată, oficialul european și-a exprimat convingerea că România își ocupă treptat locul pe care îl merita în instituțiile europene. "România se angajează să ofere un exemplu în combaterea corupției și rezultatele bune vor contribui la îmbunătățirea imaginii ei în lume. Cred că integritatea, sinceritatea sunt foarte importante și că acest proiect pe care îl lansăm își va atinge scopul", a subliniat Donato Chiarini. El a adăugat că situația României, din punct de vedere al combaterii corupției, este foarte diferită de ceea ce se întâmplă în urma cu doi ani și și-a exprimat speranța într-o îmbunătățire a situației anul viitor. Pe de altă parte, oficialul european a spus că acest flagel afectează viața cotidiană și cetățenii trebuie să înțeleagă că lupta împotriva corupției trebuie să preocupe pe fiecare în parte. "Ei trebuie să înțeleagă că micile favoruri primite la locul de muncă nu fac decât să încurajeze corupția. Se creează impresia gresită că acel plic pe care îl primesc pentru anumite servicii se adaugă salariului, dar, la randul lui, va trebui să ofere un astfel de plic și se perpetuează un cerc vicios", a menționat Donato Chiarini. Totodată, el s-a arătat îngrijorat de faptul că Centrul de Integritate de la DGA nu funcționează încă la parametri normali și a spus că forul pe care îl reprezintă va continua să monitorizeze și să verifice România, iar în ianuarie anul viitor va întocmi un nou raport ce va fi elaborat în comun cu Guvernul de la București.

ROMPRES

NINE O'CLOCK 13 septembrie 2007

Romania still needs help in fighting corruption

Romania has a handicap as regards the fight against corruption and still requires assistance in this field, the chief of the European Commission's Representation in Romania, Donato Chiarini said yesterday, quoted by Mediafax. His comments came at the launch of the PHARE project "The Development of the General Anti-corruption Direction," the last project of its kind.

"This project fits very well with the fact Romania still needs assistance in this field. There still are some EU countries where this field is not structured well enough and the project helps compensate this handicap," said Chiarini. The project, worth EUR 1.1 M, EUR 1 M of which comes from PHARE funds, will be run for 14 months and its main objectives are stepping up the fight against corruption by strengthening the Anti-corruption Direction within the Interior Ministry. He also underlined that citizens should also understand that the practice of granting "small favours" to authorities only perpetuates corruption.

BURSA 13 septembrie 2007

Donato Chiarini: România are încă nevoie de asistență în combaterea corupției

România are nevoie, încă, de asistență în combaterea corupției, iar proiectul privind dezvoltarea *Direcției Generale Anticorupție (DGA) a Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA)* este menit să recupereze rămănerile în urmă în acest domeniu, a declarat, ieri, șeful Reprezentanței Comisiei Europene la București, Donato Chiarini. "Trebuie șlefuit diamantul numit România, iar corupția este o barieră, un handicap care întârzie plasarea României pe o poziție fruntașă în Europa. Pe hartă, România este lider ca dimensiune în zonă și poate să fie un exemplu pentru țările care doresc să adere la Uniunea Europeană", a afirmat oficialul european, cu ocazia lansării proiectului de dezvoltare a DGA.

Chiarini a spus că trebuie depășit așa-numitul "europesimism" care se manifestă în anumite țări ale Europei, pentru restructurarea societății europene, până în 2010, în vederea îmbunătățirii vieții în diverse state de pe continent. Totodată, oficialul european și-a exprimat convingerea că România își ocupă treptat locul pe care îl merită în instituțiile europene.

"România se angajează să ofere un exemplu în combaterea corupției și rezultatele bune vor contribui la îmbunătățirea imaginii ei în lume. Cred că integritatea, sinceritatea sunt foarte importante și că acest proiect pe care îl lansăm își va atinge scopul", a subliniat Donato Chiarini.

El a adăugat că situația României, din punct de vedere al combaterii corupției, este foarte diferită de ceea ce se întâmplă în urmă cu doi ani și și-a exprimat speranța într-o îmbunătățire a situației anul viitor. Pe de altă parte, oficialul european a spus că acest flagel afectează viața cotidiană și cetățenii trebuie să înțeleagă că lupta împotriva corupției trebuie să preocupe pe fiecare în parte. "Ei trebuie să înțeleagă că micile favoruri primite la locul de muncă nu fac decât să încurajeze corupția. Se creează impresia greșită că acel plic pe care îl primesc pentru anumite servicii se adaugă salariului, dar, la rândul lui, va trebui să ofere un astfel de plic și se perpetuează un cerc vicios", a menționat Donato Chiarini.

Totodată, el s-a arătat îngrijorat de faptul că Centrul de Integritate de la DGA nu funcționează încă la parametri normali și a spus că forul pe care îl reprezintă va continua să monitorizeze și să verifice România, iar în ianuarie anul viitor va întocmi un nou raport ce va fi elaborat în comun cu Guvernul de la București.

Directorul general adjunct la DGA, Ionel Georgescu, s-a referit la eforturile pe care instituția din care face parte le depune pentru combaterea corupției, recunoscând și faptul că "mai există colegi care nu înțeleg acest deziderat" și că se fac toate eforturile pentru eliminarea lor din sistem. "Avem în derulare acțiuni de combatere a corupției și sunt încrezător în combaterea cu succes a acestui fenomen", a spus Ionel Georgescu.

Proiectul de twinning "Direcția Generală Anticorupție din MIRA", implementat de MIRA prin DGA, Ministerul Federal de Interne din Germania, în colaborare cu Academia de Studii și Cercetări a Federației Funcționarilor Publici (Germania), a început în iunie și va dura 14 luni. Valoarea totală a proiectului este de 1.000.000 de euro fonduri PHARE și 100.000 de euro, bani alocați de Guvernul român. Obiectivele principale sunt continuarea întăririi luptei împotriva corupției și creșterea încrederii publicului prin întărirea mecanismelor de asigurare a transparenței MIRA. Proiectul are patru componente: dezvoltarea capacității operaționale a DGA, instruirea personalului, asigurarea asistenței pentru Comitetul Strategic Anticorupție și ameliorarea transparenței și cunoașterii de către public a DGA. La manifestare au participat reprezentanți ai Ambasadei Republicii Federale Germania la București, factori responsabili de realizarea proiectului, români și germani. În perioada 1998-2006, sectorul Afaceri Interne din România a beneficiat de fonduri PHARE în valoare de 216 milioane de euro, bani investiți în proiecte de twinning, asistență tehnică etc.

F.A.

REALITATEA ROMANEASCA 13 septembrie 2007

Avertisment din partea Comisiei Europene: Romania are un handicap in lupta anticoruptie

Romania are un handicap in ceea ce priveste lupta anticoruptie si inca are nevoie de asistenta in acest domeniu, a declarat miercuri, la lansarea proiectului PHARE "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie", seful reprezentantei Comisiei Europene in Romania, Donato Chiarini . "Acest proiect cred ca se potriveste de minune pentru faptul ca Romania inca mai are nevoie de asistenta in acest domeniu. Inca exista tari in UE unde acest domeniu nu este suficient de bine structurat, iar proiectul compenseaza acest handicap", a aratat reprezentantul CE la Bucuresti. Proiectul "Dezvoltarea Directiei Generale Anticoruptie din Ministerul Administratiei si Internelor" se va derula timp de 14 luni si are ca obiective principale continuarea intaririi luptei impotriva coruptiei

si a sistemului conex de prevenire in cadrul MIRA prin intarirea DGA, precum si asigurarea unor mecanisme transparente in cadrul ministerului, a explicat *directorul adjunct al DGA, Ionel Georgescu*.

Proiectul, in valoarea totala de 1.100.000 de euro, dintre care 1.000.000 de euro reprezinta fonduri PHARE, este format din patru componente, respectiv dezvoltarea capacitatii operationale a DGA, instruirea personalului, asigurarea de asistenta pentru Comitetul Strategic Anticoruptie in elaborarea unui plan de actiune, precum si ameliorarea transparentei si cunoasterii de catre public a DGA.

ACADEMIA CATAVENCU 13 septembrie 2007

Academia Catavencu strigă „Hoțu” și DNA prinde un hoț mai mare

Cu sprijinul Academiei Catavencu, săptămîna trecută Direcția Națională Anticorupție a prins în flagrant de luare de mită un biban mare din Poliția Constanța. E vorba de Ioan Bucur, șeful Poliției Transporturi Constanța. DNA-ul l-a pescuit, bravo lui! Dar mo-

meala cu care l-a agățat pe Bucur noi am descoperit-o și i-am livrat-o DNA-ului, bravo nouă, deci! E vorba despre comisarul Adrian Feraru, șef la Poliția Port Constanța, pe care l-am filmat cu camera ascunsă în urmă cu trei săptămîni, în timp ce aranja o afacere bizară. Îi propunea patroanei unei firme, care fusese victima unui furt în Portul Constanța, să colaboreze în afaceri cu o altă firmă, condusă din umbră de doi polițiști constănțeni, frații Buzescu. Unul e șef la Poliția Rutieră Constanța, altul, șef la Poliția de Frontieră Dobrogea și, conform pledoariei comisarului Feraru, filmate pe ascuns de noi, aceștia i-ar fi putut oferi patroanei respective un important sprijin în afaceri, pe baza funcției lor. După ce am făcut publice înregistrările, Direcția Generală Anticorupție și Inspectoratul General al Poliției Române au demarat o anchetă cu privire la lobby-ul suspect pe care comisarul Feraru îl face pentru firma altor polițiști de rang mare din Constanța. În urma anchetei, comisarul lobbyist urma să fie penalizat. Aici apare în schemă șeful lui Feraru pe Constanța, comisarul Ioan Bucur, care i-a cerut, în toiul anchetei, o mită de 1.000 de euro, ca să îi dea o sancțiune mai ușoară. Feraru a acceptat cererea, dar a anunțat pe șest și DNA-ul despre doleanțele șefului său. Bravo lui Feraru de data asta. Fără să știe că e filat de DNA, Bucur a luat mita de la subalternul aflat în anchetă și a devenit astfel și el brusc anchetat, ba mai mult, chiar arestat. Iată cum un șef dovedește că merită să fie mai tare decît un subaltern. Prin ceea ce a făcut, comisarul lobbyist Feraru a primit doar o sancțiune administrativă, pe cînd șeful lui va obține mai mult, probabil ceva contorizabil la Penitenciarul Poarta Albă.

alexandrucautis
@catavencu.ro

ROMANIA MARE 13 septembrie 2007

Arestarea politistului corupt Ioan Bucur

În urma numeroaselor reclamatii ale angajatilor Politiei Regionale de Transporturi Constanta, care se plîngeau de comportamentul arogant al comisarului-sef Ioan Bucur, si a informatiilor aparute în cotidianul „Tricolorul”, procurorii Directiei Nationale Anticoruptie – Serviciul Teritorial

Constanta au organizat un flagrant, în timpul caruia au gasit asupra comandantului Politiei Regionale de Transporturi Constanta suma de 1.000 de euro. Din probele administrate, rezulta faptul ca Ioan Bucur a pretins de la subalternul sau, comisarul Adrian Feraru, suma respectiva, pentru a înlesni aplicarea unei sanctiuni disciplinare mai blânde împotriva sa. Flagrantul a fost organizat joi, 6 septembrie 2007, iar procurorii DNA au dispus retinerea pentru 24 de ore a lui Bucur, urmînd ca în cursul zilei de astazi sa ceara instantei arestarea acestuia pe termen mai lung. De-a lungul timpului, Ioan Bucur a fost acuzat fie de lipsa de profesionalism, fie de rea-vointa în rezolvarea unor cazuri de furturi în valoare de milioane de euro si dolari, disparitia unor încarcaturi întregi de barje si vapoare, „evaporarea” unor picioare de platforme, a zeci de tone de motorina si a mii de tone de fier vechi, zilnic. Reamintim faptul ca noi am atras atentia, înca din luna iulie a.c., asupra faptului ca Ioan Bucur, în calitatea lui de comandant al Politiei Regionale de Transporturi Constanta, are un comportament de zbir si este legat ombilical de Mafia tiganeasca a fierului vechi, ceea ce a dus la crearea unei stari de tensiune în rîndul angajatilor. Precizam faptul ca multi dintre politisti, inclusiv dintre cei detasati, s-au plîns de atitudinea comisarului-sef Ioan Bucur si numai Bunul Dumnezeu a facut ca la Politia Regionala de Transporturi Constanta sa nu se produca o baie de sînge, întrucît multi politisti, satui sa tot astepte sa li se faca dreptate de catre superiori, doreau sa puna mîna pe arma, pentru a-l alunga pe mafirot din functie. Faceam precizarea atunci (în luna iulie –n.n.) ca motivele revoltei sînt multe, la loc de frunte situîndu-se urmatoarele:

1) Comisarul-sef Ioan Bucur si-a facut un obicei din a-i muta pe agentii de Politie, dupa cum avea el interes. Politistii nemultumiti ne-au marturisit ca seful Politiei Regionale de Transporturi Constanta dorea, prin aceasta mutare, sa-i faca pierduti pe unii „magnetii” (asa sînt cunoscuti în lumea infractorilor hotii de fier vechi), care, bineîntele, „cotizau” la el. Dupa calculele noastre, Bucur primea zilnic aproximativ 5 milioane de lei vechi.

2) În aceeaasi maniera, de satrap si aranjor, comandantul Politiei Regionale de Transporturi Constanta facea repartizarea sarcinilor de serviciu pe baza de ochi frumosi, ramînd astfel o serie de dosare nerezolvate, care au condus la eliberarea unor „magnetii” si a altor tigani, capi de retea.

3) Politistii îl acuzau pe Ioan Bucur ca refuza plata orelor suplimentare la o parte din personal, exceptie facînd partenerii de „afaceri” ai jupcangului-sef. Tot discretionar, mafirotul Bucur oferea si prima, în valoare de 50% din salariu, care se acorda în cazul rezolvării complete a dosarelor aflate în lucru.

4) Sursele noastre ne-au spus ca, desi este de putin timp comandant al Politiei Regionale de Transporturi Constanta, Bucur a reusit sa-si construiasca, în cartierul Bratianu, din Municipiul Constanta, ditamai palatul, cu 75 de camere si cu turle tiganesti, precum si o casa de vacanta în Muntii Vrancei. Toate acestea s-au realizat cu sprijinul Mafiei tiganesti a fierului vechi si al spagilor date de subalterni, pentru a nu fi mutati cine stie pe unde si a nu li se taia 75% din salariu, asa cum erau amenintati de catre infractor.

Iata ca, în urma semnalelor trase de noi, banditul Bucur a ajuns acolo unde îi este locul, adica dupa gratii. Ne exprimam speranta ca si alti indivizi, cu „dosare patate”, din Politie si Justitie îl vor urma. Am demonstrat ca, indiferent de riscuri, sîntem în slujba Adevarului, contribuind din plin la rezolvarea unor cazuri de coruptie reala. Vom reveni.

Radu Comanici,
Presedintele Filialei Judetene Constanta a PRM

12 | Renașterea bănățeană

Diverse

joi, 13 septembrie 2007

România mai are de luptat cu corupția

România are un handicap în ceea ce privește lupta anticorupție și încă are nevoie de asistență în acest domeniu, a declarat, ieri, la lansarea proiectului Phare "Dezvoltarea Direcției Generale Anticorupție", șeful reprezentanței Comisiei Europene în România, Donato Chiarini. Șeful reprezentanței Comisiei Europene, Donato Chiarini, a declarat că acesta ar trebui să fie ultimul program Phare și a apreciat că din 1999, atunci când CE a aprobat primele proiecte anticorupție, lupta anticorupție din România a luat amploare mai mult decât s-a crezut inițial. "Acest proiect cred că se potrivește de minune pentru faptul că România încă mai are nevoie de asistență în acest domeniu. Încă există țări în UE unde acest domeniu nu este suficient de bine structurat, iar proiectul compensează acest handicap", a arătat reprezentantul CE la București. Proiectul



"Dezvoltarea Direcției Generale Anticorupție din Ministerul Administrației și Internelor" se va derula timp de 14 luni și are ca obiective principale continuarea întăririi luptei împotriva corupției și a sistemului conex de prevenire în cadrul MIRA prin întărirea DGA, precum și asigurarea unor mecanisme transparente în cadrul ministerului, a explicat directorul adjunct al DGA, Ionel Georgescu.

Proiectul, în valoarea totală de 1.100.000 de euro, dintre care 1.000.000 de euro reprezintă fonduri Phare, este format din patru componente, respectiv dezvoltarea capacității operaționale a DGA, instruirea personalului, asigurarea de asistență pentru Comitetul Strategic Anticorupție în elaborarea unui plan de acțiune, precum și ameliorarea transparenței și cunoașterii de către public a DGA. (M.F.)

ZIUA DE CONSTANTA 14 septembrie 2007

Magistratii au respins cererea de punere in libertate a lui Bucur -- Comisarul sef Ioan Bucur, fostul sef al Politiei Transporturi Constanta, ramane in arest.

Decizia a fost luata, miercuri seara, de magistratii Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Avocatul sau a cerut instantei inlocuirea masurii de arest preventiv cu obligatia de a nu parasii localitatea si tara, cererea fiind motivata de faptul ca probele acuzarii sunt insuficiente, iar flagrantul este nerelevant, deoarece banii nu ar fi fost marcati. Inainte de a fi audiat de magistratii Inaltei Curti, Bucur a tinut sa precizeze ca, din inregistrările discuțiilor dintre el si denuntator, comisarul Adrian Feraru, nu reiese ca i-a cerut sau ar fi primit de la acesta vreo suma de bani. "S-a ajuns la aceasta concluzie pentru ca asa au vrut procurorii sa interpreteze", a declarat Bucur. Fostul sef al Politiei Transporturi Constanta a fost arestat preventiv pentru 29 de zile pe data de 7 septembrie, dupa ce, in urma cu o zi, fusese retinut de procurorii anticoruptie, la scurt timp dupa ce luase 1.000 de euro de la subordonatul sau, Adrian Feraru. Mita fusese primita in schimbul promisiunii ca Ioan Bucur ii va inlesni subalternului aplicarea unei sanctiuni mai blande. Imediat dupa arestarea sa, Bucur a fost pus la dispozitia Inspectoratului General al Politiei Romane. Intr-un comunicat de presa, IGPR a precizat ca, daca din ancheta va rezulta ca este vinovat, comisarul sef va fi destituit.

Olimpia CEARA

TELEGRAF DE CONSTANTA 14 septembrie 2007

Cms. șef Ioan Bucur rămîne în arest

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție au dispus miercuri seară menținerea în arest a șefului Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța, cms. șef Ion Bucur, pe numele căruia a fost emis pe data de 7 septembrie un mandat de arestare preventivă pe o perioadă de 29 de zile, pentru luare de mită. Avocatul lui Bucur a solicitat judecătorilor Curții Supreme înlocuirea măsurii de arest preventiv cu obligația de a nu părăsi localitatea și țara, motivînd că probele acuzării nu ar fi suficient de puternice. El a mai susținut că flagrantul în urma căruia clientul său a fost reținut nu ar fi relevant, întrucît banii folosiți pentru dovedirea faptului că Bucur a primit mită nu ar fi fost marcați. Cms. șef Ioan Bucur a declarat, înainte de audierea sa de către magistrații Înaltei Curți de casație și Justiție că, din înregistrările discuțiilor purtate între el și cms. Adrian Feraru, denunțatorul, nu a reieșit că i-ar fi cerut acestuia mită sau că ar fi primit de la el vreo sumă de bani. "S-a ajuns la această concluzie prin interpretarea de către procurori", a mai spus Bucur. Acesta a fost pus, săptămîna trecută la dispoziția Inspectoratului General al Poliției Române, urmînd să fie destituit din funcție în cazul în care ancheta aflată în derulare îi va dovedi vinovăția. Reamintim că Ioan Bucur a fost reținut pe data de 6 septembrie în urma unui *flagrant pus la cale de Direcția Generală Anticorupție - Serviciul Teritorial Constanța*, sub directă îndrumare a procurorilor secției centrale a procurorilor Direcției Naționale Anticorupție. Procurorii bucureșteni au început urmărirea penală față de cms. șef Ioan Bucur sub acuzația de luare de mită. Din probele administrate, a rezultat că Bucur a pretins de la cms. Adrian Feraru, subalternul său, suma de 1000 de euro, pentru a înlesni aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai blînde împotriva lui. Anchetatorii au solicitat *sprijinul Direcției Generale Anticorupție-Serviciul Teritorial Constanța* și au organizat un flagrant. Procurorii spun că joia trecută, în jurul prînzului, cms. Feraru a intrat în biroul șefului său și i-a dat 1.000 de euro în bancnote a cîte o sută. În minutele următoare, opt mașini de poliție au intrat în curtea sediului Secției Regionale de Poliție Transporturi, iar zeci de polițiști au împînzit clădirea. Bucur a fost reținut și transportat sub escortă la București, la sediul DNA, unde procurorii Secției I au început ancheta. Adrian Feraru a fost subiectul unei anchete interne efectuate la nivelul Secției

În urma publicării de către un săptămînal a unui articol în care se arăta că acesta i-ar fi cerut reprezentantei unei societăți comerciale, care reclamase dispariția unui container, cooptarea în afacere a firmei unei societăți conduse din umbră de locțiitorul șefului Biroului Poliției Rutiere Constanța. Consiliul de disciplină al Secției Regionale de Poliție Transporturi Constanța a dispus împotriva lui Feraru măsura demiterii din funcție.

Răzvan MIHĂILESCU

ECONOMISTUL 14 septembrie 2007

La Roumanie a encore besoin d'assistance dans le combat de la corruption

La Roumanie a encore besoin d'assistance en ce qui concerne le combat de la corruption et le projet sur le développement de la Direction générale Anticorruption (DGA) du ministère de l'Intérieur et de la Réforme administrative (MIRA) est destiné à rattraper les retards dans ce domaine, a déclaré mercredi Donato Chiarini, chef de la Représentation de la Commission européenne à Bucarest.

"Il faut ciseler le diamant appelé la Roumanie et la corruption est une barrière, un handicap, qui met en retard le positionnement de la Roumanie sur l'une des premières places en Europe. Sur la carte, la Roumanie est leader dans la zone du point de vue de sa dimension, et elle peut être un exemple pour les pays qui veulent adhérer à l'Union européenne", a dit Donato Chiarini, participant au lancement du projet relatif au développement de la DGA.

Il faut dépasser le sentiment nommé "l'euro-pessimisme" qui se manifeste dans certains pays de l'Europe, quand il s'agit de restructurer la société européenne, avant l'an 2010, en vue d'améliorer la vie dans divers États de ce continent, a poursuivi l'officiel européen, exprimant sa conviction que la Roumanie occupera, graduellement, la place qu'elle mérite dans les institutions d'Europe.

"La Roumanie s'engage à offrir un exemple dans la lutte contre la corruption et les bons résultats contribueront à améliorer son image au monde. Je crois que l'intégrité, la sincérité sont très importantes et que le projet que nous lançons atteindra son but", a souligné Donato Chiarini.

La situation de la Roumanie, du point de vue du combat de la corruption, est très différente de celle d'il y a deux ans, a ajouté Donato Chiarini, exprimant son espoir qu'elle sera encore meilleure l'année prochaine.

"Des actions visant au combat de la corruption se déroulent et je suis confiant dans leur succès", a pour sa part dit Ionel Georgescu, directeur général adjoint de la DGA.

Le projet de jumelage "Direction générale Anticorruption du MIRA" mis en oeuvre par le MIRA, par l'intermédiaire de la DGA, le ministère fédéral de l'Intérieur de l'Allemagne en collaboration avec l'Académie d'Etudes et de Recherches de la Fédération des Fonctionnaires publics (Allemagne) a commencé au mois de juin dernier et il s'étendra le long de 14 mois. Le projet jouit du financement PHARE à hauteur d'un million d'euros et de celui du Gouvernement de la Roumanie qui octroie 100 000 euros. Ses objectifs principaux sont les suivants: faire continuer la lutte contre la corruption et augmenter la confiance du public en consolidant les mécanismes qui garantissent la transparence du MIRA.



GAZETA DE TELEORMAN 14 septembrie 2007

Concurs “penal” la I.S.U.

Doi subofițeri din cadrul I.S.U., cercetați pentru trafic de influență

În cadrul întâlnirii organizate ieri de Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman cu presa, purtătorul de cu-vânt, procurorul Marius Iatan, a făcut public un dosar la care aceștia lucrează și care interesează pe foarte multă lume, dosarul fiind instrumentat chiar de Marius Iatan.

Dosarul se referă la o anchetă care se desfășoară la Inspectoratul pentru Situații de Urgență “Al. D. Ghica” al județului Teleorman, cu privire la examenul de încadrare a subofițerilor în cadrul inspectoratului, organizat în luna august 2007.

Astfel, procurorul Iatan a precizat că, pe 27 august 2007, Parchetul a fost sesizat de lucrătorii *Direcției Generale Anticorupție Teleorman* cu privire la faptul că anumiți funcționari din cadrul inspectoratului au pretins sume de bani de la candidați, în vederea intervenirii pe lângă superiori pentru a facilita încadrarea acestora în inspectorat (ser-vanți, șoferi, personal contractual).

În urma sesizării, Parchetul a întocmit dosar penal, în acest sens începând urmărirea penală împotriva unor persoane implicate.

Firul evenimentelor s-au derulat cam așa, din spusele procurorului Iatan: un ofițer din cadrul inspectoratului a trimis un subaltern de-al său, cu gradul de subofițer, la o persoană care lucrează la Consiliul Județean, cu un plic care conținea subiectele pentru examen. Subofițerul, la rândul său, a deschis plicul, văzând că în interior sunt subiectele pentru examen, a făcut fotocopii și, pretinzând suma de 500 lei, le-a dat unor prieteni care erau candidați.

La dosar însă, există două plângeri a doi dintre candidați, care nu au promovat examenul.

În urma sesizării, procurorii au făcut percheziție la sediul I.S.U. și la domiciliul a doi subofițeri din cadrul I.S.U., care sunt anchetați. La unul dintre subofițeri a fost găsit, în urma percheziției, un set de subiecte, care au coincis cu subiectele date la examen, la celălalt subofițer și la sediul I.S.U., negăsindu-se nimic.

De asemenea, în dosar este anchetat și un ofițer, care a făcut parte și din comisiile de examinare.

Procurorul latan a precizat că urmărirea penală s-a început pentru doi subofițeri, urmând ca aceasta să se extindă și la alte persoane cu grad de ofițeri, în această situație, cel mai probabil, dosarul fiind declinat către Tribunalul Militar, care are competență în astfel de cazuri.

Între-ba-rea pe care am a-dre-sat-o noi a fost dacă se cu-noaște per-soa-na, angajată a Con-siliului Județean, la care trebuiau să ajungă su-biectele și dacă se pot face cunoscute numele celor din dosar. Răspunsul a venit din partea procurorului, care a spus că se cunoaște numele angajatului C.J., acesta fiind anchetat, dar numele celor implicați nu se pot face publice, deoarece dosarul este în faza de cercetări.

Dacă vor fi găsiți vinovați, cei în cauză vor fi pedepsiți sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, infracțiune care se pedepsește cu închisoare de la doi la 10 ani.

Procurorul latan a mai precizat că, în cazul prezentat, au fost audiate, până în prezent 10 persoane.

Cu toate acestea, se cunoaște faptul că, atât în sălile de examen, cât și la corectarea lucrărilor, *angajații D.G.A.* au fost prezenți, asta înainte de data de 27 august când au fost primite sesizările.

Nu se știe, însă, dacă lucrătorii D.G.A. aveau cunoștință de asemenea cazuri, înainte de începerea examenului sau dacă au participat la susținerea acestuia doar pentru a evita eventualele speculații cu privire la fraudare.

Cristina CIULEI

VIATA LIBERA /GALATI 20 SEPTEMBRIE 2007

Interviu UN TURC LA DGA GALAȚI

*** "Mi-a plăcut cartea..."**

De câteva săptămâni, la conducerea structurii teritoriale Galați a Direcției Generale Anticorupție (DGA) a fost numit tânărul (28 ani) Halil Adinan. L-am provocat zilele acestea la o discuție din care speram să aflăm mai multe și despre persoana sa, dar și despre... DGA. Ce am reușit, veți vedea în cele ce urmează.

- Aveți un nume cu rezonanță orientală...

- Da, sunt de naționalitate turcă și sunt de loc din Măcin, județul Tulcea.

- Cartea v-a plăcut, ce ați făcut în ultimii (...) ani?

- Da, chiar mi-a plăcut cartea. Am făcut Liceul militar "Neagoe Basarab" din Buzău, Școala de agenți de poliție "Vasile Lascăr" din Câmpina, Academia de Poliție București – Facultatea de Drept pe care am absolvit-o în 2004. Între 2004 și 2006 mi-am luat masteratul în managementul activității de ordine publică și siguranță națională la Academia de Poliție. În 2004 am absolvit și un curs de poliție în limba franceză.

Am lucrat la Poliția Măcin și pot spune că am luat-o de jos; am fost agent, ofițer de poliție rurală și am avut 14 posturi de poliție în subordine, după care, la cerere, am ajuns ofițer de criminalitate judiciară. După asta, adică, la 28 de ani, am dat concursul pentru șef de birou DGA, pe care l-am luat.

- Dar de ce la DGA Galați, nu vă era bine ca ofițer la Tulcea?

- Consider că ceea ce fac acum, adică muncă de informare, e mai greu, dar înseamnă o altă treaptă de calificare și saltul de la simplu la complex nu mă sperie, ci mă stimulează.

Nu e "doi și un sfert"

- Multă lume nu știe ce este, ce face DGA...

- Direcția Generală Anticorupție este structura specializată a Ministerului Internelor și Reformei Administrative (MIRA) pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului ministerului, cu atribuții specifice poliției judiciare, subordonată nemijlocit ministrului de resort. DGA are în structura sa aparatul central și cel teritorial.

Biroul Anticorupție pentru județul Galați face parte din aparatul teritorial al DGA, cu scopul și atribuțiile menționate anterior, pe raza de competență, adică pentru județul Galați.

- Dar de ce este necesară și cum se relaționează cu alte instituții din MIRA?

- Înființarea DGA se înscrie în contextul măsurilor adoptate la nivel național în vederea accelerării luptei împotriva corupției, lucru ce constituie una din sarcinile prioritare pentru îndeplinirea angajamentelor asumate în cadrul procesului de integrare în UE.

- Ce fac lucrătorii DGA?

- Întreprind măsuri specifice informativ-operative pentru prevenirea, documentarea și combaterea faptelor de corupție, a celor asimilate corupției sau în legătură directă cu corupția din rândul personalului ministerului; desfășoară activități de primire a reclamațiilor/petițiilor cetățenilor referitoare la acte sau fapte de corupție, precum și activități de relații publice, specifice problematicei din competență, activități de poliție judiciară, conform legii; organizează și desfășoară activități de testare a integrității profesionale a personalului ministerului; constituie și gestionează baza de date a unității privind actele și faptele de corupție săvârșite de personalul ministerului; analizează evoluția actelor și faptelor de corupție săvârșite de personalul ministerului pe baza căreia întocmește documente de strategie în materie și informează ministrul internelor și reformei administrative ori alți factori abilitați, conform legii.

- Concret, cum acționați?

- Acțiunile instituției au un profund caracter ofensiv, de anticipare și identificare a vulnerabilităților și factorilor de risc, urmărind îndepărtarea acestora, în vederea oferirii de către personalul MIRA a unui serviciu public de calitate, neviciat de fapte de corupție. Activitatea DGA poate fi privită ca un ansamblu de măsuri specifice desfășurate pe toate liniile de muncă. De prevenire, culegere de informații, anchete.

- Care este diferența dintre această structură și cele de tipul "doi și un sfert" sau "serviciul de protecție" etc.?

- Diferența între structura de informații și cea de anticorupție e că cea din urmă are în componență și ofițeri de poliție judiciară care se ocupă de întocmirea dosarelor penale funcționarilor MIRA sau, după caz, cetățenilor care sunt implicați în acte și fapte de natură penală date în competență. Trebuie precizat, totodată, că DGA este singura instituție specializată a MIRA care are în sfera de competență culegerea, valorificarea informațiilor de linia prevenirii și combaterii corupției în rândul personalului propriu.

- Ați aflat cumva cum sunt percepute astfel de structuri de personalul MIRA? Dacă da, cum?

- Deși sunt unele voci care ne contestă suntem convinși că integritatea și profesionalismul lucrătorilor DGA își vor spune cuvântul, iar lucrătorii MIRA înșiși vor conștientiza implicațiile pe termen lung ale unei astfel de structuri în cadrul ministerului.

(Va urma)

Stefan Dimitriu

ROMPRES 21 septembrie 2007

Galați: Flagrant de dare de mită la frontieră

Ofițerii anticorupție și un procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, au prins în flagrant, joi, un cetățean moldovean, care a oferit suma de 300 euro unui polițist de frontieră pentru a-i permite intrarea în țară, deși nu întrunea condițiile legale, transmite corespondentul ROMPRES.

Potrivit purtătorului de cuvânt al Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Galați, inspector Bogdan Carp, în Punctul de Trecere a Frontierei (PTF) Galați Rutier s-a prezentat pe sensul de intrare în țară cetățeanul moldovean P. Victor.

La control, polițistul de frontieră a constatat că bărbatul nu îndeplinea condițiile legale pentru a intra în țară existând suspiciuni cu privire la autenticitatea invitației. Când i-a adus la cunoștință acest lucru, cetățeanul moldovean i-a spus polițistului de frontieră că este și cetățean român, având asupra sa o carte de identitate românească, dar pe un alt nume.

Cu toate că aveau aceeași poză, s-a constatat că existau diferențe vizibile între datele de stare civilă înscrise în cele două acte, motiv pentru care cetățeanul moldovean a fost invitat la sediul PTF Galați Rutier pentru clarificarea situației.

În timp ce era audiat, P. Victor i-a oferit polițistului de frontieră suma de 300 euro pentru a nu întocmi actele de constatare și pentru a i se permite să plece mai departe spre Italia. Deși a fost refuzat și i s-a spus că mita constituie infracțiune, bărbatul a insistat.

În aceste condiții, polițistul de frontieră a sesizat ofițerii anticorupție, care împreună cu un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați, au realizat flagrantul.

Bărbatului i-a fost întocmit dosar penal pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită.

ROMPRES/(Dan Paic)

EVENIMENTUL ZILEI 22 septembrie 2007

Un mobil, spaga pentru doi politisti

Doi politisti de la Serviciul Rutier Bacau au ajuns pe mana procurorilor anticoruptie din cauza unui telefon mobil, in valoare de 700 de lei.

Politistii au fost retinuti, acum doua zile, fiind acuzati de luare de mita de catre un sofer. Acesta fusese oprit de cei doi agenti, in noaptea de 9 spre 10 septembrie, pentru ca depasise viteza legala. Conform Departamentului Anticoruptie Bacau, cei doi politisti i-au cerut soferului telefonul mobil performant pentru a nu-i da amenda si retine permisul de conducere. Sunt cercetati in libertate. „Soferul a facut denunt, care a fost inaintat spre solutionare catre Parchetul de pe langa Tribunalul Bacau. Pe data de 17 septembrie s-a dispus inceperea urmaririi penale fata de cei doi agenti de politie pentru savarsirea infractiunii de luare de mita“, ne-a declarat comisarul *Ovidiu Neicutescu, din cadrul DNA Bacau*. La perchezitia locuintei unuia dintre politisti, procurorii au gasit telefonul mobil primit drept mita. Apartul fusese dat prietenei politistului. Cei doi agenti si-au petrecut noaptea de joi spre vineri in arest. Ieri, au fost prezentati cu propunere de arestare preventiva Tribunalului Bacau, dar instanta a dispus cercetarea acestora in stare de libertate. Sefii Politiei bacauane au anuntat ca agentii vor aparea si in fata Comisiei de Disciplina.

ZIARUL DE BACAU 22 septembrie 2007

Politisti retinuti pentru mita

► doi agenti de politie din Bacau au fost retinuti de Parchetul de pe lînga Tribunal, fiind acuzati ca au luat mita un telefon mobil in valoare de 700 de lei de la un sofer ► acesta fusese oprit pentru ca a depasit viteza legala ► Tribunalul Bacau a dispus cercetarea politistilor in stare de libertate

Doi agenti de politie au fost retinuti joi, 20 septembrie, de procurorii din cadrul Parchetului de pe lînga Tribunalul Bacau si de *ofiterii delegati din cadrul Directiei Generale Anticoruptie*, fiind acuzati ca au cerut si primit un telefon mobil Samsung, in valoare de circa 700 de lei, de la un sofer. Acesta fusese oprit de cei doi agenti in noaptea de 9 spre 10 septembrie pentru ca depasise viteza legala. Conform unui comunicat de presa al Serviciului Teritorial Anticoruptie Bacau, in schimbul telefonului, cei doi politisti, Ciprian C. si Ionut R., nu i-au mai intocmit documentele legale de sanctionare si i-au restituit toate actele, inclusiv permisul de conducere. "Soferul a facut denunt care a fost inaintat spre solutionare catre Parchetul de pe lînga Tribunalul Bacau. Pe 17 septembrie s-a dispus inceperea urmaririi penale fata de cei doi agenti de politie, pentru savirsirea infractiuni de luare de mita", a declarat comisarul Ovidiu Neicutescu, din cadrul Biroului Anticoruptie Bacau. La solicitarea procurorului de caz, instanta de judecata a emis autorizatii de perchezitie la domiciliile agentului Ciprian C. si al prietenei sale, iar joi, procurorul, impreuna cu ofiterii Directiei Generale Anticoruptie, au procedat la efectuarea perchezitiilor. Cu aceasta ocazie a fost descoperit si identificat telefonul mobil dat drept mita, in posesia prietenei acestuia. Procurorul de caz a dispus, tot joi, retinerea pe o perioada de 24 de ore a celor doi agenti de politie. Ei au fost prezentati cu propunere de arestare preventiva Tribunalului Bacau, care a dispus cercetarea acestora in stare de libertate.

IPJ felicită denuntatorul

Cei doi politisti erau detasati la Biroul pentru Siguranta Circulatiei in Mediul Urban Bacau. Unul dintre ei este absolvent al Scolii de Agenti din Cimpina, promotia 1997, iar celalalt a fost angajat anul trecut. Conducerea Inspectoratului de Politie Judetean (IPJ) Bacau a transmis, prin intermediul unui comunicat de presa, felicitari cetateanului care a sesizat Parchetul si solicita tuturor celor carora li s-au pretins bani sau alte bunuri de catre lucratorii de politie sa sesizeze conducerea inspectoratului la telefonul direct 0234 - 20.20.15 sau sa se prezinte personal la seful inspectoratului sau la unul dintre lociitorii acestuia. "Este regretabil faptul ca ambii agenti sint tineri, nu au inteles deontologia profesiei si nu au inteles care este rolul lor in comunitate - acela de organ care sa vegheze la respectarea legii si nu sa o incalce" - se arata in comunicatul IPJ Bacau. Fata de cei doi agenti a fost declansata cercetarea prealabila pentru stabilirea faptelor de natura disciplinara.

Razvan Bibire

OBSERVATOR DE BACAU 22 septembrie 2007

Doi politisti bacauani, retinuti dupa ce au luat mita un telefon mobil

Joi, 20 septembrie, 2007, procurorul din cadrul Parchetului de pe lîngă Tribunalul Bacău împreună cu *ofițerii delegați din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Biroul Anticorupție pentru județul Bacău*, a identificat și reținut pe agenții de poliție Ciprian C și Ionuț. R. care pe data de 09/10.09.2007 au pretins și primit un telefon mobil marca „Samsung”, în schimbul căruia nu i-au întocmit contravenientului P.S. documentele legale de sancționare pentru depășirea vitezei legale și i-au restituit toate documentele, inclusiv permisul de conducere.

Contravenientul a formulat denunț care a fost înaintat spre competență soluționare către Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău. Pe data de 17.09.2007 s-a dispus începerea urmăririi penale față de cei doi agenți de poliție pentru săvârșirea infracțiuni de luare de mită prev și ped de art 254 alin 1 Cod Penal

La solicitarea procurorului de caz instanța de judecată a emis autorizații de percheziție la domiciliile agentului Ciprian C și a prietenei sale , astfel încât la data de 20.09.2007 procurorul de caz împreună cu ofițerii DGA delegați au procedat la efectuarea perchezițiilor, ocazie cu care a fost descoperit și identificat telefonul mobil dat drept mită, în posesia prietenei acestuia.

Urmare a probelor administrate procurorul de caz a dispus la data de 20.09.2007 reținerea pe o perioadă de 24 de ore a celor doi agenți de poliție aceștia fiind prezentați cu propunere de arestare preventivă Tribunalului Bacău care a dispus cercetarea acestora în stare de libertate.

INFORMATIA BACAULUI 22 septembrie 2007

Politisti acuzati de luare de mita

Doi politisti de la Serviciul Politiei Rutiere Bacau sunt cercetati in stare de libertate

Un bacauan a dat mita la doi politisti de la circulatie un telefon mobil marca Samsung pentru ca a depasit viteza legala in interiorul municipiului, dupa care s-a razgândit si i-a denuntat. Sefii Politiei bacauane incerca sa depisteze si alte cazuri de luare de mita.

Joi, 20 septembrie, 2007, procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău împreună cu *ofițerii delegați din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Biroul Anticorupție pentru județul Bacău*, au început urmărirea penală împotriva agentului șef adjunct de poliție rutieră Ciprian Ciuche, din cadrul Compartimentului Drumuri Naționale și Europene Bacău, absolvent al Școlii de Agenți de Poliție Vasile Lascar din Câmpina, promoția 1997 și a agentului de poliție de ordine publică Ionuț Cristian Raschitor, din cadrul Poliției Municipiului Bacău - Secția 2, angajat direct în anul 2006, ambii detașați pentru o perioadă de 30 respectiv 60 de zile la Biroul pentru Siguranța Circulației în Mediul Urban Bacău, pentru comiterea infracțiunii de luare de mita. Printr-un comunicat de presă, Inspectoratul de Poliție Județean Bacău ne-a înștiințat ieri că, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu pe raza municipiului Bacău, cei doi politisti au pretins și primit un telefon marca Samsung E 490, în valoare de aproximativ 700 lei de la numitul Sabin Stefan P., pentru a nu-i îndeplini formalitățile legale de sancționare, în timpul identificării acestuia în trafic rulând cu autoturismul cu viteza peste limita legală.

Tânărul a formulat un denunț care a fost înaintat spre competența soluționare către Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău. La solicitarea procurorului de caz instanța de judecată a emis autorizații de percheziție la domiciliile agentului Ciprian Ciuche și al prietenei sale, ocazie cu care a fost descoperit și identificat telefonul mobil dat drept mita, în posesia prietenei acestuia. S-a dispus începerea urmăririi penale față de cei doi agenți de poliție pentru săvârșirea infracțiunii de luare de mita prevăzută și pedepsită de articolul 254 alineat 1 Cod Penal, iar Tribunalului Bacău a dispus cercetarea acestora în stare de libertate.

Incercare de identificare a politistilor spagari

Conducerea Inspectoratului de Poliție Județean Bacău felicită cetățeanul care a sesizat Parchetul cu privire la comiterea acestei fapte, solicitând totodată tuturor acelor carora li s-a pretins de către lucrătorii de poliție bani sau alte bunuri pentru a îndeplini sau a nu îndeplini diverse acte de competență lor să sesizeze conducerea inspectoratului la telefonul direct 202015 sau să se prezinte personal la șeful inspectoratului sau unul dintre locțiitorii acestuia. În continuare se va acționa cu fermitate pentru a nu se mai comite astfel de fapte de către lucrătorii de poliție, regretabil fiind și faptul că ambii agenți sunt tineri, unul dintre ei fiind încadrat direct în anul 2006, nu au respectat deontologia profesională și nu au înțeles care este rolul lor în comunitate, și anume aceea de organ care să vegheze la respectarea legii și nu să o încalce. La nivelul IPJ Bacău, față de cei doi agenți de poliție a fost declansată cercetarea prealabilă pentru stabilirea faptelor de natură disciplinară, se mai precizează în comunicatul citat.

Structuri identice in MIRA

-- Procurorul Marian Santion, consilierul Ministrului de Interne, Cristian David, propune comasarea Directiei Generale Anticoruptie (DGA), Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGIPI) si a Corpului de Control al Ministrului de Interne, pentru ca aceste structuri sa functioneze mai eficient, dar si mai ieftin. "Ca cetatean, doresc o delimitare mai clara a atributiilor structurilor din MIRA pentru a fi mai eficiente. In calitate de consilier al ministrului, vreau sa vad ca incepe reforma", a declarat, intr-un interviu pentru Mediafax, fostul sef al DGA din MAI, actualul consilier al ministrului Cristian David.

Inca de la numirea sa la conducerea DGA, sustine procurorul Santion, existau situatii in care anumite atributii ale subordonatilor sai "coincideau cu cele ale unora din DGIPI sau din Corpul de Control". Procurorul a subliniat si "componenta costurilor" necesare pentru functionarea acestor structuri. "Fiecare are conducere proprie, are chestori, are sefi, are birouri administrative. De ce sa platesc eu, cetateanul Santion, trei insi care sa faca o treaba cand ea poate fi facuta foarte bine de unul singur?", s-a intrebat procurorul. In viziunea acestuia, "cele trei structuri ar trebui inteligent comasate, si subliniez inteligent, pentru ca nu are rost sa ai oameni care fac acelasi lucru in trei structuri diferite". Marian Santion declara ca principalele argumentele ale acestei comasari sunt "eficientizarea" si "debirocratizarea", iar termenul cel mai potrivit ar fi, in locul "comasarii", "comanda unica". Astfel, ar aparea Directia Generala de Afaceri Interne (DGAi) "care sa functioneze la fel de eficient precum cele din alte tari mult mai avansate ca noi din acest punct de vedere". Procurorul Santion a precizat ca i-a propus ministrului Cristian David aceasta modificare de structura si ca "problema ridicata de el este in studiu", urmand sa existe "si consultari cu experti ai Uniunii Europene". Acesta a mai precizat ca ii este imposibil sa avanseze numele persoanei care s-ar putea afla la conducerea noii structuri. "Poate fi cineva care provine fie din DGIPI, fie din DGA, fie din Corpul de Control. Insa ideal ar fi sa fie unul care sa aiba cunostinte solide despre munca tuturor, pentru ca, in fond, le-ar putea conduce pe toate trei. Nu stiu daca va fi facuta intr-o jumatate de an, dar, intr-un an, cine stie?", a declarat acesta.

O alta propunere a procurorului Santion facuta ministrului David este ca Oficiul pentru Protectia Martorilor sa treaca in structura Ministerului Justitiei, intrucat activitatea sa "are mult mai mare legatura cu Justitia decat cu Politia". "Exista semnale potrivit carora anumiți sefi din Politie s-au interesat in mai multe randuri de chestiuni cuprinse in dosarele celor care beneficiaza de acest gen de protectie. Sau au fost cazuri de "apropiere excesiva" intre politisti si martorii protejati, dintre care unii pot fi, stiti foarte bine, interlopi notorii care au nevoie de protectie pentru ca au tradat", a precizat Santion. O alta problema este cea a politiei judiciare. "In momentul de fata, eu si cu dumneavoastra platim trei politii judiciare: a DNA-ului, a DGA-ului si politia judiciara a IGPR-ului, adica acei politisti judiciari care lucreaza in IPJ-uri si in sediile de politie din localitati. Normal este ca toate acestea sa fie adunate intr-o Directie Generala de Politie Judiciara care sa fie in subordinea directa a ministrului, evident, dupa o cercetare corect si constructiv facuta", a declarat Santion.

"Nepotism, rubedenii, cumetrii"

In ceea ce priveste Agentia Nationala Antidrog (ANA), procurorul Santion considera ca "pozitionarea" acesteia trebuie "regandita", in conditiile in care jumatate din angajatii ANA sunt sefi si tinand cont de faptul ca exista Directia Generala de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog (DGCCOA) si Directia de Investigare a Infractionilor de Crima Organizata si Terorism (DIICOT). Potrivit lui Marian Santion, si Institutul pentru Cercetarea si Prevenirea Criminalitatii si Agentia Nationala Impotriva Traficului de Persoane ar trebui "reconfigurate in raport de o alta structura", primul, spre exemplu, de DGA si al doilea pe langa DGCCOA. "Nepotismul, devenit deja fenomen, impiedica profesionalizarea rapida (...) Multi dintre oamenii buni nu mai progreseaza, pentru ca stiu ca nu au aceleasi sanse de a ajunge in functii de conducere ca altii. De ce sa ne ferim? In sistem sunt si legaturi de rudenie, si cumetrii, si altele asemenea", este de parere Marian Santion. El a dat exemplu tarile din vestul Europei unde acelasi om nu poate ocupa aceeași functie de conducere

mai mult de cinci ani, el fiind mutat, prin rotație, sau avansat. "La noi în minister sunt șefi care, de 20 de ani, ocupa aceleași funcții de conducere. Cum să se gândească un tânăr capabil să aibă șanse egale să crească cu cele ale unei rude de șef care a venit în minister înainte de '89?", se întreaba consilierul ministrului Cristian David.

D.E.I.

CURIERUL NATIONAL 24 septembrie 2007

Sântion cere comasarea DGA, 2 ș'un sfert și Corpul de Control

Procurorul Marian Sântion, fost șef al Direcției Generale Anticorupție din MAI și actual consilier al ministrului de Interne, Cristian David, propune o serie de schimbări, comasări și desființări de structuri din minister, pentru o funcționare mai eficientă, mai ieftină și mai puțin birocratică.

Devenit celebru după ce l-a acuzat public pe fostul ministru de Interne, Vasile Blaga, că ar fi intervenit pe lângă el în favoarea șefului Jandarmeriei, Costică Silion, acuzat de fapte de corupție, Marian Sântion a declarat, citat de Mediafax, că se impune comasarea Direcției Generale Anticorupție (DGA), Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGPI) și Corpului de Control al Ministrului de Interne, exact domeniile de care, în calitate de consilier, se ocupă. Principalele argumente aduse de Sântion în sprijinul comasării acestor structuri sunt "eficientizarea și debirocratizarea". "Ca argument, există o scrisoare oficială din partea Guvernului României care chiar asta cerea Ministerului, pe la sfârșitul anului trecut: să gândească programe și măsuri de eficientizare a activității din MIRA.

În plus, înainte de aderarea la UE, cam prin toamna anului trecut, în cadrul programului PHARE "Integritatea" al DGA, o echipă de experți olandezi care au venit să vadă cum merg lucrurile în Minister au propus trecerea componentei de "inspecție" de la Corpul de Control către DGA", a afirmat Sântion, precizând că i-a solicitat deja aceasta ministrului David.

Întrebat cine va conduce această structură și când se va realiza comasarea, Sântion a spus că poate fi cineva care provine "fie din DGPI, fie din DGA, fie din Corpul de Control", dar "ideal ar fi să fie unul care să aibă cunoștințe solide despre munca tuturor, pentru că, în fond, le-ar putea conduce pe toate trei". "Nu știu dacă va fi făcută într-o jumătate de an, dar, într-un an, cine știe?", a mai spus el.

În ceea ce privește nepotismul, Sântion a susținut că, în MIRA, "sunt șefi care de 20 de ani ocupă aceleași funcții de conducere". "Ce nu s-a înțeles până acum este că Ministerul ăsta de Interne nu este al unora sau altora care au ocupat sau ocupă vremelnic funcții de conducere! Este vremea schimbării și a reformei, iar acești oameni trebuie să înțeleagă asta foarte clar", a încheiat Sântion.

Procurorul Marian Sântion a demisionat din funcție la data de 6 martie a.c., din motive profesionale. Demisia sa a declanșat un adevărat scandal în cadrul Ministerului de Interne, ajungându-se până la audieri în fața Comitetului Strategic. În fața acestora, Marian Sântion a susținut că, printre motivele care l-au determinat să renunțe la funcție, se află presiunile care s-au făcut asupra lui și a subordonaților săi pentru că au îndrăznit să ancheteze persoane aflate la conducerea MAI. Sântion a declarat că însuși ministrul Vasile Blaga i-a telefonat pentru a-i cere să oprească ancheta asupra generalului Costică Silion, șeful Jandarmeriei Române. "Au fost și sunt investigate și persoane aflate la comanda MAI. Sunt investigate de DGA și unele persoane prezente în sală", a spus atunci Sântion. La prezidiu se aflau secretarii de stat din MAI Victor Paul Dobre, Mircea Toader și Anghel Andreescu, în sală fiind prezenți chestorii Constantin Manoloiu, Pavel Abraham, Virgil Ardelean și Gabriel Niță.

Afrodita Cicovschi

COTIDIANUL 24 septembrie 2007

Santion ar vrea o unica Directie Generala de Afaceri Interne

Fostul sef al DGA i-a propus ministrului Internelor sa comaseze DGA, Corpul de Control din MIRA si fosta directie „Doi s-un sfert“ intr-una singura.

Marian Santion si-a motivat propunerea facuta intr-un interviu MEDIAFAX prin aceea ca, din postura actuala de consilier al ministrului Cristian David, a observat ca cele trei structuri de control fac deseori aceleasi lucruri. „Fiecare din aceste structuri are conducere proprie, are chestori, are sefi, are birouri administrative. De ce sa platesc eu, cetateanul Santion, trei inși care sa faca o treaba cind ea poate fi facuta foarte bine de unul singur?“, se intreaba fostul sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA). Noua structura s-ar numi Directia Generala de Afaceri Interne si ar urma exemplul unor tari mai avansate.

Santion sustine ca nu a facut propunerile pentru ca-si doreste functia de sef, ca e prematur sa se pronunte daca ar accepta-o si ca deocamdata a trimis sugestia ministrului Internelor. Ieri, Biroul de presa al Ministerului Internelor si Reformei Administrative (MIRA) a transmis ca „domnul ministru nu comenteaza declaratiile domnului Santion“.

Aceeasi „discretie“ a venit si din partea conducerii Corpului de Control, care a refuzat sa comenteze. *Actualul sef al DGA, Irinel Paun*, a pretextat ca in concediu nu face declaratii. Seful Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGPI), fosta „Doi s-un sfert“, Petre Albu, a declarat ca „domnul Santion poate spune ce vrea, dar pentru un asemenea demers este necesar sa analizam“.

Georgeta Ghidovat

CURRENTUL 24 septembrie 2007

Procurorul Marian Sântion pregătește un cutremur la Interne

Directia Generală Anticorupție (DGA), Directia Generală de Informații și Protecție Internă (DGPI) și Corpul de Control al Ministrului de Interne ar putea fi comasate într-o nouă structură care să poarte numele de Directia Generală de Afaceri Interne (DGAI). La fel, Directia Națională Anticorupție, DGA și Poliția Judiciară a Inspectoratului General al Poliției Române ar forma Directia Generală de Poliție Judiciară. Acestea sunt propunerile lansate de fostul șef DGA, procurorul Marian Sântion, în prezent consilier al ministrului de Interne. Rămâne ca ministrul Cristian David să își dea acordul.

Fostul șef al Direcției Generale Anticorupție (DGA) din Ministerul Administrației și Internelor (MAI), procurorul Marian Sântion pregătește o serie de proiecte menite să reducă birocrăția din ministerul condus de liberalul Cristian David.

Într-un interviu acordat Mediafax, actualul consilier al ministrului de Interne a spus că vrea să obțină acordul șefului său pentru comasarea Direcției Generale Anticorupție (DGA), Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGPI) și a Corpului de Control al Ministrului de Interne. "Ar apărea astfel o structură care poate să poarte numele de Directia Generală de Afaceri Interne (DGAI)", a spus procurorul. Consilierul lui Cristian David a spus că a observat "încă din vara anului 2005, de când am fost numit la conducerea DGA, că anumite atribuții pe care le aveau oamenii din subordinea mea coincideau cu cele ale unora din DGPI sau din Corpul de Control. Fiecare din aceste structuri are conducere proprie, are chestori, are șefi, are birouri administrative. De ce să plătesc eu, cetățeanul Sântion, trei inși care să facă o treabă când ea poate fi făcută foarte bine de unul singur? Si-atunci am ajuns la concluzia că cele trei structuri ar trebui inteligent comasate", a explicat Sântion, care a adăugat că șeful noii structuri "poate fi cineva care provine fie din DGPI, fie

din DGA, fie din Corpul de Control. Însă ideal ar fi să fie unul care să aibă cunoștințe solide despre munca tuturor". Sântion a adăugat că "nu știu dacă (înființarea noii structuri, n.r.) va fi făcută într-o jumătate de an, dar, într-un an, cine știe?".

Fostul șef al DGA a spus că i-a cerut ministrului de Interne modificarea de structură "zilele trecute" și i-a propus acestuia un studiu pentru a vedea cum exact ar trebui să arate noua structură, după care ar urma consultări cu experți ai Uniunii Europene.

Poliția găunoasă

Procurorul Sântion a spus că i-a mai propus lui David trecerea Oficiului pentru Protecția Martorilor la Ministerul Justiției pentru că "există semnale potrivit cărora anumiți șefi din Poliție s-au interesat în mai multe rânduri de chestiuni cuprinse în dosarele celor care beneficiază de acest gen de protecție. Sau au fost cazuri de "apropiere excesivă" între polițiști și martorii protejați, dintre care unii pot fi, știți foarte bine, interlopi notorii care au nevoie de protecție pentru că au trădat". În opinia lui Sântion, "o altă mare problemă este aceea a poliției judiciare". În acest sens, Sântion vrea comasarea DNA, DGA și a poliției judiciare a IGPR-ului "într-o Direcție Generală de Poliție Judiciară care să fie în subordinea directă a ministrului".

Reconfigurări

Sântion a arătat și alte structuri paralele: Direcția Generală de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog (DGCCOA) și Agenția Națională Antidrog. De asemenea, fostul șef la DGA vede Institutul pentru Cercetarea și Prevenirea Criminalității reconfigurat în raport cu DGA, iar Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane pe lângă DGCCOA.

Nepotismul, eterna hibă

Consilierul ministrului Internelor a spus că prin realizarea acestor măsuri "nepotismul din sistem ar primi o lovitură grea". "În acest moment există un blocaj al evoluției generațiilor în MIRA, iar nepotismul, devenit deja fenomen, împiedică de fapt profesionalizarea rapidă. La MIRA există o mare nevoie de schimbare de generații, iar nepotismul ăsta, în repetate rânduri, a dus la adevărate blocaje în funcționarea anumitor structuri ale ministerului. De exemplu, Direcția de resurse umane e în comă, și mai multe nu vreau să spun...", a spus Sântion. "Din această cauză, mulți dintre oamenii buni nu mai progresează, pentru că știu că nu au aceleași șanse de a ajunge în funcții de conducere ca alții. De ce să ne ferim? În sistem sunt și legături de rudenie, și cumetii, și altele asemenea", a adăugat fostul șef al DGA.

Ionel Dancu

REALITATEA ROMANEASCA 24 septembrie 2007

Marian Santion cere grabirea reformei in Politie

Procurorul Marian Santion, fost sef al Directiei Generale Anticoruptie din MAI si actual consilier al ministrului de Interne Cristian David, propune o serie de schimbari, comasari si desfiintari de structuri din minister, pentru o functionare mai eficienta, mai ieftina si mai putin birocratica. Intr-un interviu acordat Mediafax, Santion - devenit celebru dupa ce l-a acuzat public pe fostul ministru de Interne Vasile Blaga ca ar fi intervenit pe langa el in favoarea sefului Jandarmeriei, Costica Silion, acuzat de fapte de coruptie - vorbeste despre comasarea Directiei Generale Anticoruptie (DGA), Directiei Generale de Informatii si Protectie Interna (DGPI) si Corpului de Control al Ministrului de Interne, exact domeniile de care, in calitate de consilier, se ocupa. "Ca cetatean, doresc o delimitare mai clara a atributiilor structurilor din MIRA pentru a fi mai eficiente. In calitate de consilier al ministrului, vreau sa vad ca incepe reforma!", declara Marian Santion, care propune si ca posturile de conducere sa fie ocupate pe o perioada de maximum cinci ani de aceeasi persoana, "ca in tarile din Europa de Vest".

GANDUL 24 septembrie 2007

Fost șef al DGA și consilier la Interne, Marian Sântion propune crearea unui "super doi și-un sfert"

Marian Sântion, fostul șef al Direcției Generale Anticorupție (DGA) și actualul consilier al ministrului internelor și reformei administrative, a lansat ieri, într-un interviu acordat agenției Mediafax, o serie de propuneri care, în viziunea sa, ar putea face "să înceapă reforma". Cea mai importantă schimbare sugerată de Sântion ar fi comasarea Direcției Generale Anticorupție (DGA), Direcției Generale de Informații și Protecție Internă (DGPI) și a Corpului de Control al ministrului de Interne. Ideea, care va face valuri enorme în cadrul ministerului, este susținută de Sântion cu două argumente: suprapunerea competențelor, existentă în prezent între cele trei structuri, și costul mult prea mare pe care îl presupune actuala funcționare în paralel a unor conducători cu chestori, șefi sau birouri administrative.

Principalul contraargument împotriva unei asemenea propuneri, respectiv controlul practic nul pe care conducerea ministerului l-ar avea asupra șefului unei asemenea superstructuri, nu a fost adus în discuție în cadrul interviului. În plus, Sântion ar vedea trecut în subordinea DGA și Institutul pentru Cercetarea și Prevenirea Criminalității, pe motiv că Direcția Generală Anticorupție are și ea un serviciu de prevenire a criminalității. A doua propunere importantă vizează Agenția Națională Antidrog. Marian Sântion susține că "există Direcția Generală de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog (DGCCOA), există Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism (DIICOT) și există și Agenția Națională Antidrog (ANA). Păi, nu au și primele două componente de luptă antidrog?

În aceste condiții, cred că ar trebui regândită poziționarea ANA în raport de DGCCOA". Ministrul Cristian David nu a dorit să exprime o poziție în legătură cu propunerile făcute de subalternul său.

adrian.niculae

ZIUA DE IASI 25 septembrie 2007

Sălăvăstru, sub atacul marțienilor

• Ieri, într-o manieră cu totul și cu totul personală, fostul șef al cancelariei prefectului, Valerian Sălăvăstru, și-a prezentat punctul de vedere cu privire la demiterea sa • Acesta a schițat un scenariu demn de filmele SF, în care prefectul Nicușor Păduraru este manipulat de șeful Direcției Generale Anticorupție, Florin Ungureanu • Sălăvăstru s-a transformat într-un difuzor de limbaj de ghetou și jigniri, atacându-l atât pe șeful DGA, cât și pe actualul prefect • "Florin Ungureanu (șeful DGA Iași – n.r.) este un dezaxat aflat la conducerea unui serviciu de informații", a spus ieri Valerian Sălăvăstru • "Cine este Sălăvăstru? El are lumea lui", a replicat prefectul Păduraru

Ieri, într-o manieră cu totul și cu totul personală, fostul șef al cancelariei prefectului și-a prezentat punctul de vedere cu privire la demiterea sa. Valerian Sălăvăstru este victima unui complot județean în care doar marțienii și serviciile de informații externe ale Republicii Congo nu și-au băgat coada, după cum a rezultat din conferința de presă pe care a susținut-o acesta, în urmă cu o zi. Mai precis, Sălăvăstru susține că șeful Serviciului Teritorial al Direcției Generale Anticorupție (DGA), Florin Ungureanu, a fost persoana care l-a manipulat pe prefectul Nicușor Păduraru, atunci când acesta din urmă a luat decizia de a-l elibera din funcție. În viziunea lui Sălăvăstru, Ungureanu a decis să-l înlăture pe fostul șef al cancelariei atunci când acesta a început un control ce ar fi trebuit să dovedească faptul că fostul subprefect, Tudor Leonte, a obstrucționat justiția în

cazul anchetei penale ce-l viza pe fostul prefect Radu Prisăcaru. "Florin Ungureanu este cel care l-a determinat pe Nicușor Păduraru să mă demită. Ungureanu s-a întâlnit în două rânduri cu Nicușor Păduraru înainte de a fi luată decizia de eliberare din funcție", a declarat ieri Valerian Sălăvăstru. Dezlănțuit, finul baronului Relu Fenechiu, Valerian Sălăvăstru, a pornit un atac virulent la adresa comisarului Ungureanu, trecând la jigniri. "Florin Ungureanu este un dezaxat aflat la conducerea unui serviciu de informații. Fie DGA îl are cu ceva la mână pe Nicușor Păduraru, fie i-a promis că va rămâne prefect", a spus, parcă posedat, printre sughituri, Valerian Sălăvăstru. Jignirile acestui personaj controversat nu l-au ocolit nici pe actualul prefect. Sălăvăstru susține că Păduraru îl implora să iasă la câte o bere în București, numai pentru a se afișa în public împreună. Atacurile la adresa comisarului Ungureanu nu s-au oprit însă la aspectele legate de ancheta efectuată de DGA în cazul fostului prefect Radu Prisăcaru, arestat și ulterior trimis în judecată pentru luare de mită. Finul preferat al nașului Fenechiu susține că Florin Ungureanu obișnuiește să ofere bani sau promisiuni unor indivizi aflați în situații critice pentru a obține de la aceștia denunțuri. "Am depus și o plângere împotriva comisarului Ungureanu și solicit demiterea sa precum și anchetarea acestuia. Dacă Parchetul nu se sesizează, voi merge personal să fac acest denunț", a precizat Sălăvăstru.

Cine este Sălăvăstru?

Prefectul Nicușor Păduraru a refuzat să ofere replici la atacurile lui Valerian Sălăvăstru, încercând să sugereze că relația cu acesta este de domeniul trecutului. "Cine este Sălăvăstru? Se pare că domnul Sălăvăstru vrea să continue în aceeași manieră în care a lucrat și în prefectură. El are lumea lui!", a spus ieri prefectul Nicușor Păduraru, urmare a atacurilor lansate de fostul său subaltern. Trebuie precizat că în perioada în care Sălăvăstru a lucrat în prefectură, mai mulți funcționari s-au plâns de abuzurile sale, unii reclamând că acesta obișnuia să-i jignească, să-i amenințe sau chiar să-i injure. De fapt, mulți funcționari au solicitat, urmare a abuzurilor lui Sălăvăstru, să fie transferați la alte instituții publice, preferând să renunțe până și la anumite sporuri salariale, doar pentru a scăpa de zbirul din Casa Pătrată. Situația își găsește explicații în trecut. În perioada în care Valerian Sălăvăstru lucra la Salubris SA, acesta și-a luat mai multe concedii medicale, în certificatele depuse fiind precizat faptul că suferă de boli asimilate codului medical G 81. Acest cod se referă la boli ale sistemului nervos, cum ar fi schizofrenie, tulburări de personalitate sau de comportament, paranoia etc.

Șeful DGA, Florin Ungureanu, nu a putut fi contactat de reporterii cotidianului ZIUA de Iași, fapt pentru care nu și-a exprimat un punct de vedere vizavi de acuzațiile făcute de Sălăvăstru.

Indigoul PNL

Situația de la Iași pare a fi identică cu cea de la București, unde un alt locotenent al baronului liberal Relu Fenechiu a sărit la gâtul organelor de cercetare penală. Fostul jurist al firmelor lui Fenechiu, în prezent ministru al Justiției, Tudor Chiuariu a pornit un atac furibund la adresa procurorilor de la Departamentul Național Anticorupție, după ce aceștia au cerut aviz Administrației Prezidențiale pentru a-l pune sub urmărire penală. Chiuariu este cercetat pentru fapte de corupție asimilate săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu. Un alt personaj care a intrat în vizorul oamenilor legii este chiar nașul politic al lui Sălăvăstru și Chiuariu, deputatul Relu Fenechiu, președintele organizației județene a PNL Iași. Acesta a fost chemat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a da explicații într-un dosar în care sunt cercetate licitațiile câștigate de firma sa, Fene Grup SA.

AmosNews 25 septembrie 2007

Finul lui Fenechiu cere demisia prefectului de Iasi

Valerian Salavastru, finul deputatului liberal Relu Fenechiu îl acuza pe prefectul interimar de Iasi Nicușor Paduraru de colaborare cu *DGA Iasi si cere demisia acestuia si a sefului DGA Iasi*, Florin Ungureanu, transmite corespondentul AMOS News.

Fostul sef de cancelarie la Prefectura Iasi, Valerian Salavastru, demis de prefectul interimar Nicușor Paduraru pe 6 august, l-a acuzat astazi in cadrul unei conferinte de presa pe Paduraru ca

la cererea *sefului Directiei Generale Anticoruptie Iasi, Florin Ungureanu* a fost demis din functia de sef al cancelariei Prefectului. Mai mult Salavastru sustine ca DGA Iasi "il are la mana cu ceva si l-au asigurat ca il mentine in functie". "Paduraru nu este reprezentantul Guvernului in teritoriu, ci o unealta in mainile DGA. In orice caz daca Paduraru mai are o urma de onoare, ma astept sa isi dea demisia" a declarat astazi Valerian Salavastru. "Sunt niste acuzatii naive, eu ca prefect ma intalnesc de multe ori cu sefii directiilor deconcentrate" a replicat prefectul de Iasi, Nicusor Paduraru. Salavastru solicita demiterea si cercetarea penala a comisarului Florin Ungureanu. Acesta a spus ca in prima faza va sesiza Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, Consiliul Suprem al Magistraturii, MIRA si DGA structura centrala. Seful DGA Iasi, Florin Ungureanu nu a putut fi contactat pentru a raspunde acuzatiilor lui Valerian Salavastru.

Loredana POPOVICI

ROMANIA LIBERA 25 septembrie 2007

Motiunea seamana panica in tabara lui Fenechiu

Finul deputatului Relu Fenechiu, Valerian Salavastru, fost director al cancelariei Institutiei Prefectului, a cerut ieri demiterea si cercetarea penala a comisarului Florin Ungureanu, coordonatorul Directiei Generale Anticoruptie Iasi. Valerian Salavastru, care este si finul de cununie al deputatului PNL Iasi Relu Fenechiu, si-a motivat cererea, in cadrul unei conferinte de presa sustinuta luni, intrucat seful Directiei Generale Anticoruptie (DGA) Iasi, comisarul Florin Ungureanu il controleaza si manipuleaza pe prefectul delegat Nicusor

Paduraru pentru a-l pastra in functie. "Am incercat sa-mi explic de ce (prefectul delegat Nicusor Paduraru-n.r.) este atat de servil si docil. Concluzia este ca fie DGA Iasi il are la mana cu ceva, fie (cum am auzit) l-au asigurat ca-l vor mentine in functie. Paduraru nu este reprezentantul Guvernului in teritoriu, ci o unealta in mainile DGA. In orice caz, daca Paduraru mai are o urma de onoare, ma astept sa-si dea demisia!", a declarat fostul sef al cabinetului Institutiei Prefectului. Salavastru a afirmat ca va sesiza Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, Consiliul Suprem al Magistraturii, MIRA, si structura centrala a DGA, pentru maniera in care comisarul Florin Ungureanu a procedat in cazul arestarii prefectului Radu Prisacaru.

Catalin Dumitrescu

JURNALUL DE EST // IASI 25 septembrie 2007

Atac naucitor impotriva prefectului

Valerian Salavastru, fostul director al Cancelariei prefectului demis la inceputul lunii august, a iesit ieri cu acuze dure la adresa prefectului interimar, Nicusor Paduraru, si a *comisarului-sef al Directiei Generale Anticoruptie (DGA) Iasi, Florin Ungureanu*, carora le cere demisia. Mai mult, Salavastru ameninta ca va face plingere impotriva lui Ungureanu la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, Consiliul Suprem al Magistraturii, Ministerul Internelor si Reformei Administrative, precum si la structura centrala a DGA. Si daca rezultatele nu vor fi satisfacatoare, Salavastru sustine ca va informa chiar si comisarul european pentru Justitie, Franco Frattini, si Curtea Europeana a Drepturilor Omului.

Scandalul dintre actualul prefect si Valerian Salavastru (fostul sau subordonat) continua. Potrivit lui Salavastru, pentru a-si mentine functia, prefectul Nicusor Paduraru ar fi „colaborat” cu Florin Ungureanu (seful DGA Iasi) pentru a nu trimite la timp toate actele solicitate de organele de ancheta in dosarul de coruptie al lui Radu Prisacaru, precum si anumite documente care-l

incrimineaza pe fostul subprefect Tudor Leonte. „Pe 15 noiembrie 2006 am intocmit un raport despre obstructionarea justitiei de catre Tudor Leonte in cazul Radu Prisacaru, care a fost prezentat prefectului interimar Nicusor Paduraru. Eu am trimis pe data de 16 august 2007 Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie raportul in cazul Leonte. De ce a tainuit Paduraru timp de peste opt luni o proba de obstructionare a justitiei?” a intrebat Valerian Salavastru. Acesta l-a numit pe Paduraru „servil si docil, o unealta in mainile DGA”, concluzionind ca „fie DGA Iasi il are la mina cu ceva, fie, dupa cum am auzit, l-au asigurat ca-l vor mentine in functie. In orice caz, daca Paduraru mai are o urma de onoare, ma astept sa-si dea demisia.” Nicusor Paduraru a replicat cu privire la posibila sa demisie: „Sa fie serios!”

„Nicusor Paduraru ma curta sa iesim la bere”

Mai mult, prefectul interimar ar fi purtat discutii cu Florin Ungureanu pentru a-l demite pe Valerian Salavastru. Cel putin asa spune Salavastru. „Joi, 2 august, si vineri, 3 august, s-au consultat in legatura cu demiterea mea. Ce competente avea DGA Iasi pe acest subiect?” spune Salavastru. Motivul invocat atunci de prefectul interimar a fost „incompatibilitate umana”, Salavastru replicind: „Pot fi incompatibil doar cu sotia.” Ieri, acesta i-a adus aminte prefectului interimar despre posibila „incompatibilitate”. „Nicusor Paduraru mi-a fost un bun prieten. Inainte de a fi prefect, venea la mine. O perioada, cind era prefect, ma curta sa iesim la bere”, a spus Valerian Salavastru. De cealalta parte, Nicusor Paduraru a precizat ca a avut nenumarate intilniri cu sefii institutiilor deconcentrate. „Discutii am cu toti sefii de la nivelul judetului”, a replicat Nicusor Paduraru.

Prisacaru: „De un an tot cer documente de la Paduraru”

Pe langa „obstructionarea justitiei”, o alta acuzatie adusa de Valerian Salavastru sefului DGA Iasi privitoare la dosarul Prisacaru face referire la sigilarea biroului unde lucra ex-prefectul, lucru care s-ar fi realizat abia dupa aproape 24 de ore. „Prisacaru a fost arestat pe 31 august 2006. Pe 1 septembrie a fost sigilat biroul prefectului de catre doi functionari din Prefectura impreuna cu subprefectul Leonte. Rezulta ca biroul a ramas peste 18 ore fara sigiliu, practic oricine putind scoate si introduce orice fel de documente. Pe 4 septembrie a fost desigilat biroul in prezenta subcomisarului Florin Ungureanu si a angajatilor din Prefectura. S-a scos astfel sigiliul Prefecturii, fiind pus doar sigiliul DGA Iasi”, a afirmat Valerian Salavastru. La rindul sau, ex-prefectul Radu Prisacaru sustine ca Paduraru nu ar fi trimis nici pina acum anumite documente solicitate de organele de ancheta. „Este vorba de o serie de documente pe care le-am cerut de un an de zile, dar domnul Paduraru a refuzat sa le trimita. Nu am primit nici o justificare de la el. Ma refer aici la plingerea mea cu privire la domnul Leonte, la cererea mea privind inregistrarea de pe laptop si la alte date privind cazul Forna”, a declarat Radu Prisacaru. In replica la toate aceste acuzatii, reprezentantii DGA Iasi nu au dorit sa faca nici un comentariu. „Pina nu vom primi acele documente, nu putem sa avem o pozitie, a spus *Vasile Ungureanu, purtator de cuvint al DGA Iasi.*

EVENIMENTUL ZILEI 25 septembrie 2007

Finul lui Fenechiu sare la gatul actualului prefect

Fostul sef al Corpului de Control al Prefecturii, Valerian Salavastru, secretar executiv al PNL Iasi, a cerut ieri declansarea procedurilor de urmarire penala si demiterea lui *Florin Ungureanu, seful sectiei locale a Directiei Generale Anticoruptie.*

Liberalul il acuza pe acesta de complicitate cu actualul prefect, Nicusor Paduraru, in tainuirea unor probe care ar dovedi nevinovata fostului prefect, Radu Prisacaru, judecat pentru luare de mita in dosarul „spaga la hectar”.

„Pe 15 noiembrie 2006 am intocmit un raport referitor la modul in fostul subprefect Tudor Leonte a obstructionat ancheta in cazul Prisacaru, trimitand doar probe care sa-l incrimineze si mai tare. Raportul a fost tainuit timp de opt luni de catre prefectul Paduraru care, pe 15 iulie 2007, l-a

inmanat personal lui Florin Ungureanu, desi documentele ar fi trebuit predate direct catre DNA“, a declarat Salavastru.

„Unealta in mainile DGA“

Pe de alta parte, liberalul spune despre prefectul Paduraru ca ar fi „o unealta in mainile DGA“ si ca demiterea sa din functia de sef al Corpului de Control al Prefectului, decisa la inceputul lunii august, ar fi fost orchestrata tot de comisarul Ungureanu.

Salavastru a precizat ca va sesiza in zilele urmatoare Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Administratiei si Internelor, precum si structura centrala a DGA, solicitand anchetarea modului in care a fost instrumentata arestarea fostului prefect de Iasi.

„Este putin deranjat psihic“

Toti cei incriminati de fostul sef al Corpului Control al Prefectului au refuzat sa comenteze acuzatiile. „Pozitia mea nu-mi permite sa fac comentarii pe aceasta tema. Probabil ca omul este putin deranjat psihic“, a raspuns Florin Ungureanu.

„Sunteti suavi, dar va spun un singur lucru: sunt atatea probleme in judetul asta. Vreau sa vad si eu pertinenti pe probleme reale“, le-a declarat prefectul Paduraru ziaristilor care i-au cerut un punct de vedere. „La ce spune Salavastru, in general, nu am niciun comentariu de facut“, a spus si fostul subprefect Tudor Leonte.

LEGATURI

Promovati in administratie de Fenechiu

Deputatul Relu Fenechiu, seful PNL Iasi si totodata nasul de cununie al lui Valerian Salavastru, a declarat ca nu are nicio legatura cu afirmatiile acestuia. „Vali a facut declaratiile in nume propriu si nu in numele PNL.

S-ar putea ca informatiile pe care le are sa fie chiar veridice si sa fi fost intr-adevar o problema in ancheta lui Radu Prisacaru“, a precizat Fenechiu. Atat fostul prefect, care a spus recent ca ar dori sa-si reia functia, cat si Salavastru fac parte din grupul tinerilor promovati in functii-cheie de seful PNL Iasi.

Cezar Padurariu

AZI 25 septembrie 2007

Fostul șef al DGA, procurorul Marian Sântion, revine: Se impun schimbări radicale la Ministerul de Interne

Procurorul Marian Sântion, fost șef al Direcției Generale Anticorupție din MAI și actual consilier al ministrului de Interne Cristian David, vine, în cadrul unui interviu acordat Mediafax, cu un amplu plan de schimbări, comasări și desființări de structuri din minister, care vizează o funcționare mai eficientă, mai ieftină și mai puțin birocratică.

Devenit celebru după ce l-a acuzat public pe fostul ministru de Interne Vasile Blaga că ar fi intervenit pe lângă el pentru a stopa o anchetă a DGA care-l viza pe șeful unei alte structuri din cadrul MAI (actualul MIRA), Marian Sântion repune pe tapet urgentarea reformei în domeniile de care, în calitate de consilier, se ocupă: "Ca cetățean, doresc o delimitare mai clară a atribuțiilor structurilor din MIRA pentru a fi mai eficiente. În calitate de consilier al ministrului, vreau să văd că începe reforma!". Reformă cerută și de Guvern, susține fostul șef al DGA, care face referire la o scrisoare oficială a Executivului, primită la finele anului trecut, în care se cere conducerii MIRA să gândească programe și măsuri de eficientizare activității ministerului. Explicând, așadar, că el nu dă verdicte, propunerile sale aflându-se pe masa de studiu a ministrului Cristian David, ci avansează soluții la probleme, Sântion arată necesitatea reunirii sub o "comandă unică" - Direcția Generală de Afaceri Interne - a DGA, DGPI și a Corpului de Control al MIRA. "Am ajuns la concluzia că cele trei structuri ar trebui inteligent comasate. Fiecare din aceste structuri are conducere proprie, are

chestori, are șefi, are birouri administrative. De ce să plătesc eu, cetățeanul Sântion, trei inși care să facă treabă când e poate fi făcută foarte bine de unul singur?", explică fostul șef al DGA.

Protecția Martorilor, la Justiție

Consilierul ministrului David aduce în discuție și situația Oficiului pentru Protecția Martorilor pe care-l vede trecut în structura Ministerului Justiției, pornind de la constatarea că activitatea Oficiului are mai mare legătură cu Justiția decât cu Poliția, dar și de la premisele simplificării traseului multor acte și a creșterii gradului de siguranță a persoanelor intrate în programe de protecție. Referitor la OPM, Sântion mai susține că există "semnale potrivit cărora anumiți șefi din Poliție s-au interesat în mai multe rânduri de chestiuni cuprinse în dosarele celor care beneficiază de acest gen de protecție", sau "au fost cazuri de între polițiști și martorii protejați, dintre care unii pot fi, știți bine, interlopi notorii care au nevoie de protecție pentru că au trădat".

O altă problemă nerezolvată, în opinia fostului șef al DGA, este cea a poliției judiciare: "În momentul de față, eu și cu dumneavoastră plătim trei poliții judiciare: a DNA-ului, a DGA-ului și poliția judiciară a IGPR-ului. Normal este ca toate acestea să fie adunate într-o Direcție Generală de Poliție Judiciară care să fie în subordinea directă a ministrului, evident, după o cercetare corect făcută și ca o formulă intermediară care să corespundă actualului mod de organizare a MIRA, raportat la activitatea Parchetului".

Întrebat dacă este încrezător că reforma Internelor s-ar putea realiza de maniera la care o vede el, având în vedere și faptul că în actualele structuri se regăsesc și multe "pile", Sântion a afirmat: "De ce să ne ferim? În sistem sunt și legături de rudenie, și cumetrii. În țările din Europa de Vest, același om nu poate ocupa aceeași funcție de conducere mai mult de cinci ani. Apoi este mutat, prin rotație, sau avansat. Vorbim de Marea Britanie, de Austria, sau altele. La noi în minister sunt șefi care, de 20 de ani, acupă aceleași funcții de conducere. (...) Este vremea schimbării și a reformei, iar acești oameni trebuie să înțeleagă asta foarte clar. (...) Ideea este că o instituție cu 150 de mii de angajați trebuie organizată bine, altfel se poate prăbuși sub propria greutate, în propriile ei proceduri. Eu asta propun: simplificare, scădere de costuri și eficientizare".

ANCHETA/ARGES 24 09.2007

Biroul de Ordine Publică din Câmpulung- școala de corecție a polițiștilor care au călcat pe bec

■ ADI ILINCA

De o bună perioadă, Biroul de Ordine Publică de la Poliția Câmpulung pare a se fi transformat într-un soi de «batalion disciplinar» pentru acei oameni ai legii din zona Muscelului care au «călcat pe bec» și au comis o serie de nereguli. Imaginea instituției a fost afectată de diferite evenimente în ultimii ani. Ca să nu mai vorbim de imaginea celor puși să apere și să respecte legea! Salvarea a venit, de-a lungul timpului, tocmai prin acest birou de Ordine Publică, unde angajații compromiși de vreun scandal și-au găsit refugiu pentru o perioadă, adică atât cât să se uite sau să se steargă petele de pe uniforme. Unii au fost sau încă mai sunt puși la dispoziția

cadrelor până ce se vor finaliza cercetările începute împotriva lor. Alții, după ce au patrat o vreme pe străzile Câmpulungului, s-au întors în locuri și mai calde decât cele dinainte. Majoritatea polițiștilor la care facem referire au fost sau sunt încă suspectați că au primit mită, motiv pentru care au ajuns și în atenția ofițerilor Direcției Generale Anticorupție Argeș. Iată câteva astfel de exemple.

Cazurile și necazurile batalionului disciplinar...

În urmă cu un an și jumătate, conducătorii postului de poliție de la Davidești, agentul-șef Gheorghe Mățăuanu și ajutorul său

Gheorghe Lazăr, au fost acuzați de faptul că ar fi primit un milion de lei mită de la un cetățean din comună, pentru a închide ochii la un transport de material lemnos. Flagrantul a fost organizat de către ofițerii DGA Argeș. La puțin timp, fostul șef de post și-a cerut pensionarea care i-a și fost aprobată, așa că polițistul a ieșit din sistem. În schimb, ajutorul său, adică agentul șef Gheorghe Lazăr, a fost mutat în cadrul Biroului de Ordine Publică de la Poliția Câmpulung. Aici omul a activat aproximativ un an, atât cât a durat cercetarea. În momentul în care rezultatul acesteia a fost unul pozitiv pentru cei doi polițiști, în sensul în care au fost găsiți nevinovați, Gheorghe Lazăr a participat la un concurs și a ajuns șef de post la Mihăești. Funcția respectivă ră-

măsese vacantă, întrucât predecesorul său, Emanoil Jugănar, taman ce fusese acuzat că... a primit mită. Acesta a făcut roca-da și a aterizat după scandal în aceeași serviciu de Ordine Publică al Muscelului. În cazul lui Jugănar, beleaua s-a tras de la doi reporteri de la Antena 1, care i-au făcut un flagrant cu camera ascunsă. În momentul de față este titular pe postul său la Biroul de Ordine Publică de la Poliția Câmpulung. Se așteaptă finalizarea anchetei în acest caz pentru a se stabili măsurile necesare. Lista cu polițiștii musceleni trimiși la «școala de corecție» este completată de către agentul șef, Nicolae Chirciu. Acesta a intrat în atenția DGA Argeș, s-a ales cu dosar penal și a fost trimis în judecată, după ce s-a stabilit că în ultima zi a anului 2005 a încercat să mușamalizeze un accident

de circulație. Polițistul, care era atunci ajutor de șef de post la Dragoslavele, l-a ajutat pe șoferul unei mașini implicate într-o tamponare, «adaptând» procesul verbal astfel încât proprietarul autoturismului, care pierduse controlul volanului din culpă proprie, să poată încasa totuși asigurarea pentru reparația acestuia. Neregula a ieșit însă la iveală, iar Nicolae Chirciu s-a ales cu dosar penal pentru fals și uz de fals. În momentul în care a început urmărirea penală, polițistul a fost mutat de la Dragoslavele la Stoenesti, iar de aproximativ două săptămâni a ajuns la... Biroul de Ordine Publică din cadrul Poliției Câmpulung. Iată, așadar, cum un serviciu local se poate transforma într-un veritabil batalion disciplinar.

EVENIMENTUL ZILEI 26 septembrie 2007

Scandal in curtea lui Fenechiu

Gasca baietilor lui Relu Fenechiu, cei care n-au prins un loc in guvern, a inceput de cateva zile sa faca galagie prin Iasi.

Unul e fostul (sau, ma rog, suspendatul) prefect Radu Prisacaru, iesit la rampa dupa o foarte lunga, dar motivata tacere.

Joia trecuta, dumnealui si-a facut aparitia intr-o emisiune televizata pentru a ne povesti tribulatiile prin care a trecut de cand a fost saltat, cu catuse la mani, intr-o incurcata afacere de luare de mita.

„Sunt nevinovat si pot sa va spun ca dosarul meu a fost fabricat la comanda“, a fost primul lucru de care invitatul a tinut sa-i asigure pe telespectatori. Refrenul este arhicunoscut. Il auzim ori de cate ori un demnitar are de-a face cu organele de cercetare penala. Spre deosebire de altii, insa, domnul Prisacaru recunoaste ca habar n-are cine se afla in spatele monstroasei inscenari careia i-a cazut victima.

Luni, a venit sa ne lumineze fostul sau sef de cabinet, pe nume Valerian Salavastru, alt june provenit din pepiniera de cadre a PNL Iasi. Dumnealui a convocat o conferinta extraordinara de presa, anuntand ziaristii ca are dezvaluiri senzationale de facut. Dezvaluirile s-au dovedit pana la urma simple supozitii dintr-un scenariu demn de un film cu James Bond.

Potrivit acestui scenariu, prefectul interimar, Nicusor Paduraru, lucreaza mana-n mana cu *Directia Generala Anticoruptie*. Adica tocmai cu institutia care a instrumentat ancheta in cazul predecesorului sau. Mai mult, reprezentantul guvernului face tot ce-i sta in putinta ca sa-i puna bete-n roate inculpatului Radu Prisacaru, pentru ca nu cumva sa fie achitat si sa se intoarca sa-i ia scaunul in Casa Patrata.

Trec peste faptul ca susnumitul Salavastru n-a produs nicio dovada in sprijinul gravelor acuzatii pe care le face. In fond, nici fostul prefect nu ne-a convins pana acum, cu probe, nu cu vorbe, ca ancheta in ceea ce-l priveste este un abuz. Dumnealui nu e in stare sa explice macar de ce, daca n-avea niciun interes, statea la suete cu intermediarii spagii pentru care a fost trimis in judecata.

Ce mi se pare cu adevarat interesant este ca Relu Fenechiu, altminteri foarte vorbaret, evita sa comenteze scandalul. Daca ar face-o, indiferent de care parte, s-ar pune intr-o situatie delicata. Caci dumnealui e cel care l-a propulsat pe Prisacaru si l-a nasit pe Salavastru. Dar tot dumnealui are nevoie de actualul prefect pentru a-si pastra influenta. Mai ales ca, de la o vreme, ministrii sai nu se simt prea bine.

SABIN ORCAN

ZIUA DE IASI 26 septembrie 2007

Directia Anticoruptie il trimite pe Sălăvăstru la "fără clanță"

- "În lege se precizează că dacă o persoană care face o petiție suferă de boli psihice, sesizarea se clasifică", a declarat ieri comisarul Florin Ungureanu, referitor la acuzațiile pe care i le-a adus în urmă cu două zile Valerian Sălăvăstru

Directia Generală Anticorupție - Serviciul teritorial Iași nu a prea luat în serios acuzațiile aduse de Valerian Sălăvăstru în urmă cu două zile. Asta deoarece comisarii au citit în presă că în perioada în care lucra la SC Salubris SA, Sălăvăstru își lua concediu prezentând o serie de scutiri medicale unde la rubrica pentru diagnostic era trecut indicativul G 81, aferent unor afecțiuni ale sistemului nervos. "În lege se precizează că dacă o persoană care face o petiție suferă de boli psihice, sesizarea se clasifică. Am citit în ziare că domnul Sălăvăstru suferă de o serie de afecțiuni",

a declarat ieri comisarul Florin Ungureanu, șeful Direcției Generale Anticorupție - Serviciul teritorial Iași. În urmă cu două zile, Sălăvăstru îl acuza pe Florin Ungureanu că, în complicitate cu prefectul Nicușor Păduraru, a contribuit la demiterea sa din funcția de șef al cancelariei Instituției Prefectului județului Iași. Mai mult decât atât, Sălăvăstru mai susținea că Florin Ungureanu folosește metode abuzive de anchetă și, drept urmare, dosarele instrumentate de Direcția Generală Anticorupție nu au nici un fel de finalitate.

Afirmațiile lui Sălăvăstru sunt false și nu au în spate decât o intenție vădită de răzbunare. Florin Ungureanu a spus că toată această acțiune pleacă de la faptul că serviciul teritorial Iași al DGA a sprijinit Departamentul Național Anticorupție în dosarul care-l privea pe fostul prefect Radu Prisăcaru, arestat anul trecut pentru luare de mită. Acuzațiile pe care i le aduce Valerian Sălăvăstru nu sunt reale. "Acest domn a fost indus în eroare cu privire la activitatea noastră. Cred că totul a plecat de la dosarul de anul trecut, în care era implicat fostul prefect Radu Prisăcaru. Atunci instituțiile statului și-au făcut doar datoria. Este un interes partizan vădit", a mai spus comisarul Ungureanu. Reamintim că Sălăvăstru are tot interesul să-l apere pe fostul prefect, deoarece în perioada în care lucrau împreună la prefectură, erau în cârdășie atunci când era vorba de săvârșirea unor abuzuri. Sălăvăstru făcea lista cu persoanele și societățile comerciale ce trebuiau verificate la comandă politică, iar Prisăcaru o aproba. Comisarul Florin Ungureanu a precizat că DGA nu face dosare la comandă politică și nici nu a ascuns dosare.

MONITORUL /IASI 26 septembrie 2007

Sălăvăstru atacă, Ungureanu răspunde

După declarațiile făcute luni de Valerian Sălăvăstru, ieri comisarul Florin Ungureanu a primit accept de la Ministerul Internelor și reformei Administrative să susțină o conferință de presă și să răspundă acuzelor aduse de Valerian Sălăvăstru. Șeful DGA Iași consideră că Sălăvăstru a lansat de fapt niște petiții.

"Acuzațiile făcute de Valerian Sălăvăstru nu sunt reale", cel puțin asta *susține șeful DGA Iași, comisarul Florin Ungureanu*. Acesta a demonstrat ieri punct cu punct toate acuzele aduse de fostul șef de Cancelarie al Prefectului și pentru lămuriri, a invitat jurnaliștii la Parchet pentru a verifica dosarele. Șeful DGA Iași a găsit chiar o posibilă explicație pentru ieșirile lui Sălăvăstru: în presă se zvonește că nu ar fi perfect sănătos la cap. "În legea privind activitatea de numire, organizare, desfășurare petiții există un amendament în care se spune că dacă persoana care face petiții suferă de boli psihice, sau alte chestiuni care pot afecta discernământul, se clasează petiția. Eu am aflat din presă, astăzi, faptul că această persoană ar suferi de ceva", a declarat șeful DGA.

"Astăzi a fost un atac mizerabil al comisarului Florin Ungureanu la adresa mea spunând că sunt bolnav psihic. Regăsesc aceleași metode securistice de care l-am acuzat eu", a declarat în replică Sălăvăstru. Mai mult decât atât, Sălăvăstru revine cu noi acuzații șoc: Lucian Mursa, actualul șef al Poliției Municipiului, a fost reținut și anchetat abuziv de nimeni altul decât comisarul Florin Ungureanu, șeful DGA Iași.

Fostul șef al Cancelariei Prefectului a declarat: "Eu știu că acea anchetă a durat patru zile, au fost folosite cătușe, Lucian Mursa nu a avut drept la apărător. A fost doar anchetat, mai multe cred poate spune dacă acceptă Lucian Mursa. Nu vreau eu să comentez mai multe lucruri din interiorul acelei anchete, vă spun doar că a fost o anchetă de tip securist".

Lucian Mursa neagă însă declarațiile lui Sălăvăstru: "Nu se pune problema să fi stat la DGA cu cătușe, patru zile. Nu, informația este greșită. Din start informațiile sunt total greșite, nu am avut niciodată vreo discuție vizavi de chestiunea asta cu domnul Sălăvăstru, nu este adevărat". Și șeful DGA Iași, comisarul Florin Ungureanu susține că nimic din ce spune Valerian Sălăvăstru nu este adevărat: "Nu pot să fac afirmații despre dosare în lucru. Nu pot să vă dau un răspuns cu DA sau NU. Nu avem la DGA Iași un caz Mursa".

În altă ordine de idei, șeful DGA îi răspunde întrebărilor și acuzelor aduse de Sălăvăstru cu privire la comandarea demiterii sale, susținând că nu a discutat niciodată cu prefectul Nicușor Păduraru despre demiterea lui Valerian Sălăvăstru. "Nu am avut nicio discuție cu dl. prefect referitor la persoana acestui domn, eu mă gândesc că a fost îndrumat pe o pistă greșită", a mai adăugat Ungureanu.

24 ORE/IASI 26 septembrie 2007

Acuze sau manipulare?

Fostul director al cancelariei instituției prefectului, Valerian Sălăvăstru a convocat ieri în nume personal o conferință de presă în care a făcut o serie de acuze la adresa șefului Direcției Generale Anticorupție și al prefectului Nicu Păduraru. Nimeni nu a înțeles rostul acestor acuzații și mai ales de ce a ales Valerian Sălăvăstru să facă acum aceste acuze, cum că Nicu Păduraru ar fi unealta DGA, insinuând astfel că acesta ar fi de fapt o victimă a sistemului de poliție politică ce nu are de ales decât să asculte de niște ordine. În ceea ce îl privește pe Florin Ungureanu, mânia fostului șef de cancelarie s-a îndreptat împotriva unor fapte ce s-au petrecut la vremea arestării fostului prefect Radu Prisăcaru. Din atitudinea expusă și mai ales din felul cum a reacționat la prezența unor colegi de presă care nu au avut de-a lungul timpului numai cuvinte de laudă la adresa activității fostului șef de cabinet, Valerian Sălăvăstru a reușit să convingă doar asupra unui lucru: deși teoretic se arată foarte mulțumit de avansarea sa în grad (deținând funcția de șef al Agenției ieșene de Protecție a Consumatorului), el arată că tânjește după un loc care a fost călduț și care i-a permis implicarea în tot felul de evenimente. Folosirea din punct de vedere oficial al sintagmei "din câte am auzit", nu legitimează în nici un fel credibilitatea fostului șef de cabinet al prefectului. Atitudinea ostilă față de presa ieșeană arată că Valerian Sălăvăstru nu poate face față bărbătește unor provocări și a unor probleme care nu au solicitat decât a fi lămurite. În aceste condiții, Valerian Sălăvăstru nu a putut explica motivul ieșirii sale în presă de ieri, acesta pierzându-se în acuze pe care le justifică doar ca o atitudine de plătire a unei polițe împotriva lui. Nu poate spune de ce a fost îndepărtat, iar motivele existenței unor dosare pe care le clamează a fi soluționate sunt destul de fragile din moment ce nu poate spune care a fost finalitatea acestora în fața justiției. Cert este însă că atacurile împotriva prefectului Nicu Păduraru sau al *șefului Direcției Generale Anticorupție* vor continua, fie ele și sub forma unor baloane de săpun. La modul concret fostul director din Prefectură îi acuză pe Nicu Păduraru și Florin Ungureanu că au complotat împreună demiterea sa, din 6 august 2007. "Joi, 2 august și vineri 3 august, cei doi s-au consultat în legătură cu demiterea mea. Mă întreb ce competențe avea șeful DGA pe acest subiect?", a spus Sălăvăstru. De asemenea, pe data de 8 august, acesta a prezentat presei un raport pe care l-a făcut asupra activității lui Tudor Leonte, fostul subprefect, pe care îl acuză de obstrucționarea justiției în cazul "Radu Prisăcaru". "Pe 4 august, înainte să ies cu acest document în presă, Florin Ungureanu l-a trimis pe fax la București la DGA, după ce prefectul Păduraru l-a ținut la sertar timp de 8 luni. A încercat Ungureanu, printr-o manevră disperată, să acopere tăinuirea de care se făcea vinovat Nicu Păduraru?", se întreabă Sălăvăstru.

Toată tirada fostului director de cabinet are ca scop evident provocarea demiterii din funcția de prefect al lui Nicușor Păduraru și revenirea pe funcție a fostului prefect Radu Prisăcaru. Cel mai bine ar fi ca justiția să se pronunțe înainte în cazul Prisăcaru și dacă acesta va fi să revie, acest eveniment să ia cursul firesc, iar Valerian Sălăvăstru să se mulțumească (chiar dacă în acest moment se simte marginalizat și frustrat) cu funcția de director al OJPC Iași. Prefectul Păduraru nu a comentat acuzațiile lui Valerian Sălăvăstru.

ZIUA DE CONSTANTA 27 septembrie 2007

Bucur, pus sub invinuire -- Fostul sef al Politiei Transporturi isi asteapta rechizitoriul

Comisarului sef Ioan Bucur i-a fost prezentat materialul de urmarire penala. Procurorii considera ca seful Politiei Transporturi Constanta se face vinovat de invinuirile aduse si va fi, cat de curand, trimis in judecata.

In prezenta avocatului ales, ofiterii anticoruptie i-au adus la cunostinta faptele de care se face vinovat, probele pro si impotriva sa. Prezentarea materialului de urmarire penala denota, fara dubiu, ca politistul se face vinovat de faptele pentru care a fost invinuit, respectiv luare de mita. Potrivit Codului de procedura penala, prezentarea materialului de urmarire penala precede emiterea rechizitoriului si trimiterea in judecata, ceea ce inseamna ca Ioan Bucur va fi, cat de curand, trimis in fata magistratilor pentru a raspunde pentru faptele comise. Reamintim ca seful Politiei Transporturi a fost retinut pe data de 7 septembrie, in urma unui flagrant organizat de Directia Nationala Anticoruptie si *Directia Generala Anticoruptie Constanta*. Denuntatorul a fost chiar subalternul sau, comisarul sef Adrian Feraru, seful Biroului de Siguranta Publica din cadrul Politiei Port. Asupra comisarului sef, Ioan Bucur, s-a gasit suma de 1.000 de euro, in bancnote de 100, bani pe care acesta ii ceruse si primise de la Feraru pentru a-i inlesni acestuia obtinerea unei sanctiuni mai blande din partea consiliului de disciplina. Dat fiind ca magistratii Inaltei Curti de Casatie si Justitie au respins cererea sa de inlocuire a masurii arestarii preventive cu obligarea de a nu parasii localitatea si tara, Bucur are toate sansele de a fi prezentat instantei cu catuse la maini. Pe tot parcursul cercetarilor, comisarul sef si-a sustinut nevinovatia, afirmand ca din inregistrările convorbirilor purtate între el si Feraru nu reiese ca i-ar fi cerut sau ar fi primit de la el vreo suma de bani. De altfel, avocatul lui Bucur a recurs la clasica aparare a politistilor prinsi cu mita, anume ca denuntatorul avea o datorie catre el si tocmai ii restituise banii. Seful Politiei Transporturi a fost pus la dispozitie de Inspectoratul General al Politiei Romane, care a precizat ca, in cazul in care va fi gasit vinovat, va fi demis. Se pare ca nu mai e mult de asteptat.

Olimpia CEARA

ZIUA DE IASI 28 septembrie 2007

Prefectul a confirmat: Sălăvăstru nu are discernământ

• **Situația este mult mai gravă, având în vedere că Valerian Sălăvăstru a fost numit inspector șef al Inspectoratului Regional pentru Protecția Consumatorului**

În cele din urmă, autoritățile s-au lămurit: după ce *comisarul Florin Ungureanu, șeful Serviciului Teritorial Iași al Direcției Generale Anticorupție (DGA)*, lăsa să înțeleagă că Valerian Sălăvăstru are anumite probleme psihice, ieri prefectul Nicușor Păduraru a confirmat această ipoteză. Situația este mult mai gravă, având în vedere că Sălăvăstru a fost numit inspector șef al Inspectoratului Regional pentru Protecția Consumatorului. Intervenția prefectului vine pe fondul unui scandal ai cărui protagoniști sunt fostul șef al cancelariei prefectului, dar și un alt personaj dubios, fostul prefect Radu Prisăcaru, arestat în urmă cu un an și trimis în judecată de Departamentul Național Anticorupție pentru luare de mită. Mai precis, ieri, Radu Prisăcaru a dat publicității o scrisoare deschisă în care face referire la un raport compus de Valerian Sălăvăstru în perioada în care acesta lucra în prefectură. La acea vreme, din proprie inițiativă, Sălăvăstru a întocmit un raport prin care încerca să arate că anumite probe din dosarul lui Prisăcaru au fost tănuite. Raportul de care face vorbire Radu Prisăcaru nu are nici un fel de valoare juridică,

deoarece nu a fost avizat de compartimentele de specialitate ale prefecturii și nici nu a fost semnat de Păduraru.

"Raportul de care vorbește Prisăcaru nu are nici o valoare. Acesta a fost făcut public tocmai de către Valerian Sălăvăstru, care nu are discernământ", a declarat ieri prefectul Nicușor Păduraru. Acesta a mai precizat că instituțiile specializate ale statului lucrează în permanență și au în vedere cazul unor documente interne sustrase din interiorul prefecturii. Păduraru a refuzat însă să spună dacă a făcut vreo sesizare cu privire la faptul că Sălăvăstru a sustras acel raport din prefectură, precum și solicitarea depusă de Radu Prisăcaru. "Am putea să-i dăm un răspuns lui Prisăcaru, însă solicitarea acestuia s-a aflat la domnul Sălăvăstru, iar când s-a făcut inventarul documentelor de la dumnealui din birou, această petiție nu a fost de găsit", a mai adăugat prefectul Păduraru. Trebuie precizat că în urmă cu câteva zile, Sălăvăstru a organizat o conferință de presă în care l-a atacat pe comisarul Florin Ungureanu și pe prefectul Nicușor Păduraru. Valerian Sălăvăstru susține că Ungureanu este cel care a pus la cale concedierea sa, precum și faptul că șeful DGA este cel care îl menține în funcție pe actualul prefect. Informațiile conform cărora Sălăvăstru ar avea afecțiuni ale sistemului nervos circulă încă din perioada în care acesta lucra la Salubris SA, unde a depus un certificat medical cu indicativul G 81, asimilat unor asemenea suferințe.

Tudor LEAHU

GAZETA DE TELEORMAN 28 septembrie 2007

Polițistul de la Gratia suplimentează dosarele de la Anticorupție

Exemplul colegilor săi care au căzut în plasa "câștigului suplimentar" nu l-au lăsat rece pe polițistul de la Gratia. Sau poate ispita nu a fost mai mare decât spiritul de conservare. Cert este că agentul de la Postul de poliție nu s-a dedulcit de la miera care se tot "prelingea" în fața dosarului penal întocmit unui puști de 17 ani.

În urmă cu ceva timp, polițistul l-a depistat în trafic pe Ion Claudiu, un tânăr de etnie romă care se plimba la volanul autoturismului, deși nu avea permis. Omul legii a făcut ce trebuie și a început cercetarea pentru infracțiunea comisă de șoferul minor. Lucrurile au evoluat rapid, până în momentul în care puștiul a încercat să cadă la pace cu ajutorul șefului de post, încurajat și de faptul că organul de cercetare este de vârstă apropiată.

I-a oferit 50 de lei și i-a promis că îi va aduce un costum de haine franțuzesc, o pereche de pantofi, la fel de franțuzești, și trei parfumuri de la "mama lor".

Însă, de multe ori socoteala de-acasă nu se potrivește cu cea din târg, iar de planurile tânărului Claudiu s-a ales praful. Pentru că, în loc să-l scape de belele, polițistul abordat *l-a denunțat la Direcția Generală Anticorupție Tele-orman.*

Astfel, s-a ajuns la organizarea fla-grantului de către ofițerii D.G.A. și pro-curorul Marius Iatan de la Parchetul Tele-orman.

Acum, neinspiratul șofer de ocazie s-a ales și cu acuzația de "dare de mită".

Mihaela N.

Încercare de mituire a unui polițist

În data de 25.09.2007, ofițerii Direcției Generale Anticorupție - Teleorman, sub coordonarea procurorului Iatan Marius-Costinel din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman și sprijinul Serviciului de Informații și Protecție Internă - Teleorman au prins în flagrant un cetățean care a încercat să mituiască un agent de poliție pentru a da acestuia o soluție favorabilă în dosarul penal în care era cercetat.



urmare a acestui fapt, I. Caludiu a fost condus la sediul Postului de Poliție Gratia, județ Teleorman, unde i s-a întocmit dosar penal pentru fapta săvârșită.

Ofițerii D.G. A. - Teleorman au realizat flagrantul împreună cu procurorul delegat din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, I. Caludiu fiind prins în timp ce oferea agentului de poliție suma de 20 euro și, totodată, promițând oferirea unor bunuri materiale în același scop (costum de haine, o pereche de pantofi, trei parfumuri). Procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de I. Caludiu pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită, fapta prev. și ped. de art. 255 din C.P. rap la art. 61 din legea 78/2000.

În data de 17 septembrie 2007, la D.G.A. - Teleorman a fost înregistrat denunțul unui agent de poliție din cadrul Postului de Poliție Gratia care a sesizat faptul că un cetățean din aceeași comună i-a oferit suma de 50 RON, precum și alte bunuri materiale pentru a nu-i întocmi dosar penal sub aspectul

săvârșirii infracțiunii de conducere pe drumurile publice a unui autovehicul fără a poseda permis de conducere.

În fapt, în data de 16 septembrie 2007, I. Caludiu a fost oprit în trafic de polițist care a constatat că cel în cauză conducea autoturismul fără a avea permis de conducere. Ca

Alexandra S.

MITUITORUL VA FI PEDEPSIT DE DOUĂ ORI

În ziua de 25 septembrie a.c. ofițerii Direcției Generale Anticorupție Teleorman, sub coordonarea procurorului Marius Costinel Iatan, din cadrul perchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, și cu sprijinul ofițerilor Serviciului de Informații și Protecție Internă, au prins în flagrant un cetățean care a încercat să mituiască un agent de poliție, pentru a da o soluție favorabilă în dosarul în care era cercetat. La data de 17 septembrie a.c. la sediul D.G.A. Teleorman, a fost înregistrat denunțul unui agent de poliție din cadrul postului de poliție Gratia care a sesizat că un cetățean din aceeași localitate i-a oferit suma de 50 RON precum și alte bunuri materiale pentru a nu-i întocmi dosar penal, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducere pe

drumurile publice a unui autovehicul fără a poseda permis de conducere. Cu o zi în urmă, Claudiu I. a fost oprit în trafic de un polițist care a constatat că acesta conducea autoturismul fără a poseda



permis de conducere. Ca urmare a fost condus la sediul postului de poliție Gratia unde i-a fost întocmit dosar pentru fapta săvârșită.

Ofițerii D.G.A. au realizat

flagrantul împreună cu procurorul delegat, ocazie cu care Claudiu a fost prins în timp ce oferea agentului de poliție suma de 20 Euro, totodată promițând și oferirea unor bunuri materiale (costum de haine, pantofi și trei parfumuri) în același scop. Procurorul a dispus începerea urmăririi penale față de făptuitor, pentru săvârșirea infracțiunii de dare de mită. Dacă va fi găsit vinovat, va avea de suportat o pedeapsă dublă, una pentru conducere fără permis și una pentru dare de mită, în două dosare distincte.

Ar fi bine ca făptuitorul să spună la toți cunoscuții ceea ce a făcut și să-i învețe că încă este valabil proverbul "cine va face ca mine, ca mine să pățească".

Gimi VLĂSCLEANU

MONITORUL DE SIBIU 28 septembrie 2007

Statistica /Numarul plingerilor penale impotriva angajatilor MIRA au scazut in acest an Coruptie de negasit

Doar opt sibieni au depus plingeri penale la Biroul Anticorupție Sibiu de la începutul acestui an și pînă în prezent. În aceeași perioadă, polițiștii sibieni de la Anticorupție au soluționat 14 petiții primite de la cetățeni.

Angajații MIRA din Sibiu nu se lasă „cumparați” ușor. Corupția nu a găsit pămînt prielnic în Sibiu. Sau cel puțin așa arată statisticile Biroului Anticorupție. Polițiștii de aici s-au confruntat doar cu cîteva cazuri de corupție în acest an. „În cursul anului 2007, pînă în prezent, au fost înregistrate la nivelul biroului nostru un număr de opt plingeri sau sesizări penale. Din totalul acestora, un număr de șase au avut ca obiect fapte de corupție săvîrșite de funcționari MIRA sau de alte persoane aflate în legătură cu acestea, prin natura atribuțiilor de lucrătorii ministerului. În toate cazurile au fost sesizate unitățile de parchet competente, fiind

continuate cercetarile in baza delegarilor emise de procuror", arata *subcomisarul Iulian Nicoara, seful Biroului Anticoruptie Sibiu.*

Dosare solutionate

Din numarul total de cazuri care au ajuns pe mina politistilor de la Anticoruptie, majoritatea au fost rezolvate de catre Parchet. „In aceeasi perioada unitatile de parchet sesizate au dat solutii intr-un numar de cinci dosare care au avut la baza sesizari inaintate de biroul nostru. Din totalul acestora, intr-un numar de trei au fost promovate solutii de netrimiteri in judecata, intr-un caz s-a emis rechizitoriu, fiind sesizata astfel instanta de judecata, iar intr-un alt caz s-a adoptat solutia unei sanctiuni cu caracter administrativ. De asemenea s-au mai inaintat Parchetului un numar de doua sesizari ce au vizat alte fapte penale decit cele de coruptie, care au fost savirsite de lucratori MIRA, in ambele cazuri fiind aplicate sanctiuni cu caracter administrativ", a explicat subcomisarul Nicoara.

Situatie imbucuratoare

In aceeasi perioada a anului trecut au fost inregistrate la Biroul Anticoruptie Sibiu un numar de 13 dosare, dintre care doua au fost solutionate cu rechizitoriu, iar in alte trei au fost aplicate sanctiuni cu caracter administrativ. Pe linga dosarele intocmite in acest an, politistii din cadrul Biroului au avut batai de cap cu 14 petitii depuse de cetateni. Toate au fost solutionate, potrivit competentei, cu respectarea actelor normative in vigoare.

Cazuri celebre

In decursul acestui an, trei cazuri au captat atentia opiniei publice sibiene. Primul a fost inregistrat in data de 8 ianuarie, cind un politist i-a cerut unui sibian suma de 50 de euro, cu promisiunea ca ii va rezolva favorabil o cerere depusa. Cel de-al doilea caz s-a petrecut tot in luna ianuarie. Doi jandarmi au reclamat un sibian care a incercat sa-i mituiasca. Cei doi l-au prins in flagrant pe barbat in timp ce fura dintr-o societate comerciala, iar acesta a incercat sa le cumpere tacerea. Nu i-a mers. Ultimul caz din acest an a fost inregistrat in data de 8 martie. Un politist a fost trimis in judecata pentru trafic de influenta. El i-a cerut sotiei unui barbat retinut in arest preventiv in repetate rinduri bani, cu promisiunea ca ii va ajuta sa scape de acuzatii. In cele din urma, cel acuzat a fost chiar omul legii.

Combate coruptia!

Sibienii care doresc sa sesizeze fapte de coruptie ale angajatilor MIRA pot apela gratuit, la orice ora, *linia verde anticoruptie, la numarul 0800.806.806.* Directia Nationala Anticoruptie (DNA) este o institutie care desfasoara activitati specifice pentru prevenirea si combaterea faptelor de coruptie, asimilate coruptiei si in legatura directa cu aceasta, in rindul personalului MIRA.

Margareta LUPU

MESAGERUL HUNEDOREAN 29 septembrie 2007

Politist hunedorean trimis în instanța

Seful Serviciului Logistic din cadrul Politiei Judetene Hunedoara, inspectorul principal Emil Perta, a fost trimis în judecată de către *ofiterii DGA*, fiind acuzat de abuz în serviciu.

Potrivit procurorilor DGA Hunedoara, după ce timp de mai multe luni a folosit masina de serviciu în interes personal, făcând un număr de 146 de curse care au totalizat 12.314 de kilometri, a prejudiciat IPJ Hunedoara cu 3.500 de lei.

A folosit abuziv masina firmei

“*Ofiterii Directiei Generale Anticoruptie Hunedoara* s-au sesizat cu privire la faptul că, în perioada mai 2006 - martie 2007, seful Serviciului Logistic din cadrul IPJ Hunedoara, P. Emil, a utilizat în mod abuziv autoturismul din dotarea serviciului, în interes personal, efectuând un număr de 146 de curse si realizând 12.314 de kilometri, cauzând IPJ Hunedoara un prejudiciu în sumă de 3.489,11 de lei”, se arată într-un comunicat de presă transmis de DGA Hunedoara. În acest caz s-a

dispus instituirea unui sechestru asigurator asupra autoturismului marca Renault Laguna, proprietatea inculpatului, în vederea recuperării prejudiciului.

Lupul, stăpân la oi

„Gravitatea faptei politistului este cu atât mai evidentă – se arată în *comunicatul DGA* - cu cât acesta, conform fișei postului, este persoana care răspunde la nivelul IPJ Hunedoara de urmărirea modului de alocare a mijloacelor de transport la normele de consum și verificarea periodică a modului de încadrare a acestora la cotele alocate. De asemenea, acesta trebuia să asigure prin personalul specializat din subordine utilizarea legală și eficientă a fondurilor bănești puse la dispoziția unității, dar și să întocmească și să supună spre aprobare analize periodice privind situația consumurilor și stocurilor”.

Potrivit aceluiași comunicat, șeful Serviciului Logistic al IPJ Hunedoara a fost trimis în judecată pentru abuz în serviciu.

Sorina Popa

MATINAL/HUNEDOARA 29 septembrie 2007

Lup – paznic la oi

Șeful Serviciului Logistic din IPJ Hunedoara, trimis în judecată

Șeful serviciului Logistic de la Inspectoratul Județean de Poliție Hunedoara este cercetat pentru abuz în serviciu, după ce a creat un prejudiciu de 3.489,11 lei, pentru că a mers cu mașina instituției în scop personal. Polițistul a fost trimis în judecată, iar cei care îl anchetează susțin că gravitatea faptei sale constă tocmai în faptul că el era cel care trebuia să asigure, prin personalul specializat din subordine, utilizarea legală și eficientă a fondurilor bănești puse la dispoziția unității, să întocmească și să supună spre aprobare analize periodice privind situația consumurilor și stocurilor.

Practic, polițistului Emil P. i se impută că, în perioada mai 2006 - martie 2007, a folosit în interes personal autoturismul din dotarea serviciului, efectuând un număr de 146 curse, respectiv 12.314 km.

Dosarul polițistului este acum instrumentat de *Direcția Generală Anticorupție Hunedoara*, iar rechizitoriul i-a fost întocmit de procurorul desemnat din DNA Alba Iulia.

Diana MITRACHE

SERVUS/HUNEDOARA 29 septembrie 2007

Polițist anchetat pentru abuz în serviciu

Șeful Serviciului Logistic din cadrul Inspectoratului de Poliție al județului Hunedoara, Emil P., este cercetat pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice. Polițistul este acuzat că a folosit în mod abuziv autoturismul din dotarea serviciului în interes personal. „În fapt, *ofițerii Direcției Generale Anticorupție Hunedoara* s-au sesizat cu privire la faptul că, în perioada mai 2006 - martie 2007, Emil P. uzând de funcția sa de șef al Serviciului Logistic din cadrul IPJ Hunedoara a utilizat în mod abuziv autoturismul din dotarea serviciului în interes personal, efectuând un număr de 146 curs realizând 12.314 km, cauzând persoanei vătămate, IPJ Hunedoara, un prejudiciu în sumă de 3.489,11 lei”, se arată într-un *comunicat emis de DGA*.

Gravitatea faptei polițistului este cu atât mai evidentă cu cât chiar Emil P., conform fișei postului, este persoana răspunzătoare din cadrul IPJ Hunedoara cu urmărirea modului de alocare a mijloacelor de transport la normele de consum și verificarea periodică a modului de încadrare a

acestora la cotele alocate. De asemenea, acesta trebuia să asigure prin personalul specializat din subordine utilizarea legală și eficientă a fondurilor bănești puse la dispoziția unității, să întocmească și să supună spre aprobare analize periodice privind situația consumurilor și stocurilor. În cauză s-a dispus instituirea unui sechestru asigurător asupra autoturismului marca Renault Laguna, proprietatea polițistului, în vederea recuperării prejudiciului.

Ramona Ștefan

GAZETA DE NORD-VEST/SATU-MARE 29 septembrie 2007

Un portughez a dat mita unui politist

Un cetatean portughez stabilit în Acas a fost prins în flagrant în timp ce încerca să mituiască cu 150 de euro un politist din Ardud pentru a trece cu vederea faptul că numerele autoturismului pe care-l conducea, cât și dreptul de a conduce erau expirate. În data de 12 septembrie, un agent de poliție din Ardud l-a identificat în trafic, pe raza orașului Ardud, pe cetateanul portughez Carlos Alberto Martins, conducând un autoturism cu numerele de înmatriculare expirate și cu o dovadă de permis a cărei valabilitate era expirată. Portughezul i-a solicitat polițistului să nu ia măsurile legale față de el, promitându-i în schimb o sumă de bani, oferta care a fost respinsă de către agent. *Polițistul l-a denunțat pe portughez la DGA*, flagrantul fiind organizat în data de 25 septembrie. Portughezul este cercetat penal pentru dare de mita.

Lucian Laszlo

ZIARUL 29 septembrie 2007

POLITIST CU MITA-N CHILOTI

Vasile Romica, fostul șef al postului de poliție din comuna ieșeană Lungani, a fost prins în flagrant în timp ce lua mita 200 de lei. El îi promisese unui agent de la poliția comunitară că îi va face pierdut un dosar penal, în care acesta era implicat. În momentul în care a sesizat flagrantul, polițistul și-a ascuns banii în chiloti, fără însă a reuși să-i pacalească pe anchetatori. I-au bagat mâna în chiloti și au scos banii marcați, iar acum Romica a fost trimis în judecată pentru luare de mita.

JURNALUL NATIONAL 29 septembrie 2007

HUNEDOARA – Șef din IPJ, la judecată

Șeful Serviciului Logistic din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Hunedoara a fost trimis în judecată pentru abuz în serviciu contra intereselor publice. *Ofițerii Direcției Generale Anticorupție s-au sesizat din oficiu* și au stabilit că Emil Perța a folosit mașina instituției în scop personal pentru a se deplasa de la Deva la Hunedoara, unde acesta locuiește. Practic, ofițerul a efectuat aproape 150 de astfel de curse în scop personal. El a efectuat cu mașina Serviciului peste 12.000 de kilometri. Ca să recupereze prejudiciul creat, anchetatorii au pus sechestru pe autoturismul personal al ofițerului.

Monalise Hihn

